

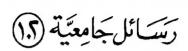


حقوق الطبع محفوظة @ ١٤٣٣هـ، لا يسمح بإعادة نشر هذا الكتاب أو أي جزء منه بأي شكل من الأشكال أو حفظه ونسخه في أي نظام ميكانيكي أو إلكتروني يمكن من استرجاع الكتاب أو ترجمته إلى أي لغة أخرى دون الحصول على إذن خطى مسبق من الناشر.



دارا بن الجوزي لِلنَّشْرُ والْقَرْبُعُ

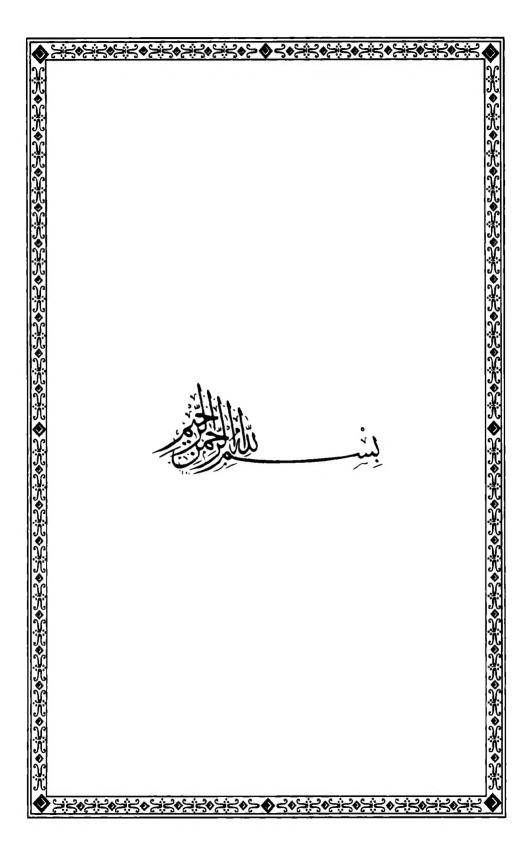
المملكة العربية السعودية: الدمام - طريق الملك نهد - ت: ٨٤٢٨١٤٦ - ٨٤٢٨١٤٨، ص ب ٢٩٨٢٠٠٠ الرياض - نلف كس : ٢١٠٧٢٨ - جوّال: ٨٤٢١٠٠ - جوّال: ٨٤٢١٠٠ - بروض - مانف: الإحساء - ت: ٣١٠٢١٢ - ١٦٣٤٧٦٣٨ - ١٨١٣٧٦٣ - ١٨١٣٧٨٣ - بيروت - هانف: الإحساء - ت: ١٠٦٨٢٢٨٣٠ - الفاكس: ١٠٦٨٢٣٨٣ - فاكس: ١٠٦٨٢٣٨٣ - الفاكس: ١٠٢٨٢٣٨٣ - فاكس: ١٠٦٨٢٣٨٨ - الفاكس: ٣٢٤٤٣٤٩٠ - الإسكنتيويية - ١١٦٩٠٥٧٥٣ - البيرييد الإليكنتيونيي: ١١٤٤٣٤٤٩٠ - الإسكنتيويية - ١٦٩٠٥٧٥٣ - البيرييد الإليكنتيونيي: aljawzi@hotmail.com - www.aljawzi.com

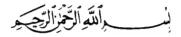


م بنبه المحالي المحالية المحال

تَأْلِيْنَ ٱلدَّكُوُّرُ خَالِدِبْرِشُكِمُ إِنْبُرِعَبُدُ اللَّهُ آلُ مُهِنَّا

دارابن الجوزي





المقدمة

الحمد لله حق حمده، والصلاة والسلام على سيدنا محمد نبيه وعبده، وعلى آله وصحبه من بعده.

أما بعد:

فإن الاشتغال بعلوم السُّنة النبوية من أهم المهمات، وأفضل القربات، وأولى ما أنفقت فيه الأوقات، وذلك أن الله تعالى اصطفى لهذه الأمة هذا الدين، فجعل القرآن والسُّنة له أصلاً وأساساً، ولعلومه قاعدة ونبراساً.

ولما كانت السُّنة بهذه المكانة من الدين تكفل الله بحفظها لتبقى هدايتها ما بقي الدين، فقال جل ثناؤه ﴿إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا ٱلدِّكْرَ وَإِنَّا لَهُمْ لَحَنِظُونَ ﴿ إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا ٱلدِّكْرَ وَإِنَّا لَهُمْ لَحَنِظُونَ ﴿ إِنَّا نَحْنُ الدِّعْرَ وَإِنَّا لَهُمْ لَعْنَاه، فإن السَّنة بلفظه إلا أنه يتناولها بمعناه، فإن تكفله سبحانه بحفظ القرآن يستلزم تكفله بحفظ بيانه، وهو السُّنة، وحفظ لسانه، وهو العربية، إذ المقصود بقاء الحجة قائمة والهداية باقية، ولا يتم ذلك كله إلا بحفظ السُّنة (۱۱)، غير أن الكتاب العزيز لما تعبدنا الله بتلاوته، وأراد به الهداية والإعجاز معاً، فقد تولى الله تعالى حفظه بنفسه، ولم يكل ذلك إلى أحد من خلقه، فلم يتطرق إليه مع طول المدة تحريف ولا تبديل، ولا زيادة ولا نقصان.

وأما السُّنة المطهرة فإن الله تعالى وفَّق لها حفاظاً عارفين، وجهابذة عالمين، وصيارفة ناقدين، ينفون عنها تحريف الغالين، وانتحال المبطلين، وتأويل الجاهلين، أفنوا أعمارهم في حفظها وتدوينها، وتنوعوا في تصنيفها،

⁽١) ينظر: الأنوار الكاشفة للمعلمي ص٣٣.

وتفننوا في تدوينها على أنحاء كثيرة، وضروب عديدة، حرصاً على حفظها وصونها، وخوفاً من إضاعتها، وتشميراً في حياطتها والذب عنها، حتى أذعن لعظمة صنيعهم الموافق والمخالف، واستدل به على فضل هذا الدين الموقّق العارف.

وكان من جهودهم في حفظ السّنة المطهرة الكشف عما تعارض ـ ظاهراً منها، وبيان وجهه، وبذل الوسع في درئه وحلّه، وضبط الأصول والسبل الممهدة لدفعه، وذلك أن وقوع الإشكال تعارضاً أو غموضاً إنما يقع في أفهام الناظرين لا في نفس الأمر(١١)، فإن الشريعة تامة لا تناقض فيها بوجه، فلا يمكن أن تخالف سُنّة رسول الله على بعضها، ولا أن تخالف القرآن ولا الإجماع الصحيح، وإنما يقع الاختلاف والتعارض ـ ظاهراً ـ في الحديث لاختلاف ألفاظ ما نقل إلينا، تارة بسبب اختلاف الرواة في حفظهم وتحملهم، أو لاختلافهم في أداء ما تحملوا، وتارة يقع التعارض بسبب اختلاف دلالة الأحاديث عموماً وخصوصاً، أو إطلاقاً وتقييداً، أو إباحة وحظراً، أو اختلاف مدلولها إثباتاً ونفياً ونحو ذلك، غير أنه ما من إشكال يقع لتعارض أو غموض في دلالة اللفظ إلا ويوجد له بعد التأمل والطلب مخرج يدرأ الإشكال ويدفعه ـ كما سيأتي ـ.

• أهمية الموضوع وأسباب اختياره:

١ - أهمية «مشكل الحديث» وحاجة مكتبة السنة النبوية إلى إثرائها بالمزيد من البحوث فيه.

٢ ـ أن البحث في المشكل وسيلة إلى فهم السُّنة المطهرة فهماً صحيحاً،
 والوقوف على الراجح من مسائل الخلاف، وذلك أن اختلاف أهل العلم في
 مسائل كثيرة من الفقه سببه إشكال الأحاديث لتعارضها أو غموض دلالاتها.

٣ ـ الرغبة في الدفاع عن السُّنة من طعن أعداء الإسلام في الدين،
 وثلب المبتدعة أهل السُّنة المعظمين لها بحمل المتناقض ورواية المختلف،

⁽١) الموافقات (٥/ ٢٤٢)، المسودة ص٣٠٦.



وتشنيعهم على أهل الحديث بدعوى روايتهم أحاديث متضادة في المناسك، مع أن كثيراً منها يُروى في فعل واحد ورجل واحد وحالة واحدة، كما ذكر ابن حبان (۱).

٤ ـ أهمية الحج، فإنه خامس أركان الإسلام، وأهمية العمرة التي قُرنت
 به في كتاب الله تعالى.

٥ ـ وقوع الإشكال في كثير من أحاديث المناسك، والحاجة إلى دفعه.

٦ - عدم وقوفي على بحث علمي مستقل حول أحاديث المناسك
 المشكلة.

• أهداف البحث:

١ - جمع الأحاديث المشكلة في المناسك، وبيان وجه إشكالها، ومن ثم الجواب عن الإشكال.

٢ ـ المساهمة في تعزيز مكانة السُنة وحجيتها، وترسيخ الثقة في منهج المحدثين في رواية الحديث ودرايته.

٣ ـ بيان منهج المحدثين في التعامل مع المشكل.

• المؤلفات في مشكل الحديث:

اعتنى أهل العلم بمشكل الحديث تأصيلاً وتطبيقاً، وصنفوا فيه قديماً وحديثاً، ومن أول من أصّل لمشكل الحديث ومختلفه الإمام الشافعي (ت٤٠١هـ) في «الرسالة» الذي يُعدُّ أول مصنف في أصول الاستدلال بالكتاب والسُّنة، فقد مهَّد فيها مسالك دفع الإشكال ودرء التعارض، وله «اختلاف الحديث» حشد فيه أحاديث مشكلة رتبها على أبواب العلم ودفع عنها الإشكال، وقد اقتفى أثره من جاء بعده، فله فضل كبير على أهل الإسلام فرضي الله عنه.

ثم صنف ابن قتيبة (ت٢٧٦هـ) «تأويل مختلف الحديث» فذكر فيه

⁽١) الإحسان (٩/٢٢٨).

أحاديث يتعلق بها الملحدة والمبتدعة للطعن في الدين، ويزعمون أنها تناقض القرآن أو الحديث أو العقل أو النظر، وأجاب عنها، ثم صنف ابن خزيمة (ت٣١١هـ) كتاب «أخبار أصحاب النبي على واختلاف ألفاظهم في حجة الوداع» ومبلغ العلم أنه ليس بموجود وإنما ذكره في أثناء صحيحه (١)، واعتنى بدفع الإشكال ودرء التعارض عناية بالغة عن الأحاديث التي خرجها في صحيحه، كما سيأتي.

وفي زمانه صنف الطحاوي (ت٣٢١هـ) كتاب «شرح مشكل الآثار»، ورتبه على أبواب العلم، ثم صنف ابن حزم (ت٤٥٨هـ) «الآثار التي ظاهرها التعارض والتناقض».

قال الذهبي: "إنه يكون في عشرة آلاف ورقة لكن لم يتمه" (٢) وظاهر كلامه أنه قد اطلع عليه، والأظهر أنه اليوم مفقود، ولعله لو وجد لكان أكبر المصنفات في المشكل والمختلف.

⁽۱) (۲٤٣/٤). (۲) سير أعلام النبلاء (۱۸/ ١٩٤).

⁽٣) الموافقات (٣/٢١٦).

⁽٤) مثل كتاب: «دراسات نقدية في علم مشكل الحديث» لإبراهيم العسعس، =

أما ما يخص الأحاديث المشكلة المتعلقة بالمناسك، فإن الدراسات فيها يمكن أن تصنف في ثلاثة أنواع:

النوع الأول: أحاديث مشكلة ذكرت في كتب خاصة بالمختلف والمشكل، ككتاب «اختلاف الحديث» للشافعي، فقد عقد باب نكاح المحرم (۱)، وباب الطيب للإحرام (۲).

وكتاب «شرح مشكل الآثار» للطحاوي، فقد ضمنه كتاب الحج، وأدرج فيه ستة وأربعين باباً في كل باب حديث فأكثر.

النوع الثاني: أحاديث مشكلة ذكرت في كتب المناسك وشروحها، ككتاب «حجة الوداع» لابن حزم، وكتاب «القِرى» لابن الطبري، وكتاب «شرح العمدة في المناسك» لابن تيمية.

النوع الثالث: أحاديث مشكلة ذكرت في كتب شروح الحديث وكتب الفقه والتفسير والسير، ومن أكثر هذه الكتب عناية بمشكل أحاديث المناسك كتاب «التمهيد» لابن عبد البر، و«المغني» لابن قدامة، و«زاد المعاد» لابن القيم، و«البداية» لابن كثير، و«فتح الباري» لابن حجر، و«أضواء البيان» للشنقيطي.

ومن المعاصرين من قصد إلى حديث شاع إشكاله فأفرده بالدراسة ككتاب «دراسة لحديث أم سلمة في الحج» للشيخ محمد بن سعيد الكثيري.

غير أني لم أقف على رسالة علمية أو كتاب مفرد عمد فيه مؤلفه إلى جمع أحاديث المناسك ودراستها، والله أعلم.

⁼ وكتاب «مختلف الحديث» للدكتور نافذ حسين، وكتاب «منهج التوفيق والترجيح بين مختلف الحديث» للدكتور عبد المجيد السوسوه.

^{(1) (197). (170).}

• خطة البحث:

يتكون البحث إجمالاً من مقدمة وتمهيد وتسعة فصول وخاتمة وفهارس.

- أما التمهيد ففيه تعريف مشكل الحديث لغة واصطلاحاً، ثم بيان العلاقة بينه وبين مختلف الحديث.

_ وأما الفصول:

- فالفصل الأول: أسباب وقوع الإشكال في أحاديث المناسك وأوجه الترجيح.

وفيه مبحثان:

المبحث الأول: أسباب وقوع الإشكال.

المبحث الثاني: أوجه الترجيح.

_ الفصل الثاني: مشكل أحاديث المواقيت.

وفيه ثلاثة مباحث:

المبحث الأول: مشكل ما روي في توقيت ذات عرق.

المبحث الثاني: مشكل ما روي في تحديد النبي ﷺ التنعيم ميقاتاً تحرم منه عائشة ﷺ لعمرتها.

المبحث الثالث: مشكل ما روي في ميقات أهل مكة للعمرة.

ـ الفصل الثالث: مشكل أحاديث محظورات الإحرام.

وفيه سبعة مباحث:

المبحث الأول: مشكل ما روي في لبس الخفين للمحرم.

المبحث الثاني: مشكل ما روي في الطيب للمحرم.

المبحث الثالث: مشكل ما روي في فدية الأذي.

وفيه أربعة مطالب:

المطلب الأول: مشكل ما روي في فدية الأذى، أعلى التخيير هي أم على الترتيب؟ المطلب الثاني: مشكل ما روي في نوع الإطعام الذي أمر به النبي ﷺ كعب بن عجرة ﷺ.

المطلب الثالث: مشكل ما روي في نوع النسك الذي أمر النبي على به المطلب الثالث: كعب بن عجرة.

المطلب الرابع: مشكل ما روي في مجيء النبي ﷺ إلى كعب بن عجرة وهو وجع.

المبحث الرابع: مشكل ما روي في أكل الصيد للمحرم.

المبحث الخامس: مشكل ما روي فيما يقتل المحرم من الدواب.

وفيه مطلبان:

المطلب الأول: مشكل ما روي في عدد ما يقتل المحرم من الدواب.

المطلب الثاني: مشكل ما روي في قتل الغراب للمحرم.

المبحث السادس: مشكل ما روي في نكاح المحرم.

المبحث السابع: مشكل ما روي في موضع احتجام رسول الله ﷺ من بدنه وهو محرم.

ـ الفصل الرابع: مشكل أحاديث إهلال رسول الله ﷺ...

وفيه ستة مباحث:

المبحث الأول: مشكل ما روي في موضع إحرام رسول الله على لحجته.

المبحث الثاني: مشكل ما روي في توقيت إهلال رسول الله ﷺ لحجته.

المبحث الثالث: مشكل ما روي في نوع النسك الذي أهل به عليه المبحث الثالث: والسلام.

المبحث الرابع: مشكل ما روي في صفة تلبية رسول الله ﷺ.

المبحث الخامس: مشكل ما روي في قطع التلبية للمحرم.

وفيه مطلبان:

المطلب الأول: مشكل ما روي في قطع التلبية للمعتمر.

المطلب الثاني: مشكل ما روي في قطع التلبية للحاج.

المبحث السادس: مشكل ما روي في فسخ الحج إلى عمرة.

ـ الفصل الخامس: مشكل أحاديث الطواف والسعي.

وفيه أحد عشر مبحثاً:

الـمـبـحـث الأول: مشكل ما روي في كيفية استلام رسول الله ﷺ الركن.

المبحث الثاني: مشكل ما روي في طواف رسول الله ﷺ على الراحلة وعلته.

وفيه مطلبان:

المطلب الأول: مشكل ما روي في طواف رسول الله ﷺ على الراحلة.

المطلب الثاني: مشكل ما روي في علة طوافه ﷺ على الراحلة.

المبحث الثالث: مشكل ما روي في الرَّمَل حول البيت.

المبحث الرابع: مشكل ما روي في استلام رسول الله على الركن بعد الركعتين.

المبحث الخامس: مشكل ما روي في إحلال الحاج والمعتمر بالطواف بالبيت.

المبحث السادس: مشكل ما روي في طواف القارن.

المبحث السابع: مشكل ما روي في سعي رسول الله رضي أكان راجلاً أم راكبا؟

المبحث الثامن: مشكل ما روي في سعى المتمتع.

المبحث التاسع: مشكل ما روي في تقديم السعى على الطواف.

المبحث العاشر: مشكل ما روي في الذكر على الصفا والمروة.

المبحث الحادي عشر: مشكل ما روي في سُنَّة السعي ببطن الوادي.

الفصل السادس: مشكل أحاديث عرفة ومزدلفة.

وفيه أحد عشر مبحثاً:

المبحث الأول: مشكل ما روي في توقيت غدو رسول الله ﷺ من منى إلى عرفة.

المبحث الثاني: مشكل ما روي في تقديم الصلاتين على الخطبة بعرفة.

المبحث الثالث: مشكل ما روي في حكم الوقوف بعرفة قبل زوال الشمس.

المبحث الرابع: مشكل ما روي في حكم الوقوف بعرفة حتى مغيب الشمس.

المبحث الخامس: مشكل ما روي في نزول النبي عليه إبان دفعه من عرفة.

المبحث السادس: مشكل ما روي في الأذان والإقامة للمغرب والعشاء بمزدلفة.

المبحث السابع: مشكل ما روي في وقت صلاة النبي رهي الفجر المبحث المابع: مشكل ما روي في وقت صلاة النبي المنافقة.

المبحث الثامن: مشكل ما روي في حكم الوقوف بجمع وشهود صلاة المبحث الفجر مع الإمام بها.

المبحث التاسع: مشكل ما روي في صفة مسير رسول الله على من عرفة ومزدلفة.

المبحث العاشر: مشكل ما روي في إرداف النبي ﷺ أسامة والفضل ﷺ المبحث حين الدفع من عرفة ومزدلفة.

المبحث الحادي عشر: مشكل ما روي في استئذان بعض أزواج المبحث النبي على أن يدفعن من آخر الليل.

- الفصل السابع: مشكل أحاديث أعمال يوم النحر وأيام التشريق. وفيه ثمانية عشر مبحثاً:

المبحث الأول: مشكل ما روي في توقيت رمي جمرة العقبة لمن دفع من آخر الليل.

المبحث الثانى: مشكل ما روي في عدد حصيات الجمار.

المبحث الثالث: مشكل ما روي في مقام رسول الله ﷺ حين رمى جمر العقبة.

المبحث السادس: مشكل ما روي في الاشتراك في البدن.

المبحث الثامن: مشكل ما روي في ركوب الهدي.

المبحث التاسع: مشكل ما روي في الهدي إذا عطب.

المبحث العاشر: مشكل ما روي في موضع دعائه عليه الصلاة والسلام للمحلقين والمقصرين.

المبحث الحادي عشر: مشكل ما روي في قسمة شعره المطهر عليه الصبحث الحادي الصلاة والسلام.

المبحث الثالث عشر: مشكل ما روي في صلاة رسول الله على الظهر المبحث الثالث عشر: يوم النحر، أكانت بمكة أم بمنى؟

المبحث الرابع عشر: مشكل ما روي فيما يحصل به التحلل يوم النحر.

المبحث الخامس عشر: مشكل ما روي في تقديم بعض أعمال يوم المبحث الخامس النحر على بعض.

المبحث السادس عشر: مشكل ما روي في خطبة النبي عليه يوم النحر. وفيه مطلبان:

المطلب الأول: مشكل ما روي في هيئة رسول الله ﷺ ومركوبه حال خطبته.

المطلب الثاني: مشكل ما روي في جواب أصحاب رسول الله ﷺ لمَّا سألهم في خطبته.

المبحث السابع عشر: مشكل ما روي من إرادة النبي ﷺ من أم المؤمنين صفية الله عن أهله يوم النحر.

المبحث الثامن عشر: مشكل ما روي من العزيمة على الحائض ألا تنفر حتى تودّع.

ـ الفصل الثامن: مشكل أحاديث العمرة.

وفيه ثلاثة مباحث:

المبحث الأول: مشكل ما روي في حكم العمرة.

المبحث الثاني: مشكل ما روي في عدد عُمْرات النبي ﷺ.

المبحث الثالث: مشكل ما روي في زمان عُمْرات النبي ﷺ.

_ الفصل التاسع: أحاديث مشكلة في أمور شتى من المناسك.

وفيه ثمانية مباحث:

المبحث الأول: مشكل ما روي في توقيت مخرج النبي ﷺ لحجته وصلاته الظهر بذى الحليفة.

وفيه مطلبان:

المطلب الأول: مشكل ما روي في توقيت مخرج النبي ﷺ لحجته.

المطلب الثاني: مشكل ما روي في صلاة النبي ﷺ الظهر بذي الحليفة.

المبحث الثاني: مشكل ما روي في الاشتراط للمحرم.

المبحث الثالث: مشكل ما روي فيمن أحصر بمرض ونحوه.

المبحث الرابع: مشكل ما روي في النزول بالمُحصَّب.

المبحث الخامس: مشكل ما روي في هيئة رسول الله على حال دخوله مكة يوم الفتح.

المبحث السادس: مشكل ما روي في دخول النبي ﷺ البيت وصلاته فيه.

المبحث السابع: مشكل ما روي في تكرار النساء الحج.

- وأما الخاتمة فلخصت فيها أظهر نتائج البحث.
 - ـ وأما الفهارس فأربعة:
 - ١ _ فهرس الآيات القرآنية الكريمة.
- ٢ ـ فهرس الأحاديث المشكلة «مرتبة على الأبواب».
 - ٣ _ فهرس المصادر.
 - ٤ _ فهرس الموضوعات.

• منهج البحث:

وبيانه في أمور ثلاثة:

١ ـ منهج اختيار الأحاديث المشكلة وسياقها:

أساس البحث الذي قام عليه هو الأحاديث المشكلة، التي تم جمعها بعد قراءة متأنية من مظانها، ككتاب مشكل الآثار للطحاوي وكالصحيحين مع شروحهما التي عنيت بإيراد المشكل كشرح النووي والفتح لابن حجر، وصحيح ابن خزيمة المشحون بالأحاديث المختلفة مع دفع إشكالاتها، وكتب السُّنة، وشروح الحديث الزاخرة بإيراد المشكل والوقوف عند طرق دفعه، كالتمهيد لابن عبد البر، فضلاً عن كتب المناسك وشروحها وكتب السير والفقه التي صنفها المحدثون والفقهاء المعتنون بالحديث، ككتاب حجة الوداع لابن حزم، والمغني لابن قدامة، والقرى لابن الطبري، وشرح العمدة في المناسك لابن تيمية، وزاد المعاد لابن القيم، والبداية لابن كثير، وهداية السالك لابن جماعة، وكتب كثيرة سواها وإن ما مضى تمثيل لا حصر.

ثم تلا تلك القراءة تقييد الأحاديث المشكلة، ثم تحويلها على الفصول المتقدمة، ثم عقد المباحث بناءً عليها، بعد انتقاء الروايات التي يظهر الإشكال في ألفاظها، وتكرر النظر في الروايات المختارة والحذف والإضافة عدة مرات قبل الدخول في صلب البحث وفي أثنائه، واتبعت في إيراد الأحاديث الضابط الذي ذكرته في تعريف المشكل، بحيث أذكر

الحديث أو الأحاديث وما يشكل عليها من آية، أو حديث فأكثر، أو إجماع، وإذا كثرت الأحاديث في مبحث ما، وكان بعضها يدل على بعض ويغني عن بعض اكتفيت باللفظ الذي يتجلى منه الإشكال، هذا إذا كان الإشكال من جهة الاختلاف أو التعارض، فأما إن كان الإشكال في الحديث ذاته لغموض في دلالته على معناه أو تضمنه ما يظهر مستحيلاً شرعاً _ وهو قليل في هذا البحث _ فإني أذكره ثم أظهر وجه إشكاله في فقرة: «وجه الإشكال».

وقد جريت في إيراد الأحاديث هنا على الضابط الذي ارتضيته في تعريف المشكل، وهو أن يكون ظاهر الحديث الثبوت، والمقصود ألا يكون بإسناد ظاهر الضعف، بل يكون ظاهر إسناده صحيحاً أو حسناً، وإن كان من منهج بعض أهل العلم استشكال أي حديث عورض بآخر، وإن لم يثبت المعارض، إلا أن الذي استقر عليه الاصطلاح ألا يُعارض الثابت إلا بمثله ولو ظاهراً -، وبناء على الضابط المتقدم أوردت المشكل من أحاديث المناسك سواء أكان من ثمرتها أحكام شرعية أم لم يكن.

٢ ـ منهج التخريج ودراسة الأسانيد والحكم على الأحاديث:

- خرجت جميع أحاديث البحث، ودرست أسانيدها دراسة وافية، إلا أن يكون الحديث في الصحيحين أو في أحدهما فإن العزو إليهما أو إلى أحدهما معلم بالصحة ما لم تظهر علة في لفظ من الألفاظ، فإن وُجدت العلة، فإني أدرس الحديث حينئذ بما يكشف عن العلة ويبين درجة تلك الواية.
- _ إذا كان الحديث صحيحاً درست إسناد اللفظ المختار بإيجاز، وذكرت ما وقفت عليه من تصحيح الحفاظ.
- _ وإن كان حسناً ذكرت سبب تحسينه وأفضت في حال الراوي الذي نزل بالحديث عن رتبة الصحة.
 - ـ وإن كان الحديث ضعيفاً بيَّنت سبب ضعفه في ضوء أقوال الحفاظ.

- إذا كان الراوي متفقاً على توثيقه أو تضعيفه فإنني أكتفي ـ غالباً ـ بحكم الذهبي أو ابن حجر في الكاشف والتقريب.
- ـ أما إذا كان في الحديث زيادات متنية مؤثرة ذكرتها وفصَّلت الحكم فيها.
- إذا كان في الحديث المشكل اختلاف من وصل وإرسال ونحوهما فإني أدرس الاختلاف مقتفياً المنهج المتبع في دراسة الاختلاف.

٣ ـ منهج دراسة المشكل:

درست الأحاديث المشكلة في ضوء العناصر الآتية:

أ ـ ذكر وجه الإشكال:

بعد سياق الأحاديث المشكلة أوضح وجه إشكالها ببيان اختلاف دلالتها عموماً وخصوصاً أو إطلاقاً وتقييداً أو حظراً وإباحة، أو بيان اختلاف مدلولها إثباتاً ونفياً ونحو ذلك.

ب ـ ذكر أقوال العلماء في إثبات الإشكال:

إذا وقفت على قول صريح في إثبات الإشكال أو الاختلاف أو التعارض أو نحو تلك العبارات المؤدية إلى إثبات الإشكال ذكرته، فإن كثرت الأقوال اكتفيت بقول أو قولين، فإن لم أقف على قول ذكرت ذلك.

ت ـ بيان سبب الإشكال:

أذكر بعبارة موجزة السبب أو الأسباب التي أدَّت إلى وقوع الإشكال كاختلاف الرواة تحملاً أو أداء، أو اختلاف دلالات الأحاديث ونحو ذلك.

ث ـ دراسة الإشكال وبيان الراجح من الأقوال في دفعه:

إذا كان الإشكال من جهة التعارض ذكرت مسالك أهل العلم في دفع الإشكال، وهي الثلاث التي استقر جمهورهم على أنها على الولاء:

١ - الجمع بين الحديثين المتعارضين أو الحديث مع الآية، بحمل كل منهما على وجه يختلف عن الوجه الذي حمل عليه الآخر، وذلك بتأويل

أحدهما، تحصيلاً للجمع بين النصوص، وصيانة لها عن الإلغاء بشرطين لا بد منهما ليكون الجمع مقبولاً وهما:

- أ ـ ثبوت كلا المتعارضين.
- ب ـ أن يكون التأويل صحيحاً بأن يكون اللفظ قابلاً له، موافقاً لوضع اللغة أو عرف الاستعمال أو اصطلاح الشرع، وأن يقوم عليه دليل صحيح؛ لأن الأصل في الأدلة الشرعية أن تحمل على ظاهرها وعمومها حتى يعلم بدليل آخر أنه إنما أريد بها غير ظاهرها وعمومها(١).

٢ ـ فإن تعذر الجمع وعُلم تاريخ المتعارضين، فإن المتأخر ناسخ للمتقدم.

٣ ـ فإن لم يمكن الجمع وتعذر الوقوف على المتقدم من المتأخر فإنه يُصار إلى الترجيح، فيرجح الأقوى ثبوتاً أو دلالة فيعمل به ويترك المرجوح (٢).

أما إن كان الإشكال من غير جهة المعارضة، وكان في الحديث ذاته لغموض في دلالته لاحتماله معاني مختلفة، فإنه يُدرأ بالنظر في المعاني التي يحتملها اللفظ، ثم الاجتهاد في البحث عن القرائن التي يمكن بها معرفة المراد من بين تلك المعاني المحتملة (٣).

وأذكر في كل مسلك ما لأهل العلم فيه من طرق _ إن وقفت على ذلك _ مع ذكر ما احتج به أهل كل مسلك، وما أجيب عن احتجاجهم أو اعترض فيه على مسلكهم، ثم أختم ببيان ما ترجح في ضوء ما تقدم من أدلة وحجج.

الرسالة ص٣٤١.

 ⁽۲) ينظر: الرسالة ص٣٤١، صحيح ابن خزيمة (٢/ ٢٥١)، معالم السنن (٣٧/٥)، روضة الناظر ص٢٠٨، الموافقات (٣/ ٧٨)، قاعدة في علم الكتاب والسُّنَّة ص١٧٣ _ ١٧٦.

⁽٣) منهج التوفيق والترجيح بين مختلف الحديث ص٥٨.

• خدمة النص:

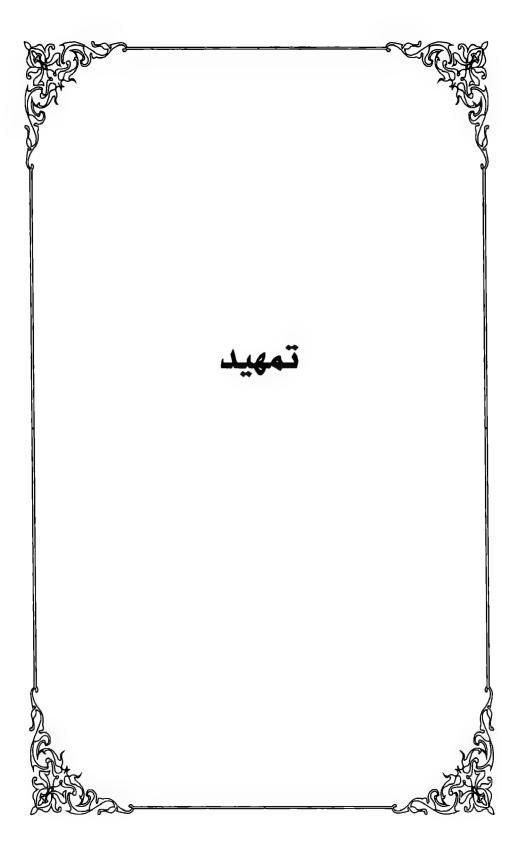
- ١ عزو الآيات القرآنية الكريمة.
 - ٢ تفسير غريب الحديث.
- ٣ تعريف غريب البلدان والمواضع والقبائل.

أما بعد:

فإن هذا الكتاب محض فضل الله على ومنته، فله الحمد وله الشكر على ما أسبغ من النعماء، وأجزل من العطاء، حمداً كثيراً طيباً مباركاً يملأ أرجاء الأرض والسماء، فما كان من صواب فمن نعمته وتوفيقه، وما كان من خطأ فمن نفسي ومن الشيطان، ثم أثني بالشكر لوالدي الكريمين ـ أمتع الله بهما ـ ووفق لبرهما، ثم لكل من أفادني أو أرشدني أو دعا لي بظهر الغيب، والله تعالى أسأل أن يجعله علماً نافعاً، وعملاً صالحاً، خالصاً لوجهه الكريم، إنه قريب مجيب، وما توفيقي إلا بالله، عليه توكلت وإليه أنيب.

كتبها:

خالد بن سليمان بن عبد الله آل مُهنا الرياض يوم الإثنين - غُرَّةُ رمضان المبارك ١٤٣٢هـ



تمهيد

تعريف مشكل الحديث، وبيان العلاقة بينه وبين المختلف

• المشكل لغة:

اسم فاعل، مشتق من الإشكال، ومن معانيه عند العرب: الالتباس والاختلاط.

يقال: حرف مشكل: مشتبه ملتبس، ويقال: أشكل الأمر؛ أي: التبس^(۱).

• المشكل اصطلاحاً:

الإشكال محله متن الحديث المكون من جمل وألفاظ، ولذا تجاذبه الأصوليون والمحدثون فأدرجه كل منهم ضمن مباحث علومه.

وقد عرَّفه الأصوليون بالنظر إلى دلالة اللفظ من حيث الوضوح والخفاء، فجعلوه في مباحث الألفاظ غير واضحة الدلالة، ضمن القواعد الأصولية التي تعين المجتهد على الوصول إلى الأحكام الشرعية.

وأطلق بعضهم عليه لقب المتشابه، وبالنظر إلى المدلول اللغوي المتقدم فالمعنى واحد.

قال الباجي: «والمتشابه: هو المشكل الذي يحتاج في فهم المراد به إلى تفكر وتأمل، ومعنى وصفنا له بأنه «متشابه» أن يحتمل معاني مختلفة يتشابه تعلقها باللفظ، ولذلك احتاج تمييز المراد باللفظ إلى فكر وتأمل يتميز به

⁽١) ينظر: تهذيب اللغة (١٠/ ٢٢)، مختار الصحاح (٣٤٤).

المراد من غيره»(١).

وقال ابن الحاج: «اللفظ أو الكلام الذي خفي المراد به على السامع، وكان خفاؤه لأجل الصيغة؛ أي: لاحتمال معان كثيرة، ولا يدرك إلا بالعقل»(٢).

وقال الجرجاني: «المشكل من أقسام غير واضح الدلالة، والذي لا ينال المراد منه إلا بالتأمل والطلب، أو هو اسم لكلام أو لفظ يحتمل المعاني المتعددة، ويكون المراد واحداً منها، لكنه قد دخل في أشكاله، وهي تلك المعانى المتعددة، فاختفى بسبب هذا الدخول ليتميز عن أشكاله وأمثاله»(٣).

وهذه التعريفات متقاربة المعنى، وهي دالة على أن المشكل من الألفاظ ما خفي لاحتماله عدة معان، فلذلك لا يدرك المراد منه إلا بتأمل وفكر وطلب.

ومن أجل ذلك أورد الأصوليون المشكل في مباحث غير واضح الدلالة على معناه، ضد الظاهر والنص والمفسر والمحكم، وهي الألفاظ واضحة الدلالة على معناها على اختلاف في تعريفها.

وقد ذكر الجرجاني أسباباً للخفاء الواقع في الألفاظ، فذكر منها المعارضة بنص آخر⁽¹⁾، وهذا الوجه يلتقي عنده الأصوليون بالمحدثين على الاستعمال الشائع عندهم للمشكل.

• المشكل في اصطلاح المحدثين:

تباينت تعريفات مشكل الحديث عند من تناول هذا النوع في كتب علوم الحديث أو في الدراسات المختصة المعاصرة، ومرجع اختلافهم ـ والله أعلم ـ أمران:

١ _ أن أوائل من كتبوا في علوم الحديث لم يخصوه بلقب، وإنما أدرجوه

⁽۱) الحدود (۷۰). (۲) التقرير والتحبير (۱/۹۵۱).

⁽٣) التعريفات (٣٠١). (٤) التعريفات (٣٠١).

في المختلف(١)، بل إن منهم من لم يذكره أصلاً(١).

٢ - اختلاف مناهج العلماء في تطبيق الإشكال، فمنهم من له فيه اصطلاح أوسع مما دل عليه المعنى اللغوي أو الأصولي^(٣)، ومنهم من أقحم في المشكل أحاديث الصفات لما توهم من تعارضها مع العقل^(٤)، ومنهم من استشكل على الأحاديث الثابتة أحاديثاً واهية وتكلف الجمع بينها، أو استشكل على الأحاديث المرفوعة آثاراً عن الصحابة^(٥).

ومنهم من راعى المدلول اللغوي والأصولي للمشكل من جهة الالتباس والاشتباه، مع النظر إلى كون الالتباس من جهة المعارضة لا ينطبق إلا على ما كان ثابتاً، إذ الساقط لا يستشكل عقلاً على الثابت، وكان مرفوعاً إلى رسول الله على بوصفه مبلغاً عن الله تعالى شرعه.

ومن هؤلاء الطحاوي في مصنفه «شرح مشكل الآثار» فإنه قال: «.. فإني نظرت في الآثار المروية عن رسول على الأسانيد المقبولة التي نقلها ذوو التثبيت فيه والأمانة عليها، وحسن الأداء لها، فوجدت فيه أشياء مما سقطت معرفته والعلم بما فيه من أكثر الناس، فمال قلبي إلى تأملها وتبيان ما قدرت عليه من مشكلها من استخراج الأحكام التي فيها ومن نفي الإحالات عنها»(٦).

وقد تضمن كلامه أموراً:

١ _ أنه أورد في المشكل آثاراً مروية عن رسول الله ﷺ.

٢ _ أنه تحرى أن تكون تلك الأحاديث ثابتة.

٢ ـ أن بعضها تضمن غموضاً في دلالته.

⁽١) كالحاكم وابن الصلاح في المعرفة والمقدمة.

⁽٢) كالخطيب في الكفاية.

⁽٣) مثل ابن الجوزي، فقد صنف «كشف المشكل من أحاديث الصحيحين»، وضمنه تفسير الألفاظ الغريبة والكلام عن معاني الأحاديث وفقهها والتعريف ببعض رواتها.

⁽٤) كابن فورك في كتابه «مشكل الحديث وبيانه».

⁽٥) كما يفعل ابن الطبري أحياناً في القِرى.

^{(1/ 19).}

٤ _ أن بعضها تضمن أموراً مستحيلة شرعاً أو عقلاً، أو شرعاً وعقلاً معاً.

ونظراً لقرب عنوان كتاب الطحاوي ومحتواه من الأصل اللغوي والأصولي للمشكل وكثرة فوائده فقد شاع تداوله بين أهل العلم فأضحى أشهر الكتب المصنفة في هذا النوع، حتى اقتبس بعض المصنفين من كلام الطحاوي المتقدم تعريف المشكل فأورده على أنه تعريف للمشكل عند المحدثين، وهذا بعيد، فإن الطحاوي إنما بيَّن منهجه في كتابه فحسب، وذلك بيِّن من سبك عبارته، التي يُدرك من أول وهلة أنها ليست موضوعة لتعريف هذا النوع.

وبعد تأمل في المدلول اللغوي الأصولي مقترناً بالنظر في استعمالات المحدثين ومقولاتهم قديماً وحديثاً خلصت إلى أن مشكل الحديث:

(ما تعارض _ ظاهره _ مع حدیث مرفوع، أو آیة قرآنیة (۱)، أو إجماع (۲)، أو قاعدة شرعیة (7)، أو حقیقة تاریخیة، أو أشكل من غیر جهة المعارضة، لغموض في دلالته (3)، أو تضمنه ما یظهر مُحالاً شرعاً، وكان ظاهره الثبوت».

• العلاقة بين مشكل الحديث ومختلفه:

بين المشكل والمختلف فرق لغوي جليّ:

إذ المشكل كما تقدم مشتق من الإشكال الذي من معانيه الالتباس والاشتباه.

وأما المختلف فمشتق من الاختلاف الذي هو ضد الاتفاق^(٥)، وبناء على ذلك فمختلف الحديث يقتضي تعارض حديثين أو أكثر، فإذا يكون مشكل الحديث أعم منه، لأن الإشكال قد يكون _ كما تقدم _ بسبب التعارض، وقد

⁽١) انظر مثالاً لذلك في: ترتيب شرح مشكل الآثار (٣/ ٣٤٥).

⁽٢) انظر مبحث: مشكل ما روي فيما يحصل به التحلل يوم النحر.

⁽٣) انظر مثالاً لذلك في: الطرق الحكمية لابن القيم (٥٨).

⁽٤) انظر: مبحث مشكل ما روي في طواف القارن.

⁽٥) القاموس المحيط، مادة: (خلف) (١٤٣/٣).

يكون بسبب اشتباه في المراد من الحديث ذاته لغموض في دلالته، فكل مختلف _ إذاً _ مشكل، وليس كل مشكل مختلفاً، فبينهما عموم وخصوص مطلق (١).

هذا هو الأظهر، وإن كان بعض أهل العلم قد سوَّى بينهما كالجرجاني إذ قال: «مشكل الحديث: هو المختلف منه» (٢)، وكابن قتيبة، فإنه لم يقتصر على الأحاديث المتعارضة في كتاب «تأويل مختلف الحديث» بل ذكر أحاديث يتعارض ظاهرها مع القرآن أو العقل أو غيرهما، ولعل تسويتهما بين النوعين مرجعها إلى أن غالب ما يقع من الإشكال مرده إلى اختلاف الأحاديث.



⁽١) الوسيط في علوم الحديث (٤٤٣).

⁽٢) التعريفات (٣٠٢).

الفصل الأول

أسباب وقوع الإشكال في أحاديث المناسك وأوجه الترجيح

وفيه مبحثان:

- المبحث الأول: أسباب وقوع الإشكال.
 - المبحث الثاني: أوجه الترجيح.



أسباب وقوع الإشكال

ينشأ الإشكال في الأحاديث عموماً سواء منها ما كان في المناسك أو في غيرها لأسباب سبق إلى بيانها الإمام الشافعي كَالله(١٠).

والإشكال إما أن يقع في الحديث ذاته، وإما أن يقع لتعارضه مع حديث أو أكثر، فإذا استشكل حديث لذاته فالسبب راجع _ في الغالب _ إلى غموض في دلالة اللفظ على معناه لاحتماله معاني مختلفة أو لتضمنه ما هو مُحال شرعاً.

وأما الإشكال من جهة التعارض فإن له أسباباً ترجع جملتها إلى جهات ثلاث:

الأولى: اختلاف الرواة.

الثانية: دلالة الرواية.

الثالثة: الجهل بالنسخ.

الجهة الأولى: اختلاف الرواة:

فإن اختلاف الرواة إما أن يكون في حفظهم وتحملهم للحديث، وإما أن يكون في أدائهم:

أ ـ اختلافهم في الحفظ والتحمل: وله صور منها:

١ ـ أن رسول الله ﷺ قد يقول القول أو يفعل الفعل فيحفظ بعضهم قدراً آخر، فيؤدي كل منهم ما حفظ أو أحاط به من

⁽١) الرسالة ص ٢١٣ ـ ٢١٥.

وقد بيَّن الشافعي كَثَلَثُهُ أن من أسباب وقوع الإشكال في الحديث أن يحفظ بعض دون بعض فقال: «وما لم يوجد فيه إلا الاختلاف فلا يعدو أن يكون لم يحفظ متقصى كما وصفت قبل هذا فيعد مختلفاً...»(٢).

" - أن رسول الله على قد يصدر منه الحديث جواباً لسؤال سائل، فينسى الصحابي السؤال ويحفظ الجواب، أو يسمع الجواب دون السؤال، فيحدث بالحديث على عمومه، فيقع بسبب نسيان الحكم أو عدم الوقوف عليه إشكال، وقد بيَّن ذلك الشافعي فقال: «ويحدث عنه الرجل الحديث قد أدرك جوابه ولم يدرك المسألة فيدله على حقيقة الجواب بمعرفته السبب الذي يخرُج عليه الجواب» (3).

٤ ـ أن يهم الثقة، صحابياً فمن دونه، فينسب للنبي ﷺ قولاً أو فعلاً
 ويخالفه غيره ممن أتقن تلك الواقعة، فينشأ الإشكال بسبب ذلك الاختلاف.

قال الشافعي: «وما لم يوجد فيه إلا الاختلاف فلا يعدو أن يكون لم يحفظ متقصى.. فيعد مختلفاً ويغيب عنا سبب تبيينه ما علمنا في غيره أو وهماً من محدث»(٥).

⁽١) ينظر مبحث: مشكل ما روي في صفة تلبية رسول الله ﷺ.

⁽٢) الرسالة (٢١٦)، وينظر: الأم (٣/ ٣٢٩).

⁽٣) ينظر: مشكل ما روي في الموضع الذي أهل منه رسول الله ﷺ لحجته.

⁽٤) الرسالة (٢١٣). (٥) الرسالة (٢١٦).

ب ـ اختلافهم في الأداء: وله صور منها:

١ ـ أن يأتي بعضهم بالحديث تاماً وبعضهم به مختصراً.

قال الشافعي «ويُسأل ـ يعني: رسول الله ﷺ ـ عن الشيء فيجيب على قدر المسألة، ويؤدي المخبر عنه الخبر متقصى، والخبر مختصراً، فيأتي ببعض معناه دون بعض»(١).

ومن ذلك اختلاف الرواة في حديث كعب بن عجرة في فدية الأذى (٢)، واختلافهم في صفة خطبة النبي ﷺ يوم النحر وحاله أثناءها (٣).

٢ ـ أن يروي بعضهم الحديث بلفظه، وبعضهم بمعناه، فيقع إشكال بسبب ذلك، وقد يقع بسبب رواية الحديث بالمعنى زيادة أو نقصان فيقع إشكال بسبب ذلك أيضاً (١٠).

٣ ـ أن تختلف عبارات الصحابة في وصف فعل واحد صدر عن رسول الله على، فيقع الإشكال بسبب عدم الإحاطة بمعرفة مراد الصحابة ولغتهم، كقول بعضهم: «قرن رسول الله على» وقول آخرين: «تمتع رسول الله على».

قال ابن القيم «.. وإنما وقع الإشكال حيث لم تقع الإحاطة بمعرفة مراد الصحابة ولغتهم، فإنهم كانوا يسمون القران تمتعاً...» (٥)، أو قد يقع الإشكال بسبب اختلافهم في الحكم على ذلك الفعل من جهة الندب أو الإباحة مثلاً، كاختلافهم في نزوله عليه الصلاة والسلام بالمُحصَّب.

الجهة الثانية: أسباب الإشكال من جهة دلالة الرواية:

قد يقول رسول الله على قولاً عاماً يريد به العموم، أو يريد به

⁽١) الرسالة (٢١٣).

⁽٢) ينظر مبحث: مشكل ما روي في فدية الأذي.

⁽٣) ينظر مبحث: مشكل ما روي في خطبة النبي ﷺ يوم النحر.

⁽٤) ينظر: رسالة في اختلاف ألفاظ الأحاديث النبوية للصنعاني (٣٦ ـ ٤٠).

⁽٥) تهذیب سنن أبی داود (۲/۳۲۳).

الخصوص، أو يريد به الإطلاق، أو يريد التقييد، وذلك أن العرب تعرف ذلك وتستعمله، ورسول الله على أفصح العرب طُرّاً، فإذا ما سن رسول الله في أمر سُنَّة بلفظ عام، ثم سن في نفس الأمر سُنَّة بلفظ خاص يخاف الأولى ظُن أن بينهما تعارضاً فنشأ الإشكال، ومثل ذلك في الإطلاق والتقييد، والتعارض هاهنا إنما هو في فهم الناظر لدلالات الألفاظ، فإذا ما أنعم النظر ارتفع عنه الإشكال، وذلك أن العام يبنى على الخاص، والمطلق يبنى على المقيد، إن لم يقم الدليل على النسخ أو تقوى قرائن الترجيح.

قال الشافعي «ورسول الله ﷺ عربي اللسان والدار، فقد يقول القول عاماً يريد به العام، وعاماً يريد به الخاص...»(١).

- وقد يسن رسول الله على بقوله أو فعله حكماً في حال، ويسن حكماً خلافه في حال أخرى، فيُروى هذا وذاك، فينشأ الإشكال عند من لا يدرك تغاير الحالين بسبب اتحاد صورة الفعل الذي اختلفت فيه السُّنتان، وهو ما يُعبَّر عنه بوقوع الإشكال بسبب تغاير الأحوال، ومثاله أن جابراً وابن عمر أخبرا أن الرسول هي «رمل من الحجر إلى الحجر ثلاثة أطواف» وأخبر ابن عباس أنه عليه الصلاة والسلام مشى بين الركنين، وليس بينهم تضاد لأن استيعابه هي البيت بالرمل كان في حال ومشيه بين الركنين كان في حال أخرى (٢).

ومثل أكله من الصيد في حديث أبي قتادة وامتناعه منه في حديث الصّعب بن جثامة، وكان محرماً ﷺ في كلتا الواقعتين، فإن امتناعه كان لأجل أنه صيد له، وأكله لأنه لم يُصد له.

وقد بيَّن الشافعي وقوع الإشكال بسبب تغاير الأحوال فقال: «ويسن في الشيء سُنَّة، وفيما يخالفه أخرى، فلا يُخلِّص بعض السامعين بين اختلاف

⁽١) الرسالة (٢١٣).

⁽٢) ينظر مبحث: مشكل ما روي في الرَّمل حول البيت.



الحالتين اللتين سن فيهما »(١).

ويمكن أن يلخص وقوع الإشكال بسبب دلالة الحديث أو الرواية في الأمور الآتية:

ا _ تعارض العام والخاص.

٢ _ تعارض الإطلاق والتقييد.

٣ _ اختلاف الحال أو المحل.

الجهة الثالثة: الجهل بالنسخ:

وبيان ذلك أن رسول الله على قد يروى عنه حديثان يتضمن أحدهما حكماً خلاف ما تضمنه الآخر، وقد يكون أحدهما ناسخ للآخر، فينشأ الإشكال عند من يجهل وقوع النسخ فيهما.

قال الشافعي: «ويسن السُّنة ثم ينسخها بسنة، ولم يَدَعُ أن يبين كلما نسخ من سنته بسنة، ولكن ربما ذهب على الذي سمع من رسول الله على علم الناسخ أو علم المنسوخ فحفظ أحدهما دون الذي سمع من رسول الله على الآخر»(٢).

* * *

⁽١) الرسالة (٢١٤).

⁽٢) الرسالة (٢١٤).





أوجه الترجيح

إذا كان الإشكال ناشئاً عن التعارض فإن من المعلوم أن مسالك دفع الإشكال في هذه الحال: الجمع، فإن لم يمكن ولم يقم دليل على النسخ فإنه يُصار إلى الترجيح، فيؤخذ بالراجح ويترك المرجوح، وقد يتعين الترجيح طريقاً لدفع الإشكال وإن كان الجمع ممكناً إذا تبين وهم أحد الحديثين، أو أمكن الجمع لكن بتعسف وتكلف، وللترجيح وجوه كثيرة بلغ بها العراقي عشرة أوجه ومئة (۱)، وهي ترجع إلى مرجحات تتعلق بالسند، ومرجحات تتعلق بالمتن، ومرجحات بأمر خارج.

وفيما يأتي سياق المرجحات الموقوف عليها في هذا البحث مع الإشارة إلى مثال لكل مُرَجِّع:

أ ـ وجوه الترجيح باعتبار سند الحديث:

ويمكن تقسيم هذا النوع إلى قسمين:

أولهما: وجوه الترجيح باعتبار حال الراوي: من هذه الوجوه:

١ ـ ترجيح رواية الكبير على رواية الصغير:

كترجيح الشافعي رواية جابر أن رسول الله هي طاف على بعير ليراه الناس وليسألوه على رواية ابن عباس أنه طاف من شكوى؛ لأن جابراً أدرك وابن عباس لم يدرك (٢٠).

٢ ـ ترجيح رواية من كان معه زيادة علم:

⁽١) التقييد والإيضاح (٢٧٦).

⁽٢) ينظر: مشكل ما روى في طواف الرسول ﷺ على الراحلة وعلته.

كمن رجح رواية من روى القران على من روى الإفراد؛ لأن معه زيادة على عمرة على حجته المنافقة الله على علم إذ يزيد عمرة على حجته المنافقة المن

٣ ـ ترجيح رواية المباشر:

كمن رجح رواية أبي رافع أن رسول الله ﷺ تزوج ميمونة وهو حلال على رواية ابن عباس أنه تزوج وهو محرم؛ لأن أبا رافع كان المباشر للعقد^(٢).

٤ ـ ترجيح رواية صاحب القصة:

كمن رجح رواية ميمونة أن النبي ﷺ تزوجها وهما حلالان على رواية ابن عباس؛ لأن ميمونة صاحبة القصة فهي أعلم بشأنها من غيرها^(٣).

٥ ـ ترجيح رواية من كان أقرب مكاناً إلى النبي ﷺ:

كمن رجح رواية أسامة بن زيد روايات غيره؛ لأن أسامة كان ردف النبي الله المعرب والعشاء بجمع بإقامتين دون أذان على روايات غيره؛ لأن أسامة كان ردف النبي الله فهو أعلم بحاله(٤).

٦ ـ ترجيح رواية الملازم:

كمن رجح رواية سليمان بن يسار أن النبي على تزوج ميمونة وهما حلالان؛ لأن سليمان مولى ميمونة فمثله قد يطلع على باطن حالها(٥).

٧ ـ ترجيح رواية الأفقه:

كمن رجح رواية ابن عباس أن النبي على تزوج ميمونة محرماً على رواية أبي رافع ويزيد بن الأصم أنه تزوجها حلالاً؛ لأن ابن عباس أفقه (٢٠).

٨ ـ ترجيح ما كان سماعاً على غيره:

⁽١) ينظر: مشكل ما روي في نوع النسك الذي أهل به عليه الصلاة والسلام.

⁽٢) ينظر: مشكل ما روي في نكاح المحرم.

⁽٣) ينظر: مشكل ما روي في نكاح المحرم.

⁽٤) ينظر: مشكل مشكل ما روي في الأذان والإقامة للمغرب والعشاء بمزدلفة.

⁽٥) ينظر: مشكل ما روي في نكاح المحرم.

⁽٦) ينظر: مشكل ما روي في نكاح المحرم.

كمن رجح من روى القران لأن فيهم من أخبر عن سماعه صريحاً (١).

القسم الثاني: وجوه الترجيح السندية ـ باعتبار مجموع السند، منها:

١ ـ الترجيح بكثرة الرواة:

كمن رجح الشافعي أحاديث إهلاله عليه الصلاة والسلام بالحج بعد استوائه على راحلته على حديث ابن عباس في إهلاله دبر صلاته؛ لأن الأولى أكثر رواة (٢).

٢ ـ ترجيح ما روي في الصحيحين:

كمن رجح حديثي أسماء وعبد الله بن عمر الدالين على الإذن برمي جمرة العقبة قبل طلوع الشمس على حديث ابن عباس الدال على النهي؛ لأن حديثيهما مخرجان في الصحيحين (٣).

٣ ـ ترجيح الأقوى ثبوتاً:

كمن رجح رواية قتل المحرم الغراب مطلقاً على رواية الغراب الأبقع (٤).

٤ _ ترجيح الموصول على المرسل:

كمن رجح حديث ابن عباس في زواج النبي على على على على حديث أبي رافع؛ لأن الأول موصول والثاني الصواب أنه مرسل (٥).

٥ ـ الترجيح بسلامة السند من الاختلاف:

كمن رجح رواية ابن أبي ليلى عن كعب بن عجرة.. وفيها.. «.. أو أطعم ثلاثة آصع من تمر» على رواية عبد الله بن معقل.. وفيها.. «.. أو إطعام ستة مساكين نصف صاع طعاماً لكل مسكين» لسلامة الأولى من

⁽١) ينظر: مشكل ما روي في نوع النسك الذي أهل به عليه الصلاة والسلام.

⁽٢) ينظر: مشكل ما روي في مكان إهلال رسول الله ﷺ لحجته.

⁽٣) ينظر: مشكل ما روي في رمي جمرة العقبة لمن دفع من آخر الليل.

⁽٤) ينظر: مشكل ما روي فيما يقتل المحرم من الدواب.

⁽٥) ينظر: مشكل ما روي في التزويج للمحرم.

الاختلاف في السند ووقوعه في الأخرى مع كونهما في الصحيح(١).

ب ـ وجوه الترجيح باعتبار متن الحديث:

ويمكن تقسيم هذا النوع إلى ثلاثة أقسام:

الأول: وجوه الترجيح باعتبار لفظ الحديث، ويتضمن وجوهاً منها:

١ ـ ترجيح القول على الفعل:

كمن رجح حديث يعلى بن أمية الدال على منع المحرم من التطيب قبل إحرامه في بدنه بما يدوم أثره بعد الإحرام على حديث عائشة الدال على إباحة ذلك للمحرم؛ لأن حديث يعلى قول وحديث عائشة فعل (٢).

٢ ـ ترجيح الحديث المشتمل على قول وفعل على الحديث المقتصر
 على فعل فقط:

كمن رجح الماوردي أحاديث إهلاله عليه الصلاة والسلام عند استوائه على راحلته على حديث ابن عباس الدال على إهلاله دبر صلاته؛ لأن الأحاديث الأول تشتمل على قول وفعل، وابن عباس نقل فعلاً مجرداً (٣).

٣ ـ ترجيح ما كان متنه سالماً من الاضطراب:

كمن رجح رواية التمر على رواية الطعام أو الحنطة في حديث كعب بن عجرة؛ لأن الأولى لم يضطرب رواتها في تحديد التمر، واضطرب رواة الثانية، من قائل: «نصف صاع طعاماً» وقائل: «نصف صاع حنطة»(٤).

القسم الثاني: وجوه الترجيح باعتبار دلالة الحديث:

من وجوهه:

١ _ ترجيح المنطوق على المفهوم:

⁽١) ينظر: مشكل ما روى في فدية الأذى.

⁽٢) ينظر: مبحث مشكل ما روي في الطيب للمحرم. .

⁽٣) ينظر: مشكل ما روي في مكان إهلال رسول الله ﷺ لحجته.

⁽٤) ينظر: مشكل ما روي في فدية الأذى.

كمن رجح دلالة حديث عروة بن مُضرِّس «.. وكان قد وقف قبل ذلك ليلاً أو نهاراً..» على دلالة حديث جابر أن النبي على وقف بعد الزوال؛ لأن دلالة حديث عروة بن مضرِّس على أن نهار عرفة كله زمان للوقوف _ مأخوذة من منطوقه _ ودلالة حديث جابر على أن وقت الوقوف يبدأ من الزوال مأخوذة من مفهومه (۱).

٢ ـ ترجيح ما لا يحتمل التأويل على ما يحتمله:

كمن رجح روايات القران على الإفراد؛ لأنها لا تحتمل التأويل إلا بتعسف، وروايات الإفراد تحتمل التأويل^(٢).

٣ _ ترجيح ما كان نصاً في محل النزاع:

كمن رجح حديثي عائشة وابن عباس الدالين على سعيين للمتمتع على حديث جابر الدال على سعي واحد؛ لأنهما نصان في محل النزاع فقدمان (٣).

القسم الثالث: وجوه الترجيح باعتبار مدلول الحديث:

ومن وجوهه:

١ ـ ترجيح الإثبات على النفي:

كمن رجح حديث ابن عمر أن النبي ﷺ صلى في البيت على حديث أسامة أنه لم يصل فيه؛ لأن الأول مثبت والثاني ناف^(٤).

٢ ـ ترجيح المتضمن حكماً أخف على ما تضمن حكماً أثقل:

كمن رجح حديثي ابن عمر وأسماء الدالين على الرخصة في رمي جمرة العقبة قبل طلوع الشمس لمن دفع من آخر ليلة يوم النحر على حديث ابن عمر عباس المتضمن النهى عن رميها قبل طلوع الشمس؛ لأن حديثي ابن عمر

⁽١) ينظر: مشكل ما روي في الوقوف بعرفة قبل الزوال.

⁽٢) ينظر: مشكل ما روي في نوع النسك الذي أهل به عليه الصلاة والسلام.

⁽٣) ينظر: مشكل ما روي في السعي للمتمتع.

⁽٤) ينظر: مشكل ما روي في دخول النبي ﷺ البيت وصلاته فيه.

وأسماء تضمنا حكماً أخف أو أيسر(١).

٣ ـ ترجيح المحرم على المبيح:

كمن رجح حديث عثمان في النهي عن نكاح المحرم على حديث ابن عباس الدال على جواز نكاح المحرم $^{(7)}$.

٤ ـ ترجيح الوجوب على الندب:

كمن رجح حديث أبي رزين العُقيلي الدال على وجوب العمرة على حديث جابر الدال على أنها سُنَّة (٣).

٥ ـ ترجيح الحديث المتضمن تقعيد قاعدة على الحديث الذي يحكي
 واقعة عين:

كمن رجح حديث عثمان في النهي عن نكاح المحرم على حديث ابن عباس أن النبي ﷺ نكح ميمونة محرماً (٤).

القسم الثالث: الترجيح بأمر خارج:

ومن وجوهه:

١ ـ ترجيح ما وافق نص القرآن:

كمن رجح حديث الصعب بن جثامة وابن عباس الدالين على تحريم أكل الصيد للمحرم مطلقاً على حديث أبي قتادة وغيره الدال على حله للمحرم إذا لم يَصِده أو يُصَدْ له أو يُعِن عليه بشيء؛ لأن حديث الصعب وحديث ابن عباس موافقان لنص القرآن الدال على التحريم مطلقاً في قوله سبحانه: ﴿وَحُرِمَ عَلَيْكُمْ صَيْدُ ٱلْبَرِ مَا دُمّتُمْ حُرُمًا المائدة: [93] (٥).

٢ _ ترجيح ما عمل به الخلفاء الراشدون:

⁽١) ينظر: مشكل ما روي في رمي جمرة العقبة لمن دفع من آخر الليل.

⁽٢) ينظر: مشكل ما روي في نكاح المحرم.

⁽٣) ينظر: مشكل ما روي في حكم العمرة.

⁽٤) ينظر: مشكل ما روي في نكاح المحرم.

⁽٥) ينظر: مشكل ما روي في أكل الصيد للمحرم.

كمن رجح حديث عثمان وحديث أبي رافع الذي يدل كل منهما على تحريم النكاح للمحرم على حديث ابن عباس الدال على حله للمحرم؛ لأن عمل الخلفاء الراشدين على أحاديث النهي (١).

٣ ـ ترجيح ما مضى عليه عمل الأمة وفتواهم:

كمن رجح رواية ابن أبي ليلى عن كعب بن عجرة الدالة على التخيير في فدية الأذى على رواية ابن معقل عن كعب الدالة على الترتيب؛ لأن على الأولى مضى عمل العلماء في كل الأمصار وفتواهم (٢).

٤ ـ ترجيح ما وافق القياس:

كمن رجح حديث عروة بن مُضرِّس الدال على أن نهار عرفة كله وقت للوقوف على حديث جابر الدال على أن الوقوف يبدأ من الزوال، لموافقة حديث عروة للقياس (٣).

* * *

⁽١) ينظر: مشكل ما روي في التزويج للمحرم.

⁽٢) ينظر: مشكل ما روي في فدية الأذى.

⁽٣) ينظر: مشكل ما روي في حكم الوقوف بعرفة قبل الزوال.

الفصل الثاني

مشكل أحاديث المواقيت

وفيه ثلاثة مباحث:

- المبحث الأول: مشكل ما روي في توقيت ذات عرق.
- المبحث الثاني: مشكل ما روي في تحديد النبي ﷺ التنعيم ميقاتاً تحرم منه عائشة ﷺ لعمرتها.
 - المبحث الثالث: مشكل ما روي في ميقات أهل مكة للعمرة.



مشكل ما روي في توقيت ذات عرق

• عن أبي الزبير أنه سمع جابر بن عبد الله الله يُسأل عن المُهَلِّ (١)؟ فقال: سمعت _ أحسبه رفع إلى النبي على الله على الله الله المهل أهل المدينة من ذي الحليفة(٢)، والطريق الآخر الجحفة(٣)، ومهل أهل العراق من ذات عرق^(٤)، ومهل أهل نجد من قرن^(٥)،

(١) المُهَلِّ: بضم الميم وفتح الهاء وتشديد اللام: موضع الإهلال، وهو الميقات الذي يحرمون منه، ويقع على الزمان والمصدر، النهاية (٥/٢٧١).

ذو الحليفة: بحاء مضمومة ولام مفتوحة وياء ساكنة، تصغير حَلِفَة، قرية بظاهر المدينة على طريق مكة، بينها وبين المدينة تسعة أكيال، وقد توسع عمران المدينة حتى دخلت ذو الحليفة اليوم فيها. معجم الأمكنة الوارد ذكرها في صحيح البخاري ص ۲٤٠.

وينظر: معجم البلدان (٢/ ٣٣٩)، مراصد الإطلاع (١/ ٤٢٠).

الجحفة: بضم الجيم وسكون الحاء المهملة، ميقات أهل الشام، قرية بين مكة والمدينة، إلى الشرق من رابع مع ميل إلى الجنوب على نحو من اثنين وعشرين كيلاً، سميت بذلك لأن السيل اجتحفها، وكانت تسمى (مَهْيَعة)، وقد دَرَست فلم يبق إلا آثارها، والحجاج المارون بها يحرمون اليوم من رابغ، معجم الأمكنة الوارد ذكرها في صحيح البخاري ص١٣٨.

وينظر: معجم ما استعجم (١/٣٦٨)، معجم البلدان (٢/١٢٩).

ذات عرق: بكسر العين المهملة وسكون الراء، سمي بذلك لأن فيه عرقاً وهو الجبل الصغير، وتعرف الآن باسم الضريبة، تقع في وادٍّ شمال شرقي مكة، على بعد خمسة وستين كيلًا، معجم الأمكنة الوارد ذكرها في صحيح البخاري ص٢٤٠.

وينظر: معالم مكة التاريخية ص١٨٣، مراصد الإطلاع (٢/ ٨٦٨).

قَرْن: بقاف مفتوحة وراء ساكنة، اسم مشترك لعدد من المواضع، والمراد به في هذا الحديث قرن المنازل، وهو بلد عامر يبعد عن مكة ثمانين كيلاً شرقاً وعن الطائف ثلاثة وخمسين كيلاً شمالاً غربياً، ويسمى اليوم السيل الكبير، معجم الأمكنة الواردة =

$^{(1)}_{n}$ ومهل أهل اليمن من يلملم $^{(1)}_{n}$

= ذكرها في صحيح البخاري ص٣٦٢.

وينظر: معجم البلدان (٤/ ٣٧٧)، مراصد الإطلاع (٣/ ١٠٨).

(۱) يلملم: بياء مفتوحة بعدها لام مفتوحة ثم ميم ساكنة بعدها لام مفتوحة، ويقال: ألملم، موضع يقع جنوب مكة على بعد مئة كيل تقريباً، به واد وجبال منها جبل السعدية، وبه اشتهر اسم الموضع في هذا العهد، معجم الأمكنة الوارد ذكرها في صحيح البخاري ص٤٥٧.

وينظر: معجم ما استعجم (٤/ ١٣٩٨)، معجم البلدان (٥/٤٠٥)

- أ أخرجه الشافعي في الأم (٣/ ٣٤١)، وأحمد (٣/ ٣٣٣)، ومسلم (٢/ ١٨٤١)، وابن خزيمة (٤/ ١٥٩)، والطحاوي في شرح معاني الآثار (٣/ ٢٥٢/ ٢٥٢١)، والدارقطني (٢/ ٢٣٧)، والبيهقي (٥/ ٢٧)، وغيرهم من طريق ابن جريج أخبرني أبو الزبير به، وهذا لفظ مسلم، وقد اختلف في صحة الحديث فضعفه طائفة من الحفاظ من أجل أن أبا الزبير لم يجزم برفعه، وصححه آخرون، فممن ضعفه الإمام مسلم، وابن خزيمة والدارقطني، وابن الجوزي والنووي وابن العطار، وهو المفهوم من كلام الإمام الشافعي وتبعه البيهقي.
- _ قال الإمام مسلم: «.. فأما الأحاديث التي ذكرناها من قبل أن النبي على وقت لأهل العراق ذات عرق فليس منها واحد يثبت التمييز ص٢١٤.
- وقال ابن خزيمة في ترجمة الباب الذي خرج فيه الحديث: «باب ذكر ميقات أهل العراق إن ثبت الخبر مسنداً» صحيح ابن خزيمة (١٥٩/٤)، ثم قال بعد تخريجه: «قد روي في ذات عرق أنه ميقات أهل العراق [غير ابن جريج] كذا، والصواب: عن غير ابن جريج أخبار لا يثبت عند أهل الحديث شيء منها..» (١٦٠/٤).
 - ـ وقال الدارقطني بعدما خرج الحديث: «وفي هذا نظر»، التتبع ص٣٢١.
- ـ وقال ابن الجوزي: «وقد روي عن النبي ﷺ أنه حد ذات عرق ولكن الصحيح ما ذكرناه» كشف المشكل (١٠٥/١).
 - _ وقال النووي: «وأما حديث جابر في ذات عرق فضعيف» المجموع (٧/ ١٢٥).
 - _ وقال أيضاً: «.. لكنه غير ثابت لعدم جزمه برفعه» شرح مسلم (٣/ ٨١).
- _ وأما الشافعي فقد احتمل أن يكون جابر رضي سمع توقيت ذات عرق من عمر _ كما هو ثابت عنه _ فوهم فأضافه إلى النبي على فقد قال بعدما خرج الحديث في الأم: ولم يسمع جابر بن عبد الله النبي على وقد يجوز أن يكون سمع عمر بن الخطاب (٣٤١/٣).
- _ وقال البيهقي: «ويحتمل أن يكون جابر سمع عمر بن الخطاب يقول ذلك في مهل أهل العراق» السنن (٥/ ٢٧)، وقال ابن العطار الشافعى: «ومن قال منهم إنه بنص =

= استدل بحدیث ضعیف عن جابر غیر مجزوم برفعه..» العدة في شرح العمدة (۹٤٣/۲).

وأما من صحح الحديث فمنهم البغوي وابن الطبري والحافظ ولي الدين العراقي. - قال البغوي بعد تخريجه: «هذا حديث صحيح» شرح السُّنَّة (٣٨/٧).

_ وقال ابن الطبري: «وأما حديث أبي الزبير فخرجه مسلم وهو متفق على صحته» القرى لقاصد أم القرى ص١٠١، ويعني بقوله: متفق على صحته: أنه صحيح عند الجميع لا أنه قد خرجه الشيخان، وقوله: متعقب بمن ضعفوه ممن سبق ذكرهم قريباً.

- وقال ولي الدين العراقي في تعقبه النووي: «.. في قول النووي إن حديث جابر غير ثابت؛ لأنه لم يجزم برفعه نظر، فإن قوله أحسبه معناه أظنه، والظن في باب الرواية يتنزل منزلة اليقين، فليس ذلك قادحاً في رفعه، وأيضاً فلو لم يصرح برفعه لا يقيناً ولا ظناً فهو ينزل منزلة المرفوع؛ لأن هذا لا يقال من قبل الرأي، وإنما يؤخذ توقيفاً من الشارع لا سيما وقد ضمه جابر رفيه الى المواقيت المنصوص عليها يقيناً باتفاق..» طرح التريب (٥/١١).

وقد روي الحديث عن أبي الزبير عن جابر مجزوماً برفعه غير مشكوك فيه: ولكن بطرق لا تسلم من مقال، منها:

ما أخرجه أحمد (٣٣٦/٣)، والبيهقي (٧٥/٥) من طريق ابن لهيعة ثنا أبو الزبير قال: سألت جابراً عن المهل؟ قال: سمعت رسول الله على يقول فذكره مثل حديث ابن جريج..

وقد ضعف هذه الرواية البيهقي بقوله بعد سياقها: «كذا قاله عبد الله بن لهيعة، وكذلك قيل عن ابن أبي الزناد عن موسى بن عقبة عن أبي الزبير، والصحيح رواية ابن جريج» (٥/٢٧)، ومراده أن الصحيح من الروايات إلى أبي الزبير رواية ابن جريج التي وقع فيها الشك في الرفع، وحبد الله بن لهيعة فيه مقال مشهور ضعفه يحيى القطان وابن مهدي وابن معين وغيرهم، وروايته عن أبي الزبير عن جابر ضعفها يحيى بن معين، قال عثمان الدارمي: قلت: كيف رواية ابن لهيعة عن أبي الزبير عن جابر؟ فقال _ يعني: ابن معين _: ابن لهيعة ضعيف الحديث. «تاريخ عثمان بن سعيد الدارمي» ص١٥٣٠.

ينظر لترجمة ابن لهيعة: الجرح والتعديل (٥/ ١٤٥)، تهذيب الكمال (١٥/ ٤٨٧)، تهذيب التهذيب (٥/ ٣٧٧).

ـ ومنها ما أخرجه ابن ماجه في المناسك، باب مواقيت أهل الآفاق (٢/ ٢٩٢٢) ٥٩٠٢) من طريق إبراهيم بن يزيد الخوزي عن أبي الزبير عن جابر.. وهذا إسناد ضعيف جداً، =

= فالخوزي متروك الحديث، قاله أحمد والنسائي، وقال البخاري: سكتوا عنه. ينظر: الضعفاء للعقيلي (١/ ٧٠)، ميزان الإعتدال (١/ ٥)، التقريب ص٩٥٠.

- كما روي الحديث عن جابر مجزوماً به من غير طريق أبي الزبير: رواه ابن أبي شيبة (7 (7)، وأحمد (7 (1)، وأبو يعلى (10 (1)، وغيرهم من طريق حجاج بن أرطاة عن عطاء عن جابر، وهذا إستاد ضعيف فحجاج بن أرطاة كثير الوهم كما قال الدارقطني، وكان يدلس عن الضعفاء كما قال أبو حاتم.

ينظر: تهذيب الكمال (٥/ ٤٢٠)، ميزان الاعتدال (١/ ٤٥٨).

ـ وأيضاً فقد اضطرب في روايته فرواه هكذا تارة، وتارة رواه عن عطاء عن جرير البجلي، رواه إسحاق بن راهويه، وذكره ابن حجر في الدراية (٢/٥)، وتارة رواه عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده، رواه الدارقطني في سننه (٢٣٦/٢).

وقد قوى شيخ الإسلام ابن تيمية حديث جابر بهذه الطرق التي لم يقع فيها الشك في الرفع، شرح العمدة (٣٠٥/١)، وقال ابن حجر: «لكن الحديث بمجموع طرقه يقوى» الفتح (٣/ ٤٥٦) والأقرب والعلم عند الله تعالى أن الصواب قول من ضعفه من أثمة الشأن: وهم مسلم وابن خزيمة والدارقطني ومن سلك سبيلهم، وذلك بأن أبا الزبير شك ولم يجزم برفعه، وتلك علة توجب التوقف عن الاحتجاج به لاحتمال أن يكون موقوفاً، وقد ذكر قريباً من هذا المعنى الخطيب في الكفاية ص٣٥، ولعل في تأخير الإمام مسلم حديث جابر إشارة إلى علته، فإنه رتب أحاديث الباب فأخر حديث جابر عن حديثي ابن عباس وابن عمر في المواقيت، ومن عادة مسلم أن يرتب الروايات بحسب قوتها يقدم الأصح فالأصح، ذكر ذلك العلامة المُعلِّمي في الأنوار الكاشفة ص٢٩، وأما تقوية الحديث بما سلف من الطرق التي وقع فيها الجزم ففيه نظر لما يأتى:

١ - أن روايتي ابن لهيعة وإبراهيم الخوزي راجعتان إلى أبي الزبير، وقد سبق عن البيهقي أن الصحيح مما روي عن أبي الزبير رواية ابن جريج فحسب، وهي التي وقع فيها الشك، وابن جريج ثقة حافظ: تهذيب الكمال (٣٣٨/١٨)، فإذا ثبت أنها الرواية الأصح فلا اعتبار حينئذ بالروايات الجازمة ولا يدفع الشك بها؛ لأنها خطأ، لا سيما ورواتها مشهورون بالضعف كما تقدم قريباً.

٢ - أن رواية حجاج بن أرطاة - التي لاترجع إلى أبي الزبير ويمكن النظر في قبول اعتبارها - رواية مضطربة كما ذكر ذلك ابن حجر، وحجاج كثير الوهم، واضطرابه من جراء وهمه، فلا تصلح للاعتبار، وإنما تؤكد أن الصواب رواية ابن جريج فحسب.

وعن عائشة: «أن رسول الله على وقّت لأهل المدينة ذا الحليفة، ولأهل الشام ومصر الجحفة، ولأهل العراق ذات عرق، ولأهل اليمن يلملم»(۱).

(۱) خرجه أبو داود في المناسك من سننه، باب في المواقيت (۲، ۲۲۶) مقتصراً على جملة «ذات عرق»، والنسائي في المناسك، باب ميقات أهل العراق (٥/ ١٢٥) ٢٦٥٦)، وابن عدي في الكامل (٢٧/١)، والدارقطني في السنن (٢٣٦/٢)، والبيهقي (٥/ ٢٨)، وغيرهم من طريق المعافى بن عمران عن أفلح بن حميد عن القاسم بن محمد عن عائشة رضاً، وظاهر الإسناد صحيح:

المعافى بن عمران الأزدي الفهمي، ثقة فقيه، كان شيخه الثوري يصفه: ياقوتة العلماء، من كبار التاسعة، مات سنة خمس وثلاثين ومئتين، وقيل سنة ست، خرج له البخاري وأبو داود والنسائي.

ينظر: الجرح والتعديل (٨/ ٣٩٩)، تهذيب الكمال (١٤٧/٢٨)، التقريب ص٥٣٧.

- وأفلح بن حميد الأنصاري، ثقة وثقه ابن معين وأبو حاتم وغيرهما، من السابعة مات سنة ثمان وخمسين ومئة، أخرج له الجماعة إلا الترمذي.

ينظر: التاريخ الكبير (٢/٥٣)، تهذيب الكمال (٣/ ٣٢١)، التقريب ص١١٤.

- والقاسم بن محمد بن أبي بكر الصديق، إمام من أفقه التابعين وأعلمهم بحديث عائشة، من كبار الثالثة، مات سنة ست ومئة.

ينظر: الجرح والتعديل (١١٨/٧)، تهذيب الكمال (٢٣/٢٣)، التقريب ص٤٥١. وقد صحح الحديث جمع منهم النووي (المجموع ١٢٦/٧)، والقرطبي (المفهم % ٢٦٣)، والذهبي (الميزان % ٢٣٤)، وابن جماعة (هداية السالك % والزركشي (البدر المنير % ٨٤١)، وجوّد إسناده ابن تيمية (شرح العمدة % % والعراقي (طرح التثريب %).

- ولكن أنكر الإمام أحمد من الحديث جملة «ذات عرق»، وأعله الإمام مسلم، قال ابن عدي: قال لنا ابن صاعد: كان أحمد بن حنبل ينكر هذا الحديث مع غيره على أفلح بن حميد..»، ثم بين ابن عدي أن إنكار أحمد متوجه إلى جملة «ذات عرق» بقوله: «ولأهل العراق ذات بقوله: «. وإنكار أحمد على أفلح في هذا الحديث قوله: «ولأهل العراق ذات عرق»، ولم ينكر الباقي من إسناده ومتنه شيئاً، الكامل (١/٧١١)، وأما الإمام مسلم فقال: «فأما رواية المعافى بن عمران عن أفلح عن القاسم عن عائشة فليس بمستفيض عن المعافى، إنما روى هشام بن بَهْرام، وهو شيخ من الشيوخ، ولا يقر الحديث بمثله إذا تفرد» التمييز ص٢١٥.

والذي يظهر أن الحمل على أفلح وليس على هشام، وهذا رأي الإمام أحمد، =

فإن هشاماً _ على ثقته _ تهذيب الكمال (٣/ ١٧٧)، لم ينفرد برواية الحديث عن المعافى بل وافقه محمد بن علي الأسدي _ كما عند النسائي _ وهو ثقة كذلك. تهذيب الكمال (٢٦/ ١٦٠).

وأفلح وإن كان ثقة إلا أنه ليس بمشهور بالحفظ والإتقان، وقد تحقق عند الإمام أحمد أنه أخطأ فزاد جملة «ذات عرق» فحكم على حديثه بالنكارة، وهذه قاعدة الإمام أحمد فيما انفرد به ثقة «.. فإنه يتوقف فيه حتى يتابع عليه، فإن توبع عليه زالت نكارته خصوصاً إن كان الثقة ليس بمشتهر في الحفظ والإتقان، وهذه قاعدة يحيى القطان وابن المديني وغيرهما» فتح الباري لابن رجب (٢/ ١٧٤)، ويُفهم من كلام ابن عدي وجه إنكار الإمام أحمد، وهو أن جملة «ذات عرق» خلاف الثابت المعروف عنده، بخلاف الباقي من متنه فإنه معروف من وجوه شتى.

والإمام أحمد من أكابر الأئمة المعوّل على أقوالهم في العلل فيؤخذ بقوله في هذا الحديث، لا سيما أن أحداً من أقرانه لم يخالفه، ولا أحد ممن قرب من زمانه، وأيضاً فإن ظاهر الإسناد صحيح، والإمام أحمد ينبئ عن علة خفية فمعه زيادة علم، وقد قال ابن حجر: «.. فمتى وجدنا حديثاً قد حكم إمام من الأثمة المرجوع إليهم بتعليله فالأولى اتباعه في ذلك كما نتبعه في تصحيحه إذا صححه..» النكت (٢/).

وقد تبع ابن الجوزي الإمام أحمد فضعف الحديث بقوله: «إسناده ضعيف» (مثير الغرام الساكن ص٧٦).

والظاهر أيضاً أن تضعيف هذا الحديث مندرج في قول ابن خزيمة الذي مضى سياقه: «قد روي في ذات عرق أنه ميقات أهل العراق أخبار عن غير ابن جريج، لا يثبت عند أهل الحديث شيء منها»، وقد استشهد بعض أهل العلم لحديث عائشة وحديث جابر الذي قبله ببعض الشواهد الموصولة والمرسلة فمنها:

1 ـ ما أخرجه أبو داود في كتاب المناسك من سننه، باب في المواقيت (٢/ ٢٤٥/) (١٧٤٢)، والطبراني في الكبير (٣/ ٢٦١/ ٣٥٥)، والدارقطني في السنن (٢/ ٣٣٦)، والبيهقي (٢٨/٥) من حديث الحارث بن عمرو السهمي قال: أتيت النبي على وهو بمنى، فساق الحديث وفيه «ذات عرق»، وفي سنده عتبة بن عبد الملك السهمي فيه جهالة، قال عنه الذهبي: وثق، ويعني بذلك أنه في ثقات ابن حبان، الكاشف (٣٦٦٧)، وقال ابن حجر: «مقبول» التقريب ص ٣٨١، وقال عن الحديث: «وفي إسناده من لا يعرف حاله» الدراية (٢/٢).

٢ ـ ما أخرجه البزار فيما نقله الزيلعي في نصب الراية (٣/ ١٤) من طريق مسلم بن
 خالد عن ابن جريج عن عطاء عن ابن عباس قال: «وقت رسول الله ﷺ لأهل =

المشرق ذات عرق» قال ابن حجر: «.. ووهم راويه في وصله، وقد أخرجه الشافعي من هذا الوجه مرسلاً» الدراية (٢/٥)، والمرسل الذي أشار إليه ابن حجر سيأتي ذكره قريباً.

٣ ـ ما خرجه الطحاوي في شرح معاني الآثار (١١٩/٢)، والطبراني في الكبير (١/ ٢٥٠)، وابن عدي في الكامل (١١٨/٧) من طريق سعيد بن أبي مريم قال: «أخبرني إبراهيم بن سويد، قال: حدثني هلال بن زيد قال: أخبرني أنس بن مالك أنه سمع رسول الله على . فساق الحديث: «.. ولأهل البصرة ذات عرق»، وهذا إسناد شديد الضعف، فهلال بن زيد قال فيه أبو حاتم والنسائي: منكر الحديث، وزاد النسائي «ليس بثقة»، الميزان (٣١٣/٤)، وقد أورد الذهبي الحديث في ترجمة هلال هذا ثم قال: «هذا باطل فإن البصرة إنما مصرت زمن عمر» الميزان (٣١٣/٤).

ـ وفي الباب أيضاً عن ابن عمر وعبد الله بن عمرو بأسانيد لا تخلو من مقال، وفيه مراسيل منها:

1 _ مرسل عطاء: أخرجه الشافعي في الأم (٣٤٢/٣) عن سعيد بن سالم قال: أخبرنا ابن جريج قال: أخبرني عطاء أن رسول الله هي «وقت. فساق الحديث إلى قوله: .. ولأهل المشرق ذات عرق..»، وأخرجه من البيهقي (٧٧/٥) من طريق الشافعي به ثم قال: وهذا هو الصحيح عن عطاء عن النبي على مرسلاً . وقال النووي: رواه الشافعي والبيهقي بإسناد حسن، المجموع (١٢٦/٧).

٢ ـ مرسل عروة: خرجه الإمام أحمد، كما في المسائل برواية أبي داود ص١٤٠ قال: حدثنا وكيع عن هشام عن أبيه قال: وقت رسول الله هي الأهل المشرق ذات عرق، وخرجه البيهقي (٢٩/٥) من طريق ابن جريج عن هشام به، وإسناد أحمد مسلسل بالحفاظ كما هو ظاهر.

٣ ـ مرسل مكحول: خرجه ابن عدي في الكامل (٢٠٢/٦) من طريق أبي عاصم النبيل عن محمد بن راشد المكحولي عن مكحول «أن النبي في وقت لأهل العراق ذات عرق» أبو عاصم ثقة ثبت، التقريب ص٢٨٠، ومحمد بن راشد ثقة، وثقه ابن معين وأحمد ويعقوب بن شيبة والنسائي وغيرهم.

ينظر: تهذيب الكمال (١٨٦/٢٥).

٤ ـ مرسل قتادة: خرجه عنه سعيد بن أبي عَروبة في المناسك ص١٠٤.

وقد ساق ابن تيمية هذه المراسيل ثم قال: «فهذا قد روي مرسلاً من جهة أهل المدينة ومكة والشام، ومثل هذا يكون حجة» شرح العمدة (٣٠٧/١).

وقال بعدما ذكر الخلاف في توقيت ذات عرق: «والأول هو الصواب ـ يعني: الرفع ـ لما ذكرناه من الأحاديث المرفوعة الجياد والحسان التي يجب العمل بمثلها مع =

🕏 يشكل على حديثي جابر وعائشة:

◄ حديث ابن عمر ﷺ قال: «لما فتح هذان المصران^(۱) أتوا عمر فقالوا: يا أمير المؤمنين إن رسول الله ﷺ حد لأهل نجد قرناً وهو جور^(۲) عن طريقنا، وإنا إن أردنا قرناً شق علينا، قال: فانظروا حذوها من طريقكم، فحد لهم ذات عرق^(۳).

• وجه الإشكال:

أن توقيت ذات عرق - في حديثي جابر وعائشة الله المواقيت، وظاهر حديث ابن عمر الله أن عمر هو الذي حدّ ذات عرق باجتهاد منه (٤).

= تعددها، ومجيئها مسندة ومرسلة من وجوه شتى». شرح العمدة (٣٠٩/١).

وقال أبو زرعة العراقي: "فهذه الأحاديث التي ذكرتها وإن كان في كل منها ضعف فمجموعها لا يقصر عن بلوغ درجة الاحتجاج به"، طرح التثريب (١٢/٥)، وقال ابن حجر بعدما ذكر بعض الشواهد: "وهذا يدل على أن للحديث أصلاً، فلعل من قال: إنه غير منصوص لم يبلغه، أو رأى ضعف الحديث باعتبار أن كل طريق لا يخلو من مقال". الفتح (٣/ ٤٥٦).

والحاصل بعد هذا أن من أهل العلم من يرى عدم ثبوت الأحاديث المسندة توقيت ذات عرق إلى النبي على ومنهم مسلم وابن خزيمة وابن الجوزي وغيرهم، وذلك بالنظر إلى أن كل حديث لا يخلو من مقال، يقابلهم جمع يرون ثبوتها إما تصحيحاً لأفرادها أو بالنظر إلى مجموعها وما يعضدها من المراسيل الثابتة إلى من أرسلها، ولكل رأي حظ من القوة والنظر، وإن كان القلب يميل إلى عدم ثبوتها، والعلم عند الله تعالى.

⁽۱) المصران: تثنية مصر: والمراد بهما البصرة والكوفة. ينظر: كشف المشكل لابن الجوزي (۱/ ١٠٥)، التوضيح لمبهمات الجامع الصحيح لابن العجمي ص١٠٠.

⁽٢) جَور: أي: ماثل عنه ليس يحاذيه. النهاية (١٣/١).

⁽٣) أخرجه البخاري في كتاب الحج من صحيحه، باب ذات عرق لأهل العراق (٣/ ٥) أخرجه البخاري عن علي بن مسلم عن عبد الله بن نُمير عن عبيد الله، عن نافع عن ابن

⁽٤) فتح الباري (٣/ ٤٥٥).

• أقوال العلماء في إثبات الإشكال:

لم أقف على قول صريح.

• سبب الإشكال:

اختلاف الرواة في الحفظ.

• دراسة الإشكال وبيان الراجح من الأقوال في دفعه:

سلك أهل العلم لدفع الإشكال عن الأحاديث السالفة مسلكي الجمع والترجيح، وفيما يأتي تفصيل ذلك:

١ _ مسلك الجمع:

ويتم بإثبات الأحاديث المتضمنة إسناد توقيت ذات عرق إلى رسول الله على أن والجمع بعد ذلك بينها وبين حديث ابن عمر الدال على أن توقيت ذات عرق اجتهاد من عمر رها النبي على أنه لم يبلغ عمر تحديد النبي في فاجتهد فوافق تحديد النبي في وممن سلك هذا المسلك الطحاوي وابن حزم وابن قدامة وابن الطبري وابن تيمية وابن جماعة وأبو زرعة العراقي والعيني، وهو أحد قولي الشافعي، ونسبه ابن تيمية إلى الإمام أحمد.

قال الطحاوي بعدما خرَّج الآثار المرفوعة: «فقد ثبت عن رسول الله ﷺ بهذه الآثار من وقت أهل العراق كما ثبت من وقت من سواهم بالآثار التي قبلها»(۱).

_ وقال ابن حزم في كلام له: «.. لأن الخبر المسند في توقيت النبي ﷺ ذات عرق لأهل العراق، وقد ذكرناه آنفاً، فإنما حد لهم عمر ما حد لهم النبي ﷺ (٢).

وقال ابن قدامة: «ويجوز أن يكون عمر ومن سأله لم يعلموا توقيت النبي على فقال برأيه فأصاب، ووافق قول النبي على فقد كان كثير

شرح معانى الآثار (١١٩/٢).

⁽٢) المحلى (٧/ ٣٣).

الإصابة يَظْيَّهُ»(١).

وقال ابن الطبري: «والأصح عندي ما تضمنه الحديث الصحيح أن النبي على وقّت لهم ذات عرق، فهو منصوص عليه لا مجتهد فيه»(٢).

وقال ابن جماعة: «ويحمل تحديد عمر باجتهاد على أنه لم يبلغه تحديد النبي ﷺ فحدد باجتهاد فوافق النص»(٤).

وقال أبو زرعة العراقي: "والأرجح عندي أنه منصوص أيضاً" (٥)، وقال العيني: "والصحيح الذي عليه الأثبات أن النبي ﷺ هو الذي وقته على حسب ما علمه بالوحي من فتح البلدان والأقطار لأمته (٦).

وأما الإمام الشافعي فقد قال ابن الطبري: «وهو أحد قولي الشافعي» (٧)، وقال ابن جماعة: «وفي ذات عرق قولان للشافعي. . . الثاني: أنها منصوص عليها من النبي ﷺ (٨).

وأما الإمام أحمد فقد قال ابن تيمية: «وهو المنصوص عن أبي عبد الله، قال في رواية المروذي: فإن النبي على وقّت لأهل المدينة ذا الحليفة ولأهل الشام ومصر الجحفة، ولأهل الطائف ونجد قرناً، ولأهل اليمن يلملم، ولأهل العراق ذات عرق» (٩).

⁽١) المغنى (٥/ ٥٨).

⁽٣) شرح العمدة (٣٠٩/١).

⁽٥) طرح التثريب (١٢/٥).

⁽۷) القرى ص١٠١.

⁽٩) شرح العمدة (١/ ٣٠٢).

⁽۲) القرى لقاصد أم القرى ص١٠١٠.

⁽٤) هداية السالك (٢/٤٥٤).

⁽٦) عمدة القاري (٧/ ٤١٤).

⁽٨) هداية السالك (٢/ ٤٥١).

٢ _ مسلك الترجيح:

ويتم بتضعيف الأحاديث الدالة على رفع توقيت ذات عرق.

وممن سلك هذا المسلك:

أبو الشعثاء جابر بن زيد وطاووس ومحمد بن سيرين والشافعي فيما صححه كثير من الشافعية، ومسلم وأبو داود السجستاني وابن المنذر وابن خزيمة والخطابي والبغوي وأبو بكر بن العربي وابن الجوزي والنووي.

- قال أبو الشعثاء: «لم يوقت النبي رهم المشرق شيئاً، فاتخذ الناس بحيال قرن ذات عرق»(١).

_ وقال طاووس: «لم يوقت رسول الله ﷺ ذات عرق، ولم يكن حينئذ مشرق، فوقت الناس ذات عرق»(٢).

- وعن ابن سيرين: «أن عمر بن الخطاب وقت ذات عرق لأهل المشرق» $^{(7)}$.

_ وقال الشافعي: «ولا أحسبه إلا كما قال طاووس» (3) ، قال البيهقي: «واختاره الشافعي» (٥) .

وقال النووي: «وهو نص الشافعي في الأم) $^{(1)}$ ، وقال ابن جماعة: (ورجح جماعة من الشافعية هذا القول $)^{(\gamma)}$.

ـ وقال مسلم: «فأما الأحاديث التي ذكرناها من قبل أن النبي ﷺ وقت لأهل العراق ذات عرق فليس واحد منها يثبت» (٨).

أخرجه الشافعي في الأم (٣٤٢/٣).

⁽٢) أخرجه الشافعي في الأم (٣٤٢/٣).

⁽٣) أخرجه الشافعي في الأم (٣/ ٣٤٢).

⁽٤) الأم (٣/ ٢٤٣).

⁽٥) السنن الكبرى (٥/ ٢٧).

⁽٦) شرح مسلم (٣/ ٨١).

⁽٧) هداية السالك (٢/ ٤٥٤).

⁽٨) التمييز ص٢١٤.

- _ وقال أبو داود: «الصحيح أن عمر وقتها لأهل العراق بعد أن فتحت العراق»(١).
 - ـ وقال ابن المنذر: «ولا يثبت فيه عن رسول الله ﷺ سُنَّة» (٢٠).
- وقال ابن خزيمة: «قد روي في ذات عرق أنه ميقات أهل العراق أخبار عن غير ابن جريج لا يثبت عند أهل الحديث شيء منها»(٣).
- وقال الخطابي: «.. والصحيح أن عمر بن الخطاب وقتها لأهل العراق بعد أن فتحت العراق»(٤).
 - ـ وقال البغوي: «والصحيح أن النبي ﷺ لم يوقت لهم شيئاً» (٥٠).
- وقال ابن العربي: «ثبت عن النبي ﷺ تحديد المواقيت، فلما كان في زمن عمر ﷺ وفتح الله تعالى العراق، شَكَوْا إليه أن نجداً أجور لهم عن طريقهم فوقت لهم ذات عرق»(٦).
- وقال ابن الجوزي بعدما ذكر أن عمر هو الذي وقت ذات عرق: "وقد روي عن النبي على أنه حد لهم ذات عرق ولكن الصحيح ما ذكرناه" وقال في موضع آخر: "ويدل على صحة هذا: ما روى البخاري ومسلم من حديث ابن عمر وابن عباس عن رسول الله على أنه ذكر المواقيت الأربعة ولم يذكر ذات عرق (٨٠٠).
- وقال النووي: «واختلف العلماء هل صارت ميقاتهم بتوقيت النبي على أم باجتهاد عمر بن الخطاب، وفي المسألة وجهان لأصحاب الشافعي أصحهما وهو نص الشافعي في الأم: بتوقيت عمر، وذلك صريح في صحيح البخاري...»(٩).

⁽١) عزاه إليه ابن الجوزي في مثير الغرام الساكن ص٧٦، ولم أقف عليه حتى الآن.

⁽٢) الإشراف (١٧٨/٣). (٣) صحيح ابن خزيمة (١٥٩/٤).

⁽٤) معالم السنن (٢/ ١٥٩). (٥) شرح السنة (٧/ ٣٩).

⁽٦) القبس (٢/ ٥٥٥). (٧) كشف المشكل (١/ ٥٠٥).

⁽۸) مثير الغرام الساكن ص٧٦. (٩) شرح مسلم (٣/ ٨١).

الراجح:

الأظهر ـ والعلم عند الله تعالى ـ أن الإشكال يندفع بترجيح حديث ابن عمر أن عمر في وقت ذات عرق على حديثي جابر وعائشة الدالين على أن رسول الله في وقت ذات عرق، وذلك لما تقدم من الحكم على الحديثين بعدم الثبوت، وإن كان القول بثبوتهما والجمع بينهما وبين حديث ابن عمر قول له حظ من القوة والنظر. والله تعالى أعلم.





مشكل ما روي في تحديد النبي رضي التنعيم (١) ميقاتاً تحرم منه عائشة رضي العمرتها

عن عمرو بن أوس أن عبد الرحمٰن بن أبي بكر رهاه أخبره: «أن النبي رهاه أن يردف عائشة رهاها من التنعيم»(٢).

(۱) التنعيم: موضع من الحل، قريب من مكة، على أربعة أميال جهة المدينة، وهو اليوم حي من أحياء مكة بعد أن توسع عمرانها _ شرفها الله _، معجم الأمكنة الوارد ذكرها في صحيح البخاري ص١١١٠.

وينظر: معجم ما استعجم (١/ ٣٢١)، معجم البلدان (١/ ٥٨).

(٢) متفق عليه: خرجه البخاري في كتاب العمرة، باب عمرة التنعيم (٣/ ٧٠٩/١٧٨٤) عن ابن المديني، ومسلم في الحج (٢/ ١٢١٢) عن ابن أبي شيبة وابن نمير ـ ثلاثتهم ـ عن سفيان بن عيينة عن عمرو بن دينار عن عمرو بن أوس به، وقد روي أيضاً عن عائشة بألفاظ متقاربة تفيد الأمر بالخروج إلى التنعيم، منها ما رواه البخاري في كتاب العمرة، باب أجر العمرة على قدر النصب (٣/ ٧١٤/١٧٨٧)، ومسلم في الحج (٢/ ٨٧٧) من طريق إبراهيم النخعي عن الأسود أن عائشة قالت: يا رسول الله: «يصدر الناس بنسكين وأصدر بنسك؟ فقيل لها: انتظري فاخرجي إلى التنعيم فأهلى. . »، ومنها ما رواه البخاري في العمرة، باب الاعتمار بعد الحج بغير هدي (٣/ ١٧٨٢ / ١٧٨٨)، ومسلم في الحج (٦/ ٨٧٢) من طريق هشام بن عروة عن أبيه عن عائشة قالت: «.. فلما كانت ليلة الحصبة أرسل معي عبد الرحمان إلى التنعيم..»، ومنها ما رواه مسلم في الحج (٢/ ٨٧٠) من طريق عقُيل بن خالد عن ابن شهاب عن عروة عن عائشة قالت: خرجنا مع رسول الله ﷺ عام حجة الوداع. . حتى إذا قضيت حجتى بعث معى رسول الله ﷺ عبد الرحمان بن أبى بكر وأمرنى أن اعتمر. . »، ورواه مسلم كذلك في الحج (٢/ ٨٧٩) من طريق عبد الله بن طاووس عن أبيه عن عائشة بلفظ: «.. فبعث معها عبد الرحمان إلى التنعيم»، ورواه مسلم أيضاً في الحج (٨/ ٨٨٠) من طريق عبد الحميد بن جبير بن شيبة عن صفية بنت شيبة بلفظ: «.. فأمر عبد الرحمان بن أبي بكر أن ينطلق بها إلى التنعيم».

🕏 يشكل على الحديث حديث ابن أبي مليكة قال:

قالت عائشة: «دخل على رسول الله على وأنا بِسَرِف (١) وأنا أبكي فقال: «ما يبكيك يا عائشة؟» فقالت: قلت: يرجع الناس بنسكين وأنا أرجع بنسك واحد؟.. إلى قولها.. ثم أرسل إلى عبد الرحمٰن فقال: «احملها خلفك حتى تخرجها من الحرم» فوالله ما قال: فتخرجها إلى الجعرانة (٢) ولا إلى التنعيم ...» (٣).

⁻ ورواه القاسم عن عائشة بلفظ مطلق غير مقيد بالتنعيم، فأخرج البخاري في العمرة، باب المعتمر إذا طاف طواف العمرة ثم خرج هل يجزئه من طواف الوداع (١٦/٣// ١٦٨٨) من طريق أفلح بن حميد عن القاسم عن عائشة بلفظ: «.. فدعا عبد الرحمان فقال: اخرج بأختك من الحرم فلتهل بعمرة..».

⁽۱) سَرِف: وادٍ على طريق الحج بين وادي فاطمة وبين التنعيم، قريب من مكة، به بنى النبي على بأم المؤمنين ميمونة بين معجم الأمكنة الوارد ذكرها في صحيح البخاري ص٧٧.

وينظر: معجم ما استعجم (٣/ ٧٣٥)، معجم البلدان (٣/ ٢٣٩).

⁽Y) الجِعْرَانة: بجيم مكسورة وعين ساكنة وراء مخففة، كما يقول الحجازيون، أو مشددة كما ينطق العراقيون، موضع كان بئراً، وبه اليوم بساتين ومسجد، يقع على بعد ستة وعشرين كيلاً تقريباً شمال شرقي مكة، وكان رسول الله على قد أحرم منها لعمرته مرجعه من غزاة حنين، وقسم بها الغنائم، معجم الأمكنة الوارد ذكرها في صحيح البخارى ص١٤٨.

ينظر: معجم ما استعجم (١/ ٣٨٤)، معجم البلدان (٢/ ١٦٥).

⁽٣) أخرجه إسحاق بن راهويه في مسنده (٣/٦٦٤/٧)، وأحمد (٦/ ٢٤٥)، والعماد والطحاوي في شرح معاني الآثار (٢/ ٢٤١) من طريق صالح بن رستم _ أبي عامر الخزاز _ عن ابن أبي مليكة به، وفي هذا الإسناد ضعف وفي متنه نكارة:

فصالح بن رستم هو المزني، مولاهم، أبو عامر الخزاز البصري، روى عن ثابت البناني وابن أبي مليكة والحسن وغيرهم، وروى عنه عثمان بن عمر وروح بن عبادة ويحيى القطان وغيرهم، واختلف في حاله:

ـ فوثقه أبو داود الطيالسي والعجلي وأبو داود السجستاني وابن حبان.

_ وضعفه ابن معين وابن المديني والعقيلي وقال أبو حاتم: «يكتب حديثه ولا يحتج به»، وقال الدارقطني: «ليس بالقوى».

ـ وتوسط في أمره الإمام أحمد، فروي عنه أنه قال: صالح الحديث، ومرة سأله =

= المروذي فقال: «قد رُوي عنه»، ولين أمره، وقال ابن عدي: عزيز الحديث، ولعل جميع ما أسنده خمسون حديثاً، وقد روى عنه يحيى القطان مع شدة استقصائه، وهو عندي لا بأس به، ولم أر له حديثاً منكراً جداً.

- ومما مضى يتجلى تعارض الأقوال في الرجل حتى قال ابن شاهين بعدما ذكر اختلاف ابن معين وأحمد: «وهذا الكلام في صالح بن رستم يوجب التوقف لاختلاف أحمد ويحيى فيه، فالله أعلم». (ذكر من اختلف العلماء وفقهاء الحديث فيه ص.١٠٢).

- والأقرب - والله أعلم - أن الرجل صدوق له أخطاء لا تدنيه إلى مرتبة الضعف المطلق، وذلك لما يأتى:

١ ـ أنه قد وثقه جماعة من الحفاظ كما تقدم.

٢ ـ أنه قد روى عنه يحيى القطان، ولذلك قال أبو داود السجستاني: «ثقة حدث عنه يحيى القطان»، ويحيى شرطه في الرجال شديد، كما قال ذلك ابن عبد الهادي، تنقيح التحقيق (٢/ ٢٩٤)، وقال الذهبي: يحيى متعنت جداً في الرجال الميزان (٢/ ١٧١).
 ٣ ـ أن البخاري استشهد به في صحيحه، وهذا مما يقوي حاله

٤ ـ أن ابن عدي _ وهو ممن عني بسبر أحاديث المتكلم فيهم قال فيه: ولم أر له
 حديثاً منكراً جداً.

وأما الجواب عن تضعيفه مطلقاً فجواب عام وخاص، أما العام: فلعل من ضعفه قد وقف على ما غلب عليه الوهم من حديثه فأطلق القول بتضعيفه، فالتضعيف أمر نسبي، وأما الجواب الخاص، فإن عبارة أبي حاتم «يكتب حديثه ولا يحتج به» ليست بتضعيف مطلق، فإن كلمة (ليس بحجة) لا تنافي الثقة، التنكيل (١/ ٢٣١)، والظاهر أن مراد أبي حاتم من كلمة (لا يحتج به)؛ أي: على انفراده، وأيضاً فإن أبا حاتم فيه تشدد معروف، وعند تعارض الأقوال تظهر فائدة معرفة وصف الناقد بالتشدد أو التساهل وليس ذلك مطلقاً، وأما قول الدارقطني: «ليس بالقوي» فليس بجرح مفسد، قال ذلك الذهبي الموقظة ص٨٢.

ينظر لترجمة الرجل: سؤالات ابن الجنيد ص ٤٢٠، سؤالات محمد بن عثمان بن أبي شيبة، لعلي بن المديني ص ١٣٣٠، العلل ومعرفة الرجال برواية المروذي وغيره ص ١٠٠، سؤالات أبي عبيد الآجري لأبي داود (٢/٣٥)، الضعفاء للعقيلي (٢/٣/٢)، الجرح والتعديل (٤/٣/٤)، تهذيب الكمال (٤/٣/٢)، ميزان الاعتدال (٢/٤٤)

ـ وقد حكم على هذه الرواية بالضعف ابن حجر فقال بعد إيرادها: «.. فهي رواية ضعيفة لضعف أبي عامر الخزاز الراوي له عن ابن أبي مليكة» الفتح (٣/ ٧١٠).

ومن أمارات النكرة في هذه الرواية مخالفتها لروايات الأثبات المتضافرة عن عائشة ــ

• وجه الإشكال:

أن حديث عمرو بن أوس عن عبد الرحمٰن بن أبي بكر صريح في أن خروج عائشة إلى التنعيم لعمرتها كان بأمر النبي على قال ابن حجر: «قوله: (ويعمرها من التنعيم) معطوف على قوله: (أمره أن يردف) وهذا يدل على أن إعمارها من التنعيم كان بأمر الرسول على أن ... (١).

وأما رواية ابن أبي مليكة عن عائشة فهي مضادة لها فإن فيها (.. فوالله ما قال فتخرجها إلى الجعرانة ولا إلى التنعيم..) وهذا نفي _ مؤكد بالقسم _ لأمر النبي عليه بإخراج عائشة إلى التنعيم.

• أقوال العلماء في إثبات الإشكال:

لم أقف على قول صريح.

• سبب الإشكال:

وقوع الوهم في حديث ابن أبي مليكة عن عائشة.

• دراسة الإشكال وبيان طريق دفعه:

يتبين مما مضى أن الإشكال ناشئ عن مخالفة رواية ابن أبي مليكة عن عائشة للروايات الكثيرة عن عائشة المصرحة بأن خروج عائشة إلى التنعيم عائشة للروايات الكثيرة عن عائشة المار النبي على وأن رواية ابن أبي مليكة من مناكير الخزاز، وذلك بالنظر إلى مخالفة روايته لروايات الأثبات عن عائشة، فالإشكال إذن يندفع بترجيح رواية عمرو بن أوس عن عبد الرحمٰن بن أبي بكر المثبتة أن خروج عائشة إلى التنعيم كان بأمر النبي على رواية ابن أبي مليكة عن عائشة النافية ذلك الأمر، ومما يقوي رجحان رواية عمرو بن أوس عن عبد الرحمٰن بن أبي بكر الأمور الآتية:

⁼ في الصحيحين كما مضى قريباً في تخريج حديث عمرو بن أوس عن عبد الرحمان بن أبى بكر.

⁽۱) الفتح (۳/۷۱۰).

١ ـ تضافر الرواة عن عائشة على هذا المعنى ـ كما مضى في التخريج ـ فقد رواه عن عائشة عروة والأسود وطاووس وصفية بنت شيبة.

Y _ أنها مؤيدة بحديث جابر ولله الذي خرَّجه البخاري من طريق حبيب المعلم عن عطاء عن جابر بلفظ «.. فأمر عبد الرحمٰن بن أبي بكر أن يخرج معها إلى التنعيم (١) وأخرجه مسلم من طريق الليث بن سعد عن أبي الزبير عن جابر بلفظ «.. فاذهب بها يا عبد الرحمٰن فأعمرها من التنعيم (٢).

" - أنه بتقدير ثبوت رواية ابن أبي مليكة فإنه يتطرق إليها احتمال يقتضي رجحان غيرها عليها، وذلك أن جملة (فوالله ما قال فتخرجها إلى الجعرانة ولا إلى التنعيم) قد يكون من قول من دون عائشة، قال ابن حجر: «. ويحتمل أن يكون قوله: (فوالله..) إلخ، من كلام من دون عائشة مستمسكاً بإطلاق قوله: (فأخرجها من الحرم) لكن الروايات المقيدة بالتنعيم مقدمة على المطلقة فهو أولى ولا سيما مع صحة أسانيدها، والله أعلم (٦) لكن قد يرد أنه روى القاسم عن عائشة رواية مطلقة - وهي في الصحيحين كما سبق - بلفظ «. . فدعا عبد الرحمن فقال: اخرج بأختك من الحرم فلتهل بعمرة فيمكن الجواب عنها بمثل ما أجاب ابن حجر، وذلك بتقديم الروايات المقيدة بالتنعيم عليها، وأن رواتها أكثر، وأيضاً فقد جاءت من حديث جابر كما تقدم، والله تعالى أعلم.

* * *

⁽١) كتاب العمرة، باب عمرة التنعيم (٣/ ٧٠٩/ ١٧٨٥).

⁽٢) كتاب الحج (٢/ ٨٨١).

⁽٣) فتح الباري (٣/ ٧١٠).



مشكل ما روي في ميقات أهل مكة للعمرة

عن ابن عباس أن رسول الله الله وقت لأهل المدينة ذا الحليفة، ولأهل الشام الجحفة، ولأهل نجد قرن المنازل، ولأهل اليمن يلملم، وقال: هُنَّ لهم، ولكل آت أتى عليهن من غيرهن ممن أراد الحج والعمرة، ومن كان دون ذلك فمن حيث أنشأ، حتى أهل مكة من مكة أنشأ.

🕏 يشكل عليه حديث عبد الرحمٰن بن أبي بكر را

أن النبي ﷺ أمره أن يردف عائشة ويُعمرها من التنعيم^(۲).

• وجه الإشكال:

أن عموم حديث ابن عباس فيه دلالة على أن أهل مكة يهلون من مكة للحج وللعمرة، وذلك من قوله ﷺ: (.. حتى اهل مكة من مكة).

وفي حديث عبد الرحمٰن بن أبي بكر خلاف ما في حديث ابن عباس، إذ فيه دلالة على أن المكي يهل بالعمرة من الحل، وذلك أن النبي على أمر عبد الرحمٰن أن يخرج بأخته عائشة إلى التنعيم _ وهو أدنى مواضع الحل من مكة _ فتهل بالعمرة منه، فعُلم أنه لا بد أن تكون عمرة

⁽۱) متفق عليه: أخرجه البخاري في الحج، باب مهل أهل مكة للحج والعمرة (۳/ ٤٥٠/ ۱۹۲٤) عن موسى بن إسماعيل، ومسلم في الحج (۲/ ۱۱۸۱/۸۳۹) عن أبي بكر بن أبي شيبة عن يحيى بن آدم ـ كلاهما ـ عن وهيب عن عبد الله بن طاووس عن أبيه عن ابن عباس.

⁽٢) متفق عليه: ومضى عزوه في المبحث السالف ص٥٥.

المكي من الحل، ولو كان الإهلال من مكة بالعمرة سائغاً لأمرها بالإهلال من مكة (11).

• أقوال العلماء في إثبات الإشكال:

قال ابن عثيمين وقد ذكر حديث ابن عباس: «هذا الظاهر يعارضه حديث عائشة أن الرسول ﷺ أمر أخاها أن يخرج بها لتحرم من التنعيم»(٢).

• سبب الإشكال:

اختلاف دلالة الحديثين من جهة العموم والخصوص.

• دراسة الإشكال وبيان الراجح من الأقوال في دفعه:

سلك أهل العلم في دفع الإشكال عن الحديثين السالفين مسلكي الجمع والترجيح، وفيما يأتي البيان:

أولاً: مسلك الجمع:

ويتم بحمل حديث ابن عباس العام على حديث عبد الرحمٰن بن أبي بكر الخاص، وبيان ذلك أن حديث ابن عباس الذي فيه (... حتى أهل مكة من مكة) عام بلفظه في الإهلال لأهل مكة من مكة في الحج والعمرة، فلا تخص العمرة فيه إلا بدليل آخر.

وحديث عبد الرحمٰن بن أبي بكر خاص في إهلال المكي بالعمرة من الحل، وفي مثل هذه الحال يبنى العام على الخاص، ويدل الخاص على أن المراد بالعام بعض أفراده، وتطبيق ذلك هاهنا أن يقال: إن حديث عبد الرحمٰن بن أبي بكر خاص في إهلال المكي بالعمرة من الحل لا من الحرم كما دل عليه عموم حديث ابن عباس.

فدل الخاص على أن المراد بحديث ابن عباس العام بعض أفراده، وهم

⁽١) ينظر: شرح العمدة (١/ ٣٣٥)، أضواء البيان (٥/ ٣٢٨، ٣٢٩).

⁽٢) الشرح الممتع (٧/ ٥٧).

الحجاج من أهل مكة (١)، دون المعتمرين.

وبهذا التقرير يتم الجمع الذي به يعمل بكلا الدليلين، فيعمل بالخاص فيما تناوله، ويعمل بالعام في جميع ما تناوله ما عدا الحالة التي ورد فيها الخاص، قال عياض في سياق شرح حديث ابن عباس: «.. وهذا في الحج، ويدل أن النبي على أراد بهذا الحج خصوصاً أمره عائشة في عمرتها أن تخرج إلى التنعيم»(٢).

وهذا الجمع هو مسلك جماهير العلماء.

قال ابن قدامة: «.. كل من كان بمكة فهي ميقاته للحج، وإن أراد العمرة فمن الحل، لا نعلم في هذا خلافاً »(٣).

وحكاه ابن الطبري إجماعاً فقال: «وقوله: «حتى أهل مكة يهلون منها» هذا في الحج بالإجماع» (٤) وفيه نظر لما سيأتي.

واحتج لهذا المسلك أيضاً بأن الاستقراء يدل عليه (٥)، فإن تتبع أفراد النسك يدل على أن كل نسك من حج أو قران أو عمرة لا بد فيه من الجمع بين الحل والحرم، حتى يكون صاحب النسك زائراً قادماً على البيت من خارج، فإن العمرة هي الزيارة، والمحرم بالحج أو القران من مكة لا بد أن يخرج إلى عرفات، وهي من الحل، والآفاقيون يأتون من الحل لحجهم وعمرتهم، فجميع أحوال النسك غير حال المكي المريد العمرة لا بد فيها من

⁽۱) والمراد بأهل مكة هنا من كان بها، وإن لم يكن من أهلها، وسواء كان مقيماً بها أم غير مقيم، المغني (٥٩/٥)، الإعلام بفوائد عمدة الأحكام (٦/ ٢٥).

⁽۲) إكمال المعلم (٤/ ١٧٣)، وينظر: شرح مسلم للنووي ($^{(7)}$ $^{(8)}$)، شرح البخاري لابن بطال (٤/ ١٩٥)، إحكام الأحكام لابن دقيق (٤٣٣).

⁽٣) المغني (١/ ٥٩) القرى ص٩٩.

⁽٥) قال الشنقيطي: "وقد تقرر في الأصول أن الاستقراء من الأدلة الشرعية، ونوع الاستقراء المعروف عندهم بالاستقراء التام حجة بلا خلاف، وهو عند أكثرهم دليل قطعي.... والاستقراء التام أن تتبع الأفراد فيوجد الحكم في كل صورة منها ما عدا الصورة التي فيها نزاع، فيعلم أن الصورة المتنازع فيها حكمها حكم الصور الأخرى التي ليست محل نزاع، أضواء البيان (٥/٣١٩). ينظر: شرح مراقى السعود ص٥٦٧، ٥٦٨.

الجمع بين الحل والحرم، فيعلم بالاستقراء التام _ أن حال المكي المريد _ العمرة لا بد فيها من الجمع أيضاً بين الحل والحرم(١).

المسلك الثاني:

مسلك الترجيح:

ويتم بترجيح دلالة حديث ابن عباس على دلالة حديث عبد الرحمٰن بن أبي بكر، فإن ظاهر عموم حديث ابن عباس (حتى أهل مكة من مكة) يدل على إهلال أهل مكة من مكة للحج وللعمرة.

وهذا المسلك ظاهر صنيع البخاري حيث قال: «باب مهل أهل مكة للحج والعمرة» (۲) ثم ساق بسنده حديث ابن عباس ومحل الشاهد عنده منه المطابق للترجمة هي قوله: (.. حتى أهل مكة من مكة) فقوله في الترجمة: باب مهل أهل مكة للحج والعمرة، وإيراده لذلك (حتى أهل مكة من مكة) دليل واضح على أنه يرى أن أهل مكة يهلون من مكة للعمرة والحج معاً... (۳).

ونسب الشنقيطي هذا المسلك إلى ابن القيم فقال: وقال ابن القيم: «إن أهل مكة لا يخرجون من مكة للعمرة»(٤).

وأجيب لمن سلك هذا المسلك عن الاستدلال بحديث عبد الرحمٰن بن أبي بكر على إهلال المكي للعمرة من الحل بأن عائشة آفاقية وليست من أهل مكة (٥).

واعترض على هذا الجواب بأمرين:

أحدهما: أن حديث ابن عباس وفيه: «.. هن لهم، ولكل آت أتى عليهن من غيرهن..» يدل على أن من مر بميقات لغيره فهو ميقات له، فيكون ميقات

⁽١) ينظر: شرح العمدة (١/٣٢٩)، أضواء البيان (٥/٣٢٩).

⁽۲) (۳/ ٤٥٠). (۳) أضواء البيان (٥/ ٣٢٨).

⁽٤) أضواء البيان (٥/ ٣٢٨)، ولم أقف على كلام ابن القيم الآن.

٥) أضواء البيان (٥/٣٢٩).

أهل مكة في عمرتهم هو ميقات عائشة في عمرتها؛ لأنها صارت معهم عند ميقاتهم (١).

الثاني: أنه ليس المانع من إحرام الآفاقي من مكة أنه ليس من أهل مكة، بدليل أن الآفاقي يحرم بالحج من مكة، فلو كانت مكة ميقاتاً للإحرام بالعمرة لكانت ميقاتاً لأهل مكة وللآفاقيين الذين هم ليسوا من أهلها(٢).

الراجح:

الأقرب _ والله تعالى أعلم _ أن الإشكال يندفع بالجمع بين الحديثين، بحمل حديث ابن عباس العام على حديث عبد الرحمٰن بن أبي بكر الخاص، وذلك لما تقدم من الحجج، ولأن كلا الحديثين صحيح، وبالجمع يتم العمل بكليهما، ولما ورد على مسلك الترجيح من اعتراضات قادحة.



أضواء البيان (٥/ ٣٢٩).

⁽٢) الشرح الممتع لابن عثيمين (٧/٥٥).

الفصل الثالث

مشكل أحاديث محظورات الإحرام

وفيه سبعة مباحث:

- الـمبحث الأول: مشكل ما روي في لبس الخفين للمحرم.
 - المبحث الثاني: مشكل ما روي في الطيب للمحرم.
 - المبحث الثالث: مشكل ما روي في فدية الأذي.
 - المبحث الرابع: مشكل ما روي في أكل الصيد للمحرم.
- المبحث الخامس: مشكل ما روي فيما يقتل المحرم من الدواب.
 - المبحث السادس: مشكل ما روي في التزويج للمحرم.
- المبحث السابع: مستكل ما روي في موضع احتجام رسول الله ﷺ من بدنه وهو محرم.



مشكل ما روي في لبس الخفين للمحرم

> (۱) جمع برنس: كل ثوب رأسه ملتزق به، دراعة كان أو جبة أو ممطراً. مشارق الأنوار (۱۱٤/۱)، النهاية (۱۲۲/۱).

(٢) متفق عليه، أخرجه البخاري في كتاب الحج، باب ما يلبس المحرم من الثياب (٣/ ٢٤٩٩) عن عبد الله بن يوسف، ومسلم في الحج (٢/ ١١٧٧/٨٣٤) عن يحيى بن يجيى ـ كلاهما ـ عن مالك عن نافع عن ابن عمر، وقد روي الحديث بروايات تدل على أن سؤال الرجل كان قبل الإحرام، وفي أثناء خطبة للنبي بيج بمسجد المدينة، فقد أخرج الإمام أحمد (٢/ ٦٥) من طريق عبد الوهاب الثقفي عن أيوب وعن يزيد بن هارون عن يحيى بن سعيد عن عمر بن نافع _ كلاهما ـ عن نافع عن ابن عمر قال: قال رجل: يا رسول الله! ما نلبس من الثياب إذا أحرمنا؟ . . . فذكر الحديث، وهذا إسناد صحيح:

- عبد الوهاب هو ابن عبد المجيد الثقفي: ثقة وثقه ابن معين وأحمد وقتيبة بن سعيد وابن حبان وغيرهم، تهذيب التهذيب (٢-٤٤٩)، واختلط قبل مماته بثلاث سنين، لكن لم يحدث حال تغيره، قال أبو داود: «عبد الوهاب اختلط حتى حجب الناس عنه» سؤالات أبى عبيد الآجري (٢/ ١٢٥).

- وأيوب هو ابن أبي تميمة السختياني، الثقة الثبت، ومن أخص أصحاب نافع، تهذيب الكمال (٣/ ٤٥٧) التقريب ص١١٧.

_ ونافع هو مولى ابن عمر، الثقة الثبت، تهذيب الكمال (٢٩٨/٢٩)، التقريب ص٥٥٥، وأخرج النسائي الحديث (٥/ ٢٦٧٦/١٣٤) من طريق يزيد بن زريع عن أيوب به، وصححه ابن تيمية، شرح العمدة (٢٩١/١٦/٢)، وقال: «فعلم أنهم سألوه قبل أن يحرموا»، وقال ابن حجر: «وهو مشعر بأن السؤال عن ذلك كان قبل =

🕏 يشكل عليه حديث ابن عباس را قال:

و خطبنا النبي ﷺ بعرفات فقال: «من لم يجد الإزار فليلبس السراويل، ومن لم يجد النعلين فليلبس الخفين»(١٠).

الإحرام» الفتح (٣/ ٤٦٩)، وأخرجه الدارمي (٣/ ٣١)، والنسائي (٥/ ١٣٤)، والطحاوي في شرح مشكل الآثار (٣/ ٣٩١) من طرق عن يزيد بن هارون عن يحيى بن سعيد عن عمر بن نافع به، وأخرج البيهقي (٥/ ٤٩) من طريق المقدَّمي عن حماد بن زيد عن أيوب عن نافع عن ابن عمر قال: نادى رجل رسول الله ﷺ وهو يخطب، وهو بذاك المكان، وأشار نافع إلى مقدم المسجد فقال: يا رسول الله.. فذكر الحديث، وهذا إسناد صحيح:

ـ المقدَّمي هو محمد بن أبي بكر، ثقة من العاشرة، مات سنة أربع وثلاثين ومئتين، تهذيب الكمال (٧٤/ ٥٣٤)، التقريب ص٤٧٠

ـ وحماد بن زيد: إمام ثبت من أئمة المسلمين، تهذيب الكمال (٧/ ٢٣٩).

- وأيوب هو وشيخه نافع ثقتان ثبتان، سبقت ترجمتهما قريباً، ورواه البيهقي أيضاً (٥/٤) من طريق عبد الله بن عون عن نافع به، بلفظ: «قام رجل من هذا الباب؛ يعني: بعض أبواب مسجد المدينة..» فذكر الحديث، وقال الدارقطني: «سمعت أبا بكر النيسابوري يقول في حديث ابن جريج وليث بن سعد وجويرية بن أسماء عن نافع عن ابن عمر قال: «نادى رجل رسول الله وي في المسجد: ماذا يترك المحرم من الثياب؟..»، وهذا يدل على أنه قبل الإحرام بالمدينة») السنن (٢/ ٢٣٠)، وقال ابن حجر: «.. وظهر أن ذلك كان بالمدينة، ووقع في حديث ابن عباس الآتي في أواخر الحج أنه على خطب بذلك في عرفات، فيحمل على التعدد، ويؤيد أن حديث ابن عباس الآتي عرفات، فيحمل على التعدد، ويؤيد أن حديث ابن عباس المنائل، وحديث ابن عباس ابتذأ به الخطبة» الفتح (٣/ ٤٦٩).

(۱) متفق عليه، وهذا لفظ البخاري: خرجه في الحج من صحيحه، باب إذا لم يجد الإزار فليلبس السراويل (١١٤٣/٦٩) عن آدم، ومسلم في الحج (٢/ ١١٧٧/٨٣٥) عن محمد بن بشار عن محمد بن جعفر، وعن أبي غسان الرازي عن بهز _ كلاهما _ عن شعبة عن عمرو بن دينار عن أبي الشعثاء جابر بن زيد عن ابن عباس به، وخرجه مسلم _ في الموضع السابق _ من طريق ابن عيينة والثوري وهشيم وابن جريج وأيوب السختياني وحماد بن زيد عن عمرو بن دينار به ثم قال: «ولم يذكر أحد منهم (يخطب بعرفات) غير شعبة وحده». انتهى.

والأظهر _ والعلم عند الله تعالى _ قبول زيادة شعبة لما يأتى:

١ ـ أنه إمام مُبرِّز في الحفظ والإتقان، فمثله يعتمد على حفظه، وتقبل زيادته إذا لم
 تكن مخالفة.

ويُشكل عليه أيضاً حديث: جابر رضي أن رسول الله على قال: «من لم يجد نعلين فليلبس خفين، ومن لم يجد إزاراً فليلبس سراويل»(١).

• وجه الإشكال:

أن حديث ابن عمر يدل على أن للمحرم الذي لا يجد نعلين أن يلبس خفين بشرط أن يقطعهما حتى يكونا أسفل من الكعبين، بينما يدل إطلاق حديث ابن عباس وحديث جابر على أنه يجوز للمحرم الذي لا يجد نعلين أن يلبس الخفين وإن لم يقطعهما.

روى النسائي حديث ابن عباس في سننه (٥/ ١٣٥) من طريق إسماعيل الجحدري عن يزيد بن زريع عن أيوب عن عمرو بن دينار به، مقيداً بلفظ: «وليقطعهما أسفل من الكعبين»، وهذه الزيادة غلط من النساخ _ فيما يبدو _ أو شذوذ من إسماعيل الجحدري، وذلك أن النسائي خرج هذه الرواية في الكبرى (٢٨٤٥/٢٨/٤) بنفس السند الذي في المجتبى وليست الزيادة فيه، ثم إن صنيع النسائي يدل على ذلك، فإنه خرج الحديث تحت باب «الرخصة في لبس الخفين لمن لم يجد نعلين»، وذكر فيه هذه الرواية المقيدة، ثم أعقبه بباب «قطعهما أسفل من الكعبين»، وخرج تحته حديث ابن عمر المقيد بقطع الخفين، وعلى فرض صحة النسخة وعدم وقوع الخطأ فيها في هذا الموضع فالزيادة في هذه الرواية شاذة بلا ريب، فقد تفرد بها إسماعيل بن مسعود الجحدري، وهو وإن كان ثقة، التقريب ص١٠١، إلا أنه قد خولف بعدم ذكرها، خالف صالح بن حاتم بن وردان، وهو صدوق، التقريب ص١٢١، فلم يذكرها في خالف صالح بن عمرو بن دينار وهم أيوب وابن جريج وشعبة والثوري وهشيم الثقات الأكابر عن عمرو بن دينار وهم: أيوب وابن جريج وشعبة والثوري وهشيم وابن عينة وحماد بن زيد _ كما عند مسلم فيما سلف _ فلم يذكروا تلك الزيادة.

قال الدارقطني: «... وكل من ذكر قطع الخفين في حديث ابن عباس فقد وهم» العلل (١٧١/١٣).

٢ ـ اعتماد البخاري روايته في صحيحه كما تقدم، والبخاري شديد التثبت فيما يودعه صحيحه من روايات، ولا سيما ما يعتمده في الأصول، والذي يظهر أيضاً أن مسلماً لم يرد بعبارته السالفة إلا التنبيه على تفرد شعبة بهذه الزيادة، لا أنه يعلها، وقد رد ابن القيم على من اعترض على صحة هذه الزيادة وسيأتي سياق كلامه قريباً في دراسة الإشكال.
تنبيه:

⁽۱) أخرجه مسلم في الحج (٢/ ١١٧٩/ ١١٧٩) عن أحمد بن عبد الله بن يونس عن زهير عن أبي الزبير عن جابر الله عن أبي الزبير عن جابر الله عن أبي الزبير عن جابر الله عن أبي الزبير عن الله عن أبي الله عن أبي

• أقوال العلماء في إثبات الإشكال:

قال الطحاوي: «باب بيان مشكل ما روي عن رسول الله على في لباس الرجال الخفاف في الإحرام، أمباح ذلك لهم كما يباح في الإحلال أو مباح لهم في حال الإعواز من النعال بعد قطعها أسفل من الكعبين»(١).

• سبب الإشكال:

تعارض المطلق والمقيد.

• دراسة الإشكال، وبيان الراجح من الأقوال في دفعه:

تبين أن الإشكال ناشئ عن إطلاق حديثي ابن عباس وجابر، وتقييد حديث ابن عمر، وقد سلك أهل العلم لدفع الإشكال ثلاثة مسالك: الجمع والنسخ والترجيح.

المسلك الأول:

الجمع بين الأحاديث، وذلك بحمل المطلق منها على المقيد، فحديث ابن عباس وحديث جابر مطلقان عن شرط القطع، فيحملان على حديث ابن عمر المقيد بالقطع، والحكم هاهنا واحد، والسبب واحد، وفي مثل هذا يجب حمل المطلق على المقيد (٢).

وهذا مسلك أكثر العلماء، ذهب إليه الشافعي والنسائي _ فيما يظهر من صنيعه _ وابن خزيمة والطحاوي والخطابي ($^{(7)}$ والماوردي وابن حزم والبغوي والقرطبي والنووي والنووي وابن الطبري، وابن دقيق العيد والعراقي وغيرهم.

⁽١) تحفة الأخيار بترتيب مشكل الآثار (٣/ ٣٨١).

⁽٢) شرح العمدة (٢/ ٢٢). (٣) معالم السنن (٢/ ٣٤٥).

⁽٤) الحاوي (٢/ ٤٣٨). (٥) شرح السنة (٧/ ٤٤٤).

⁽٦) المفهم (٣/ ٢٥٧).

⁽V) المجموع (V/V)، شرح صحيح مسلم (V/V).

⁽٨) شرح الترمذي ص٢٥٦.

- قال الشافعي: «أرى أن يقطعا لأن ذلك في حديث ابن عمر وإن لم يكن في حديث ابن عباس، وكلاهما صادق حافظ، وليس زيادة أحدهما على الآخر شيئاً لم يؤده الآخر، إما عزب عنه، وإما شك فيه فلم يؤده، وإما سكت عنه، وإما أداه فلم يؤد عنه لبعض هذه المعاني _ اختلافاً _، وبهذا كله نقول إلا ما بينا أنا ندعه»(١).

- وأما النسائي فقد عقد في السنن (٢) باب: الرخصة في لبس الخفين في الإحرام لمن لا يجد نعلين ثم روى حديث ابن عباس، ثم بوب: «قطعهما أسفل من الكعبين» وساق حديث ابن عمر.

- وقال ابن خزيمة: «باب الرخصة في لبس المحرم السراويل عند الإعواز من الإزار والخفين عند عدم وجود النعلين بلفظ مجمل غير مفسر في ذكر الخفين عند عدم وجود النعلين» ثم ساق حديث ابن عباس المطلق، ثم قال: «باب ذكر الخبر المفسر للفظة المجملة التي ذكرتها في إباحة لبس الخفين، والدليل على أن النبي على أن أباح للمحرم لبس الخفين المقطوع أسفل الكعبين لا كلما وقع عليه اسم خف، وإن كان فوق الكعبين» ثم ساق بإسناده حديث ابن عمر المقيد (٣).

_ وأما الطحاوي فقد ذكر أن حديث ابن عمر كان بالمدينة وأن حديث ابن عباس كان منه بعرفة وهو يخطب الناس، قال: «.. فاحتمل أن يكون ذلك منه وصلحة عباس كان منه للخفاف بما وصفها به في حديث ابن عمر الخفاف لعلمه أنهم قد علموا بما كان منه في حديث ابن عمر الخفاف التي أُطلق لبسها في الإحرام أي خفاف هي؟ فغنى بذلك عن وصفها لهم في خطبته عليهم بذلك بعرفة...»(3).

_ وقال ابن حزم: «وأما الخفان فحديث ابن عمر فيه زيادة القطع حتى يكونا أسفل من الكعبين على حديث ابن عباس فلا يحل خلافه ولا ترك الزيادة»(٥).

⁽۱) الأم (٦/ ١٦٨). (٢) (٥/ ١٥٠).

⁽٣) صحيح ابن خزيمة (١٩٩/٤).

⁽٤) تحفة الأخيار بترتيب مشكل الآثار (٣/ ٣٩١ ـ ٣٩٢).

⁽٥) المحلى (٧/ ٤١).

- وقال ابن الطبري بعدما ذكر حديث ابن عباس: «وعندنا مطلق هذا يحمل على المقيد...»(١).
 - _ وقال ابن دقيق العيد: «وحمل المطلق هاهنا على المقيد جيد»(٢).
 - ـ وقد أعترض على هذا المسلك من وجوه:

الأول: عدم التسليم بأن زيادة «وليقطعهما» حفظها ابن عمر دون غيره، قال شيخ الإسلام ابن تيمية: من قال إن زيادة «وليقطعهما» حفظها ابن عمر دون غيره فقد أخطأ، قال المروذي: «احتججت على أبي عبد الله بقول ابن عمر عن النبي على قلت: هو زيادة في الخبر؟ فقال: «هذا حديث وذاك حديث» ويبين ذلك أنهما حديثان متغايرا اللفظ والمعنى، في هذا ما ليس في هذا، وفي هذا ما ليس في هذا، ...»(٣).

الثاني: أنه لا يجوز أن يكون النبي على ترك ذكر القطع في حديثي ابن عباس وجابر لكونه تقدم منه أولاً بالمدينة؛ لأن الذين سمعوا ذلك منه بالمدينة كانوا بعض الذين اجتمعوا بعرفات، وأكثر أولئك الذين جاؤوا بعرفات من النواحي ليسوا من فقهاء الصحابة بل قوم حديثو عهد بالإسلام، وكثير منهم لم ير النبي على قبل تلك الأيام، وفيهم الأعراب ونحوهم، وقد قال لهم في الموسم: «لتأخذوا عني مناسككم» فكيف يجوز أن يأمرهم بلبس الخفاف والسراويلات المفتوقة من غير أن يكون هناك قرينة مقالية ولا حالية تدل على ذلك؟

بل القرائن تقضي بخلاف ذلك بناءً على أنه أمر بالقطع لناس غيرهم، هذا لا يجوز أن يحمل عليه كلام رسول الله عليه فإن ذلك تلبيس وتأخير للبيان عن وقت الحاجة، وذلك لا يجوز عليه... (٤٠).

الثالث: أن في حديث ابن عباس ما يدل على أن النبي على لم يقله

⁽۱) القرى ص١٩٢. (٢) إحكام الأحكام ص٤٣٦.

⁽٣) شرح العمدة (٢/ ٣٠).

⁽٤) شرح العمدة (٢/ ٣٠)، وينظر لقريب من هذا المعنى: تهذيب السنن (٣٤٦/٢).

إعادة لما سبق منه في حديث ابن عمر وتأكيداً عليه فيحمل عليه، بل إن فيه قرينة تدل على أنه إنشاء حكم جديد غير الحكم الأول، وهي أن النبي على اقتصر في حديث ابن عباس على ذكر الخف والسراويل دون بقية ما جاء في حديث ابن عمر من النهي عن لبس القمص والعمائم والبرانس. . . فلو كان مقصوده بيان أنواع الملابس لذكر ما ذكره بالمدينة فسمع ذلك ابن عباس وجابر وغيرهما وأفتى بمضمونه خيار الصحابة وعامتهم، ولم يسمع ابن عمر هذا فبقي يفتي بما سمعه أولاً . . . (1).

الرابع: أن الخف المقطوع لا يسمى خفاً عند الإطلاق، ولهذا لا ينصرف إليه خطاب الشارع. . (٢).

الخامس: أنه لا يصح أن يحمل الخف المطلق في حديث ابن عباس على الخف المقطوع المذكور في حديث ابن عمر؛ لأن النبي على السراويل بالخف في حديث ابن عباس، ولو قصد بالخفاف في حديث ابن عباس المقطوع لوجب أن يقصد بذلك السراويل المفتوقة؛ لأن المقصود بقطع الخف تشبيهه بالنعل، فكذلك السراويل ينبغي أن يشبه بالإزار، بل فتق السراويل أولى لأنه محيط بأكثر مما يحيط به الخف، وليس في فتقه فساد، بل يمكن إعادته سراويل بعد انقضاء الإحرام... (٣).

السابع: أن المطلق إنما يحمل على المقيد إذا كان اللفظ صالحاً له عند الإطلاق وغيره، فيتبين باللفظ المقيد أن المراد هو دون غيره. . وهنا أمر

(٢) شرح العمدة (٢/ ٢٤).

⁽١) شرح العمدة (٢/ ٣٢).

⁽٤) تهذیب السنن (۲/ ۳٤۹).

⁽٣) شرح العمدة (٢/ ٣٤).



بلبس الخف والسراويل، ومتى قطع الخف حتى صار كالحذاء، وفتق كالسراويل حتى صار إزاراً لم يبق عليه اسم خف ولا سراويل...(١).

المسلك الثاني:

دفع الإشكال بالنسخ، وذلك بالقول بأن حديث ابن عمر المقيد بالقطع منسوخ بحديث ابن عباس المطلق، فيكون النبي الشخ أرخص في لبس الخفين بلا قطع بعد أن منع منهما في حديث ابن عمر، وعمدة القائلين بالنسخ ما مضى من أن حديث ابن عمر كان بالمدينة قبل الإحرام، وحديث ابن عباس بعرفات، وإذا تعارض مطلق ومقيد، وكان ثمة قرائن تدل على إرادة الإطلاق، وعلم تأخر المطلق تعين نسخ المقيد بالمطلق (٢)، وهذا مذهب عمرو بن دينار وأحمد بن حنبل وأصحابه وأبي البركات ابن تيمية وحفيده شيخ الإسلام وابن القيم، وذكره ابن قدامة احتمالاً.

- روى الدارقطني بإسناده من طريق العباس بن يزيد عن ابن عيينة عن عمرو بن دينار حديث ابن عمر المقيد بالقطع..، ثم قال: قال ـ يعني: العباس ـ: وقال عمرو: «انظروا أيهما كان قبل، حديث ابن عمر أو حديث ابن عباس»(۳).

وقال الإمام أحمد: «ويلبس الخفين ولا يقطعهما، حديث ابن عباس لا يقول فيه: يقطعهما، هشيم عن عمرو بن دينار عن جابر بن زيد عن ابن عباس قال: سمعت رسول الله على يخطب: «إذا لم يجد المحرم نعلين يلبس الخفين» وذكر حديث ابن عباس قال: وقد رواه جابر عن النبي على أبو الزبير عن جابر»(٤).

- وقال أبو داود: سمعت أحمد سئل عن المحرم يلبس الخفين إذا لم يجد النعلين؟ قال: نعم، قيل لأحمد: ولا يقطعهما؟ قال: لا، هذا فساد... قال: قلت لأحمد يلبس - أعني: الخفين - إلى الركبتين؟ قال: نعم، حديث

⁽۱) شرح العمدة (۲/ ۳۵). (۲) المسودة (۱۳۷).

⁽٣) السنن (٢/ ٢٢٩). (٤) ينظر: شرح العمدة (٢/ ٣٩).

ابن عباس ليس فيه قطع^(١).

وقال النووي: «وكان أصحابه _ يعني: الإمام أحمد _ يزعمون نسخ حديث ابن عمر المصرح بقطعهما...»(٢).

- وقال أبو البركات ابن تيمية بعد ما ذكر حديث ابن عباس المطلق: «وهذا بظاهره ناسخ لحديث ابن عمر بقطع الخفين؛ لأنه قاله بعرفات في وقت الحاجة، وحديث ابن عمر كان في المدينة»(٣).

- وقال ابن قدامة: «ويحتمل أن يكون الأمر بقطعهما منسوخاً، فإن عمرو بن دينار روى الحديثين جميعاً وقال: انظروا أيهما كان قبل...»(٤).

_ وقال ابن تيمية: «.. فإن النبي ﷺ أمر بالقطع أولاً، ثم رخص بعد ذلك في عرفات في لبس السراويل، لمن لم يجد إزاراً، ورخص في لبس الخفين لمن لم يجد نعلين...»(٥).

- وقد أعترض على مسلك النسخ بجملة من الاعتراضات، فيما يأتي بعضها والجواب عنها:

الأول: أن النسخ لا يصار إليه إلا بنعيين تأريخ متأخر.

ويجاب عن هذا الاعتراض بأن القائلين بالنسخ لم يسلكوا هذا المسلك إلا بعد تعيين المتأخر^(٦)، وهو حديث ابن عباس.

الثاني: عدم التسليم بأن خطبة النبي على في حديث ابن عمر كانت قبل الإحرام، قال العراقي: قول البيهقي: إن ذلك كان قبل الإحرام فيه نظر، من حيث أنه ليس في طرق حديث ابن عمر ما يبين أن ذلك كان قبل الإحرام (٧).

ويجاب عن هذا الاعتراض بأنه قد ثبت في بعض ألفاظ الحديث: قال

المسائل، برواية أبي داود (١٢٥).
 شرح مسلم (٣/٨/٥٧).

⁽٣) المنتقى (٢/ ١٤٢)، وينظر: المسوَّدة ص١٣٧ ـ ١٣٨.

⁽٤) المغنى (٥/ ١٢٢). (٥) الفتاوى (٢٦/ ٣٩).

⁽٦) الإعلام بفوائد عمدة الأحكام (٦/٤٠).

⁽٧) تكملة شرح الترمذي للعراقي ص٢٥٩.

رجل: يا رسول الله! ما نلبس من الثياب إذا أحرمنا؟ وهذا يدل على أنهم سألوه قبل الإحرام، كما ذكر ذلك ابن تيمية وابن حجر(١).

الثالث: عدم التسليم بثبوت لفظة «يخطب بعرفات» الواردة في حديث ابن عباس المُستدل به على النسخ، فلا يُسلم حينئذ أن حديث ابن عباس هو المتأخر فتبطل دعوى النسخ، بل إن في بعض الطرق أن النبي على خطب على المنبر، وهو ما يدل على أنه كان بغير عرفة، قال العراقي عن حديث ابن عباس: . . . فرواه مسلم من رواية سبعة أنفس عن عمرو بن دينار وهم شعبة والسفيانان وأيوب وابن جريج وحماد بن زيد وهشيم، قال مسلم: . . ولم يذكر أحد منهم «يخطب بعرفات» غير شعبة وحده . . انتهى .

قال العراقي: «.. وقد خالفه ابن عيينة في بعض الطرق إليه فقال: «يخطب على المنبر» رواه ابن ماجه عن هشام بن عمار ثنا سفيان بن عيينة عن عمرو، وهذا إسناد صحيح، وهو ما يدل على أنه كان بغير عرفة، فإنه لم يخطب بعرفة على منبر بل ولا في شيء من خطبه في الحج، فدل على أنه كان بمسجد المدينة أيضاً فلا اختلاف حينئذ بين حديثي ابن عمر وابن عباس من حيث التأريخ...»(٢).

ويجاب عن هذا الاعتراض بإثبات لفظة «يخطب بعرفات» وتضعيف لفظة «يخطب على المنبر».

- قال ابن القيم: "فإن قيل: حديث ابن عباس رواه أيوب والثوري وابن عينة وابن زيد وابن جريج وهشيم كلهم عن عمرو بن دينار عن جابر بن زيد عن ابن عباس، ولم يقل أحد منهم "بعرفات" غير شعبة، ورواية الجماعة أولى من رواية الواحد، قيل: هذا عبث، فإن اللفظة متفق عليها في الصحيحين، وناهيك برواية شعبة لها، وشعبة حفظها وغيره لم ينفها، بل هي في حكم جملة أخرى في الحديث مستقلة، وليست تتضمن مخالفة للآخرين، ومثل هذا

⁽۱) سلف بیان ذلك في تخریج حدیث ابن عمر ص٦٦.

⁽٢) تكملة شرح الترمذي ص٢٥٨.

يقبل ولا يرد، ولهذا رواها الشيخان...»(١). انتهى.

وأما لفظة «يخطب على المنبر» الواردة في رواية ابن عيينة عند ابن ماجه فالأقرب أنها شاذة، وأنها من مناكير هشام بن عمار، وبرهان ذلك أن ابن ماجه روى الحديث عن اثنين من شيوخه: هشام بن عمار ومحمد بن الصباح عن سفيان بن عيينة عن عمرو بن دينار عن جابر بن زيد عن ابن عباس قال: سمعت النبي على يخطب، «قال هشام: على المنبر..»(٢).

وهذا يدل على أن محمد بن الصباح لم يذكرها، ومحمد ثقة $(^{7})$, وروايته أولى بالصواب لموافقتها رواية الحافظ الثبت أبي بكر بن أبي شيبة عند مسلم $(^{2})$, وأيضاً فإن عامة الروايات المحفوظة عن عمرو بن دينار _ في الصحيحين _ لم يجئ فيها لفظة «يخطب على المنبر» فدل ذلك على أنها خطأ من هشام بن عمار، وهو وإن كان ثقة مكثراً إلا أن له ما ينكر، فقد قال أبو حاتم: «تغير وكان كلما لقنه تلقن» ولذلك قال أبو داود: «حدث بأربعمئة حديث لا أصل لها»، وقال الذهبى: «صدوق مكثر له ما ينكر» $(^{6})$.

الاعتراض الرابع: أن اشتراط قطع الخفين ثابت في إحدى الروايات عن ابن عباس، فوافق حديث ابن عمر، فلا يُسلم حينتذ أن الإطلاق هو المتأخر.

قال ابن التركماني: «.. إلا أن في سنن النسائي: أخبرنا إسماعيل بن مسعود، حدثنا يزيد بن زريع، ثنا أيوب هو السختياني عن عمرو عن جابر بن زيد عن ابن عباس، سمعت رسول الله على الله المحديث، وفيه (.. فإذا لم يجد النعلين فليلبس الخفين، يقطعهما أسفل من الكعبين)(٢) وهذا سند جيد فيه أن اشتراط القطع مذكور في حديث ابن عباس، فلا نسلم أن الإطلاق بجواز لبسهما هو المتأخر»(٧) انتهى.

 ⁽۱) تهذیب السنن (۲/ ۳٤۹).
 (۲) سنن ابن ماجه (۲/ ۲۹۳۱).

⁽٣) تهذیب الکمال (٣٥٤/٢٥) التقریب ص٤٨٤.

^{(3) (}Y\07A).

⁽٥) ينظر لترجمة هشام، تهذيب الكمال (٣٠/ ٢٤٢)، ميزان الاعتدال (٣٠٢/٤).

⁽٦) السنن (٥/ ١٣٥). (٧) الجوهر النقي (٥/ ٥١).



وقد وافق العراقي ابن التركماني على هذا الاعتراض، وصحح رواية النسائي السالف سياقها، واختتم بقوله: والزيادة مقبولة على المذهب الصحيح (١).

ويجاب عن هذا الاعتراض بعدم التسليم بثبوت الرواية التي أستدل بها، بل الأقرب أن زيادة (وليقطعهما أسفل من الكعبين) غلط من النساخ للقرائن التي سبقت في تخريج حديث ابن عباس^(۲)، وعلى فرض صحة النسخة فالزيادة في هذه الرواية شاذة بلا ريب، فقد تفرد بها إسماعيل بن مسعود الجحدري، وهو وإن كان ثقة (۳)، إلا أنه قد خالفه بعدم ذكرها صالح بن حاتم بن وردان، وهو صدوق (٤)، فلم يذكر الزيادة في روايته التي خرجها الطبراني في الكبير (٥)، وأيضاً فإن الحديث قد رواه الثقات الأكابر عن عمرو بن دينار: وهم أيوب وابن جريج وشعبة والسفيانان وهشيم وحماد بن زيد ـ كما عند مسلم ـ فلم يذكروا تلك الزيادة، والله أعلم.

المسلك الثالث:

الترجيح:

ويتم بترجيح حديث ابن عباس المطلق على حديث ابن عمر المقيد، وقد سلك هذا المسلك ابن الجوزي، وعلل مسلكه بأن موسى بن عقبة وعبيد الله بن عمر ومالكاً وأيوب رووا حديث ابن عمر موقوفاً عليه، وأن حديث ابن عباس لم يقفه أحد، ورواته أكثر⁽¹⁾.

ـ وقد اعترض على هذا المسلك الحافظ ابن حجر بقوله:

«وهذا تعليل مردود، بل لم يختلف على ابن عمر في رفع الأمر بالقطع الا في رواية شاذة، على أنه اختلف في حديث ابن عباس أيضاً، فرواه ابن

⁽۱) شرح العراقي ص۲۲۰. (۲) ص۸۷

⁽۳) التقريب ص۱۱۰. (۱) التقريب ص۲۷۱.

^{(0) (}۲/۸۷۱/۱۱۸۲۱).

⁽٦) التحقيق لأحاديث التعليق (٢/ ٤٣٠)، كشف المشكل (٢/ ٤٧٩).

أبي شيبة بإسناد صحيح عن سعيد بن جبير عن ابن عباس موقوفاً، ولا يرتاب أحد من المحدثين أن حديث ابن عمر أصح من حديث ابن عباس لأن حديث ابن عمر جاء بإسناد وصف بأنه أصح الأسانيد، واتفق عليه عن ابن عمر غير واحد من الحفاظ، منهم نافع وسالم بخلاف حديث ابن عباس فلم يأت مرفوعاً إلا من رواية جابر بن زيد...»(١).

• الراجع:

الأقرب ـ والعلم عند الله تعالى ـ أن الإشكال يندفع بالقول بنسخ حديث ابن عباس المطلق لحديث ابن عمر المقيد، وهو مسلك عمرو بن دينار وأحمد وأصحابه، واختيار ابن تيمية وابن القيم وغيرهما من أهل العلم، وذلك لقوة ما احتجوا به، واستجماعه شرائط النسخ، وسلامته من الاعتراضات القادحة، وللقرائن التي ترجحه، ومنها:

١ عمل الصحابة بمقتضاه، فقد ذكر ابن تيمية أن أكابر الصحابة مثل عمر وعلي وعبد الرحمٰن بن عوف وعائشة وابن عباس رخصوا في لبس الخفين والسراويلات وترك قطعهما (٢).

٢ ـ موافقة مقتضاه للقياس فإنه ملبوس أبيح لعدم غيره فأشبه السراويل^(٣).

* * *

⁽١) الفتح (٣/ ٤٧١).

⁽٢) شرح العمدة (٢/ ٣٣).

⁽٣) المغنى (٥/ ١٢١)، تهذيب السنن (٢/ ٣٤٧).



مشكل ما روي في الطيب للمحرم

عن صفوان بن يعلى؛ أن يعلى (١) قال لعمر ﷺ: أرني النبي ﷺ حين يوحى إليه، قال: فبينما النبي ﷺ بالجعرانة ـ ومعه نفر من أصحابه ـ جاءه رجل فقال: يا رسول الله، كيف ترى في رجل أحرم بعمرة وهو متضمخ (٢) بطيب؟ فسكت النبي ﷺ ساعة فجاءه الوحي ... ـ إلى قوله ـ فقال ﷺ: «أين الذي سأل عن العمرة؟ فأتي برجل فقال: اغسل الطيب الذي بك ثلاث مرات وانزع عنك الجبة، واصنع في عمرتك كما تصنع في حجتك ...» (٣).

⁽۱) يعلى بن أمية بن أبي عبيدة بن الحارث التميمي الحنظلي، حليف قريش، ويقال له: يعلى بن مُنية، وهي أمه، أسلم يوم فتح مكة، وشهد الطائف وحنيناً وتبوك، قال أبو أحمد الحاكم: كان عامل عمر على نجران، وقال البرقي: له تسعة عشر حديثاً. قال ابن حجر: مات سنة بضع وأربعين ﷺ.

ينظر لترجمته: طبقات ابن سعد (١١/٦)، تهذيب الكمال (٣٧٨/٣٢)، الإصابة (٦/ ٣٥٨)، التقريب ص٦٠٩.

⁽٢) التضمخ: التلطخ بالطيب وغيره والإكثار منه، النهاية (٣/ ٩٩).

⁽٣) أخرجه البخاري في الحج، باب غسل الخلوق ثلاث مرات من الثياب (٣/ ٤٦٠) 1087 عن أبي عاصم عن ابن جريج، ومسلم في الحج (١١٨٠/٨٣٦/) عن شيبان بن فروخ عن همام ـ كلاهما ـ عن عطاء أن صفوان بن يعلى أخبره به، وقد أشار البخاري بترجمة الباب إلى نوع الطيب الذي تلطخ به الرجل، وصرَّحت به رواية مسلم ولفظها: «جاء رجل إلى النبي على وهو بالجعرانة، عليه جبة وعليه خلوق، أو قال أثر صفرة..».

وفي رواية له ـ في الموضع السابق ـ من طريق عمرو بن دينار عن عطاء . . . : «أتى النبي على رجل وهو بالجعرانة، وأنا عند النبي على وعليه مقطعات (يعني : جبة)، وهو متضمخ بالخلوق . . ».

🥏 يشكل عليه الأحاديث الآتية:

وعنها قالت: كأني أنظر إلى وبيص^(۲) الطيب في مفارق^(۳) رسول الله ﷺ وهو محرم^(٤).

وقال ابن حزم في المحلى (٢/ ٤٦): «.. هذه لفظة ليست من كلامها بلا شك، بنص الحديث، وإنما هو ممن دونها»، ومما يدل على نكارة هذه اللفظة: «ليس له بقاء» الرواية الآتي تخريجها «كأني أنظر إلى وبيص الطيب في مفارق رسول الله على وهو محرم».

وفي ثالثة له _ في الموضع السابق _ من طريق قيس عن عطاء. .أن رجلاً أتى النبي ﷺ
 وهو مصفر لحيته ورأسه . . »، ومصفر لحيته ورأسه؛ أي: مزعفرهما أو صابغهما
 بصفرة، وهو الخلوق . .

⁽۱) متفق عليه: خرجه البخاري في الحج، باب الطيب عند الإحرام، وما يلبس إذا أراد أن يحرم ويترجل ويدهن (٣/ ١٥٣٩/ ١٥٣٩) عن عبد الله بن يوسف، ومسلم في الحج (٢/ ١١٨٩/٨٤٦) عن يحيى بن يحيى ـ كلاهما ـ عن مالك عن عبد الرحمان بن القاسم عن أبيه عن عائشة به، وقد خرجه مسلم (٢/ ١٨٩/٨٤٦) من طريق ابن عيينة عن الزهري عن عروة عن عائشة قالت: "طيبت رسول الله من الحرمه حين أحرم ولحله قبل أن يطوف بالبيت»، ورواه النسائي في المجتبى (١٣٧/٥)، وفي الكبرى عن الأوزاعي عن الزهري بلفظ: طيبت رسول الله من طريق ضمرة بن ربيعة عن الأوزاعي عن الزهري بلفظ: طيبت رسول الله الله الإحلاله وطيبته لإحرامه طيباً لا يشبه طيبكم هذا ـ تعني: ليس له بقاء ـ، وهذا اللفظ شاذ، فقد ذكر الدارقطني أن أصحاب الزهري يونس بن يزيد والزبيدي وإسحاق بن راشد رووه عن الزهري بمثل لفظ ابن عيينة ـ الذي رواه مسلم -، ثم قال: "فرواه عن الأوزاعي عن الزهري عن عروة عن عائشة، وزاد فيه: طيبته بطيب لا يشبه طيبكم هذا؛ يعني: ليس له بقاء، تفرد بهذه الألفاظ ضمرة، وليست بمحفوظة» العلل (١٥/٥).

⁽٢) الوبيص: البريق واللمعان، تفسير غريب ما في الصحيحين ص٥٠٤، النهاية (٥/١٤٦).

⁽٣) مفارق: جمع مفرق: الموضع الذي يتفرق فيه شعر الرأس، تفسير غريب ما في الصحيحين ص٥٠٤.

⁽³⁾ متفق عليه: أخرجه البخاري في الحج، باب الطيب عند الإحرام (77/77 ١٥٥٨) عن محمد بن يوسف عن سفيان الثوري، ومسلم في الحج (1190/18) =

وعنها قالت: «كنت أطيب رسول الله ﷺ ثم يطوف على نسائه ثم يصبح محرماً ينضخ (١) طيباً» (٢).

وقد روياه أيضاً بلفظ يدل على جودة طيبه عليه الصلاة والسلام، فخرج البخاري في اللباس، باب الطيب في الرأس واللحية (١٠٩/٣٧٩/١٠) عن إسحاق بن نصر عن يحيى بن آدم عن إسرائيل، ومسلم في الحج (١١٩٠/٨٤٨/١) عن محمد بن حاتم عن إسحاق بن منصور عن إبراهيم بن يوسف عن أبيه _ كلاهما _ عن أبي إسحاق السبيعي عن عبد الرحم ن بن الأسود عن أبيه عن عائشة قالت: «كان رسول الله الله أزاد أن يحرم يتطيب بأطيب ما يجد ثم أرى وبيص الدهن في رأسه ولحيته، بعد ذلك»، لفظ مسلم، ولمسلم ما يدل على نوع الطيب، أخرج في الحج (١/٩٤٨) من طريق إبراهيم عن الأسود قال: قالت عائشة: «كأني أنظر إلى وبيص المسك في مفرق رأس رسول الله على وهو محرم».

- (۱) كذا، بخاء معجمة كما في نسخة صحيح البخاري الأميرية المطبوعة عن النسخة اليونينية، أوثق نسخ صحيح البخاري (٦٢٨)، وكذلك هي في صحيح مسلم، قال النووي: ينضخ طيباً، كله بالخاء المعجمة؛ أي: يفور منه الطيب، ومنه قوله تعالى: ﴿عَيْنَانِ فَشَاخَتَانِ﴾ [الرحمان: ٦٦] هذا هو المشهور أنه بالخاء المعجمة، ولم يذكر القاضي غيره، وضبطه بعضهم بالحاء المهملة، وهما متقاربان في المعنى. . شرح مسلم (٣/٨/١٠).
- (٢) متفق عليه: أخرجه البخاري في كتاب الغسل، باب إذا جامع ثم عاد، ومن دار على نسائه في غسل واحد (١/ ٢٦٧ /٤٤٨) عن محمد بن بشار عن ابن عدي ويحيى بن سعيد، ومسلم في الحج (٢/ ٩٤٨/ ١١٩٢) عن يحيى بن حبيب عن خالد بن الحارث _ ثلاثتهم عن شعبة عن إبراهيم بن محمد بن المنتشر عن أبيه عن عائشة به، وهذا لفظ مسلم.
- (٣) نضمًّد جباهنا: أي: نجعله عليها كالضماد، «وأصل الضَّمد بالتحريك: الشد، يقال: ضمد رأسه وجُرحه إذا شده بالضماد، وهي خرقة يشد بها العضو..»، النهاية (٣/ ٩٩).
- (٤) السك: _ بضم السين المهملة وتشديد الكاف _ طيب يضاف إلى غيره من الطيب ويستعمل، النهاية (٢/ ٣٨٤).
- (٥) أخرجه _ بهذا اللفظ _ أبو داود في كتاب المناسك، باب ما يلبس المحرم (١/ ٢٨٤/ ١٨٥)، ومن طريقه البيهقي (٥/ ٤٨)، وبمعناه أخرجه إسحاق بن راهويه في مسنده =

⁼ عن جماعة من شيوخه عن حماد بن زيد _ كلاهما _ عن منصور عن إبراهيم عن الأسود عن عائشة به.

وجه الإشكال:

أن حديث يعلى يدل على منع المحرم من التطيب لإحرامه، أو استدامة الطيب في بدنه بعد إحرامه، وذلك من أمر النبي على بغسل أثر الطيب من ثوب الرجل وبدنه، والأحاديث عن عائشة ـ على ترتيبها ـ دالة على أنها طيبت رسول الله على قبل إحرامه بطيب له عين قائمة تبقى بعد إحرامه، لقولها: (كاني انظر إلى وبيص المسك.) ولهذا الطيب ريح ظاهرة تفور حال إحرامه لقولها: (.. ثم أصبح محرماً ينضخ طيباً) وأيضاً فإن أزواجه كن يضمدن جباههن بالطيب عند الإحرام، فيراه النبي على فلا ينهاهن عنه ولا يأمرهن بغسله كما أمر الرجل في حديث يعلى (١).

• أقوال العلماء في إثبات الإشكال:

عقد الإمام الشافعي في اختلاف الحديث «باب الخلاف في تطيب المحرم للإحرام والحل» (٢)، وأجاب عن الإشكال فيها، وقال ابن العربي: «فتعارض ههنا على هذا الوجه قوله وفعله» (٣) وقال ابن حجر: «حديث عائشة (كنت أطيب رسول الله الله للإحرامه قبل أن يحرم) متفق عليه من طرق، ويعارضه حديث يعلى بن أمية... (٤).

^{= (}١٠٢١/٤٥١/٢)، وأحمد (٧٩/٦) كلهم من طريق عمر بن سويد الثقفي عن عائشة بنت طلحة عن عائشة به، وهذا إسناد صحيح:

ـ عمر بن سويد الثقفي، ثقة، وثقه ابن معين وابن حبان، وروى له أبو داود، تهذيب الكمال (٣٨٣/٢١)، التقريب ص٤١٣.

وعائشة بنت طلحة بنت عبيد الله القرشية التيمية، مدنية تابعية ثقة، وثقها ابن معين والعجلي، زاد ابن معين: حجة، تهذيب الكمال ((700/70))، التقريب (700/70)0 وخرج الحديث أبو داود في الطهارة ((1/70/70)0 من طريق عبد الله بن داود عن عمر بن سويد بلفظ: «. . كنا نغتسل وعلينا الضماد ونحن مع رسول الله على مُحلات مُحرمات».

قال المنذري: «إسناده حسن» مختصر السنن (١/ ١٦٩).

⁽۱) ينظر: القرى ص٢٠٥، الفتح (٣/ ٣٦٢ ـ ٣٦٦)، (١/ ٤٤٩).

⁽۲) (۲/۱۰) القبس (۲/۸).

⁽٤) الدراية (٢/ ٥٥٤).

• سبب الإشكال:

تعارض المنع والإباحة.

• دراسة الإشكال وبيان الراجح من الأقوال في دفعه:

سلك أهل العلم لدفع الإشكال مسالك: الجمع والنسخ والترجيح، وفيما يأتي بيان هذه المسالك.

المسلك الأول: الجمع:

ولا بد للجمع من تأويل بعض الأحاديث لتنتظم في هذا المسلك.

من أهل العلم من أوَّل حديث يعلى، ومنهم من أوَّل أحاديث عائشة، وقد تنوعت طرائقهم في الجمع، وفيما يأتي بيان ذلك:

١ ـ الجمع بتأويل حديث يعلى: ولهم فيه ثلاث طرق:

الطريق الأولى: حمل الأمر بغسل الطيب في حديث يعلى على نوع مخصوص من الطيب، وهو الخلوق ـ كما صرحت به بعض روايات الحديث ـ والخلوق طيب فيه زعفران، وقد نهي عنه الرجال مطلقاً محرمين وغير محرمين، وبذلك يندفع الإشكال عن تطيب النبي على إذ كان من طيب الرجال الذي أذن فيه، وممن سلك هذا الطريق الإمام الشافعي، وابن خزيمة، وابن حزم، وابن تيمية الجد، وابن القيم (۲)، وذكره الجعبري (۳) وابن جماعة (٤) وابن حجر (٥).

قال الإمام الشافعي: «.. وإنما أمر رسول الله ﷺ بغسل الخلوق عنه
 والله أعلم ـ لأنه نهى أن يتزعفر الرجل» (٢٠).

⁽۱) متفق عليه من حديث أنس قال: «نهى النبي ﷺ أن يتزعفر الرجل» خرجه البخاري في اللباس، التزعفر للرجال (۱۰۱/۲۱۲/۸۰۱).

 ⁽۲) زاد المعاد (۲/ ۲٤۱).
 (۳) رسوخ الأحبار ص۳۷۵.

⁽٤) هداية السالك (٢/ ٢٩٤). (٥) فتح الباري (٣/ ٢٦٤).

⁽٦) الأم (٣/ ١٨٣).

- وقال ابن خزيمة: «باب ذكر زجر النبي على عن تزعفر المحل والمحرم جميعاً، والدليل على صحة ما تأولت خبر يعلى بن أمية أن النبي على إنما أراد المحرم الذي ذكرنا صفته بغسل الطيب الذي كان متضمخاً به، إذ كان طيبه خلوقاً فيه زعفران»(١).

_ وقال ابن حزم عن حديث يعلى: «.. إنما فيه نهي عن الصفرة لا عن سائر الطيب»(٢).

- وقال الجد ابن تيمية عن حديث يعلى: «وقد احتج به من منع استدامة الطيب، وإنما وجهه: أنه أمره بغسله لكراهة التزعفر للرجل لا لكونه محرماً متطيباً»(٣).

- قال ابن حجر عن هذا التأويل: «ولا يخفى تكلفه»(٤).

الطريق الثانية: أن هذا الخلوق كان في الجبة لا في البدن، وهو ظاهر صنيع البخاري، وذكره النووي.

- أما البخاري فقد عقد في كتاب الحج من صحيحه باب غسل الخلوق ثلاث مرات من الثياب (٥)، وخرج فيه حديث يعلى من رواية ابن جريج عن عطاء أن صفوان بن يعلى أخبره. . بلفظ «. . اغسل الطيب الذي بك ثلاث مرات وانزع عنك الجبة» وهذا يشعر بأن البخاري فهم من الأمر بغسل الطيب أنه متوجه إلى الجبة مع نزعها، لا إلى غسله من البدن، ولذا قيده بالثياب في ترجمة الباب، ثم أعقبه بباب الطيب عند الإحرام (٢)، وخرج فيه حديثين عن عائشة في تطيب النبي على الإحرام، فكأنه يجمع بين الأحاديث ببيان اختلاف المحل أو الحال.

وقال النووي: «.. الجواب عن حديث يعلى من أوجه أحدها: أن هذا

⁽۱) صحیح ابن خزیمة (۱۹٤/٤).

⁽۲) المحلى (۷/ ٤٨).

ينظر: حجة الوداع له ص٢٤٠.

 ⁽٣) المنتقى (٢/ ١٤٥).
 (٤) الدراية (٢/ ٨).

^{(6) (7/173). (7) (7/173).}

الخلوق كان في الجبة لا في البدن...»(١). وقد يمكن الاعتراض على هذا القول بأنه لو كان الطيب في الثياب دون البدن لكان في الأمر بنزع الجبة كفاية من جهة الإحرام.

الطريق الثالثة: أنه يحتمل أن الرجل استعمل الطيب بعد إحرامه فأمر بإزالته، ذكره ابن عبد البر^(۲)، واختاره النووي بقوله: «وفي هذا الجواب جمع بين الأحاديث فيتعين المصير إليه»^(۳).

ويجاب عن هذا بأن لفظ الحديث يفهم منه أن الرجل استعمل الطيب قبل إحرامه، ففي رجل أحرم بعمرة وهو متمضخ بطيب؟».

٢ ـ الجمع بتأويل أحاديث عائشة المثبتة تطيب النبي ﷺ لإحرامه واستدامته بعده، وقد سلكوا له ثلاث طرق:

الطريق الأولى: حمل تطيب النبي على الإحرامه على الخصوص له، وهو مسلك المالكية، قال ابن عبد البر: «.. وادعوا الخصوص في حديث عائشة لأن رسول الله على أملك الناس لإربه، ولأن ما يخاف على غيره من تذكر الجماع الممنوع منه في حال الإحرام مأمون منه على المهلب: «ولحاجته للقاء الملائكة» (٥)، قال ابن العربي: «. وهذا قول حسن قوي في النظر، وذلك أن النبي على بما روي عنه من الآثار، وقامت عليه الأدلة من سائر الأخبار «حبب إلي من دنياكم ثلاث» الحديث. . إلى قوله: وأما النكاح فأفرده بالزيادة في العدد. . وخصه بالطيب وهو محرم ليكمل المتاع بما يحب في كل حال» (٢) وقد أعترض على دعوى الخصوصية بما يأتي:

⁽¹⁾ المجموع (٧/ ١٤٧). (Y) التمهيد (١٠٧/١٠).

⁽T) المجموع (V/ 12V).

⁽٤) التمهيد (١٠/ ٨٦).

وينظر: مقدمة إكمال المعلم للقاضي عياض ص٣٣٠، عارضة الأحوذي (٤/ ٦٠)، المفهم (٣/ ٢٧٥).

⁽٥) فتح الباري (٣/ ٤٦٧). (٦) القبس (٢/ ٥٥٢).

- ب ـ أن عائشة رضي أخبرت أنهن كن يضمدن جباههن بالمسك المطيب عند الإحرام فيراه النبي على فلا ينهاهن (٢).
 - ت _ أن الخصائص لا تثبت بالقياس (٣)، وإنما تثبت بالدليل (١٤)

- وأجيب عن القول بأن تطيبه عليه الصلاة والسلام لحاجته للقاء الملائكة بأنه فرع ثبوت الخصوصية، وكيف بها(٥)؟

الطريق الثانية: حمل الطيب الذي تطيب به النبي على نوع له لون ولا ربح له (٢) واستدلوا بما روي عن عائشة أنها قالت: «طيبت رسول الله على إحلاله وطيبته لإحرامه طيباً لا يشبه طيبكم هذا ـ تعني ليس له بقاء ـ» ويجاب عن هذا المسلك بتضعيف هذه اللفظة «طيباً لا يشبه طيبكم هذا» وقد مضى ذلك (٧) وبتقدير ثبوتها فليس معناها أن ليس له بقاء كما فسره أحد رواة هذا اللفظ، بل المعنى أنه طيب أجود من طيبكم، بقرينة جوابها عن سؤال عروة: بأي شيء طيبت رسول الله على عند حُرمه؟ قالت: «بأطيب الطيب» (٨) ولما روى عبد الرحمٰن بن القاسم عن أبيه عنها بلفظ «.. بطيب فيه مسك» (٩) ومن ضرورة ذلك أن يكون طيباً له ربح تفور (١٠).

 ⁽۱) أخرجه مسلم (۲/۸٤۷/۸٤۷).
 وينظر لهذا الجواب: المحلى (۷/۲۶).

⁽٢) سبق تخريجه ص. . . ، وينظر لهذا الجواب: المحلى (٧/٤٦)، الفتح (٣/٢٧).

⁽٣) جواب ابن حجر، الفتح (٣/٤٦٧).

⁽٤) زاد المعاد (٢/٣٤٣).

⁽٥) جواب ابن حجر، الفتح (٣/٤٦٧).

⁽٦) مقدمة إكمال المعلم ص٣٣١، القبس (٢/٥٥٣)، وهذه التأويلات لأحاديث تطيب النبي ﷺ يرجع، غالبها، إلى المالكية.

⁽۷) ص۱۰۰. (۸) أخرجه مسلم (۲/ ۸٤۷).

⁽٩) أخرجه مسلم (٢/ ٨٤٩).

⁽١٠) ينظر: المحلى (٢/ ٤٦)، الفتح (٣/ ٤٦٦).

الطريق الثالثة: أن تطيب النبي عَلَيْ أعقبه اغتسال لقول عائشة: «. . كنت أطيب رسول الله على ثم يطوف على نسائه ثم يصبح محرماً». . (١) والمراد بالطواف الجماع، ومن عادته أن يغتسل عند كل واحدة، «ومن ضرورة ذلك ألا يبقى للطيب أثر"(٢)، قالوا: فأي طيب بعد أغسال كثيرة(٢)؟ ويجاب عن هذا بأن في آخر الرواية التي استدلوا بها قول عائشة: «ثم يصبح محرماً ينضخ طيباً» قال ابن الطبري: وهذا يرده قولها: «ينضخ طيباً» أي: يفور، يتكلف من تأويل ذلك فهو خلاف الظاهر (٤).

- وقال ابن حجر: «ويرده قوله في الرواية الماضية أيضاً: «ثم أصبح محرماً ينضخ طيباً» فهو ظاهر في أن نضخ الطيب _ وهو ظهور رائحته _ كان في حال إحرامه، ودعوى بعضهم أن فيه تقديماً وتأخيراً، والتقدير: طاف على نسائه ينضخ طيباً ثم أصبح محرماً خلاف الظاهر، ويرده قوله في رواية الحسن بن عبيد الله عن إبراهيم عند مسلم (٥): «كان إذا أراد أن يحرم يتطيب بأطيب ما يجد، ثم أراه في رأسه ولحيته بعد ذلك $^{(7)}$.

المسلك الثاني من مسالك دفع الإشكال:

مسلك النسخ:

وذلك بالقول بأن حديث عائشة في تطيب النبي ﷺ ناسخ لحديث يعلى بن أمية المتضمن أمره _ عليه الصلاة والسلام _ بغسل الطيب من بدن الرجل وثيابه، وهو قول ابن جريج، ونسبه ابن حجر إلى الجمهور(٧)، وجعله

متفق عليه: معنى تخريجه ص٨١. (1)

فتح الباري (٣/٤٦٦). **(Y)**

القرى ص٢٠٥، وقد ذكر هذا التأويل الطحاوي في شرح لمعاني (٢/ ١٣٢)، وابن (٣) عبد البر في التمهيد (١٠٤/١٠).

⁽a) (Y/P3A). القرى ص٢٠٥. (1)

الفتح (٣/ ٢٦٤).

وينظر للأجوبة أيضاً عن هذا التأويل: المحلى (٤٦/٧)، المجموع (٧/١٤٧)، زاد المعاد (٢٤٣/٢).

الفتح (/٤٦٦). **(V)**

الشافعي وابن حزم وجهاً ثانياً بتقدير اختلاف الأحاديث وعدم إمكان الجمع بينها، وإليه يميل ابن عبد البر، وعدَّه ابن جماعة أحسن الأجوبة عن الإشكال(۱)، وقال به أبو حامد الرازي، وذكره الجعبري(۲).

واعتلوا لهذا القول بأن قصة يعلى كانت بالجعرانة، كما ثبت في الحديث، وهي في سنة ثمان، وأن تطيب النبي على بيدي عائشة كان في حجة الوداع سنة عشر، وإنما يؤخذ بالآخر فالآخر من أمر رسول الله على ـ قال ابن جريج ـ وهو من رواة حديث يعلى، رواه عن عطاء: «وكان شأن صاحب الجبة قبل حجة الوداع، والآخر فالآخر من أمر رسول الله على أحق أن يتبع»(٣).

قال ابن عبد البر: حجته _ يعني: ابن جريج _ أن الآخر ينسخ الأول حجة صحيحة، ولا خلاف بين جماعة أهل العلم بالسير والأثر أن قصة صاحب الجبة كانت عام حنين بالجعرانة سنة ثمان، وحديث عائشة عام حجة الوداع وذلك سنة عشر، فإذا لم يصح الخصوص في حديث عائشة فالأمر فيه واضح جداً (3).

_ وقال الشافعي: «فإن قال قائل: إن حديث النبي على في صاحب الجبة بغسل الخلوق يحتمل ما وصفت، ويحتمل أن يكون إنما أمره بغسله لأنه طيب وليس للمحرم أن يبقى عليه الطيب، وإن كان قبل الإحرام، قبل له إن شاء الله تعالى: فلو كان كما قلت كان منسوخاً، فإن قال: وما نسخه؟ قلنا: حديث النبي على في الأعرابي بالجعرانة، والجعرانة في سنة ثمان، وحديث عائشة أنها طيبت النبي على لحله وحرمه في حجة الإسلام وهي سنة عشر...»(٥).

وقال في موضع آخر: «.. ولو كان أمره بغسل الصفرة لأنها طيب كان أمره إياه بغسل الصفرة عام الجعرانة وهي سنة ثمان، وكان تطيبه في حجة

(۲) رسوخ الأحبار ص٣٧٤.

⁽١) هداية السالك (٢/٤٢).

⁽۳) التمهيد (۱۰/۸۷).

⁽٤) التمهيد (١٠/ ٨٧).

⁽٥) الأم (٣/ ١٨٣).

الإسلام، وهي سنة عشر. فكان تطيبه لإحرامه ولحله ناسخاً لأمره الأعرابي بغسل الصفرة»(١)، وقد وافق الإمام الشافعي على هذه المقالة ابن حزم(٢).

وقال أبو حامد الرازي بعدما ذكر حديث يعلى بن أمية: منسوخ بما روت عائشة: «لقد رأيت وبيص الطيب في مفارق رسول الله ﷺ بعد ثلاث ـ تعني: وهو محرم ـ»(٣).

المسلك الثالث:

مسلك الترجيح:

ويتم بترجيح حديث يعلى بن أمية على حديث عائشة، وممن سلك هذا المسلك ابن العربي المالكي والقرطبي.

منا على هذا الوجه قوله وفعله، وفعله، فوجب الرجوع إلى قوله لأنه قاله في حالة فعله... $^{(1)}$.

ويجاب بأن هذا القول قد يؤخذ به في حال عدم العلم بالتأريخ، فأما إذا عُلم أن الفعل هو المتأخر _ كما هنا _ فإنه ناسخ للقول المتقدم إذا قام الدليل على التأسي به على الفعل، وقد قام الدليل على التأسي به في هذه القضية، فقد كان أزواجه يتطيبن لإحرامهن فيراه النبي على فلا ينهاهن (٥)، وأيضاً فإن الخلاف قائم بين الأصوليين في مسألة تعارض القول والفعل (٢)، وقد ذكر ابن العربي نفسه أن مذهب مالك يقتضي أنهما متعارضان تعارضاً متساوياً، قال: «.. ومالك كلا تختلف فتاويه، فتارة يقدم القول وتارة يقدم متساوياً، قال: «.. ومالك كلا تختلف فتاويه، فتارة يقدم القول وتارة يقدم

⁽١) اختلاف الحديث (١٠/ ٢٣٩).

⁽٢) المحلى (٤٨/٧)، حجة الوداع ص٢٤٣.

 ⁽٣) الناسخ والمنسوخ في الأحاديث ص٦٣.
 وينظر: المجموع للنووي (٧/ ١٤٧)، وشرح العمدة لابن تيمية (٢/ ٨١).

⁽٤) القبس (٢/ ٥٥٤). (٥) تقدم تخريجه.

⁽٦) للتفصيل في مسألة تعارض القول والفعل.

ينظر: إرشاد الفحول (١/ ٢١٥) التعارض والترجيح بين الأدلة الشرعية لعبد اللطيف البرزنجي (٢٠٣/٢).

الفعل، وذلك بحسب ما يعطيه الدليل المغاير لهما، فدل على أن مذهبه يقتضى أنهما متعارضان تعارضاً متساوياً (١٠).

وأما القرطبي فقال مرجحاً حديث يعلى: «.. والتمسك به أولى من حديث عائشة لأن الأول مقعد للقاعدة، وحديث عائشة قضية عينية محتملة للخصوص، فالأول أولى (٢٠).

ويجاب عن هذا القول بعدم التسليم بأن تطيب النبي على محتمل للخصوص لما تقدم من ملابسة الطيب بيدي عائشة الله فإنها طيبته بيدها (٣)، ولتطيب أزواجه وكان يراهن فلا ينهاهن.

• الراجح:

الأقرب ـ والعلم عند الله تعالى ـ أن الإشكال يندفع بسلوك مسلك النسخ، وذلك بالقول بأن أحاديث تطيبه ولله لإحرامه قبل أن يحرم في بدنه ناسخة لحديث يعلى المتضمن المنع من استدامة المحرم الطيب في بدنه، وذلك لقوة ما احتج به أصحاب هذا القول، وسلامته من الاعتراضات القادحة، يليه في القوة مسلك الجمع بين الأحاديث بحمل حديث يعلى المتضمن النهي على نوع مخصوص من الطيب وهو الزعفران، وذلك لأن هذا المسلك أقل مسالك الجمع اعتراضاً، وأقواها حجة، والله تعالى أعلم.

* * *

⁽١) المحصول ص١١٢.

⁽٢) المفهم (٣/ ٢٧٥).

⁽٣) أخرجه مسلم، وتقدم عزوه ص٨٦.



مشكل ما روي في فدية الأذى

فيه أربعة مطالب:

- المطلب الأول: مشكل ما روي في فدية الأذى، أُعَلى التخيير هي أم على الترتيب؟
- المطلب الثاني: مشكل ما روي في نوع الإطعام الذي أمر به النبي ﷺ كعب بن عجرة ﷺ.
- المطلب الثالث: مشكل ما روي في نوع النسك الذي أمر النبي النبي النبي النبي النبي الله النبي النبي الله النبي الله النبي الله النبي الله النبي الن
- المطلب الرابع: مشكل ما روي في مجئ النبي ﷺ إلى كعب بن عجرة وهو وجع.

* * *

المطلب الأول

مشكل ما روي في فدية الأذى، أُعَلى التخيير هي أم على الترتيب؟

- قَالَ تَعَالَى: ﴿... فَهَن كَانَ مِنكُم مَرِيضًا أَوْ بِهِ ۚ أَذَى مِن رَّأْسِهِ مَ فَفِدْيَةٌ مِن
 مِيامِ أَوْ صَدَقَةٍ أَوْ نُسُكُ ﴾ [البقرة: ١٩٦].
- عن عبد الرحمٰن بن أبي ليلى عن كعب بن عُجْرة عَلَيْهُ عن رسول الله علي أنه قال: «لعلك آذاك هوامك؟» قال: نعم يا رسول الله علي أنه قال: «احلق رأسك، وصم ثلاثة أيام، أو أطعم سنة

مساكين أو انسك بشاة»(١).

(۱) متفق عليه، وهذا لفظ البخاري، خرجه في كتاب المحصر، باب قوله تعالى: ﴿فَنَ كَانَ مِنكُمْ مَرِيعِنًا أَوْ بِهِ ۚ أَذَى مِن زَأْسِهِ فَفِذَيَةٌ مِن مِيَامٍ أَوْ صَدَقَةٍ أَوْ نُسُكِّ﴾ [البقرة: ١٩٦] (١٨١٤/١٦/٤) عن عبد الله بن يوسف عن مالك عن حُميد بن قيس.

وخرجه مسلم في الحج (7/171/71) عن ابن أبي عمر عن ابن عيينة، عن ابن أبي نجيح، وأيوب وحميد بن قيس وعبد الكريم _ كلهم _ عن مجاهد عن ابن أبي ليلى به.

واتفقا عليه أيضاً من حديث سيف بن سليمان وابن أبي نجيح وأيوب وابن عون عن مجاهد، أخرج البخاري رواياتهم على التتابع في هذه المواضع: كتاب المحصر، باب النسك شاة باب قول الله تعالى: ﴿أَوْ مَدَفَقِ ﴿ ١٨١٥/٢٠/٤) كتاب المحصر، باب النسك شاة (١٨١٨/١٨١٧)، كتاب الطب، باب الحلق من الأذى (١٨١٨/١٦٣/١٥) كتاب كفارات الأيمان، باب قول الله تعالى: ﴿فَكَنَّدُونُهُ وَإِلَّمَامُ عَشَرَةٍ مَسَكِمِنَ ﴾ [المائدة: ٨٩] (١١/٦٣/١٠١).

وأخرج مسلم رواية سيف عن مجاهد في الحج (٢/ ١٢٠١/ ٨٦٠)، ورواية ابن عون في الحج أيضاً (٢/ ٨٦٠/ ٨٦١/ ٨١).

_ وكل هذه الروايات جاءت بلفظ التخيير بين الصيام والصدقة والنسك على اختلاف يسير في سياقها، وقد رُوي الحديث عن مجاهد بلفظ الترتيب، وهو ما خرجه الطبراني (١٠٨/١٩)، وابن عبد البر في التمهيد (١٠١/١١) من طريق محمد بن سابق عن إبراهيم بن طهمان عن أبي الزبير عن مجاهد عن عبد الرحمان بن أبي ليلى عن كعب بن عجرة الأنصاري أنه حدثه أنه كان أهل في ذي القعدة وأنه قَمِل رأسه، فأتى عليه رسول الله وهو يوقد تحت قدر له فقال له: «كأنك يؤذيك هوام رأسك؟» قال: أجل، قال: «احلق رأسك وأهد هدياً» فقال: «ما أجد هدياً» قال: «فحلقت وصمت».

قال ابن عبد البر: «وأما رواية ابن طهمان لهذا الحديث على الترتيب فلم يتابع عليها في رواية مجاهد له، والله أعلم، ورواية من روى فيه التخيير أكثر» التمهيد (١١/٤٧).

وقد روى هذا الحديث عن ابن أبي ليلى ـ بلفظ التخيير ـ مع مجاهد: أبو قلابة والشعبى والحكم بن عتيبة:

- أما أبو قلابة فخرج روايته مسلم في الحج (١٩١١/٨٦١/٥٨) بلفظ: «احلق رأسك ثم اذبح شاة نسكاً، أو صم ثلاثة أيام، أو أطعم ثلاثة آصع من تمر على ستة مساكين فوافقت رواية مجاهد في التخيير، وبينت نوع الإطعام المجمل في رواية محاهد.

🕏 يشكل على الآية والحديث:

رواية عبد الله بن مَعقِل قال: جلست إلى كعب بن عُجْرة والله عن الفدية، فقال: نزلت في خاصة، وهي لكم عامة، حُملت إلى

- وأما رواية الشعبي، فخرجها أبو داود في المناسك، باب في الفدية (٢/ ٩٥/ ١٥٧) عن موسى بن إسماعيل حدثنا حماد عن داود عن الشعبي عن عبد الرحمان بن أبي ليلى عن كعب بن عجرة أن رسول الله على قال له: «إن شئت فانسك نسيكه، وإن شئت فصم ثلاثة أيام، وإن شئت فأطعم ثلاثة آصع من تمر لستة مساكين»، وهذا إسناد صحيح.

- موسى بن إسماعيل: هو التبوذكي: ثقة ثبت، حديثه في الكتب الستة، التقريب ص ٥٤٩.

ـ وحماد هو ابن سلمة بن دينار البصري، ثقة عابد مشهور، التقريب ص١٧٨.

ـ وداود هو ابن أبي هند القشيري البصري، ثقة متقن، علق له البخاري، وخرج له مسلم والأربعة، التقريب ص٢٠٠.

ـ والشعبي: هو عامر بن شراحيل، ثقة مشهور فقيه، حديثه في دواوين الإسلام، التقريب ص٢٨٧.

وقد رواه أبو داود أيضاً (٢/ ٢٩٥/ ١٨٥٨) بلا واسطة بين الشعبي وكعب، من طريق عبد الوهاب الثقفي ويزيد بن زريع عن داود بن أبي هند عن الشعبي عن كعب بن عجرة، وبلفظ الترتيب لا التخيير، ولكن الصحيح الرواية الأولى:

الشعبي عن ابن أبي ليلى عن كعب، فإن الشعبي لم يسمع قط من كعب، قال ابن عبد البر: «من روى هذا الحديث عن أبي قلابة عن كعب بن عجرة، أو عن الشعبي عن كعب بن عجرة فليس بشيء... ولم يسمع الشعبي من كعب بن عجرة..» التمهيد (١٤٣/٥٥)، وقال ابن حزم: «لم يسمعه الشعبي من كعب» المحلى (١٤٣/٧).

وقال ابن حجر: «وجاء عن أبي قلابة والشعبي أيضاً عن كعب، وروايتهما عند أحمد، لكن الصواب أن بينهما واسطة، وهو ابن أبي ليلي على الصحيح..» الفتح (١٧/٤).

_ وأما رواية الحكم: فخرجها أبو داود (٢/ ٢٩٦/ ١٦٨٠) من طريق ابن إسحاق عن أبان بن صالح عن الحكم بن عتيبة عن ابن أبي ليلي عن كعب بن عجرة بلفظ: «احلق رأسك وصم ثلاثة أيام، أو أطعم ستة مساكين فرقاً من زبيب..».

ـ وسيأتي الكلام في المبحث الآتي على الاختلاف في تحديد نوع الإطعام.

_ وفي إسناد هذا الحديث محمد بن إسحاق، وفيه مقال مشهور، قال ابن حجر: «وفي إسنادها ابن إسحاق، وهو حجة في المغازي لا في الأحكام إذا خالف» الفتح (٢٢/٤).

رسول الله على والقمل يتناثر على وجهي فقال: «ما كنت أرى الوجع بلغ بك ما أرى»، أو «ما كنت أرى الجهد بلغ بك ما أرى، تجد شاة؟» فقلت: لا، فقال: «فصم ثلاثة أيام، أو أطعم ستة مساكين، لكل مسكين نصف صاع»(۱).

• وجه الإشكال:

أن لفظ الآية الكريمة مع روايات عبد الرحمٰن بن أبي ليلى يقتضي التخيير بين أنواع الفدية الثلاث جميعاً؛ لأن كلمة (أو) تقتضي التخيير (⁽¹⁾) بل إن في رواية الشعبي عن ابن أبي ليلى التصريح بالتخيير، وذلك في لفظ «إن شئت فانسك نسيكة، وإن شئت فصم ثلاثة أيام، وإن شئت فأطعم..» لكن رواية عبد الله بن معقل تقتضي الترتيب، وأن التخيير إنما هو بين الإطعام والصيام لمن لم يجد النسك (⁽¹⁾).

⁽۱) متفق عليه، واللفظ للبخاري، خرجه في كتاب المحصر، باب الإطعام في الفدية نصف صاع (۱/ ۱۸۱٦) من طريق أبي الوليد الطيالسي، وفي كتاب التفسير، باب «فمن كان منكم مريضاً أو به أذى من رأسه» (۸/ ۳٤/ ٤٥١٧) من طريق آدم.

وخرجه مسلم في الحج (٢/ ١٢٠١/٨٦١) من طريق محمد بن جعفر ـ ثلاثتهم ـ عن شعبة عن عبد الرحمان بن الأصبهاني عن عبد الله بن مَعقِل به.

⁻ وعبد الله بن معقل هو ابن مُقرِّن المزني، ثقة مات سنة ست وثمانين، خرج حديثه الجماعة، التقريب ص٣٢٤، وليس له في البخاري إلا هذا الحديث، الفتح (٢١/٤). ولفظ محمد بن جعفر الذي خرجه مسلم: عن عبد الله بن مَعقِل قال: قعدت إلى كعب على وهو في المسجد فسألته عن هذه الآية: ﴿فَيْدَيّةٌ مِن مِيَارٍ أَوْ صَدَفَةٍ أَوْ نُسُكٍّ كعب على المسجد فسألته عن هذه الآية: ﴿فَيْدَيّةٌ مِن مِيَارٍ أَوْ صَدَفَةٍ أَوْ نُسُكٍّ والبقرة: ١٩٦] فقال كعب على وجهي، فقال: «ما كنت أرى أن الجهد بلغ منك ما أرى، أتجد شاة؟» فقلت: لا، فنزلت هذه الآية ﴿فَيْدَيّةٌ مِن مِيَارٍ أَوْ صَدَقَةٍ أَوْ نُسُكٍّ والله الله على على وجهي، فقال: «صوم ثلاثة أيام، أو إطعام ستة مساكين نصف صاع طعاماً لكل مسكين» قال: نالت في خاصة وهي لكم عامة، وقد خرج مسلم رواية عبد الله بن معقل أيضاً من غير طريق شعبة، خرجها من طريق زكريا بن أبي زائدة عن عبد الرحمان بن غير طريق شعبة، خرجها من طريق زكريا بن أبي زائدة عن عبد الرحمان بن الأصبهاني به (٢/ ٨٦/ / ٨٦/١٢٠).

⁽٢) ينظر: إحكام الأحكام ص٤٤٢، البدر التمام (٢/٥١٠).

⁽٣) ينظر: الفتح (١٩/٤).

• أقوال العلماء في إثبات الإشكال:

قال ابن عبد البر: «وهذا متعارض»^(۱).

وقال القسطلاني: «واستشكل قوله: «تجد شاة؟» فقلت: لا فقال: «فصم ثلاثة أيام»؛ لأن الفاء تدل على الترتيب، والآية وردت للتخيير»(٢).

• سبب الإشكال:

الاختصار والتفصيل.

• دراسة الإشكال، والراجح من الأقوال في دفعه:

سلك العلماء لدفع الإشكال مسلكي الجمع والترجيح، وفيما يأتي بيان لك:

١ ـ مسلك الجمع:

وذلك بالجمع بين روايتي ابن أبي ليلى وابن معقل بحمل رواية ابن معقل ـ التي يفهم من ظاهرها الترتيب ـ على رواية ابن أبي ليلى ـ المصرحة بالتخيير بين أنواع الفدية ـ بوجه مقبول من أنواع الجمع، يندفع به الإشكال عن الآية وعن الروايات المقتضية التخيير، وتبقى به دلالة الآية والحديث على التخيير من دون حاجة إلى الترجيح الذي يقتضي طرح إحدى الروايتين الثابتين.

وقد سُلك في الجمع ثلاثة أوجه:

الأول: أن في رواية ابن معقل إشارة إلى ترجيح الترتيب لا إيجابه.

قال ابن عبد البر بعدما ساق رواية أبي الزبير عن مجاهد المقتضية الترتيب: «كأن ظاهر هذا الحديث على الترتيب وليس كذلك، ولو صح هذا كان معناه الاختيار أولاً فأولاً»(٣).

(٢) إرشاد السارى (٤/ ٣٤٢).

⁽۱) التمهيد (۱۱/۲۲۵).

⁽٣) التمهيد (١١/ ٥٥٨).

الثاني: قال النووي: "وأما قوله في رواية: "هل عندك نسك؟" قال: ما أقدر عليه، "فأمره أن يصوم ثلاثة أيام"، فليس المراد به أن الصوم لا يجزيء إلا لعادم الهدي، بل محمول على أنه سأل عن النسك، فإن وجده أخبره بأنه مخير بينه وبين الصيام والإطعام، وإن عدمه فهو مخير بين الصيام والإطعام"(١).

قال ابن حجر: «ومُحصَّله أنه لا يلزم من سؤاله عن وجدان الذبح تعيينه، لاحتمال أنه لو أعلمه أنه يجده لأخبره بالتخيير بينه وبين الإطعام والصوم»(٢).

الثالث: قال ابن حجر: "منها ما قال غيرهما: يحتمل أن يكون النبي على سبيل لما أذن له في حلق رأسه بسبب الأذى أفتاه بأن يكفّر بالذبح على سبيل الاجتهاد منه على أو بوحي غير متلو، فلما أعلمه أنه لا يجد نزلت الآية بالتخيير بين الذبح والإطعام والصيام، فخيره حينئذ بين الصيام والإطعام لعلمه بأنه لا ذبح معه، فصام لكونه لم يكن معه ما يطعمه، ويوضح ذلك رواية مسلم في حديث عبد الله بن معقل المذكور حيث قال: "أتجد شاة؟ قلت: لا، فنزلت هذه الآية ﴿فَنْدِيّةٌ مِن صِبَامٍ أَوْ صَدَفَةٍ أَوْ شُكُو ﴾ فقال: "صم ثلاثة أيام أو أطعم..."(٣) انتهى.

وهذا الجواب _ هو فيما يظهر _ أقوى الأجوبة وأقربها للجمع بين الروايات، وذلك لإمكان حمل الروايات التي يظهر منها الترتيب _ كرواية آدم وأبي الوليد الطيالسي _ عليه، فإن هذا السياق من رواية محمد بن جعفر عن شعبة، ومحمد من أثبت الناس في شعبة، إن لم يكن أثبتهم بإطلاق⁽³⁾، وهو

⁽۱) شرح مسلم (۱/۸/۳). (۲) الفتح (۱۹/۶).

⁽٣) الفتح (١٩/٤).

⁽٤) قال ابن المبارك: «إذا اختلف الناس في شعبة فكتاب غُنْدَر (لقب محمد بن جعفر) حكم بينهم» مقدمة الجرح والتعديل ص٢٧١.

وقال الإمام أحمد: «ما في أصحاب شعبة أقل خطأ من محمد بن جعفر».

قال ابن حجر: «هو أثبت الناس في شعبة» الفتح (١٠٩/١).

سياق مبين لما أجمل في غيره من السياقات المرتبة، ومُفهِم أن النبي ﷺ إنما سأل كعباً عن وجدان الشاة قبل نزول آية التخيير، فلما اعتذر بأنه لا يجدها نزلت الآية فتلاها عليه.

فبان بذلك أن الروايات ـ التي ظاهرها الترتيب ـ لا تدل على تعين النسك لمن يجده، وعلى ذلك فإن سائر الروايات الصحيحة سواء منها المخيِّرة أو المرتِّبة يمكن حملها على رواية محمد بن جعفر إذ كانت أبين الروايات وأفسرها (۱)، وهي دالة على التخيير.

وعليها يحمل قول ابن حزم: «.. وأما رواية ابن أبي زائدة وأبي عوانة عن ابن الأصبهاني عن عبد الله بن مَعقِل ففيها أيضاً إيجاب الترتيب، وقد خالفهما شعبة عن ابن الأصبهاني فذكره بالتخيير بين النسك أو الصوم أو الصدقة»(٢).

وطريقة الحمل ـ والله أعلم ـ أن يُقال: إن روايات التخيير فيها اختصار تقصته رواية محمد بن جعفر، وهو المتعلق بالسؤال عن وجدان الشاة، ونزول الآية، وإن روايات الترتيب فيها إجمال بينته رواية محمد بن جعفر، وهو المتعلق بترتيب نزول آية التخيير على اعتذار كعب بأنه لا يجد النسيكة، وبذلك تلتئم الروايات وتنتظم في مسلك الجمع ـ إن شاء الله ـ والله تعالى أعلم.

٢ _ مسلك الترجيح:

وذلك بترجيح الروايات المقتضية التخيير على التي ظاهرها الترتيب،

⁽۱) ولا يقدح في رواية محمد بن جعفر أن البخاري لم يخرجها في صحيحه، فقد يمكن أن يكون رام العلو فوجده في روايتي شيخيه أبي الوليد الطيالسي وآدم بن أبي إياس، وأنه لو خرج رواية محمد بن جعفر لاحتاج إلى واسطتين بينه وبين شعبة، فآثر العلو، أو أنها لا تقع له على شرطه في الصحيح.

⁽٢) المحلى (٧/١٤٣).

وهذا هو الظاهر من كلام ابن عبد البر، قال بعدما خرج بإسناده رواية أبي الزبير عن مجاهد عن ابن أبي ليلى المقتضية الترتيب^(۱): «كأن ظاهر هذا الحديث على الترتيب، وليس كذلك، ولو صح هذا كان معناه الاختيار أولاً فأولاً، وعامة الآثار عن كعب بن عجرة وردت بلفظ التخيير، وهو نص القرآن، وعليه مضى عمل العلماء في كل الأمصار وفتواهم»(۲).

فحصل من كلامه بيان أسباب ترجيحه روايات التخيير على روايات الترتيب، وهي محصورة في وجوه ثلاثة:

الأول: أن أكثر الروايات على التخيير، وهو وجه سندي.

الثانى: موافقة روايات التخيير لنص القرآن.

الثالث: مضي عمل العلماء وفتواهم على روايات التخيير.

الراجح:

الأظهر ـ والعلم عند الله تعالى ـ أن الإشكال يندفع بالجمع حيث تُحمل رواية ابن معقل على روايات ابن أبي ليلى، وأقرب أوجه الجمع الوجه الثالث، وذلك لقوة ما يُعتلُّ به لهذا الوجه، ولأن دفع الإشكال بالترجيح يقتضي الحكم على رواية ابن معقل بالخطأ، وهو بعيد لأمرين:

- ١ اتفاق الشيخين على روايتها اعتماداً في الأصول، وقد خرجها البخاري في موضعين كما تقدم.
- ٢ ـ أن المتقدمين لم يُعِلُّوا رواية ابن معقل ـ فيما وقفت عليه ـ ولو كان فيها وهم لبعد ألا ينبهوا عليه، لا سيما أنها في حكم جاء به القرآن الكريم.

⁽١) مضى التنبيه على ضعفها ص٩٢٠.

⁽٢) التمهيد (١١/ ٥٥٨).

المطلب الثاني

مشكل ما روي في نوع الإطعام الذي أمر به النبي على كعب بن عجرة

عن أبي قلابة عن عبد الرحمٰن بن أبي ليلى عن كعب بن عُجْرة أن رسول الله على مر به زمن الحديبية فقال له: «آذاك هوام رأسك؟» قال: نعم، فقال له النبي على: «احلق رأسك ثم اذبح شاة نسكاً، أو صم ثلاثة أيام، أو أطعم ثلاثة آصع من تمر على ستة مساكين»(١).

🕏 يشكل على هذه الرواية الروايات الآتية:

عن شعبة عن عبد الرحمٰن بن الأصبهاني عن عبد الله بن مَعقِل قال: قعدت إلى كعب رهو في المسجد فسألته عن هذه الآية وفؤندَيَةٌ مِن مِيَامٍ أَوْ مَدَقَةٍ أَوْ نُسُكِّ فساق الحديث إلى قوله عليه الصلاة والسلام: «.. أو إطعام ستة مساكين نصف صاع، طعاماً لكل مسكين»(٢).

⁽۱) أخرجه مسلم في الحج (٢/ ١٢٠١ / ١٢٠٨)، وأخرجه أحمد (١٨١٤٦ / ١٨١٤)، وأبو داود في المناسك، باب في الفدية (٢/ ٢٦٦ / ١٨٥٧)، والطبراني (٢٤٤ / ١٩٥)، والبيهقي من طرق عن حماد بن سلمة عن داود بن أبي هند عن الشعبي عن ابن أبي ليلى عن كعب بن عُجرة، وهذا إسناد صحيح، ومضت تراجم رجاله ص٩٣.

⁽٢) هذه الرواية والتي بعدها مدارهما على شعبة بن الحجاج، وقد اختلف عليه في نوع الإطعام، فروي عنه بلفظ: «طعاماً لكل مسكين» رواه عنه:

۱ ـ محمد بن جعفر: عند مسلم (۲/ ۸۲۱/۸۲۱/۵۸)، وأحمد (٤/ ۲٤۲/ ۱۸۱۳٤).
 ۲ ـ بهز بن أسد: عند أحمد (٤/ ٢٤٢/ ١٨١٣٦) بلفظ: «نصف صاع من طعام».

٣ ـ عفان بن مسلم: عند أحمد أيضاً (٤/ ٢٤٢/ ١٨١٣٥) بمعنى رواية محمد بن جعفر.

ـ وروي عن شعبة بلفظ: «نصف صاع حنطة» رواه عنه:

۱ _ سليمان بن حرب. ٢ _ عاصم بن علي. ٣ _ أبو الوليد الطيالسي. ٤ _ حفص بن عمر الحَوْضي. ٥ _ بشر بن عمر.

أخرج رواياتهم الطبراني (١٣٦/١٩) إلا رواية بشر بن عمر فقد ذكرها ابن حزم في المحلى (٧/١٤٢)، ولم أقف عليها الآن.

• دراسة الاختلاف:

١ ـ أحوال رجال من رواه بلفظ: «نصف صاع من طعام» أو «طعاماً لكل مسكين».

ـ وكلتاهما بمعنى واحد:

ـ محمد بن جعفر: ثقة ثبت، من أثبت الناس في شعبة، وقد تقدمت ترجمته ص٩٦. ـ بهز بن أسد: العَمِّي، أبو الأسود البصري، ثقة ثبت، مات بعد المئتين، وقيل قبلها، أخرج له الجماعة، التقريب ص١٢٨.

عفان بن مسلم: الباهلي، أبو عثمان الصفار، ثقة ثبت، أخرج له الجماعة، مات في حدود العشرين ومئتين، التقريب ص٣٩٣.

٢ ـ أحوال رجال من رواه بلفظ: «نصف صاع من حنطة».

ـ سليمان بن حرب: الواشحي، ثقة إمام حافظ، مات سنة أربع وعشرين ومئتين، خرج له الجماعة، التقريب ص٢٥٠.

عاصم بن علي: ابن عاصم الواسطي، مختلف فيه، والأظهر أنه صدوق، وحديثه عن شعبة صحيح، قال فيه الإمام أحمد: «حديثه حديث مقارب، حديث أهل الصدق»، وقال مرة «ما أعلم إلا خيراً، كان حديثه صحيحاً، حديث شعبة والمسعودي ما كان أصحهما»، وصدَّقه أبو حاتم على تشدد فيه وابن عدي، وقال الذهبي: «محله الصدق»، وقال ابن حجر: «صدوق ربما وهم» روى له البخاري والترمذي وابن ماجه، توفي سنة إحدى وعشرين ومئة، الكامل (٥/ ٢٣٤)، تهذيب الكمال (٥/ ٢٣٤)، الميزان (٢/ ٤٥٤)، التقريب ص ٢٨٦.

- أبو الوليد الطيالسي: هشام بن عبد الملك الباهلي البصري، ثقة ثبت، مات سنة سبع وعشرين ومئتين، خرج له الجماعة، التقريب ص٥٧٣.

- حفص بن عمر: الحَوضي، ثقة ثبت، مات سنة خمس وعشرين ومئتين، خرج له البخاري وأبو داود والنسائي، التقريب ص١٧٢

- بشر بن عمر: الزهراني، أبو محمد البصري، ثقة، مات سنة سبع وقيل تسع ومئتين، خرج له الجماعة، التقريب ص١٢٣.

• الترجيح:

الأظهر _ والله أعلم _ أن المحفوظ عن شعبة رواية: «نصف صاع من طعام».

وذلك لأنها من رواية محمد بن جعفر، وهو من أثبت الناس في شعبة، إن لم يكن أثبتهم بإطلاق، وكتابه حكم فيما بينهم عند الاختلاف، كما قال ذلك ابن المبارك، وقد مضى ذلك، لا سيما، وقد اعتمد مسلم روايته في صحيحه، وأعرض عما سواها مما روي عن شعبة، وقد تابع محمد بن جعفر على هذه اللفظة أيضاً ثقتان ثبتان، هما عفان بن مسلم وبهز بن أسد ـ عند أحمد ـ، وأما رواية: «نصف صاع من حنطة» =

وعن الحكم بن عُتيبة عن عبد الرحمٰن بن أبي ليلى عن كعب بن عُجرة قال: «أصابني هَوامٌّ في رأسي وأنا مع رسول الله على حتى تخوفت على بصري..» فذكر الحديث إلى قوله: «فقال لي رسول الله على «احلق رأسك وصم ثلاثة أيام، أو أطعم ستة مساكين فَرَقاً (١) من زبيب، أو انسك بشاة» فحلقت رأسي ثم نسكت» (٢).

فالأقرب أن الرواة عن شعبة رووا عنه بالمعنى ولم يضبطوا اللفظ، وقرينة ذلك أن في روايتهم «أو أطعم كذا وكذا مسكيناً»، والمحفوظ في جميع الروايات «ستة مساكين» فلما لم يضبطوا عدد المساكين لم يبعد ألا يضبطوا نوع الإطعام فأتوا به على المعنى الذي ظنوه مراداً من الحديث، فإن «الطعام» اسم خاص للحنطة، وهي البُرّ، معروف في الحجاز عند الإطلاق، «الإعلام لابن الملقن ٥/ ١٤٦»، وقد رجح ابن حجر رواية: «نصف صاع من طعام» بقوله: «المحفوظ عن شعبة أنه قال في الحديث «نصف صاع من طعام»، والاختلاف عليه في كونه تمراً أو حنطة لعله من تصرف الرواة» الفتح (٢٢/٤).

ذكر ابن حجر (٢٢/٤) أن الطبراني روى عن شيخه أحمد بن محمد الخزاعي عن أبي الوليد الطيالسي عن شعبة «نصف صاع من تمر» فيكون على ذلك اختلافاً ثالثاً في اللفظ على شعبة، ولم أقف عليه عند الطبراني، وإنما وقفت على رواية الخزاعي عن أبي الوليد الطيالسي أنه قال: «نصف صاع من حنطة» موافقاً رواية أقرانه عن شعبة.

⁽١) بالتحريك: مكيال يسع ستة عشر رطلاً، وهي اثنا عشر مُداً، أو ثلاثة آصع عند أهل الحجاز. النهاية (٣/ ٤٣٧).

⁽۲) أخرجه أبو داود في المناسك، باب في الفدية (۲/۲۹٦/۲)، ومن طريقة البيهقي (٥/٥٥، ١٦٩)، وابن عبد البر في التمهيد (١٨١٠/٥١) من طريق ابن إسحاق عن أبان بن صالح عن الحكم بن عُتيبة عن ابن أبي ليلى، ومدار هذه الرواية على محمد بن إسحاق بن يسار، إمام المغازي، وهو ممن اختلف في حاله اختلافاً كثيراً، والأقرب أنه صدوق كما قال ابن حجر، التقريب ص٤٦٧، ولكن روايته هذه مخالفة للروايات في الصحيح وغيره فتكون من مناكيره، ومما يدل على نكارتها أن فيها: «فحلقت رأسي ثم نسكت»، فقوله: «ثم نسكت» مخالف لرواية ابن مَعقِل المحفوظة في الصحيحين وغيرهما من أن النبي على سأله أولاً: «هل تجد شاق؟» فقال: لا.

وقال ابن حُجر: «وأما الزبيب فلم أره إلا في رواية الحكم، وقد أخرجها أبو داود، وفي إسنادها ابن إسحاق، وهو حجة في المغازي لا في الأحكام إذا خالف». الفتح (٢٢/٤).

• وجه الإشكال:

اختلاف الروايات في نوع الإطعام الذي خيَّر فيه النبي ﷺ رجلاً واحداً هو: كعب بن عجرة، ففي رواية (ثلاثة آصع من تمر)، وفي رواية (نصف صاع من طعام)، وفي ثالثة (نصف صاع من حنطة)، وفي رابعة (فَرَقاً من زبيب).

• أقوال العلماء في إثبات الإشكال:

لم أقف على قول صريح.

• سبب الإشكال:

وهم بعض الرواة، والرواية بالمعنى.

• دراسة الإشكال وبيان طرق دفعه:

تبين مما مضى أن هذه الروايات جميعاً تتعلق بقضية واحدة، وأنها في رجل واحد، ومقام واحد، في وقت واحد، وهي متضادة فحينئذ لا يمكن الجمع، ولا بد من الترجيح ليندفع الإشكال.

والأقرب ـ والعلم عند الله تعالى ـ أن رواية التمر هي الرواية المحفوظة، وقد جزم بذلك ابن حزم وابن حجر، وذلك لما يأتي:

- انها رویت من طریقین صحیحین عن ابن أبی لیلی، عند مسلم من روایة أبی قلابة عنه، وعند أبی داود من روایة الشعبی.
- أنه لم يقع اختلاف على ابن أبي ليلى في تحديد نوع الإطعام، ووقع الاختلاف على شعبة، من قائل: (نصف صاع طعاماً) وقائل: (نصف صاع حنطة) وهذا الاختلاف هو اضطراب أدى إليه _ والله أعلم _ الرواية بالمعنى، فإن من أسباب وقوع الاضطراب في الحديث الرواية بالمعنى (۱).

⁽۱) شرح مختصر الروضة للطوفي (۳/ ٦٩٥)، رسالة في اختلاف ألفاظ الحديث النبوي، للصنعاني ص٤٠.

فإذا وقع الاضطراب ووجدت رواية صحيحة سالمة منه فيُعدل حينئذ إليها، وقد تقرر أن الرواية المتسقة المنتظمة مقدمة على المضطربة (١)، قال ابن حزم بعدما ذكر الاختلاف على شعبة في نوع الإطعام: «وهذا كله خبر واحد في قصة واحدة بلا خلاف من أحد، وبنصوص هذه الأخبار كلها أيضاً، فصح أن جميعها وهم إلا واحداً فقط، فوجدنا أصحاب شعبة قد اختلفوا عليه، فوجب ترك ما اضطربوا فيه، إذ ليس بعضه أولى من بعض، ووجب الرجوع إلى رواية عبد الرحمٰن بن أبي ليلي الذي لم يضطرب الثقات من رواته فيه، ولو كان ما ذكر في هذه الأخبار عن قضايا شتى لوجب الأخذ بجميعها وضم بعضها إلى بعض، أما في قضية واحدة فلا يمكن ذلك أصلاً، ثم وجدنا أبان بن صالح قد ذكر في روايته «فَرَقاً من زبيب»، وأبان لا يُعدَل في الحفظ بداود بن أبي هند عن الشعبي عن عبد الرحمن بن أبي ليلي ولا بأبي قلابة عن عبد الرحمٰن بن أبي ليلي، ولا بد من أخذ إحدى هاتين الروايتين إذ لا يمكن جمعهما؛ لأنها كلها في قضية واحدة، في مقام واحد، في رجل واحد، في وقت واحد، فوجب أخذ ما رواه أبو قلابة والشعبي عن عبد الرحمٰن بن أبي ليلي عن كعب بن عجرة لثقتهما ولأنها مبينة لسائر الأحاديث... "(٢).

وقال ابن حجر:

«والمحفوظ رواية التمر، فقد وقع الجزم بها عند مسلم من طريق أبي قلابة «٣). قلابة كما تقدم، ولم يُختلف فيه على أبي قلابة «٣).

 ⁽۱) الاعتبار (ص۷۱)، شرح مختصر الروضة (۳/ ٦٩٥)، الواضح لابن عقيل (٥/ ٨٥).
 تقريب الوصول (ص٤٧٨).

⁽Y) المحلى (V/ ١٤٣/).

⁽٣) الفتح (٤/ ٢٢).

المطلب الثالث

مشكل ما روي في نوع النسك الذي أمر النبي ﷺ به كعب بن عُجّرة

عن ابن أبي ليلى عن كعب بن عُجرة أن رسول الله على مر به زمن الحديبية فقال له: «آذاك هوام رأسك؟» قال: نعم، فقال النبي على: «احلق رأسك ثم اذبح شاةً نسكاً، أو صم ثلاثة أيام (١١)، ...» الحديث.

● وعن عبد الله بن مَعقِل قال: قعدت إلى كعب بن عجرة، .. فذكر الحديث إلى قول كعب على «.. فحملت إلى رسول الله على والقمل يتناثر على وجهي فقال: «ما كنت أرى أن الجَهد بلغ منك ما أرى، أتجد شاة؟ فقلت: لا»(٢).

🕏 يشكل عليهما حديث:

⁽۱) متفق عليه، وهذا لفظ مسلم: أخرجه البخاري في كتاب المحصر، باب النسك شاة (۱) متفق عليه، وهذا لفظ مسلم: أخرجه مسلم في الحج (۲/ ۱۲۰۱/۸۲۱) من طريق مجاهد، وأخرجه مسلم في الحج (۲/ ۱۲۰۱/۸۲۱) من طريق أبى قلابة _ كلاهما _ عن عبد الرحمان بن أبى لبلى به.

⁽٢) متفق عليه: أخرجه البخاري في كتاب التفسير، باب ﴿ فَنَ كَانَ مِنكُم مَ مِيضًا أَوْ بِهِ اَذَى مِن لَمُ مِن طريق آدم بن أبي إياس، وأخرجه مسلم في الحج (٢/ ١٤٠١/ ٨٥) من طريق محمد بن جعفر _ كلاهما _ عن شعبة عن ابن الأصبهاني عن ابن مَعقِل به.

⁽٣) هذا الحديث يُروى من طريق نافع عن ابن عمر، وقد اختلف على نافع في الواسطة التي بينه وبين كعب بن عجرة، وفيما يأتي سياق ما وقفت عليه من الروايات بألفاظها عن نافع وتخريجها والكلام عليها:

١ ـ رواية عبد الوهاب بن بُخت، أخبرني نافع عن عبد الله بن عمر باللفظ المُصدَّر
 في المتن، رواها الطبراني في الكبير (١٩/٤/١)، وفي مسند الشاميين (٢٩٩/٤/)
 ٣٣٦٣).

= وعبد الوهاب بن بُخت، هو المكي، سكن الشام ثم المدينة، ثقة، مات سنة ثلاثة عشرة، وقيل إحدى عشرة ومئة، روى له أبو داود والنسائي وابن ماجه، التقريب ص ٣٦٨.

Y _ وتابع عبد الوهاب: أبو معشر عن نافع عن ابن عمر، أن رسول الله على قال لكعب: «.. وأهد بقرة، أشعرها أو قلدها» خرجها الطبراني (١٠٤/١)، وضعفها ابن حزم في المحلى (١٠٤/١) بقوله: «أبو معشر ضعيف»، وأبو معشر اسمه نجيح بن عبد الرحمان السندي المدني، ضعيف، ضعفه يحيى القطان وابن معين وابن المديني وأبو داود والنسائي وابن عدي وغيرهم، وقال البخاري: «منكر الحديث» تهذيب الكمال (٢٤٦/٤)، ميزان الاعتدال (٢٤٦/٤).

٣ ـ رواية الليث عن نافع أن رجلاً من الأنصار أخبره عن كعب ـ وكان قد أصابه في رأسه أذى فحلق «فأمره النبي على أن يهدي هدياً بقرة» خرجها أبو داود في المناسك، باب في الفدية (٢/ ٢٩٦/ ١٨٥٩)، وفيها راو مجهول، قال ابن حزم: «وهذا مرسل عن مجهول» المحلى (٧/ ١٤٤)، وقال المنذري «فيه رجل مجهول» مختصر السنن (٣٦٧/٢).

٤ ـ رواية محمد بن عبد الرحمل بن أبي ليلى عن نافع عن سليمان بن يسار أن عمر سأل ابن كعب بن عجرة: ما صنع أبوك في الأذى الذي أصابه؟ قال: «ذبح بقرة» خرجها سعيد بن منصور (٣/٧٤٣/٣) عن هشيم عن ابن أبي ليلى به، وهذا إسناد ضعيف لسبين:

الأول: حال محمد بن عبد الرحمان بن أبي ليلى، فهو وإن كان إماماً جليل القدر إلا أنه كان «سيئ الحفظ مضطرب الحديث» كما وصفه الإمام أحمد، وضعفه ابن معين والعقيلي وابن حبان في آخرين من الأثمة، تهذيب الكمال (٢٥/ ٦٢٢).

الثاني: الانقطاع بين سليمان بن يسار وعمر شيء، فإنما ولد سليمان بعد وفاة عمر، إما سنة أربع وعشرين أو سبع وعشرين، تهذيب التهذيب (٢٢٩/٤).

قال ابن حزم: «سليمان لم يدرك عمر» المحلى (٧/ ١٤٥).

والخلاصة:

أنه اختلف على نافع في هذا الحديث اختلافاً ظاهراً وبألفاظ متباينة، منها ما هو مطلق في الأمر بالفدية وأن كعباً اختار أن يفتدي ببقرة، ومنها ماهو مقيد ببقرة، وهذا اضطراب في متن قد عُورض بما هو أصح منه بلا خلاف من تعيين الشاة نسكاً، وهو مشعر بنكارة المروي فيه، والاختلاف والاضطراب قد يتسامح فيه ويرجح بعضه على بعض إذا لم يكن المتن منكراً، فأما إذا أنكر المتن فلا.

ينظر: التنكيل (٧٩/٢).

وقد يرد على هذا أن الرواية الأولى جاءت عن نافع من طريق عبد الوهاب بن بُخت، وهو ثقة، فلم لا يكون الاعتماد عليها ويُطرح ما سواها؟ ويجاب عن ذلك بأن عبد الوهاب _ وإن كان ثقة _ إلا أنه ليس من أصحاب نافع المشاهير بحمل الحديث عنه، ونافع حافظ مكثر، له أصحاب أثمة حفاظ: مثل أيوب ومالك وعبيد الله بن عمر وعمر بن نافع وابن جريج وأضرابهم، فلو كان هذا الحديث محفوظاً عن نافع لما فاتهم وظفر به مثل عبد الوهاب، ثم لا يروى بعد ذلك إلا من طرق لا تخلو من مقال!؟

[وهذا المسلك مما يُعلُّ به أئمة الحفاظ ما كان من هذا القبيل من الروايات التي يرتاب في متونها، ينظر: تنقيح التحقيق (٢/ ٢٦٩)، فتح الباري لابن رجب (٤/ ١٧٤)، التنكيل (٢/ ١٠٠)].

فتبين أن الحديث من رواية نافع لا يصح لأمرين:

١ ـ الاضطراب على نافع في إسناده ومتنه.

٢ ـ نكارة متنه، فإن المحفوظ في الصحيحين أن الذي أمر به كعب إنما هو شاة.

ـ وقد روي الحديث من غير طريق نافع بإسناد فيه اختلاف واضطراب أيضاً:

_ رواه محمد بن يحيى بن حبَّان عن سليمان بن محمد بن كعب أن عمر سأل كعباً: فقال: بأي شيء افتدى كعب حين حلق رأسه؟ قال: «ذبح بقرة» أخرجه الطبراني في الكبير (١٩/ ٥٠ _ ٣٢٩/١٥١) من طريق أيوب بن موسى عن محمد بن يحيى به.

- ورواه محمد بن إسحاق عن محمد بن يحيى بن حبان، فجعله عن سليمان بن كعب بن عجرة، رواه البخاري في التاريخ الكبير (٣٥/٤)، والطبراني (١٥١/١٩)، ورواه إسماعيل بن أمية عن محمد بن يحيى بن حبان أن رجلاً أصابه مثل الذي أصاب كعب بن عُجرة فسأل عمر ابناً لكعب بن عجرة عما كان أبوه ذبح بالحديبية في فدية رأسه؟ فقال: «بقرة» أخرجه ابن حزم في المحلى (٧/ ١٤٤)، وقال: «محمد بن يحيى لم يدرك عمر»، وقد تعقبه ابن حجر بأن المراد بعمر: عمر بن عبد العزيز، ثم قال: «.. وسليمان لا أعرف حاله سواء كان هو ابن كعب أو ابن ابنه، والله أعلم» لسان الميزان (٣/ ١٠٢).

وسليمان بن محمد بن كعب هذا ترجم له ابن أبي حاتم في الجرح والتعديل (٤/ ١٣٨)، وقال: «.. روى عنه محمد بن يحيى بن حبان وعبد الله بن عبد الرحملن أبو طوالة..» سُئل أبو زرعة عن سليمان بن محمد بن كعب بن عجرة، روى عن ابن عباس، فقال: «مديني ثقة».

وهذا القدر من ترجمته يدل على أنه لم يدرك عمر، وأياً من كان فهذا الاضطراب مع مخالفة منه للمحفوظ في الصحيحين يدلان على أن الحديث منكر أيضاً من هذا الوجه. =

• وجه الإشكال:

أن الروايتين الأوليين تدلان على أن النبي على عبَّن الشاة نسكاً لكعب بن عجرة، وأن كعباً أخبره أنه لا يجدها، وحديث ابن عمر يدل على أن كعباً افتدى ببقرة، ففيه خلاف ما في الروايتين الأوليين إذ دلتا على تعيين الشاة وأن كعباً لم يجدها، فكيف بما فوقها؟

• أقوال العلماء في إثبات الإشكال:

لم أقف على قول صريح.

• سبب الإشكال:

وَهْمُ بعض الرواة.

• دراسة الإشكال وبيان الراجح من الأقوال في دفعه:

سلك العلماء لدفع الإشكال مسلكي الجمع والترجيح، وفيما يأتي البيان:

١ _ مسلك الجمع:

سلكه ابن بطال، قال: (.. وقد ثبت أنه نسك ببقرة).

⁼ وقد نفى صحة هذه الأخبار ابن حزم في المحلى (٧/ ١٤٤)، وقال أبو عمر ابن عبد البر: «كل من ذكر النسك في هذا الحديث مفسراً فإنما ذكره بشاة، وهو أمر لا خلاف فيه بين العلماء».

التمهيد (۱۱/۲۵۰).

وقال عبد الحق الأشبيلي: «.. وعند أبي داود: فأمره رسول الله ﷺ أن يهدي هدياً بقرة، رواه عن نافع أن رجلاً من الأنصار أخبره عن كعب بن عجرة، والصحيح شاة..» الأحكام الوسطى (٢/ ٣٠٥).

وقال الحافظ العراقي: «ومن المنكر قوله: «ذبح بقرة» ففي الحديث الصحيح أن النبي على قال له: أتجد شاة؟ قال: لا، وإنه أمر بالصوم أو الإطعام»، عمدة القاري (٣٣٠/٨).

وقال ابن حجر: «ولم يثبت» الفتح (٢٣/٤).

ثم ساق بسنده إلى سليمان بن يسار قال: «ذبح كعب بقرة» ثم قال: «.. فأخذ بأرفع الكفارات، ولم تكن هذه مخالفة للنبي، بل كان موافقة وزيادة، ففي هذا من الفقه أن من أُفتي بأيسر الأشياء وأقل الكفارات له أن يأخذ بأعالي الأمور وأرفع الكفارات كما فعل كعب...»(١). وقد تعقبه ابن حجر بقوله: «هو فرع ثبوت الحديث، ولم يثبت لما قدمته»(٢).

٢ _ مسلك الترجيح:

وهذا هو القول الراجح، وهو مسلك عامة أهل العلم، ولم أقف على من خالفهم بالجمع فضلاً عن الترجيح بالعكس، إلا ابن بطال فإنه قد جمع، كما مضى قريباً.

ومأخذ هذا القول بيِّن جداً، فإن حديث ابن عمر في ذبح بقرة قد تبين بالدلائل نكارته، وعلى فرض صحته فإن حديث تعيين الشاة أصح بلا ريب، فإنه مخرج في الصحيحين، وحديث ابن عمر ليس في واحد منهما، ومن وجوه الترجيح الإسنادية المعلومة ترجيح ما اتفقا عليه على ما لم يكن كذلك (٣).

قال ابن حجر: "وقد عارضها ما هو أصح منها من أن الذي أمر به كعب وفعله في النسك إنما هو شاة، وروى سعيد بن منصور وعبد بن حُميد من طريق المقبري عن أبي هريرة "أن كعب بن عجرة ذبح شاة لأذى كان أصابه" وهذا أصوب من الذي قبله" (٤).

⁽١) شرح صحيح البخاري (٤/ ٤٧٤). (٢) الفتح (٢٣/٤).

⁽٣) قاعدة في علم الكتاب والسُّنَّة للطوفي ص١٧٣، التقييد والإيضاح ص٢٧٤، مختصر التحرير ص٢٥٨.

⁽³⁾ الفتح (1/2)، وهذا الحديث الذي ذكره ابن حجر الدال على أن كعباً ذبح شاة، خرجه سعيد بن منصور في سننه (1/2/۷٤۸) من طريق هشيم عن محمد بن خالد القرشي عن سعيد بن أبي سعيد عن أبي هريرة، وهذا سند ضعيف ومتنه منكر، =

وقال العيني: «بعدما ذكر الروايات عن نافع في الافتداء ببقرة «هذا كله لا يساوي ما ثبت في الصحيح من أن الذي أمر به كعب وفعله في النسك إنما هو شاة»(١).

المطلب الرابع

على النبي ﷺ زمن الحديبية وأنا أوقد تحت بُرمة (٢)، والقمل يتناثر عن النبي ﷺ زمن الحديبية وأنا أوقد تحت بُرمة (١)، والقمل يتناثر عن رأسي، فقال: «يؤذيك هوامك»؟ قلت: نعم، قال: «فاحلق وصم ثلاثة أيام أو أطعم ستة، أو انسك نسيكة...»(٣).

🥰 يشكل على هذه الرواية رواية عبد الله بن مَعقِل:

قال: جلست إلى كعب بن عجرة ولله فسألته عن الفدية، فقال: نزلت في خاصة، وهي لكم عامة، حُملت إلى رسول الله على والقمل يتناثر على وجهي...»(1).

فمحمد بن خالد القرشي مجهول، التقريب ص٤٧٦، والمتن مخالف للمحفوظ في
 الصحيحين من اعتذار كعب بعدم وجدان الشاة.

⁽١) عمدة القاري (٨/ ٣٣١).

⁽٢) البُرمة: القِدر، وهي في الأصل المتخذة من الحجر المعروف في الحجاز واليمن، النهاية (١٢١/١).

وينظر: غريب الحديث لابن الجوزي (١/ ٦٧).

⁽٣) متفق عليه، وهذا لفظ البخاري، خرجه في الطب باب الحلق من الأذى (١٠/١٦٣/) من صديق مجاهد عن ابن (٥٧٠٣)، ومسلم بمعناه في الحج (٢/١٢٠١/٨٦٠) من طريق مجاهد عن ابن أبي ليلى به، وخرجه البخاري أيضاً بلفظ: «وقف علي رسول الله عليه عن كتاب المحصر، باب قول الله تعالى: ﴿أَوْ صَدَفَتِ﴾ [١٩٦٦] (١٨١٥/٢٠/٤)، ومسلم في الحج (٢/١٢٠١/٨٦٠) من طريق سيف عن مجاهد عن ابن أبي ليلى.

⁽٤) خرجه البخاري في المحصر، باب الإطعام في الفدية نصف صاع (١٨١٦/٢١/٤) =

• وجه الإشكال:

أن الرواية الأولى ـ رواية ابن أبي ليلى ـ دالة على أن النبي ﷺ أتى كعباً في مكانه بالحديبية فسأله عن حاله، بينما دلت الرواية الثانية رواية ابن مَعقِل أن كعباً حُمل إلى رسول الله ﷺ فرآه على هذه الحال فسأله عن حاله.

• أقوال العلماء في إثبات الإشكال:

ذكر ابن حجر أنه اختلاف^(۱)، ثم جمع بين الروايتين.

• سبب الإشكال:

اختلاف أداء الرواة.

• دراسة الإشكال وبيان طريق دفعه:

سلك بعض أهل العلم لدفع الإشكال مسلك الجمع، وذلك أن الروايتين محفوظتان في الصحيحين، فمتى أمكن الجمع بوجه مقبول غير متعسف فإنه المتعين، وقد جُمع بين الروايتين بوجهين:

الوجه الأول: الجمع بحمل أمره عليه الصلاة والسلام كعباً بالفدية على التكرار، وذلك باحتمال أن يكون النبي على أتى كعباً وأمره، ثم حُمل كعبٌ لما كثر عليه الأذى ليتثبت من الحكم فكرر النبي على أمره عليه.

قال ابن الطبري: «.. يُحتمل أن يكون وقف عليه ﷺ وأمره بذلك، ثم حُمل إليه لما كثر عليه، فأمره ثانياً، فلا يكون بينهما تضاد»(٢).

وقال ابن جماعة: «وقوله في بعض طرق الحديث: «وقف علي» وفي بعضها: «مرَّ بي» ليس بينه وبين قوله: «حملت إليه» تضاد، لاحتمال أن يكون مر به فوقف عليه، فأمره بذلك، ثم لما كثر عليه حمل إليه ليستثبت ما قاله له،

⁼ من طريق أبي الوليد الطيالسي، ومسلم في الحج (٢/ ٨٦١/٨٦١) من طريق محمد بن جعفر _ كلاهما _ عن شعبة عن عبد الرحمان بن الأصبهاني عن عبد الله بن معَقِل به.

⁽۱) فتح الباري (۱۸/٤). (۲) القرى ص۲۰۸.

فأمره بذلك...»(١).

الوجه الثاني: الجمع بأن في كل رواية ما ليس في أختها، فتكون إحداهما مكمّلة للأخرى، ومن ثمّ فإن أمر النبي على كعباً بالفدية إنما صدر مرة واحدة ولم يتكرر، قال ابن حجر: «والجمع بين هذا الاختلاف أن يقال: مر به أولاً فرآه على تلك الصورة فاستدعى به إليه فخاطبه وحلق رأسه بحضرته، فنقل كل واحد منهما ما لم ينقله الآخر، ويوضحه قوله في رواية ابن عون السابقة حيث قال فيها: «فقال: ادن، فدنوت» فالظاهر أن هذا الاستدناء كان عقب رؤيته إياه إذ مر به وهو يوقد تحت القدر»(٢).

والأظهر _ والعلم عند الله تعالى _ أن أقرب الوجهين إلى الصواب الوجه الثاني، وذلك أن في الوجه الأول تكلفاً ألجأ إلى القول بتكرر أمره عليه الصلاة والسلام، والأصل أن أمره عليه الصلاة والسلام إنما صدر مرة واحدة، ولأنه ليس ببعيد أن ينقل بعض الرواة _ في كلتا الروايتين _ ما لم ينقله الآخرون، فإنه سبق القول أن في رواية ابن معقل ما ليس في رواية ابن أبي ليلى في قضية التخيير والترتيب.

* * *

⁽١) هداية السالك (٢/٢١٧).

 ⁽۲) فتح الباري (۱۸/٤)، وبنحوه قال العيني في عمدة القاري (۸/ ۳۳۰).
 وينظر: مرعاة المفاتيح للمباركفوري ص٦٣٢.



مشكل ما روي في أكل الصيد للمحرم

قَالَ تَعَالَى: ﴿ وَخُرِمَ عَلَيْكُمْ صَيْدُ ٱلْبَرِ مَا دُمْتُد خُرُمًا ﴾ [المائدة: ٩٦].

و عن عبد الله بن عباس عن الصعب بن جَنَّامة الليثي الله أهدى للرسول الله على حماراً وحشياً وهو بالأبواء (٢) _ أو بِودَّان (٣) _ فرده عليه الما رأى ما في وجهه قال: (إنا لم نرده عليك إلا أنا حرم) (٤).

(۱) الصَّعْب بن جَثَّامة بن قيس بن ربيعة الليثي، كان ينزل وَدَّان، قال ابن حبان: «مات في خلافة عمر»، ويقال: مات في خلافة أبي بكر، وقيل في خلافة عثمان ﷺ. تاريخ الصحابة لابن حبان ص١٣٧، الإصابة (٣٤٣/٣).

(٢) الأبواء: قرية بينها وبين المدينة ما يقرب من خمسة وعشرين كيلاً، قريبة من طريق مكة، بها توفيت أم النبي على الله وهي أولى غزواته، قيل سميت بذلك لتبوء السيول بها.

معجم الأمكنة الوارد ذكرها في صحيح البخاري ص١٧.

وينظر: معجم ما استعجم (١٠٢/١)، معجم البلدان (١٠١/١).

(٣) ودَّانَ: قرية قريبة من الجُحفة، وهي اليوم مندثرة، بينها وبين الأبواء نحواً من ثمانية أميال.

معجم الأمكنة الوارد ذكرها في صحيح البخاري ص٤٤٦.

وينظر: معجم ما استعجم (٤/ ١٣٧٤)، معجم البلدان (٥/ ٤٢٠).

قال ابن حجر: والذي يظهر لي أن الشك فيه من ابن عباس، الفتح (٤٠/٤).

(٤) متفق عليه، وهذا لفظ البخاري، خرجه في جزاء الصيد، باب إذا أهدى للمحرم حماراً وحشياً لم يقبل (٤/ ٣٨/ ١٨٢٥) عن عبد الله بن يوسف.

وخرجه مسلم في الحج (٢/ ١٩٣/٨٥٠) عن يحيى بن يحيى _ كلاهما _ عن مالك عن ابن شهاب عن عبيد الله بن عبد الله بن عتبة عن ابن عباس به، وهذا اللفظ ظاهر في أن الصيد المُهدى لرسول الله على كان حماراً وحشياً كاملاً لا عضواً منه، وقد تأول البخاري لفظ هذه الرواية على أن الحمار كان حياً، فبوب على الحديث _ كما تقدم _ بقوله: «باب إذا أهدى للمحرم حماراً وحشياً حياً لم يقبل».

وتابع مالكاً على هذا اللفظ طائفة من جلة أصحاب الزهري: الليث بن سعد ومعمر وصالح بن كيسان، خرج رواياتهم مسلم في الحج (٢/ ٨٥٠/١٩٣/٨٥٠)، وشُعيب بن أبي حمزة، خرج روايته البيهقي (١٩١/٥).

قال البيهقي (٥/ ١٩٢): «وكذلك رواه ابن أبي ذئب ومحمد بن إسحاق بن يسار ومحمد بن عمرو بن علقمة وغيرهم عن الزهري».

وخالفهم ابن عيينة في روايته عن الزهري فروى عنه بلفظ: «أهديت له من لحم حمار وحش» أخرجه مسلم في الحج (١/ ١٩٣/٨٥١)، وكان ابن عيينة ربما روى مثل رواية أقرانه عن الزهري وربما روى «لحم حمار»، ثم ثبت على رواية «لحم حمار» حتى مات، فقد روى البيهقي (١٩٢/٥) بسنده إلى أبي بكر الحميدي _ أجل أصحاب سفيان _ قال: «وكان سفيان يقول في الحديث: «. . أهديت لرسول الله الحم حمار وحش، وربما قال سفيان: يقطر دماً ، وربما لم يقل، وكان سفيان فيما خلا ربما قال: «حمار وحش»، ثم صار إلى لحم حتى مات».

وقد روى الحديث سعيد بن جبير عن ابن عباس بمثل ما روى عبيد الله بن عبد الله عنه، فأخرج مسلم (١٩٤/٨٥١/٣) من طريق الأعمش عن حبيب بن أبي ثابت عن سعيد بن جبير عن ابن عباس قال: «أهدى الصعب إلى النبي على حمار وحش..» وخالف الأعمش في لفظه عن حبيب: الحكم بن عتيبة وشعبة بن الحجاج.

_ فرواه منصور عن الحكم: أهدى الصعب بن جثَّامة إلى النبي ﷺ رجل حمار وحش.

ـ وفي رواية شعبة عن الحكم: عَجزُ حمار وحش يقطر دماً.

ـ وفي رواية شعبة عن حبيب: أهدى للنبي ﷺ شق حمار وحش فرده.

خرج رواياتهم على هذا النسق _ مسلم (٢/ ٨٥١/١٩٤/ ٥٤).

_ وقد رجح الشافعي رواية مالك ومن تابعه فقال في اختلاف الحديث (٢٤٣/١٠): «وفي حديث مالك أن الصعب أهدى للنبي على حماراً أثبت من حديث من حدث أنه أهدى له من لحم حمار، والله أعلم».

وعكس ابن القيم ذلك فرجح رواية اللحم فقال: «وأما الاختلاف في كون الذي أهداه حياً أو لحماً فرواية من روى لحماً أولى لثلاثة أوجه:

أحدها: أن راويها قد حفظها وضبط الواقعة حتى ضبطها «أنه يقطر دماً»، وهذا يدل على حفظه للقصة، حتى لهذا الأمر الذي لا يؤبه به.

الثاني: أن هذا صريح في كونه بعض الحمار، وأنه لحم منه، فلا يناقض قوله: «أهدى له حماراً» بل يمكن حمله على رواية من روى لحماً تسمية للحم باسم =

الحيوان، وهذا مما لا تأباه اللغة.

الثالث: أن سائر الروايات متفقة على أنه بعض من أبعاضه، وإنما اختلفوا في ذلك البعض هل هو عجزه، أو شقه، أو رجله، أو لحم منه؟ ولا تناقض بين هذه الروايات، إذ يمكن أن يكون الشق هو الذي فيه العجز، وفيه الرجل، فصح التعبير عنه بهذا وهذا، وقد رجع ابن عيينة عن قوله: «حماراً»، وثبت على قوله: «لحم حمار» حتى مات، وهذا يدل على أنه تبين له أنه إنما أهدى له لحماً لا حيواناً» زاد المعاد (٢/ ١٦٤).

وقد روي عن سعيد بن جبير عن ابن عباس رواية تجمع بين الألفاظ المختلفة، وتشهد لقول ابن القيم بالصواب، فروى الطحاوي في شرح المعاني (٢/ ١٧٠) من طريق أبى الهذيل ـ وهو صدوق ـ التقريب ص٤٤٢.

- عن سعيد بن جبير عن ابن عباس أن الصعب بن جثامة أهدى الرسول على حماراً وحشياً فرده، وكان مذبوحاً، وقد ساق الطحاوي بعد ذلك جملة من الروايات عن سعيد بن جبير ثم قال: «فقد اتفقت هذه الآثار عن ابن عباس أنها في حديث الصعب عن رسول الله على في رده الهدية عليه أنها كانت في لحم صيد غير حيّ..» (١٧١).

قال ابن حجر: "ويقوي ذلك ما أخرجه مسلم أيضاً من طريق طاووس عن ابن عباس قال: "قدم زيد بن أرقم فقال له عبد الله بن عباس يستذكره: كيف أخبرتني عن لحم صيد أهدي لرسول الله على وهو حرام؟ قال: أهدي له عضو من لحم صيد فرده وقال: "إنا لا نأكله، إنا حرم» الفتح (٣٩/٤).

وسيأتي تخريج الحديث قريباً، وقد حمل ابن بطال اختلاف هذه الروايات على تعدد الوقائع فقال: «واختلاف هذه الروايات يدل على أنه لم تكن قصة واحدة، وأنه كان في أوقات مختلفة، فمرة أهدي إليه الحمار كله، ومرة أهدي إليه عجزه؛ لأن مثل هذا لا يذهب على الرواة ضبطه حتى يقع فيه التضاد في النقل والقصة واحدة» شرح ابن بطال (٤٨٩/٤).

ولا يخفى أن الجمع بهذا بعيد جداً، وقوله: «لأن مثل هذا لا يذهب على الرواة ضبطه حتى يقع فيه التضاد» يجاب عنه بأن اختلاف ألفاظ روايات الحديث لا يرقى إلى درجة التضاد، بل يمكن الجمع بمثل ما جمع ابن القيم، بوجوه مقبولة بعيدة عن التكلف، _ والله تعالى أعلم _.

وقد اتفقت الروايات عن ابن عباس على أن النبي ﷺ رد هدية الصعب عليه، قال معنى ذلك ابن حجر (٣٩/٤)، إلا ما رواه ابن وهب _ كما في الفتح (٣٩/٤)، ومن طريقه البيهقى في السنن (١٩٣/٥) عن يحيى بن أيوب عن يحيى بن سعيد عن =

وعن طاووس عن ابن عباس عن قال: قدم زيد بن أرقم، فقال له عبد الله بن عباس يستذكره: كيف أخبرتني عن لحم صيد أُهدي إلى رسول الله على وهو حرام؟ قال: قال: أُهدي له عضو من لحم صيد فرده، فقال: "إنا لا نأكله، إنا حرم"(١).

🥏 يشكل على الآية الكريمة وعلى الحديثين الأحاديث الآتية:

عن عبد الله بن أبي قتادة عن أبيه أنه خرج مع رسول الله على عن عبد الله بن أبي قتادة مع بعض أصحابه وهم محرمون وهو غير محرم، فرأوا حمار وحش قبل أن يراه، فلما رأوه تركوه حتى رآه أبو قتادة فركب فرساً له يقال لها الجرادة، فسألهم أن يناولوه سوطه فأبوا فتناوله فحمل فعقره، ثم أكل فأكلوا فندموا، فلما أدركوه قال: هل معكم منه شيء؟ قال: معنا رجله، فأخذها النبي على فأكلها(٢).

جعفر بن عمرو بن أمية الضَّمْري عن أبيه أن الصعب بن جثَّامة «أهدى للنبي عَلَيْ عجز حمار وحشي وهو بالجحفة فأكل منه وأكل القوم». قال البيهقي: «وهذا إسناد صحيح، فإن كان محفوظاً فكأنه رد الحي وقبل اللحم»، وصححه ابن الملقن أيضاً، الإعلام (٤١٣/٩)، وحسن إسناده ابن حجر، وهو كما قال، الفتح (٤١٣/٩).

⁻ فيحيى بن أيوب وهو الغافقي أبو العباس المصري، صدوق ربما أخطأ، التقريب ص٥٨٨. - ويحيى بن سعيد هو الأنصاري: ثقة ثبت، التقريب ص٢٩١.

ـ وجعفر بن عمرو بن أمية الضَّمْري: ثقة، التقريب ص١٤٠.

_ وعمرو بن أمية بن خويلد الضَّمْري: صحابي مشهور، الاستيعاب (٣/ ١١٦٢)، الإصابة (٤/ ٢٨٥).

ولكن متنه مخالف لما اتفق عليه الرواة عن ابن عباس من أن النبي رد صيد الصعب فلم يأكل منه ولا أصحابه، فالأقرب أن هذا الحديث شاذ، قال ابن القيم: «. . أما حديث يحيى بن سعيد عن جعفر فغلط بلا شك، فإن الواقعة واحدة، وقد اتفق الرواة أنه لم يأكل منه إلا هذه الرواية الشاذة المنكرة» زاد المعاد (٢/ ١٦٤).

⁽۱) أخرجه مسلم في الحج (٢/ ٨٥١/٥١) من طريق ابن جريج عن الحسن بن مسلم عن طاووس به.

⁽٢) متفق عليه: واللفظ للبخاري، خرجه في الجهاد والسير، باب اسم الفرس والحمار =

(٦/ ٢٨٥٤ / ٢٨٥٥) عن محمد بن أبي بكر، ومسلم في الحج (٢/ ١٩٩٨ / ١٩٩٦) عن أحمد بن عَبْدة الضَّبي ـ كلاهما ـ عن فُضيل بن سليمان النُميري عن أبي حازم عن عبد الله بن أبي قتادة به.

ـ وقد روي الحديث بألفاظ كثيرة، وفيها شيء من الاختلاف، وفيما يأتي بيان المهم منها:

فقد روي بلفظ: «انطلق أبي عام الحديبية.» رواه البخاري في جزاء الصيد، باب إذا صاد الحلال فأهدى للمحرم الصيد أكله (٤/١٧/١)، ومسلم في الحج (٢/٥٥ الحجر ٥٩/١٩٦/٨٥٣) من طريق هشام الدستوائي عن يحيى بن أبي كثير عن عبد الله بن أبي قتادة، وروي ما يضاد ذلك بلفظ: «.. أن رسول الله صلح خرج حاجاً فخرجوا معه..» رواه البخاري في جزاء الصيد، باب لا يشير المحرم إلى الصيد لكي يصطاده الحلال (٤/٣٥/١٩٦)، ومسلم في الحج (٢/١٩٦/٨٥٣) من طريق أبي عوانة عن عثمان بن مَوْهب عن عبد الله بن أبي قتادة به، والصواب اللفظ الأول، أن ذلك كان في عمرة الحديبية، قال الإسماعيلي عند رواية «خرج حاجاً»: «هذا غلط، فإن القصة كانت في عمرة، وأما الخروج إلى الحج فكان في خلق كثير، وكان كلهم على الجادة لا على ساحل البحر، ولعل الراوي أراد خرج محرماً فعبر عن الإحرام بالحج غلطاً» الفتح (٢٤/٣١).

قال ابن حجر: «لا غلط في ذلك، بل هو من المجاز السائغ، وأيضاً فالحج في الأصل قصد البيت فكأنه خرج قاصداً للبيت، ولهذا يقال للعمرة الحج الأصغر، ثم وجدت الحديث من رواية محمد بن أبي بكر المُقَدَّمي عن أبي عوانة بلفظ: «خرج حاجاً أو معتمراً» أخرجه البيهقي، فتبين أن الشك فيه من أبي عوانة، وقد جزم يحيى بن أبي كثير بأن ذلك كان في عمرة الحديبية، وهو المعتمد» الفتح (٣٦/٤).

وروي الحديث بألفاظ ذكرت أكل أصحاب رسول الله هي من صيد أبي قتادة، وسكتت عن أكل رسول الله هي منه، فقد رواه البخاري في جزاء الصيد، باب إذا صاد الحلال فأهدى للمحرم الصيد أكله (٤/ ١٨٢١)، ومسلم في الحج (١٨٢١/٨٥/ ١٩٦٨) من طريق هشام الدستوائي عن يحيى ابن أبي كثير عن عبد الله بن أبي قتادة بلفظ جاء في آخره: «.. قلت: يا رسول الله: أصبت حمار وحش وعندي منه فاضله فقال للقوم: كلوا، وهم محرمون».

وبنحوه أخرج البخاري برقم (١٨٢٢، ١٨٢٣، ١٨٢٤)، ومسلم برقم (١١٩٦، ٥٧، ٥٨، ٥٩، ٦٠، ٦٠، ٦١) قال ابن حجر: «ولم يذكر في هذه الرواية أنه ﷺ أكل من لحمها» الفتح (٣٧/٤).

ـ وقد جاء ذكر أكل رسول الله ﷺ في روايات أخر مع اختلاف في العضو الذي أكل =

منه عليه الصلاة والسلام، فروى البخاري في الهبة، باب من استوهب من أصحابه شيئاً (٥/٢٣٧/ ٢٥٧٠) من طريق محمد بن أبي جعفر بن أبي كثير عن أبي حازم عن عبد الله بن أبي قتادة عن أبيه أنه قال في آخر الحديث: «.. فناولته العضد فأكلها حتى نفدها وهو محرم»، ورواه أيضاً من طريق محمد بن جعفر في الأطعمة، باب تعرق العضد (٩/٤٥٧/٥٠) وتابع محمداً على هذا اللفظ فليح بن سليمان (٩/ ٢٥٤/٥٠) وخالفهما فضيل بن سليمان فقال في روايته عن أبي حازم: «.. معنا رجله، قال فأخذها رسول الله ﷺ فأكلها»، وقد تقدم عزوها في أول التخريج، والأقرب للصواب والله أعلم - رواية أكله عليه الصلاة والسلام العضد، فقد اتفق عليها فليح ومحمد بن جعفر، ورواية أكله من الرجل هي من طريق فُضيل بن عليها فليح ومحمد بن جعفر، ورواية أكله من الرجل هي من طريق فُضيل بن سليمان، وفُضيل فيه ضعف، فقد كان عبد الرحمان بن مهدي لا يحدث عنه، وقال أبو حاتم: يكتب حديثه، ليس بالقوي، وقال النسائي: ليس بالقوي، تهذيب الكمال

ومحمد بن جعفر بن أبي كثير لم يتكلم فيه بشيء، بل وثقه ابن معين والعجلي وابن حبان، وقال النسائي: صالح، تهذيب الكمال (٢٤/٥٨٥).

وقد انضم إليه فليح بن سليمان فقويت روايتهما، وإن كان في فليح بعض الضعف، فقد ضعفه النسائي، وقال ابن معين وأبو حاتم: ليس بقوي، وقال ابن عدي: وقد اعتمده البخاري في صحيحه، وروى عنه الكثير، وقد روى عنه زيد بن أبي أنيسة، وهو عندي لا بأس به، الكامل (٦/ ٣٠).

وينظر: تهذيب الكمال (٣٢١/٢٣).

وقد روي في حديث أبي قتادة ما يضاد أكل رسول الله هي من الصيد، فروي أنه امتنع منه، أخرج عبد الرزاق (٨٣٣٧/٤٢٩/٤)، ومن طريقه أحمد (٣٠٤/٥)، وابن ماجه (٣٠٤/١٨٠٢)، وابن خزيمة (٤/ ٢٦٤٢/١٨٠)، والدارقطني (٢/ ٢٩١)، والدارقطني (٢/ ٢٩١)، والبيهقي (٥/ ١٩٠) من طريق معمر عن يحيى بن أبي كثير عن عبد الله بن أبي قتادة عن أبيه قال: «خرجت مع رسول الله هي زمن الحديبية فأحرم أصحابي ولم أحرم، فرأيت حماراً فحملت عليه فاصطدته فذكرت شأنه لرسول الله هي، وذكرت أني لم أكن أحرمت وإني إنما اصطدته لك، فأمر أصحابه فأكلوا ولم يأكل منه حين أخبرته أنى اصطدته له» وهذا إسناد ظاهره الصحة، ولكن به علة.

- ـ معمر بن راشد: البصري، ثقة ثبت، حديثه في الكتب الستة، التقريب ص٧٤١.
- ويحيى بن أبي كثير: الطائي، ثقة ثبت أيضاً، حديثه في الكتب الستة، التقريب ص٥٩٦٠.
 - ـ وعبد الله بن أبي قتادة: ثقة، حديثه كذلك في الكتب الستة، التقريب ص٣١٨.

وعن عبد الرحمٰن بن عثمان التيمي عن أبيه قال: «كنا مع طلحة بن عبيد الله ونحن حُرُم، فأهدي له طير وطلحة راقد، فمنا من أكل ومنا من تورَّع، فلما استيقظ طلحة وفَّق (١) من أكله وقال: أكلناه مع رسول الله ﷺ (٢).

ه وعن عُمير بن سلمة الضَّمْري^(٣) أن رسول الله ﷺ مَرَّ بالعَرْج^(٤)

وأما علته فإن معمراً تفرد بهذه اللفظة المضادة لسائر الروايات في الصحيح وغيره المثبتة أكل رسول الله على من صيد أبي قتادة، وتقدم ذلك ـ قريباً ـ من رواية أبي حازم عن عبد الله بن أبي قتادة، وقد أشار إلى تفرد معمر بهذا اللفظ ابن خزيمة (٤/ ١٨١)، وأبو بكر النيسابوري، سنن الدارقطني (٢/ ٢٩١)، وصرح بذلك ابن حجر في الفتح (٤/ ٣٧/٤).

وقال البيهقي: «هذه لفظة غريبة، لم نكتبها إلا من هذا الوجه..» السنن (٥/ ١٩٠). ورجح ابن حزم عليها الروايات المثبتة أكل رسول الله على من الصيد، المحلى (٧/ ١٧٩).

وجزم ابن عبد الهادي بأن هذا اللفظ غلط، فقال: «.. والظاهر أن هذا الذي تفرد به معمر غلط، فإن في الصحيحين أن النبي ﷺ أكل منه» تنقيح التحقيق (٢/٤٤٧).

وقد تُكُلف للجمع _ بتقدير صحة هذه الرواية _ مثل قول ابن خزيمة: «.. فإن صحت هذه اللفظة فيشبه أن يكون النبي على أكل من لحم ذلك الحمار قبل أن يعلمه أبو قتادة أنه اصطاده من أجله امتنع من أكله بعد إعلامه إياه أنه اصطاده؛ لأنه قد ثبت عنه على أنه قد أكل من لحم ذلك الحمار..»

والذي يظهر أن لا ملجئ للجمع بعد ظهور شذوذ هذه اللفظة، لا سيما أن فيه تكلفاً بيناً، والعلم عند الله تعالى.

- (١) أي: صَوَّبه، كشف المشكل (٢/ ٢٢٥).
- (۲) أخرجه مسلم في الحج (۲/ ۸۰۵/۸۰۷) من طريق ابن جريج، أخبرني ابن المنكدر،
 عن معاذ بن عبد الرحمٰن التيمي عن أبيه به.
 - (٣) صحابي عِداده في أهل المدينة رهيه، الاستيعاب (٣/١٢١٧)، الإصابة (٣٣/٥).
- (٤) العَرْج: اسم لمواضع متعددة، والمراد به في هذا الحديث وادِ بين مكة والمدينة، يُسمى اليوم وادي النظيم. معجم الأمكنة الوارد ذكرها في صحيح البخاري ص٠٣٢.

وينظر: معجم ما استعجم (٣/ ٩٣٠٩)، معجم البلدان (١١١/١٤).

فإذا هو بحمار عقير فلم يلبث أن جاء رجل من بَهْز فقال: يا رسول الله! هذه رَمِّيتي فشأنكم بها، فأمر رسول الله على أبا بكر فقسمه بين الرِّفاق، ثم سار حتى أتى عقبة أثاية (۱)، فإذا هو بضبي وهو حاقف (۲) في ظل صخرة، فأمر النبي على رجلاً من أصحابه فقال: «قف ها هنا حتى يمر الرفاق لا يرميه أحد بشيء» (۳).

⁽۱) أثاية: بئر قريبة من العَرْج، بها أبيات وشجر أراك، وعليها مسجد للنبي ﷺ. ينظر: معجم ما استعجم (٢/ ٦٨٦)، معجم البلدان (١١٤/١).

 ⁽۲) قال أبو عُبيد: حاقف: يعني: الذي قد انحنى وتثنى في نومه، غريب الحديث (۲/ ۹۰).
 وينظر: تهذيب اللغة (۶/ ۲۸)، مقاييس اللغة (۲/ ۹۰).

⁽٣) رواه أحمد بهذا اللفظ (٣/٤١٨)، والنسائي في الصيد والذبائح (٧/ ٢٠٥/)، والطحاوي في شرح المعاني (٢/ ١٧٢)، وابن حبان (١١٣/ ١١٥/)، والحاكم (٣/ ٧٢٣) من طريق يزيد بن الهاد عن محمد بن إبراهيم التيمي عن عيسى بن طلحة بن عبيد الله عن عمير بن سلمة رياليه، وهذا إسناد صحيح، وقد صححه الذهبي، التخيص، بحاشية المستدرك (٣/ ٧٢٣).

ـ يزيد بن عبد الله بن أسامة بن الهاد الليثي: ثقة مكثر، روى له الجماعة، التقريب ص٢٠٢.

ص۲۰۱. ـ ومحمد بن إبراهيم التيمي، ثقة له أفراد، روى له الجماعة أيضاً، التقريب ص٤٦٥.

ـ وعيسى بن طلحة بن عبيد الله التيمي: ثقة، روى له الجماعة، التقريب ص٢٣٩.

ـ وعمير بن سلمة: صحابي تقدم ذكره.

ـ والبهزي صائد الحمار: صحابي اسمه زيد بن كعب ﷺ، الاستيعاب (١٢٦/٢).

ـ وقد روي الحديث على خلاف الصواب من مسند البهزي صائد الحمار:

أخرجه مالك في الموطأ (١/ ٢٨٤)، ومن طريقه عبد الرزاق (٤/ ٣٣٩/٤٣١)، والنسائي في المناسك (٥/ ٢٨١/١٨٢)، وابن حبان (١/ ١١٥/١١٥)، والبيهقي (٦/ ١١١) (٣٢٢/٩)، وأخرجه أحمد (٣/ ٤٥١)، والطحاوي في شرح المعاني (٢/ ١٧١)، والطبراني في الكبير (٥/ ٢٥٩)، والبيهقي في الكبرى (١٨٨/٥) من طريق يزيد بن هارون ـ كلاهما ـ عن يحيى بن سعيد الأنصاري عن محمد بن إبراهيم التيمي عن عيسى به طلحة عن عمير بن سلمة عن البهزي، وقد صحح الحفاظ أن الحديث من مسند عُمير وليس من مسند البهزي، قال الدارقطني: "والصواب قول من قال عمير بن سلمة . »، العلل (٤/ ٢٠٩).

وقال ابن عبد البر: «والصحيح أنه لعمير بن سلمة»، الاستيعاب (٣/١٢١٧).

• وجه الإشكال:

• ذكر أقوال العلماء في إثبات الإشكال:

ذكر ابن رشد اختلاف العلماء في أكل الصيد للمحرم ثم قال: «.. وسبب اختلافهم تعارض الآثار في ذلك»(٣).

وقال ابن القيم: «وقد اختلف الناس قديماً وحديثاً في هذه المسألة، وأشكلت عليهم الأحاديث فيها» (٤٠).

• سبب الإشكال:

عدم الإحاطة باختلاف الحال.

وبنحو منه قال في التمهيد (۱۰/ ۳۹۱)، وجزم بذلك الحافظ موسى بن هارون، كما
 نقله ابن عبد البر في التمهيد (۱/۱/ ۳۹۱).

قال ابن حجر: «ويحتمل أن يكون المراد بقوله: عن البهزي؛ أي: عن قصة البهزي، ولذلك نظائر ذكرها أبو عمر في التمهيد..»، الإصابة (٣٣/).

⁽۱) أخرجه عبد الرزاق (٤/ ٢٨/٤).

⁽٢) ينظر: التمهيد (١٠/ ٣٨٠)، تفسير ابن كثير (١١٧/٢)، الفتح (١١٤).

⁽٣) بداية المجتهد (٢/ ٢٤٠).

⁽٤) تهذیب سنن أبي داود (۲/ ۳٦٤).وینظر: شرح المعانی للطحاوی (۲/ ۱۷۲).

• دراسة الإشكال، وبيان الراجح من الأقوال في دفعه:

سلك أهل العلم لدفع الإشكال مسلكي الجمع والترجيح:

المسلك الأول: مسلك الجمع، ولهم فيه طريقتان:

الطريقة الأولى: حمل أحاديث رده عليه الصلاة والسلام الصيد على ما صاده الحلال لأجل المحرم، وحمل أحاديث قبوله الصيد وإذنه فيه على ما صاده الحلال لنفسه ثم يهدي منه للمحرم، وهذا من باب الجمع باختلاف الحال، وهو مسلك أكثر أهل العلم، إليه ذهب مالك والشافعي وأصحابهما، وأحمد وإسحاق وأبو ثور (۱۱)، واعتمده طائفة من متقدمي أهل العلم ومتأخريهم، منهم سليمان بن حرب والترمذي وإسماعيل القاضي وابن جرير وابن خزيمة (۱۲)، وابن حبان (۱۲)، وابن عبد البر (۱۶)، والبغوي (۱۵)، والقاضي عباض (۱۲)، وابن الجوزي (۱۸)، وابن الطبري (۱۹)، وابن القيم وابن حجر (۱۰) وغيرهم، واحتجوا لمسلكهم بأن فيه توفيقاً بين الأحاديث المختلفة وعملاً بجميعها، وأيدوه بحديث جابر رفيه قال: سمعت رسول الله عليه يقول: (۱۲) صيد البر لكم حلال ما لم تصيدوه أو يُصد لكم» (۱۱).

⁽۱) التمهيد (۱/ ۳۸۱)، معالم السنن (۲/ ۳۲۲).

⁽۲) كما يتبين من تراجم أبوابه (٤/ ١٧٦ ـ ١٨٠).

⁽٣) كما يتبين من تراجم أبوابه (٩/ ٢٨٣ ـ ٢٨٧).

 ⁽٤) التمهيد (١٠/ ٣٨١) (١٠/ ٤١١).
 (٥) شرح السُّنة (٧/ ٢٢٢، ٣٢٢).

⁽٦) إكمال المعلم (٤/ ١٩٥).

⁽٧) كشف المشكل (٢/ ١٣٩) (٢/ ٢٢٨) (٢/ ٤٥٤) (١/ ٢٢٥).

⁽۸) شرح مسلم (۱۰۲٪). (۹) القری ص۲۲۰، ۲۲۲.

⁽١٠) الفتح (٤/ ٤).

⁽۱۱) أخرجه الشافعي (۱۱/۲٤۲)، وعبد الرزاق (٤/٤٣٤/٤٣٤)، وأحمد (٣/٣٦٢، ٣٦٢)، وأحمد (٣/٣٦٢، ٣٨٧).

وأبو داود في المناسك، باب لحم الصيد للمحرم (1/198/198/198)، والترمذي في المناسك باب ما جاء في أكل الصيد للمحرم (1/198/198/198)، والنسائي في المناسك (1/198/198/198)، والطحاوي قي شرح المعاني (1/188/198)، والطحاوي أي شرح المعاني (1/188/198)، والدارقطني (1/188/198)، والحاكم (1/188/198)،

وأجابوا عن قبول رسول الله على حمار البهزي وإذنه فيه لأصحابه بأن البهزي كان متكسباً فحمله على عادته فقبله وأمر بقسمه بين الرفاق، ورد حمار الصعب لأنه ظن أن الصعب صاده من أجله، فتركه على التنزه، وأباح صيد أبي قتادة لصيده إياه لنفسه ولأصحابه المُحلِّين (١)، وبذلك ينفى ما يظن من

والبيهقي (٥/ ١٩٠)، وغيرهم من طرق عن عمرو بن أبي عمرو عن المطلب بن عبد الله بن حنطب عن جابر بن عبد الله ﷺ، وفي هذا الإسناد ضعف لأسباب ثلاثة: أولها: أن المطلب لا يُعرف له سماع من جابر، قال أبو حاتم: لم يدرك أحداً من أصحاب النبي ﷺ، ولم يسمع من جابر، المراسيل ص٢١٠، وقال الترمذي بعد تخريج الحديث: المطلب لا نعرف له سماعاً من جابر.

ثانيها: أن عمرو بن أبي عمرو متكلم فيه، وقد أشار النسائي إلى تضعيف الحديث لحال عمرو، فقال بعد إخراجه: «عمرو بن أبي عمرو ليس بالقوي في الحديث، وإن كان قد روى عنه مالك»، وقد اختلف فيه فضعفه ابن معين، وقال الجوزجاني: «مضطرب الحديث»، وقال أبو داود: «ليس هو بذاك»، ووثقه أبو زرعة، وقال أحمد وأبو حاتم: «لا بأس به»، والأظهر أن الرجل لا بأس به، نزل به عن رتبة الثقات بعض الاضطراب والمناكير في حديثه، وقال ابن حجر: «ثقة ربما وهم» التقريب ص٥٤٥.

وينظر: أحوال الرجال للجوزجاني ص١٢٥، الجرح والتعديل (٦/٣٥٣)، تهذيب الكمال (١٦٨/٢٢).

الثالث: أن عمراً اضطرب في هذا الحديث، فقد روي عنه مرة عن رجل من بني سلمة عن جابر، أخرجه الشافعي (٢٤٢/١٠)، والدارقطني (٢٩٠/١)، ومرة عن رجل من الأنصار عن جابر، أخرجه الطحاوي في شرح المعاني (/١٧١)، والدارقطني (٢٩٠/١)، وثالثة عن المطلب عن أبي موسى عن النبي الخرجه الطحاوي في شرح المعاني (١٧١/١)، وعمرو وصفه بالاضطراب الجوزجاني _ كما تقدم _ فهذا التلون في هذا الحديث مُشعر بقلة ضبطه له، وليس هو من الحفاظ المكثرين المعروفين بجمع طرق الحديث فيحتمل له هذا الاضطراب.

وبعد: فإن العمل على هذا الحديث، مع ضعفه، قال الترمذي بعد تخريجه: (٢/ ١٩٤): «حديث جابر حديث مفسر،.. والعمل على هذا عند بعض أهل العلم، لا يرون بالصيد للمحرم بأساً إذا لم يصطده أو لم يصطد من أجله»، قال الشافعي: «هذا أحسن حديث روي في هذا الباب وأقيس»، قال الترمذي: «والعمل على هذا، وهو قول أحمد وإسحاق».

(١) معنى كلام الأصيلي، نقله القاضى عياض في الإكمال (١٩٦/٤)

التعارض، ويُعلم أن عموم الآية الكريمة مخصوص بما دلت عليه الأحاديث، فيكون تحريم الصيد للمحرم في الآية على معنى الاصطياد وقتل الصيد، وأكله لمن صاده، أو صيد له، فأما من لم يصده أو يصد له فليس ممن عُني بالآية، وبذلك يدفع استشكال الآية مع الأحاديث الدالة على الإذن في أكل الصيد للمحرم، وأجابوا عن السبب في اقتصار رسول الله على اعتذاره للصعب بعذر الإحرام بأن هذا الاعتذار لا يمنع أنه صيد له؛ لأنه إنما يحرم الصيد على الإنسان إذا صيد له، بشرط أن يكون محرماً، فبين عليه الصلاة والسلام الشرط الذي يحرم به(۱).

قال الإمام الشافعي: "وليس يخالف _ والله أعلم _ حديث الصعب بن جثامة حديث طلحة بن عبيد الله وأبي قتادة عن النبي ﷺ، وكذلك لا يخالفهما حديث جابر بن عبد الله، وبيان أنها ليست مختلفة حديث جابر . . . "(٢). ثم ساقه بإسناده.

وقال إسماعيل بن إسحاق القاضي: «سمعت سليمان بن حرب يتأول هذا الحديث على أنه صيد من أجل النبي على أنه على أنه صيد من أجله قولهم في الحديث: «فرده قال سليمان: «ومما يدل على أنه صيد من أجله قولهم في الحديث: «فرده يقطر دماً»، كأنه صيد في ذلك الوقت»، قال إسماعيل: «وعلى تأويل سليمان تكون الأحاديث كلها المرفوعة غير مختلفة»(٣).

_ وقال الترمذي بعدما خرج حديث جابر: «حديث جابر حديث مُفَسِّر»(٤)

وهذه الجملة دالة على مسلك الترمذي في الجمع على وفق ما جاء به حديث جابر.

ـ وقال ابن جرير الطبري بعدما ساق بإسناده الأحاديث المختلفة:

⁽۱) ينظر: إكمال المعلم (١٩٦/٤)، المجموع للنووي (٧/ ٢٠١)، شرح مسلم للنووي (٣/ ١٠٦/٨)، الفتح (٤/ ١٤).

 ⁽۲) اختلاف الحديث (۲۰/۱۰).
 (۳) التمهيد (۱۰/۱۰ ـ ٤١١).

⁽٤) جامع الترمذي (٢/ ١٩٤).

"قد بيَّن خبر جابر عن النبي ﷺ بقوله: "لحم صيد البر للمحرم حلال الا ما صاده أو صيد له" معنى ذلك كله، فإذا كان كلا الخبرين صحيحاً مخرجهما فواجب التصديق بهما وتوجيه كل واحد منهما إلى الصحيح من وجه، وأن يقال: ردُّه ما رد من ذلك من أجل أنه كان صيد من أجله وإذنه في أكل ما أذن في أكله منه من أجل أنه لم يكن صيد لمحرم ولاصاده محرم، فيصح معنى الخبرين كليهما»(١).

وقال ابن القيم: «.. وحديث أبي قتادة والبهزي وطلحة بن عبيد الله قضايا أعيان، لا عموم لها، وهي تدل على جواز أكل المحرم من صيد الحلال، وحديث الصعب بن جثامة يدل على منعه منه، وحديث جابر صريح في التفريق، فحيث أكل علم أنه لم يصد لأجله، وحيث امتنع علم أنه صيد لأجله، فهذا فعله، وقوله في حديث جابر يدل على الأمرين، فلا تعارض بين أحاديثه على بحال، وكذلك امتناع على من أكله لعله ظن أنه صيد لأجله، وإباحة النبي في لأصحابه حمار البهزي ومنعهم من التعرض للظبي الحاقف لأن الحمار كان عقيراً في حد الموت، وأما الظبي فكان سالماً لم يسقط إلى الأرض فلم يتعرض له؛ لأنه حيوان حي، والله أعلم»(٢).

الطريقة الثانية في مسلك الجمع:

حمل رده عليه الصلاة السلام صيد الصعب لا لأجل أنه صيد لأجله، بل لكونه أهداه صيداً حياً، وليس للمحرم أن يمسك الصيد ولا يقتله، فإن لم يكن حياً، كما أهداه أبو قتادة فإنه يجوز له أكله إذا لم يأمر بصيده ولم يُعن عليه بشيء، وهذا المسلك يُفهم من تبويب البخاري على حديث الصعب بقوله: «باب إذا أهدى للمحرم حماراً وحشياً حياً لم يقبل»(٣).

وإلى هذا المسلك أشار الشافعي في أحد الاحتمالين الذين تأول حديث الصعب عليهما، فقال: «فإن كان الصعب أهدى الحمار للنبي عليه حياً فليس

⁽۱) جامع البيان (٥/٧٦). (۲) تهذيب السنن (٢/ ٣٦٥).

⁽٣) صحيح البخاري، مع الفتح (٣٨/٤).

للمحرم ذبح حمار وحشي حي، وإن كان أهدى له لحماً فقد يحتمل أن يكون علم أنه صيد له فرده عليه، ومن سُنَّته ﷺ: ألا يحل للمحرم ما صيد له، وهو لا يحتمل إلا أحد الوجهين، والله أعلم»(١).

وهو مسلك البيهقي الظاهر من تبويبه: «باب المحرم V يقبل ما يُهدى له من الصيد حياً» (٢).

المسلك الثاني: مسلك الترجيح، ولهم فيه طريقتان أيضاً:

الطريقة الأولى: ترجيح ما دل عليه ظاهر عموم الآية من تحريم اصطياد الصيد وأكله للمحرم، وما في معنى الآية كحديث الصعب وحديث ابن عباس في استذكاره زيد بن أرقم، فإن ظواهر هذه النصوص دالة على أن أكل لحم الصيد حرام على المحرم بكل حال، وهي مؤيدة بعموم الآية، فهي أرجح في الدلالة من حديث أبي قتادة وطلحة بن عبيد الله وعمير بن سلمة الدالة على جواز أكل المحرم من صيد الحلال، فإنها قضايا أعيان لا عموم لها، وقد روي هذا المذهب عن علي وابن عمر ومعاذ بن جبل وابن عباس على وعن طاووس وجابر بن زيد وسفيان الثوري (٣).

الطريقة الثانية: ترجيح الأحاديث الدالة على حل أكل الصيد للمحرم إذا لم يصده بنفسه، ولو صاده الحلال للمحرم، وحجتهم أن في حديث أبي قتادة دليلاً على أن لحم الصيد حلال أكله للمحرم إذا لم يصده وصاده الحلال، وأن فيه دليلاً على أن قوله عَلَى ﴿ وَحُرْمَ عَلَيْكُمْ صَيْدُ ٱلْبَرِ مَا دُمْتُم حُرُمً ﴾ معناه الاصطياد وقتل الصيد وأكله لمن صاده، وأما من لم يصده فليس ممن عُني بالآية، فتكون هذه الآية على هذا التأويل مثل قوله عَلى: ﴿ يَكَانُهُا الَّذِينَ ءَامَنُوا لا الله عن قتل المائدة: ٩٥]؛ لأن هذه الآية إنما نُهى فيها عن قتل

⁽۱) اختلاف الحديث (۱/ ۲۶۳). (۲) السنن الكبرى (۱۹۱/۵).

 ⁽٣) ينظر: المصنف لعبد الرزاق (٤/٧١٤ ـ ٤٢٩)، ولابن أبي شيبة (٤/٣٩٥ ـ ٣٩٥)،
 تفسير ابن جرير (٧١ ـ ٧٧)، التمهيد (٠١/ ٣٨٠)، سنن البيهقي (٥/ ١٩٤)، القرى ص٢٢٧، تهذيب السنن (٢/ ٣٦٤).

الصيد واصطياده Y غير عبر وقد روي هذا المذهب عن عمر والزبير وأبي هريرة وعطاء ومجاهد وسعيد بن جبير Y وبه قال أبو حنيفة وأصحابه Y.

• الراجح:

الأقرب _ والعلم عند الله تعالى _ أن الإشكال يندفع بالجمع على وفق ما جاء في حديث جابر المرفوع. «صيد البر لكم حلال ما لم تصيدوه أو يصد لكم» وهو قول أكثر العلماء، ومما يقوي القول بهذا المسلك، ما يأتي:

١ - أن في القول به أخذاً بجميع الأحاديث، فإنها إذا حملت عليه لم تتضاد، قال ابن عبد البر: «.. وعلى هذا يجب أن تحمل السنن، ولا يُعارض بعضها ببعض ما وجد إلى استعمالها سبيل»(٤).

Y = 1 أن آثار الصحابة تدل عليه، قال ابن القيم: "وآثار الصحابة كلها في هذا الباب إنما تدل على التفصيل، فروى البيهقي (٥) من حديث عبد الله بن عامر بن ربيعة قال: "رأيت عثمان بن عفان بالعَرْج في يوم صائف، وهو محرم وقد غطى وجهه بقطيفة أرجوان، ثم أُتي بلحم صيد، فقال لأصحابه: كلوا، فقالوا: ألا تأكل أنت؟ قال: إني لست كهيئتكم، إنما صيد من أجلي. . (7)، والله تعالى أعلم.

* * *

⁽۱) التمهيد (۱۰/۳۷۸).

⁽٢) تفسير ابن جرير (٥/ ٧٣ _ ٧٠)، التمهيد (١٠/ ٣٧٨)، تهذيب السنن (٢/ ٣٦٤).

⁽٣) شرح معاني الآثار (٢/ ١٧٥ ـ ١٧٦)، معالم السنن (٢/ ٣٦٢)

⁽٤) التمهيد (١٠/ ٣٨١).

⁽٥) السنن الكبرى (٥/ ١٩١).

⁽٦) تهذيب السنن (٢/ ٣٦٥)



مشكل ما روي فيما يقتل المحرم من الدواب

فيه مطلبان:

- المطلب الأول: مشكل ما روي في عدد ما يقتل المحرم من الدواب.
 - المطلب الثاني: مشكل ما روي في قتل الغراب للمحرم.

* * *

المطلب الأول

مشكل ما روي في عدد ما يقتل المحرم من الدواب

♦ وعن ابن عمر أن رسول الله ﷺ قال: «خمس من الدواب ليس على المحرم في قتلهن جناح: الغراب والحدأة والعقرب والفأرة والكلب العقور»⁽¹⁾.

⁽١) الحِدَأَة: طائر من الجوارح، تجمع على حِدَأ. ينظر: النهاية (١/٣٤٩).

⁽٢) الكلب العقور: كل سبع وجارح يعقر ويفترس. مشارق الأنوار (٢/ ١٢٥).

⁽٣) متفق عليه: وهذا لفظ البخاري، خرجه في كتاب جزاء الصيد، باب ما يقتل المحرم من الدواب (١٢٠٠/٨٥٨/٢) عن أصبغ وخرجه مسلم في الحج (١٨٥٨/٢٤) بزيادة في وصف الدواب، ولفظه: «خمس من الدواب كلها فاسق..» عن حرملة بن يحيى كلاهما عن ابن وهب عن يونس عن ابن شهاب عن سالم عن عبد الله بن عمر قال: قالت حفصة. . فذكره.

⁽٤) متفق عليه، واللفظ لمسلم، خرجه البخاري في جزاء الصيد، باب ما يقتل المحرم =

وعن عائشة أن رسول الله على قال: «خمس من الدواب يُقْتَلن في الحرم: الغراب والجِدَأَة والعقرب والفارة والكلب العقور»(١).

وعن أبي هريرة أن رسول الله على قال: «خمس قتلهن حلال في الحرم: الحية والعقرب والجِدأة والفارة والكلب العقور»(٢).

= من الدواب (٤/ ١٨٢٦/٤٢) عن عبد الله بن يوسف ومسلم في الحج (١٨٥٨/ ١٩٩٩) عن يحيى ـ كلاهما ـ عن مالك عن نافع عن ابن عمر، وقد خرجه البخاري أيضاً في جزاء الصيد، باب ما يقتل المحرم من الدواب (١٨٢٧/٤٢) من طريق أبي عوانة عن زيد بن جبير قال: سأل رجل ابن عمر ما يقتل المحرم من الدواب وهو محرم؟ قال: حدثتني إحدى نسوة النبي على فذكره.

ا) متفق عليه: خرجه البخاري في جزاء الصيد، باب ما يقتل المحرم من الدواب (٤/ متفق عليه: خرجه البخاري في جزاء الصيد، باب ما يقتل المحرم من الدواب (٤/ ١٨٢٩/٤٢) عن يحيى بن سليمان، ومسلم في الحج (١٨٢٩/٤٨) عن غروة عن الطاهر وحرملة - ثلاثتهم - عن ابن وهب عن يونس عن ابن شهاب عن عروة عن عائشة به، وقد رواه مسلم (١/ ١٩٨/٨٥٧) من طريق معمر عن الزهري به بلفظ: «أمر رسول الله ﷺ بقتل خمس فواسق في الحل والحرم . .»، ورواه مسلم أيضاً (١/ ١٩٨/٨٥٢) من طريق قتادة عن سعيد بن المسيب عن عائشة بلفظ: «خمس فواسق يقتلن في الحل ولحرم: الحية والغراب الأبقع والفارة والكلب العقور والحدياً» فذكر الحية بدل العقرب في هذه الرواية، وقيد الغراب بالأبقع .

قال ابن حجر: «.. وقد تقدم اختلاف الرواة في ذكر الحية بدلها ـ يعني: العقرب ـ في حديث الباب ومن جمعهما، والذي يظهر لي أنه ﷺ نبه بإحداهما على الأخرى عند الاقتصار وبين حكمهما معاً حيث جمع» الفتح (٤٧/٤).

(۲) خرجه أبو داود في المناسك (۲/ ۲۹۱/۲۹)، وابن خزيمة (٤/ ٢٦٦٧) من طريق علي بن بحر عن حاتم بن إسماعيل عن محمد بن عجلان عن القعقاع بن حكيم عن أبي صالح عن أبي هريرة به، إسناده حسن، وتشهد له الأحاديث التي قبله:

- علي بن بحر: ابن بُرِّي، البغدادي، ثقة، من العاشرة، مات سنة أربع وثلاثين ومئتين، التقريب ص٣٩٨.

- حاتم بن إسماعيل: المدني: الأظهر أنه صدوق، فقد قال أحمد: «زعموا أن حاتماً كان فيه غفلة، إلا أن كتابه صالح»، وقال النسائي: «ليس به بأس»، ووثقه ابن معين والعجلي والدارقطني، وقال الذهبي: «ثقة مشهور صدوق»، وقال ابن حجر: «صحيح الكتاب صدوق يهم»، مات سنة ست أو سبع ثمانين ومئة، وروى له الجماعة. تهذيب الكمال (٥/ ١٤٠)، الميزان (١/ ٤٢٨)، التقريب ص١٤٤.

- محمد بن عجلان: المدنى القرشى، روى عن أبى الزبير والقعقاع بن حكيم =

عن عائشة الله على قالت: سمعت رسول الله على يقول: «أربع كلهن فاسق، يقتلن في الحل والحرم: الحدأة والغراب والفأرة والكلب العقور»(١).

وعن زيد بن جُبير قال: سأل رجل ابن عمر: ما يقتل الرجل من المدواب وهو محرم؟ قال: حدثتني إحدى نسوة النبي على أنه كان يأمر بقتل الكلب العقور والفأرة والعقرب والحُديًّا والغراب والحية. قال: وفي الصلاة أيضاً (٢).

وغيرهما، وعنه شعبة وحاتم بن إسماعيل وغيرهما، وهو ثقة ـ فيما يظهر ـ إلا فيما يروي عن نافع والمَقْبُري فإن في روايته عنهما كلاماً، فقد وثقه ابن عبينة وابن معين وأحمد وأبو زرعة وأبو حاتم والنسائي وابن حبان، وأما روايته عن نافع فقد قال يحيى القطان: «مضطرب الحديث عن نافع»، وأما روايته عن المقبري فقد بين القطان أنه خلط فيها فلم يتقن أحاديث المقبري عن أبيه وأحاديث المقبري عن أبي هريرة. . يعني: أنه ربما اختلط عليه هذا بهذا. . ويبدو أن هذا الكلام نزل به عند يعقوب بن شيبة فقال: «صدوق وسط»، وقال الذهبي: «حديثه إن لم يبلغ رتبة الصحيح فلا ينحط عند رتبة الحسن»، وقال ابن حجر: «صدوق إلا أنه اختلطت عليه أحاديث أبي هريرة» خرج له البخاري تعليقاً واستشهاداً، ومسلم استشهاداً والأربعة، توفي سنة ثمان وأربعين ومئة، التاريخ الكبير (٢٠٣/١)، تهذيب الكمال (٢٠/ ٢١)، من تكلم فيه وهو موثق ص١٦٥، التقريب ص٤٩٦.

⁻ القعقاع بن حكيم: الكناني المدني، ثقة، من الرابعة، خرج له البخاري في الأدب المفرد ومسلم والأربعة، التقريب ص٤٥٦.

ـ أبو صالح: ذكوان السَّمان، المدني، أكثر عن أبي هريرة، ثقة ثبت جليل، حديثه في دواوين الإسلام، توفي سنة إحدى ومئة.

الجرح والتعديل (٣/ ٤٥٠)، تهذيب الكمال (٨/ ٥١٦)، التقريب ص٢٠٣.

⁽۱) خرجه مسلم في الحج (۱۱۹۸/۸۵۲/۲) من طريق عبيد الله بن مقسم عن القاسم بن محمد عن عائشة، وليس في هذا الحديث ذكر العقرب.

⁽٢) خرجه مسلم في الحج (٢/ ٨٥٨/ ٢٠٠١/ ٧٥) من طريق أبي عوانة عن زيد بن جبير به، فعدد الدواب هنا ست.

تنبيه:

أخرج أحمد (٣/٣) (٧٩/٣)، وأبو داود في المناسك، باب ما يقتل المحرم =

• وجه الإشكال:

أن أحاديث حفصة وابن عمر وعائشة وأبي هريرة فيها النص على أن عدد ما يقتل المحرم: خمس من الدواب، ومفهوم العدد يقتضي اختصاص هذه الخمس بجواز قتلهن^(۱)، بينما جاء في حديث عائشة خلاف ذلك، إذ فيه النص على أربع، وفي حديث ابن عمر عُدُّ ستٍ.

أقوال العلماء في إثبات الإشكال:

قال ابن العربي: هذا الحديث من معضلات الأخبار، ومما تباينت فيه طرق الأخبار لتعارض الأدلة فيه (٢٠).

• سبب الإشكال:

اختلاف الرواة في الحفظ والتحمل.

من الدواب (٢/ ١٩٢٨/ ١٩٤٨)، والترمذي في الحج، باب ما يقتل المحرم من الدواب (٢/ ١٩٨٨/ ١٩٨٨)، وحسنه، وابن ماجه في المناسك، باب ما يقتل المحرم (٢/ ٣٠٨١/ ١٩٣٨)، وغيرهم من طريق يزيد بن أبي زياد عن عبد الرحمان بن أبي نعم البجلي عن أبي سعيد الخُدري أن النبي على سأل ما يقتل المحرم؟ قال: «الحية والعقرب والفويسقة، ويرمي الغراب ولا يقتله، والكلب العقور والحدأة والسبع العادي»، وليس عند ابن ماجه: «ويرمي الغراب ولا يقتله..»، و«الحدأة»، وعند أحمد وابن ماجه زيادة، وفي هذا الحديث ذكر سبع من الدواب ولكن في سنده يزيد بن أبي زياد القرشي الهاشمي، وهو ضعيف، التقريب ص٢٠١، ولذا ضعف الحديث ابن عبد البر في التمهيد (١١/ ٤٥٤)، وابن حزم في المحلى (٧/ ١٧٠)، والنووي في المجموع (٧/ ٢٠٨)، وقال الذهبي في السير (٦/ ٣٥٠): «وهذا خبر منكر»، وقال ابن حجر في التلخيص (٢/ ٤٧٤): «وفيه يزيد بن أبي زياد وهو ضعيف وإن حسنه الترمذي، وفيه لفظة منكرة وهي: «ويرمي الغراب ولا يقتله»، ولذلك لم أورده في المشكل؛ لأن الحديث دائر على يزيد وهو مشتهر بالضعف، وقد سلف في ضابط المشكل؛ لأن الحديث دائر على يزيد وهو مشتهر بالضعف، وقد سلف في ضابط المشكل؛ لأن الحديث دائر على يزيد وهو مشتهر بالضعف، وقد سلف في ضابط المشكل الذي يُدرج في هذا البحث ألا يكون ضعيفاً.

 ⁽۱) إحكام الأحكام (ص٤٤٩ ـ ٤٥٠)، الفتح (٤/٤٤)، البدر التمام (٢/٥٥).
 والأخذ بمفهوم العدد هو مذهب كثير من العلماء، ينظر: شرح مختصر الروضة (٢/٥٢)، القواعد والفوائد لابن اللحام ص٣٧١، إرشاد الفحول (٢/٥٧).

⁽۲) عارضه الأحوذي (۲/ ۱۳/۶).

• دراسة الإشكال، وبيان الراجح من الأقوال في دفعه:

سلك العلماء لدفع الإشكال عن الأحاديث المتقدمة مسلك الجمع ومسلك الترجيح، وفيما يأتي بيان ذلك:

المسلك الأول:

مسلك الجمع:

وقد مهد ابن حجر هذا المسلك بقوله: «.. فيحتمل أن يكون قاله ﷺ أولاً ثم بيَّن بعد ذلك أن غير الخمس يشترك معها في الحكم...»(١).

المسلك الثاني:

مسلك الترجيح:

وذلك بترجيح روايات الخمس على غيرها، قال العراقي: «.. وذكر عبد الحق أن الصحيح من حديث عائشة وغيرها رواية خمس، وكذا هو عند مسلم من رواية هشام بن عروة عن أبيه، ومن رواية الزهري عن عروة عن عائشة»(٢).

الراجح:

الأقرب _ والعلم عند الله تعالى _ أن الإشكال يندفع بالجمع بين الأحاديث على ما قال ابن حجر، وذلك لأمور:

- ١ في الجمع بين الأحاديث المتقدمة عملاً بها وصيانة لبعضها عن الإلغاء.
- ٢ ـ أن وجه الجمع الذي ذكر ابن حجر وجه قريب، فقد يمكن أن يكون
 النبي على كرر بيان الحكم في وقائع متعددة، لا سيما أن من نسائه من
 سمعته منه.

⁽١) الفتح (٤/٤٤).

⁽٢) شرح العراقي ص ٢٧٤، ولم أقف عليه في الأحكام الكبرى ولا الوسطى لعبد الحق الأشبيلي.

٢ - أن القول بالترجيح يقتضي الحكم على حديث عائشة ـ الذي جاء بلفظ «أربع» وعلى حديث ابن عمر الذي جاء فيه عد ست ـ بالضعف، وهو بعيد، وذلك لأنهما مخرجان في صحيح مسلم، ولم أقف على من أعلهما من أئمة المتقدمين.

المطلب الثاني

مشكل ما روي في قتل الغراب للمحرم

عن عائشة أن رسول الله على قال: «خمس من الدواب كلهن فاسق يقتلن في الحرم: الغراب والجدأة والعقرب الفأرة والكلب العقور» (١٠).

وعن حفصة وابن عمر وأبي هريرة هي مثل ذلك في إطلاق الغراب (۲).

🕏 يشكل على هذه الأحاديث حديثان:

عن عائشة أن النبي على قال: «خمس فواسق يقتلن في الحل والحرم: الحية، والغراب الأبقع^(٣)، والفأرة والكلب العقور والحُديًا»^(٤).

⁽١) متفق عليه، وتقدم تخريجه غير بعيد ص١٢٧.

⁽٢) تقدم تخريجها قريباً ص١٢٧، ١٢٨.

⁽٣) نوع من الغربان يخالط سواده بياض، وهو أخبثها، وبه يضرب المثل لكل خبيث، ويقال: إنه يخالط الناس ويسرق ما وجد لهم من البيض وغيره،.. بتصرف من كتاب التبيان لما يحل ويحرم من الحيوان للأفقاسي ص١٤٢٠.

⁽٤) أخرجه مسلم في الحج (٢/١٩٨/٨٥٦/٢) من طريق محمد بن جعفر عن شعبة قال: سمعت قتادة يحدث عن سعيد بن المسيب عن عائشة فذكره..، وقد رواه النسائي (٢٠٨/٢٠٨/٣) من طريق النضر بن شُميل عن شعبة، وفيه التصريح بسماع قتادة من سعيد، وقد اختلف عن سعيد بن المسيب في وصل الحديث وإرساله وفي التقييد بالأبقع على وجهين:

وعن ابن عمر أن النبي ﷺ سُئل ما يقتل المحرم؟ قال: «الفأرة والحِدَأة والكلب العقور والغراب الأبقع»(١).

الوجه الأول: الموصول بذكر لفظة (الأبقع):

أخرجه مسلم _ وتقدم عزوه _ وأحمد (۲٤٦٦١)، والنسائي ($^{/70}$ $^{/70}$)، وابن خزيمة ($^{/70}$ $^{/70}$)، والبيهقي ($^{/70}$)، و($^{/70}$) من طرق عن شعبة به.

وأخرجه الطبراني في مسند الشاميين (٢٦٢٩) من طريق سعيد بن بشير وأبو بكر الإسماعيلي في معجم شيوخه (٢٠٤) من طريق سعيد بن أبي عروبة، كلهم عن قتادة عن سعيد بن المسيب عن عائشة.

الوجه الثاني: المرسل:

وليس فيه لفظة: «الأبقع» أخرجه عبد الرزاق في المصنف (٤٤٤٤/٤٤) من طريق عبد الرحمان بن حرملة عن ابن المسيب أن رسول الله على قال: «خمس يقتلهن المحرم: العقرب والحية والغراب والكلب والذئب»، وعبد الرحمان صدوق ربما أخطأ. التقريب ص٣٣٩.

ورواه ابن أبي شيبة في المصنف (٤٣٩/٤) من طريق حاتم بن إسماعيل عن عبد الرحمان بن حرملة قال: قال سعيد بن المسيب: «خمس.» فجعله من قول سعيد.

ورواه أبو داود في المراسيل ص١٣٧ عن ابن المسيب قال: قال رسول الله ﷺ: «يقتل المحرم الذئب»، والأظهر - والعلم عند الله - أن الصواب رواية الإرسال - التي رواها عبد الرحمان بن حرملة - وليس فيها وصف الغراب بالأبقع وذلك لما يأتي: ١ - موافقتها عامة الروايات المحفوظة في الصحيحين وغيرهما عن حفصة وابن عمر وأبى هريرة بدون هذا الوصف.

Y _ أن الوجه الموصول بذكر وصف الغراب بالأبقع يرويه قتادة عن سعيد، وقتادة وإن كان ثقة حافظاً إلا أنه قد تكلم في روايته عن ابن المسيب ابن مهدي وابن المديني وأحمد، فكانت رواية عبد الرحمان بن حرملة عن سعيد بن المسيب مقدمة عليه من هذا الوجه، قال إسماعيل القاضي: سمعت علي بن المديني يضعف أحاديث قتادة عن سعيد بن المسيب تضعيفاً شديداً، وقال: «أحسب أن أكثرها بين قتادة وسعيد فيها رجال»، وكان ابن مهدي يقول: «مالك عن ابن المسيب أحب إلي من قتادة عن ابن المسيب، تهذيب التهذيب (٨/٣٥٦).

وقال الإمام أحمد: «أحاديث قتادة عن سعيد بن المسيب ما أدري كيف هي؟ قد أدخل بينه وبين سعيد نحواً من عشرة رجال لا يعرفون» تحفة التحصيل ص٢٦٥.

⁽١) أخرجه ابن حبان (٩/ ٢٧٤/ ٣٩٦١) من طريق وهب بن بقية، وأبو عوانة في =

- المستخرج كما في إتحاف المهرة (٩/ ١٣٢) من طريق محمد بن عيسى ومحمد بن الصباح وعمرو بن عون أربعتهم عن هشيم بن بشير عن عبد الله بن عون ويحيى بن سعيد وعبيد الله بن عمر عن نافع عن ابن عمر به، وقد خالف رواية هؤلاء عن هشيم أحمد بن حنبل ويعقوب بن إبراهيم فروياه بإطلاق الغراب من دون تقييد بالأبقع.
- رواه أحمد في المسند (٤/٣/٤)، ويعقوب بن إبراهيم روايته عند النسائي (٥/ ٢٨٣٤).
- وقد توبع هُشيم _ على الرواية المطلقة عن الوصف بالأبقع _ تابعه جماعة من الثقات منهم:
 - ـ عبد الله بن نُمير، أخرج روايته مسلم (۲/ ۸۵۹/۱۱۹۹/۷۷).
 - ـ وعلى بن مُسهر، عند مسلم أيضاً (٢/ ٨٥٩/١٩٩/٧٧).
 - ـ ويحيى القطان، عند مسلم أيضاً (٢/ ٨٥٩/١٩٩).
 - ـ وأسباط بن محمد، عند الطحاوي في شرح معاني الآثار (٢/ ١٦٥).
- ـ وأنس بن عياض، أخرج روايته أبو عوانة في مستخرجه ـ كما في إتحاف المهرة (١٨٦/٩) كلهم عن عبيد الله بن عمر عن نافع عن ابن عمر.
 - ـ وروي الحديث كذلك عن نافع دون وصف الغراب بالأبقع:
 - ـ رواه أيوب السختياني: أخرج حديثه مسلم (٢/ ١٩٩/٨٥٩/٧٧).
- ومالك بن أنس في الموطأ (١/ ٣٥٦)، ومن طريقه البخاري (٤/ ١٨٢٦/٤٢)، ومسلم (٧/ ٨٥٨/ ١٩٩ /١٦٧).
 - ـ والليث بن سعد أخرج حديثه مسلم (٢/ ٥٩/٩ ١١٩٩/٧٧).
 - _ وجرير بن حازم، عند مسلم (۲/ ۹۵۸/۱۱۹۹/۷۷).
 - _ ومحمد بن إسحاق، عند مسلم (٢/ ٥٩/ ١٩٩/ ٨٨).
 - ـ وابن جريج، عند مسلم (٢/ ٨٥٨/ ١١٩٩/ ٧٧).
- وروي كذلك بإطلاق الغراب دون قيد بالأبقع من غير طريق نافع، رواه عبد الله بن دينار وعبيد الله بن عمر عن ابن عمر:
- أخرج رواية عبد الله بن دينار: البخاري في صحيحه (٢/ ٣٣١٥/٤٠٩)، ومسلم (٢/ ٢٥٩/١١٩٩).
- وخرج رواية عبيد الله بن عبد الله بن عمر مسلم في صحيحه (٢/ ٥٥٩/ ما).
- فكل هذه الروايات على تدرجها ليس فيها لفظة الغراب الأبقع، فالأقرب أن ذكرها في رواية ابن حبان شذوذ، وظهر بذلك أن هذه اللفظة غير محفوظة أصلاً والعلم عند الله تعالى -.

• وجه الإشكال:

أن في أحاديث عائشة وحفصة وابن عمر وأبي هريرة الإذن في قتل الغراب مطلقاً، لم يخص نوع فيها من نوع، وفي حديثي عائشة وابن عمر تقييد الإذن بقتل نوع مخصوص هو الغراب الأبقع.

• أقوال العلماء في إثبات الإشكال:

تقدم النقل عن ابن العربي _ في المطلب السابق _ أن هذا الحديث من معضلات الأخبار لتعارض الأدلة فيه

• سبب الإشكال:

تعارض المطلق والمقيد.

• دراسة الإشكال وبيان الراجح من الأقوال في دفعه:

سلك أهل العلم لدفع الإشكال مسلكي الجمع والترجيح.

المسلك الأول:

مسلك الجمع:

وذلك بحمل الأحاديث المطلقة في الإذن بقتل كل غراب على المقيدة بالغراب الأبقع.

وممن سلك هذا المسلك أبو حنيفة وصاحباه محمد بن الحسن وأبو يوسف (۱) و والطحاوي (۲) و وحكاه ابن المنذر عن بعض أصحاب الحديث (۳) وبه أخذ ابن خزيمة وابن حجر (٤) والعيني .

قال ابن خزيمة: «باب ذكر الخبر المفسر للفظة المجملة التي ذكرتها في بعض ما أبيح قتله للمحرم، والدليل على أن النبي على إنما أباح للمحرم قتل

أحكام القرآن للطحاوي (٢/ ٢١).

⁽٢) أحكام القرآن للطحاوي (٢/ ٦٠، ٦١).(٣) الإشراف (٣/ ٢٥٤).

⁽٤) كما يظهر من صنيعه من الفتح (٤٦/٤).

بعض الغربان لا كلها، وأنه إنما أباح قتل الأبقع منها دون ما سواه من الغربان»(١).

وقال العيني: «الروايات المطلقة محمولة على هذه الرواية المقيَّدة التي رواها مسلم، وذلك لأن الغراب إنما أبيح قتله لكونه يبتدي بالأذى، ولا يبتدىء بالأذى إلا الغراب الأبقع، وأما الغراب غير الأبقع فلا يبتدىء بالأذى فلا يباح قتله»(٢).

المسلك الثاني:

مسلك الترجيح: ولهم في الترجيح وجهان:

الوجه الأول:

الترجيح باعتبار الثبوت:

وذلك بالقول بنفي ثبوت رواية «الغراب الأبقع»، أو تقديم الروايات المطلقة _ في الصحة _ على المقيدة، وقد سلك هذا المسلك ابن عبد البر وابن بطال وابن قدامة.

- قال ابن عبد البر: «قد ثبت عن النبي على من حديث ابن عمر وغيره أنه أباح للمحرم قتل الغراب، ولم يخص أبقع من غيره، فلا وجه لما خالفه لأنه لا يثبت، وجمهور العلماء على القول بحديث ابن عمر وما كان مثله في معناه من حديث أبي هريرة وغيره...»(٣).

- وقال ابن بطال: «.. وهذا الحديث لا يعرف من حديث ابن المسيب، ولم يروه عنه غير قتادة، وهو مدلِّس، وثقات أصحاب سعيد من أهل المدينة لا يوجد عندهم، مع معارضته حديث ابن عمر وحفصة فلا حجة فيه»(١٤).

- وقال ابن قدامة بعدما ذكر الرواية المطلقة: «وهذا عام في الغراب،

⁽۱) صحیح ابن خزیمة (۱/۱۹۱). (۲) عمدة القاری (۸/ ۳۹۲).

⁽٣) التمهيد (١١/ ٤٥٣). (٤) شرح ابن بطال (٤٩٣/٤).

وهو أصح من الحديث الآخر، ولأن غراب البين محرم الأكل، يعدو على أموال الناس، فلا وجه لإخراجه من العموم»(١).

وقد أجاب ابن حجر عن جملة الطعون على رواية التقييد بقوله: «.. وفي جميع هذا التعليل نظر، أما دعوى التدليس فمردودة بأن شعبة لا يروي عن شيوخه المدلسين إلا ما هو مسموع لهم، وهذا من رواية شعبة، بل صرح النسائي في روايته من طريق النضر بن شُميل عن شعبة بسماع قتادة، وأما نفي الثبوت فمردود بإخراج مسلم، وأما الترجيح فليس من شرط قبول الزيادة، بل الزيادة مقبولة من الثقة الحافظ، وهو كذلك هنا...»(٢).

الوجه الثاني:

الترجيح باعتبار الدلالة:

ويتم بترجيح الروايات المطلقة، وحمل التقييد بالغراب الأبقع على أنه خرج مخرج الغالب فلا يختص الحكم به، بل يشمل كل أنواع الغربان.

قال القرطبي: «.. وقوله: «الغراب الأبقع» تقييد لمطلق الروايات الأخرى التي ليس فيها الأبقع، وبذلك قالت طائفة، فلا يجيزون إلا قتل الأبقع..، وغير هذه الطائفة رأوا جواز قتل الأبقع وغيره من الغربان، ورأوا أن ذكر الأبقع إنما جرى لأنه الأغلب عندهم»(٣).

الراجح:

الأقرب ـ والعلم عند الله تعالى ـ أن الإشكال يندفع بترجيح الروايات المطلقة على رواية الغراب الأبقع، وذلك لما مضى في دراسة حديثي عائشة وابن عمر ـ المتضمنين هذه اللفظة ـ من ظهور شذوذها، ومما يؤيد هذا القول أن المعنى الذي من أجله أبيح قتل الغراب هو أذيته، وهو موجود في الغراب الأبقع وفي غيره كما تقدم في النقل عن ابن قدامة (٤).

⁽۱) المغنى (٥/ ١٧٥). (٢) الفتح (٤/ ٤).

⁽٣) المفهم (٣/ ٢٨٥).

⁽٤) وذكر ضروباً من أذيته الجاحظ في الحيوان (٢/ ٤١٨) (٣/ ٢٠٩، ٢١٧).



مشكل ما روي في نكاح المحرم

- عن ابن عباس الله النبي الله النبي الله تزوج ميمونة وهو محرم (۱).
 وعن عائشة الله قالت: تزوج النبي الله بعض نسائه وهو محرم (۲).
- (۱) متفق عليه: أخرجه البخاري في الحج، باب تزويج المحرم (1/77/77/77) من طريق عطاء، وفي النكاح، باب نكاح المحرم (1/7/7/7/7/7) من طريق أبي الشعثاء جابر بن زيد، ومسلم في النكاح (1/7/7/7/7) من طريق جابر بن زيد _ كلاهما _ عن ابن عباس.
- وخرجه البخاري في المغازي، باب عمرة القضاء (٧/ ٥٨١/٥٨١) من طريق عكرمة عن ابن عباس بزيادة فيه، ولفظه: «تزوج النبي على ميمونة وهو محرم، وبنى بها وهو حلال، وماتت بسرف».
- وقد روي ما يدل على أن تزوجه عليه الصلاة والسلام بميمونة الحان في السنة السابعة، أخرجه البخاري في المغازي، باب عمرة القضاء (٧/ ٤٢٥٩/٥٨١) معلقاً بإسناد صحيح فقال: وزاد ابن إسحاق: حدثني ابن أبي نجيح وأبان بن صالح عن عطاء ومجاهد عن ابن عباس قال: «تزوج النبي على ميمونة في عمرة القضاء»، وهذا حديث علقه البخاري مجزوماً به إلى ابن إسحاق. وهو كما تقدم من قبل: صدوق، وقد صرح هنا بالتحديث فانتفت شبهة التدليس.
 - ـ وشيخه ابن أبي نجيح: اسمه عبد الله بن يسار المكي، ثقة، التقريب ص٣٢٦.
 - ـ وأبان بن صالح، ثقة أيضاً، التقريب ص٨٧.
 - ـ وعطاء ومجاهد إمامان ثبتان، التقريب ص٣٩١، ص٥٢٠.
- ـ وقد وصله ابن حبان (٩/ ٤٤١/٣٣/٤٤) فرواه عن شيخه ابن خزيمة: حدثنا محمد بن منصور الطوسي حدثنا يعقوب بن إبراهيم بن سعد عن أبيه عن ابن إسحاق به.
- ـ وقد روي عند الطبراني (١١/ ٣٣٤/ ١١٩)، والدارقطني في السنن (٣/ ٢٦٣) عن ابن عباس أن النبي ﷺ تزوج ميمونة وهو حلال، وقد ذكر الزيلعي في نصب الراية (٣/ ٣٩٨) أن الصحيح مما روي عن ابن عباس أن النبي ﷺ تزوجها وهو محرم.
- (٢) رواه البزار ـ كما في كشف الأستار برقم (١٤٤٣) ـ، والطحاوي في شرح المشكل =

- (٣٩٨/٣)، وفي شرح المعاني (٣٦/٣٢)، وتمام في فوائده (٩٩/٤٨) بزيادة «واحتجم وهو محرم»، وأبو نعيم في تاريخ أصبهان (// ١٨)، والبيهقي (// ٢١٢) من طريق مُعلَّى بن أسد العمي عن أبي عوانة عن مغيرة عن أبي الضحى عن مسروق عن عائشة، وهذا إسناد رجاله ثقات:
 - ـ معلى بن أسد العمى، ثقة ثبت، التقريب ص٥٤٠.
 - ـ وأبو عوانة: اسمه الوضاح بن عبد الله اليشكري، ثقة ثبت، التقريب ص٥٨٠.
 - ـ ومغيرة هو ابن مقسم الضبي، ثقة متقن، التقريب ص٥٤٣.
 - ـ وأبو الضحى: هو مسلم بن صُبيح، ثقة، التقريب ص٥٣٠.
 - ـ ومسروق: ثقة مخضرم، التقريب ص٥٢٨.

وقد اختلف عن عائشة في وصل الحديث وإرساله، ويرويه عنها مع مسروق: ابن أبي مُلكة وعكرمة:

أُولاً: رواية مسروق: من طريق أبي عوانة: الوضاح بن عبد الله اليَشكري عن مغيرة عن أبي الضحى عن مسروق، واختلف على أبي عوانة:

أ ـ من رواه عن أبى عوانة موصولاً:

١ ـ معلى بن أسد، سبق تخريج روايته، ومعلى ثقة ثبت كما تقدم.

٢ ـ وتابعه إبراهيم بن الحجاج النيلي، كما عند ابن حبان (٩/ ٤٤٠/ ١٣٢)،
 وإبراهيم ثقة، التقريب ص٨٨.

ب _ من رواه عن أبي عوانة مرسلاً:

١ - عبد الرحمان بن مهدي، عند النسائي في الكبرى (٣/ ٢٨٨/ ٥٤٠٨)،
 وعبد الرحمان إمام ثبت، التقريب ص٣٥١.

٢ ـ الحسن بن صالح، روايته عند ابن أبي شيبة في مصنفه (٣/١٥٢/١٥٢)، وزاد
 في السنن: شباكاً بين المغيرة وأبي الضحى، والحسن بن صالح ثقة فقيه، التقريب
 ص١٦١٠.

٣ ـ مُسدَّد بن مُسرهد، روايته في مسنده، كما في إتحاف المهرة برقم (٤٣٦٩) ومسدد ثقة حافظ، التقريب ص٥٢٨.

الترجيح:

الأقرب أن الصواب في رواية مسروق الوجه المرسل، وذلك أن رواية الثلاثة عن أبي عوانة وهم: عبد الرحمن بن مهدي والحسن بن صالح ومسدد أكثر ممن رواه موصولاً وأثبت، وهما معلى بن أسد وإبراهيم النيلي _ وإن كانا ثقتين _ وقد رجح المرسل الحافظ أبو علي النيسابوري والبيهقي، قال أبو علي: «. . المحفوظ عن مغيرة عن شباك عن أبى الضحى عن مسروق عن رسول الله علي النيسابيقي (٢١٢/٧)، =

= وقال البيهقي عن رواية معلى بن أسد الموصولة: «وليس بمحفوظ» (٧/ ٢١٢). ثانياً: رواية ابن أبي مليكة:

أخرجها الترمذي في العلل الكبير (/ ٣٨١)، والطبراني في الأوسط (٦/١٩٩/

عن علي بن نصر الجهضمي، والبيهقي في الكبرى (٢١٢/٧) عن على بن الحسن، والنسائي في الكبرى (٢١٢/٧) عن عمرو بن على الكبرى (٢١٢/٧) عن عمرو بن علي الفلاس _ ثلاثتهم _ عن أبي عاصم النبيل عن عثمان بن الأسود عن ابن أبي مليكة عن عائشة به، وهذا إسناد رجاله ثقات، ولكن الصواب فيه أنه مرسل:

ـ أبو عاصم: هو الضحاك بن مخلد الشيباني البصري، ثقة ثبت، التقريب ص٢٨٠.

ـ وعثمان بن الأسود المكى، ثقة ثبت، التقريب ص٣٨٢.

ـ وابن أبي مليكة، ثقة، تقدمت ترجمته ص.

قال الفلاس _ راوي الحديث عن أبي عاصم _ كما عند البيهقي (117/V) قلت 110/V قلت 110/V عاصم: أنت أمليت علينا من هذه الرقعة، ليس فيه عائشة؟! فقال: دع عائشة حتى أنظر فيه، قال عمرو: «فسمعت بعض أصحابنا يقول: قال أبو عاصم: فنظرت فيه فوجدته مرسلاً».

وقد رجح الإرسال في هذا الوجه البخاري والبيهقي، قال الترمذي: «سألت محمد بن إسماعيل البخاري كلله عن هذا الحديث فقال: «يروون هذا الحديث عن ابن أبي مليكة مرسلاً» العلل الكبرى ص١٣٢، وقال البيهقي بعد أن روى الموصول: «.. هكذا رواه جماعة عن أبي عاصم، وإنما يروى عن ابن أبي مليكة مرسلاً، وذكر عائشة فيه وهم»، السنن (٢١٢/٧).

ثالثاً: رواية عكرمة:

عند ابن الأعرابي في معجمه (١/٨١/٨١) من طريق يونس بن محمد المؤدب عن حماد بن زيد عن أيوب السختياني عن عكرمة عن عائشة، وهذا إسناد رجاله ثقات أثبات كلهم، إلا أن يونس المؤدب خولف فيه:

- ـ يونس بن محمد المؤدب: ثقة ثبت، التقريب ص٦١٤.
 - ـ حماد بن زيد: ثقة ثبت، التقريب ص١٧٩.
 - ـ أيوب السختياني: ثقة ثبت، التقريب ص١١٧.
 - _ عكرمة: ثقة ثبت، التقريب ص٣٩٧.

وقد رواه أصحاب حماد بن زيد _ غير يونس _ عن حماد من مسند ابن عباس V من مسند عائشة، منهم مُسدد: كما عند أبي داود (V / V / V)، ومسدد كما تقدم ثقة ثبت، وقتيبة بن سعيد كما عند الترمذي (V / V / V / V)، وقتيبة بن سعيد كما عند الترمذي (V / V / V)، وقتيبة ثقة ثبت كذلك، =

ه وعن أبي هريرة عليه قال: تزوج رسول الله ﷺ وهو محرم (١).

🥏 يشكل على هذه الأحاديث الأحاديث الآتية:

عن يزيد بن الأصم $(^{(7)}$ قال: حدثتني ميمونة أن رسول الله $\frac{3}{2}$ تزوجها وهو حلال، قال: وكانت خالتي وخالة ابن عباس $(^{(7)}$.

التقريب ص٤٥٤، فالصواب في هذا الوجه أنه ليس من مسند عائشة أصلاً بل من مسند ابن عباس، فاستبان بذلك أن الصواب في الحديث الإرسال لما تقدم من أن الراجح من روايتي مسروق وابن أبي مليكة الإرسال لا الوصل.

(۱) أخرجه الطحاوي في شرح معاني الآثار (۲/ ۲۷۰)، وفي شرح المشكل (۳۹۹۳)، والطبراني في الأوسط (۱۸/۳) (۹۹۲/۱۲/۹)، وابن عدي في الكامل (۱۸/۳)، و(۲/۸۱)، والطبراني في السنن (۳/ ۲۹۳) من طرق عن كامل أبي العلاء عن أبي صالح عن أبي هريرة، وهذا الإسناد فيه ضعف لحال كامل أبي العلاء، وهو التميمي السّعدي، قال محمد بن المثنى: «ما سمعت عبد الرحمان يحدث عن كامل بن العلاء شيئاً» الضعفاء للعقيلي (۸/٤).

وقال ابن حبان: «كان ممن يقلب الأسانيد ويرفع المراسيل من حيث لا يدري، فلما فحش ذلك من أمثاله بطل الاحتجاج بأخباره» المجروحين (٢٢٦/٢)، وقد وثقه ابن معين والعجلي ويعقوب بن سفيان، والأظهر أن الرجل كما فصل حاله ابن عدي بقولة: «رأيت في بعض رواياته أشياء أنكرتها، وأرجو أنه لا بأس به»، الكامل (٣/١)، وقد خرج ابن عدي هذا الحديث في ترجمة كامل، وهذا مُعلم بأنه مما أنكره عليه، ولخص ابن حجر حاله بقوله: «صدوق يخطئ» التقريب ص٤٥٩.

ينظر: لترجمته: المعرفة والتاريخ (٣/ ١٣٢)، تهذيب الكمال (٢٤/ ٩٩).

وقد ضعف الحديث الزيلعي في نصب الراية (٣/ ١٧١)، ورأى ابن حجر أنه يعتضد بحديثي ابن عباس وعائشة السابقين، الفتح (٩/ ٧١)، والله أعلم.

 (۲) هو: عمرو بن عبيد بن معاوية البَكَّائي، أبو عوف، كوفي نزل الرقة، وهو ابن أخت ميمونة أم المؤمنين، يقال له: رؤية، ولا يثبت، ثقة، من الثالثة، مات سنة ثلاث ومئة، أخرج له البخاري في الأدب ومسلم والأربعة. التقريب ص٩٩٥.

(٣) أخرجه مسلم في النكاح (٢/ ١٠٣٢/٢)، وقد اختلف على يزيد بن الأصم في هذا الحديث وصلاً وإرسالاً:

الوجه الأول: من رواه عنه موصولاً:

١ - أبو فزارة، واسمه راشد بن كيسان، وهو ثقة، التقريب ص٢٠٤، وهي رواية مسلم السابقة.

وعن أبي فزارة، جرير بن حازم، وهو ثقة له أوهام، التقريب ص١٣٨.

وخولف جرير في وصل الحديث، فرواه حماد بن زيد عن أبي فزارة عن يزيد بن الأصم مرسلاً، أخرجه الدارقطني (777)، وحماد بن زيد أوثق وأحفظ من جرير بن حازم _ كما يتبين من ترجمتهما _ ترجمة حماد في تهذيب الكمال (778)، وترجمة جرير (278).

٢ - ميمون بن مهران: بلفظ: «تزوجني رسول الله في ونحن حلالان بسَرِف» عند أحمد (٦/ ٣٣٢،٣٣٥)، وأبو داود في المناسك (٦/ ١٨٤٣)، وأبو يعلى (٣٣٢،١٨/١٣)، وابن الجارود في المنتقى برقم (٤٤٥)، وأبو يعلى (٣/ ١١٨/١٣)، وابن حبان والطحاوي في شرح المعاني (٦/ ٢٧٠)، وفي شرح المشكل (٣/ ٤٠٢)، وابن حبان (٩/ ٤٤٣)، وغيرهم من طرق عن حماد بن سلمة عن حبيب بن الشهيد عن ميمون بن مهران عن يزيد بن الأصم عن ميمونة به، زاد أحمد وأبو يعلى: «بعدما رجعنا من مكة».

وقد خولف حماد بن سلمة في وصل الحديث، فرواه سفيان بن حبيب، وهو ثقة، التقريب ص٢٤٤، عن حبيب ابن الشهيد مرسلاً، كما عند النسائي في الكبرى (٢/ ٣٢٣٦)، ومن طريقه الخطيب في تاريخه (١٠/٥).

الوجه الثاني: من رواه مرسلاً:

١ ـ الزهري: عند مسلم في كتاب النكاح (١٤١٠/١٠٣١)، والشافعي في الأم (١٤١٣/١٠)، وابن أبي شيبة (٣/ ١٥٢)، والطحاوي في شرح المعاني (٢٩٦/٢)، والبيهقي (٥/ ٢٦) (٧/ ٢١٠)، وغيرهم من طرق عن سفيان بن عيينة عن عمرو بن دينار عن الزهري عن يزيد بن الأصم أن رسول الله ﷺ نكح ميمونة وهو حلال.

٢ ـ الحكم بن عتيبة: عند النسائي في الكبرى (٣/ ٥٤٠٥/ ٥٤٠) عن شيخه محمد بن بشار عن غندر قال: «ما تزوج بشار عن غندر قال: «ما تزوج رسول الله هي ميمونة وهو محرم».

الترجيع:

الأقرب _ والله أعلم _ أن الصواب في هذا الحديث أنه مرسل _ كما هي رواية الزهري والحكم بن عُتيبة عن يزيد ابن الأصم _ وذلك أنهما ثقتان ثبتان، التقريب ص١٧٥، ص٥٠٦.

ولم يختلف عليهما _ فيما وقفت عليه _ في روايتي الإرسال عنهما، واختلف على أبي فزارة وميمون بن مهران في روايتي الوصل عنهما، فروي عنهما مثل ذلك مرسلاً من جهة ثقتين، وقد رجح المرسل البخاري والدارقطني، وهو الظاهر من كلام الترمذي. قال الترمذي: وسألت محمداً عن حديث يزيد بن الأصم فقال: إنما روي هذا عن =

وعن أبي رافع (١) ﷺ قال: تزوج رسول الله ﷺ ميمونة وهو حلال، وكنت أنا الرسول فيما بينهما(١).

= يزيد بن الأصم «أن النبي ﷺ تزوج ميمونة وهو حلال»، ولا أعلم أحداً قال: عن يزيد بن الأصم عن ميمونة غير جرير بن حازم، العلل الكبير ص١٣١.

وقال الدارقطني: «والمرسل أشبه»، العلل (١٥/ ٢٦٢، ٢٦٤).

وقال الترمذي بعدما خرج بإسناده من طريق وهب بن جرير عن أبيه عن أبي فزارة موصولاً: «هذا حديث غريب، روى غير واحد هذا الحديث عن يزيد بن الأصم مرسلاً، أن رسول الله ﷺ تزوج ميمونة وهو حلال» الجامع (١٩٣/٢).

وقد رجح البيهقي الوجه الموصول، معرفة السنن (٧/ ١٨٤).

والحديث وإن كان مرسلاً ـ على الأرجح ـ إلا أن يزيد بن الأصم لم يقله عن نفسه، وإنما حدث به ـ والله أعلم ـ عن خالته ميمونة را الله أعلم ـ عن خالته ميمونة المناهات

ينظر: سنن البيهقي (٦٦/٥).

(۱) القِبطي، مولى رسول الله هي اختلف في اسمه، فقال ابن معين: إبراهيم، وصحح ابن حبان أن اسمه أسلم، وقال ابن عبد البر: أشهر ما قيل في اسمه أسلم، كان للعباس فوهبه للنبي هي أسلم قبل بدر، وشهد أُحداً وما بعدها، مات شه في خلافة على شه، على ما قال ابن حبان وصوب ابن عبد البر.

تاريخ الصحابة ص 8 ، معرفة الصحابة لأبي نعيم 8 (١٤٧/٢)، الاستيعاب 8 (١٢٥٦/٤).

- (۲) أخرجه ابن سعد (۸/ ۱۳۲)، وابن أبي شيبة (۲/ ۲۲۲)، وأحمد (۲/ ۳۹۲)، والدارمي في كتاب المناسك، باب في تزويج المحرم (۲/ ۱۹۰/ ۱۸۱۸)، والترمذي في الحج، باب ما جاء في كراهية تزويج المحرم (۲/ ۱۹۰/ ۸۶۱)، والنسائي في الكبرى (۳/ ۲۶۰/ ۲۶۷)، والطحاوي في شرح المعاني (۲/ ۲۷۰)، وفي شرح المشكل (۳/ ۴۰۰)، وابن حبان (۲۸/ ٤۷۰)، والطبراني (۱/ ۳۱۰/ ۹۱۵)، والدارقطني (۳/ ۲۲)، والبيهقي (۵/ ۲۱) (۲۱/ ۷۱)، وغيرهم من طرق عن حماد بن زيد عن مطر الوراق عن ربيعة بن أبي عبد الرحمان عن سليمان بن يسار عن أبي رافع مولى رسول الله ﷺ، وهذا لفظ الترمذي، وقال: «هذا حديث حسن، ولا نعلم أحداً أسنده غير حماد بن زيد عن مطر الوراق عن ربيعة»، وهذا الإسناد فيه ضعف لحال مطر:
- _ ومطر الوراق: هو ابن طهمان، أبو رجاء السلمي، مختلف فيه، قال فيه ابن معين وأبو زرعة وأبو حاتم: "صالح"، وقال العجلي: "بصري صدوق"، وقال أبو داود: "ليس هو عندي حجة، ولا يقطع به في حديث إذا اختلف".

وقال النسائى والدارقطني: ليس بالقوي، وذكره العقيلي وابن عدي في الضعفاء، =

وساق له ابن عدي بضعة أحاديث وقال: «وهو مع ضعفه يكتب حديثه»، وانتهى ابن حجر من مجموع هذه الأقوال إلى أنه «صدوق كثير الخطأ».

ينظر لترجمته: الضعفاء للعقيلي (٢١٩/٤)، الكامل (٣٩٦/٦)، تهذيب الكمال (٢٨/٥)، التقريب ص٥٣٤.

ـ وربيعة بن أبي عبد الرحمان: التيمي مولاهم، أبو عثمان المدني، ثقة فقيه مشهور، التقريب ص٢٠٧.

ـ وسليمان بن يسار الهلالي، المدني، مولى ميمونة، وقيل أم سلمة، ثقة، التقريب ص٥٥٥.

وقد اختلف على ربيعة بن أبي عبد الرحمان، فروي الحديث عنه موصولاً ومرسلاً: الوجه الأول: من رواه موصولاً:

١ ـ مطر الوراق، وقد مضت روايته

٢ ـ بشر بن السَّري، ذكر روايته الدارقطني في العلل (١٣/٧)، وبشر ثقة متقن،
 التقريب ص١٢٣٠.

الوجه الثاني: من رواه مرسلاً:

۱ ـ مالك بن أنس: روايته في الموطأ (۱/ ۲۸۲)، ومن طريقه الشافعي في اختلاف الحديث (۱/ ۱۹۳)، وابن سعد في الطبقات (۱۹۳/۸)، ورواه الطحاوي في شرح المعاني (۲/ ۲۷۰)، وفي شرح المشكل ((7/ 19))، ومالك إمام المتقنين، التقريب ص(7/ 19).

٢ ـ أنس بن عياض، كما عند ابن سعد (٨/١٣٣)، وأنس ثقة، التقريب ص١١٥.
 ٣ ـ سليمان بن بلال، ذكرها الترمذي (٢/١٩٠)، ولم أقف عليها، وسليمان ثقة، التقريب ص٢٥٠.

الترجيح:

الأقرب _ والله أعلم _ أن الوجه المرسل أشبه من الموصول، وذلك أن مالكاً خالف مطراً، فرواه عن ربيعة مرسلاً، ومالك إمام حافظ آزره ثقتان: أنس بن عياض، وسليمان بن بلال، ومطر فيه ضعف، وإنما تابعه بشر بن السري، وهو وإن كان ثقة متفناً إلا أنه لا يقاس بمالك، كيف وقد تابع مالكاً أنس وسليمان.

- وقد أشار البخاري إلى تضعيف رواية مطر الموصولة، ورجع المرسل الطحاوي وابن عبد البر وابن تيمية.

- قال الترمذي: سألت محمداً فقال: لا أعلم روى عن ربيعة بن أبي عبد الرحمان عن سليمان بن يسارعن أبي رافع أن النبي على تزوج ميمونة وهي حلال غير مطر الوراق، العلل الكبير ص١٣٠.

وعن عثمان رضي أن النبي على قال: «لا يَنكِح المحرم ولا يُنكَح ولا يُنكَح ولا يُنكَح ولا يُنكَح ولا يُخطب» (١).

= _ وقال الطحاوي: «فإن حديث أبي رافع الذي ذكروا فإنما رواه مطر الوراق، ومطر عندهم ليس ممن يحتج بحديثه، وقد رواه مالك وهو أضبط منه وأحفظ فقطعه» شرح المعانى (٢/ ٢٧٠).

ـ وقال ابن عبد البر: «هذا الحديث قد رواه مطر الوراق عن ربيعة عن سليمان بن يسار عن أبي رافع، وذلك عندي غلط من مطر..» التمهيد (١٠/ ٣٥٥).

- وأومأ الترمذي إلى ترجيح المرسل، فقال بعد تخريج الموصول من رواية مطر: «ولا نعلم أحداً أسنده غير حماد بن زيد عن مطر الوراق عن ربيعة، وروى مالك بن أنس عن ربيعة عن سليمان بن يسار أن النبي على تزوج ميمونة وهو حلال، رواه مالك مرسلاً، ورواه أيضاً سليمان بن بلال عن ربيعة مرسلاً» الجامع (١٩٠/٢).

ـ وقد صحح الحديث موصولاً ابن القيم في الزاد (٣/ ٣٢٩)، وهو المفهوم من كلام الدارقطني في العلل (١٣/ ١٣٠)، والبيهقي في المعرفة (٧/ ١٨٥).

- وهذا الحديث وإن كان مرسلاً صناعة إلا أنه متصل حكماً لمكان سليمان بن يسار من ميمونة - رضوان الله عليها - قال ابن تيمية: "وهذا الحديث وإن كان مرسلاً فهو يقوى من جهتين، إحداهما: أن سليمان بن يسار هو مولاها، فمثله قد يطلع على باطن حالها، ومعه مزيد علم خفي على غيره، الثاني: أنه هو الذي روى حديث أبي رافع كما تقدم عنه، وأهل الحديث يعدونه حديثاً واحداً، أسنده سليمان تارة وأرسله أخرى، فيعلم أنه تلقى هذا الحديث عن أبي رافع وهو كان الرسول في النكاح» شرح العمدة (٢/ ١٩٩٨).

ـ وقال ابن القيم: «وهذا وإن كان ظاهره الإرسال فهو متصل؛ لأن سليمان بن يسار رواه عن أبي رافع أن رسول الله على تزوج ميمونة وهو حلال، وبنى بها وهو حلال وكنت الرسول بينهما، وسليمان بن يسار مولى ميمونة..» تهذيب السنن (٢٩ ٣٢٩).

(۱) أخرجه مسلم في النكاح (۱۱،۹۰۱٬۳۰/۲) من طرق عن نُبيه بن وهب أن عمر بن عبيد الله أراد أن يُزوج طلحة بن عمر بنت شيبة بن جُبير فأرسل إلى أبان بن عثمان يحضر ذلك، وهو أمير الحج فقال أبان: سمعت عثمان.. فذكر الحديث، وقد رواه ابن حبان (۹/ ٤٣٤/٤٣٤) من طريق فُليح بن سليمان عن عبد الجبار بن نبيه عن أبيه به، فزاد «ولا يخطب عليه»، والأقرب أن هذه الزيادة لا تثبت، فقد روى الحديث عن وهب جماعة فلم يذكروها، رواه نافع وأيوب بن موسى وسعيد بن أبي هلال، ورواياتهم عند مسلم في الموضع السابق، وعبد الجبار مخالفهم فيه جهالة، لم يوثقه غير ابن حبان، الثقات (٧/ ١٣٥)، وقد يحمل الخطأ على فليح بن سليمان، فإنه متكلم فيه، وقد تقدمت ترجمته ص١٣٩، وهو وإن خرج له البخاري في صحيحه فإنما ينتقي من حديثه، شأن كثير من المتكلم فيهم من رجال البخاري.

• وجه الإشكال:

أن أحاديث ابن عباس وعائشة وأبي هريرة صريحة في أن رسول الله ﷺ تزوج ميمونة صريحان بضد ذلك، يؤيدهما حديث عثمان في نهي رسول الله ﷺ عن نكاح المحرم وخطبته.

• أقوال العلماء في إثبات الإشكال:

قال الطحاوي: «باب بيان مشكل ما روي عن رسول الله على من قوله: «لا يَنكع المحرم ولا يُنكع ولا يخطب» ومما روي عنه مع ذلك في الحال التي تزوج فيها ميمونة من حرم أو حل»(١).

وقال ابن حبان: «هذان خبران في نكاح المصطفى على ميمونة، تضادا في الظاهر...»(٢).

وقال ابن حجر: «وقد عارض حدیث ابن عباس حدیث عثمان «لا ینکع المحرم ولا یُنکع»(۳).

• سبب الإشكال:

وقوع الوهم بسبب اختلاف تحمل الرواة.

• دراسة الإشكال، وبيان الراجح من الأقوال في دفعه:

سلك أهل العلم لدفع الإشكال مسلكي الجمع والترجيح، وفيما يأتي البيان.

مسلك الجمع:

ولهم فيه ثلاث طرق:

الطريق الأولى: الجمع بتأويل حديث ابن عباس على أن مراده من قوله: «تزوج النبي على وهو محرم».

⁽١) شرح مشكل الآثار (٣/ ٣٩٥).

⁽٣) فتح الباري (٩/ ٧٠).

⁽٢) صحيح ابن حبان (٩/ ٤٤٥).

أنه تزوجها داخل الحرم، أو في شهر حرام، وبهذا التأويل يندفع الإشكال عن الأحاديث المثبتة تزوج النبي على حلالاً، وعن نهيه المحرم من التزوج، وقد صرح باعتماد هذا المسلك ابن حبان، وذكره غير واحد من أهل العلم (۱).

قال ابن حبان: «.. ومعنى خبر ابن عباس عندي حيث قال: «تزوج رسول الله على ميمونة وهو محرم» يريد وهو داخل الحرم، لا أنه كان محرماً كما يقال للرجل إذا دخل الظلمة أظلم، وأنجد إذا دخل نجداً، وأتهم إذا دخل تهامة، وإذا دخل الحرم أحرم...»(٢).

وقد تُعُقب هذا المسلك، قال ابن كثير: «.. وفي هذا التأويل نظر؟ لأن الروايات متضافرة عن ابن عباس بخلاف ذلك، ولا سيما قوله: «تزوجها وهو محرم، وبنى بها وهو حلال» وقد كان في شهر ذي القعدة أيضاً وهو شهر حرام...»(۳).

وقال ابن الطبري: «.. وفيه بعد...»(٤).

الطريق الثانية: الجمع بين حديث ابن عباس وحديث عثمان في النهي عن النكاح للمحرم بحمل حديث ابن عباس على الخصوص للنبي على، قال ابن حجر: «.. وقد عارض حديث ابن عباس حديث عثمان «لا يَنكح المحرم ولا يُنكح..» ويجمع بينه وبين حديث ابن عباس بحمل حديث ابن عباس على أنه من خصائص النبي على أنه من خصائص النبي المسلك متعقب بأن الخصائص لا تثبت إلا بدليل (٢).

الطريق الثالثة: الجمع بإمكان حمل نكاحه عليه الصلاة والسلام ميمونة

⁽۱) المغني (٥/ ١٦٤)، كشف المشكل (٢/ ٣٧٧)، المجموع (٧/ ١٨٩)، زاد المعاد (٣/ ٣٧٤).

⁽٢) الإحسان (٩/٢٤٤). (٣) البداية (٦/ ٣٨٩).

⁽٤) القرى ص٢١٢، وممن تعقب هذا التأويل ابن عبد الهادي في تنقيح التحقيق (٢/ ٤٣٨).

⁽٥) الفتح (٩/ ٧٠).

⁽٦) روضَّة الناظر (٢/ ١٠٠)، قواطع الأدلة للسمعاني (١٣٨/٢).

محرماً على الجواز ونهيه عن نكاح المحرم على الكراهة.

قال ابن رشد: «ويمكن الجمع بين الحديثين بأن يحمل الواحد على الكراهية والثاني على الجواز»(١).

وقد يمكن أن يرد على هذه الطريق أن حمل النهي على الكراهة هو إخراج له عن الحقيقة التي هي الأصل إلى المجاز، وهو خلاف الأصل^(٢).

مسلك الترجيح:

_ ولهم فيه طريقان:

الطريق الأولى: ترجيح حديث ابن عباس أن النبي ﷺ تزوج من ميمونة محرماً على الأحاديث الدالة على أنه تزوجها حلالاً، وهذا قول عطاء (٣)، وأبي حنيفة وأصحابه (٤)، وسفيان الثوري (٥).

والظاهر من صنيع البخاري الأخذ به (٢)، ونصره الطحاوي والعيني. واحتج الطحاوي لهذا القول بما مُحصَّله في ثلاثة أمور:

⁽١) بداية المجتهد (٢/٣٤٣).

⁽٢) أفعال الرسول ﷺ للشيخ الأشقر (٢/ ١٨٩).

 ⁽٣) أخرجه ابن أبي شيبة (٢٢٥/٤) عن عيسى بن يونس عن ابن جريج عن عطاء قال:
 تزوج النبي ﷺ وهو محرم، وهذا إسناد صحيح إلى عطاء:

ـ عيسى بن يونس بن أبي إسحاق السَّبيعي ثقة، التقريب ص٤٤١.

ـ وابن جريج، ثقة كذلك، ومن أخص أصحاب عطاء، وقد تقدمت ترجمته. ينظر: التقريب ص٣٦٣.

⁽٤) شرح المعاني (٢/ ٢٧٣). (٥) جامع الترمذي (٢/ ١٩٢).

⁽٦) فقد عقد في كتاب النكاح: باب نكاح المحرم (٩/ $\overline{\mathsf{v}}$)، وخرج فيه حديث ابن عباس فقط.

وعقد في كتاب الحج: باب تزويج المحرم (٢/٤)، واكتفى فيه بحديث ابن عباس أيضاً، قال ابن حجر: «كأنه يجنح إلى الجواز؛ لأنه لم يذكر في الباب شيئاً غير حديث ابن عباس في ذلك، ولم يخرج حديث المنع، كأنه لم يصح عنده على شرطه» (٧٠/٩).

وقال القسطلاني: «والظاهر من صنيع البخاري الجواز، كالحنفية» إرشاد الساري (٢٩٦/١١).

- ا ـ أن حديث أبي رافع في تزوج النبي ﷺ ميمونة حلالاً حديث مرسل فلا حجة فه (١).
- ٢ أن من روى أن النبي ﷺ تزوج ميمونة وهو محرم أعلم ممن روى أنه
 تزوجها وهو حلال، وأن حديث يزيد بن الأصم قد ضعفه عمرو بن
 دينار في خطابه للزهري^(٢).
- " أنه قد روي عن عائشة أيضاً ما قد وافق ما روي عن ابن عباس وروى ذلك عنها من لا يطعن أحد فيه، أبو عوانة عن مغيرة عن أبي الضحى عن مسروق (٣).

وقد أجاب ابن تيمية عن الحجة الأولى فقال: «.. وهذا الحديث وإن كان مرسلاً فهو يقوى من جهتين:

إحداهما: أن سليمان بن يسار هو مولاها، فمثله قد يطلع على باطن حالها، ومعه مزيد علم خفي على غيره.

الثاني: أنه هو الذي روى حديث أبي رافع عنه كما تقدم، وأهل الحديث يعدونه حديثاً واحداً أسنده سليمان تارة، وأرسله أخرى، فيعلم أنه تلقى هذا الحديث عن أبي رافع وهو كان الرسول في النكاح»(٤).

- وأجاب عن الاحتجاج الثاني بقوله: «وابن عباس الله الم يعارض به يزيد بن الأصم في شيء يكون ابن عباس أعلم به منه، وإنما هو أمر نقلي، العالم والجاهل فيه سواء، ثم ابن عباس لم يسند روايته إلى أحد، ويزيد قد أسند روايته إلى خالته المنكوحة أم المؤمنين، ولا ريب أنها أعلم بحالها من

⁽۱) شرح المعاني (۲/ ۲۷۰).

⁽٢) يشير إلى ما رواه البيهقي (٥/ ٦٦) من طريق الحميدي عن سفيان بن عيينة ثنا عمرو بن دينار قال: قلت لابن شهاب: أخبرني أبو الشعثاء عن ابن عباس أن النبي على نكح وهو محرم، فقال ابن شهاب: أخبرني يزيد بن الأصم: «أن النبي على نكح ميمونة وهو حلال»، وهي خالته قال: فقلت لابن شهاب: «أتجعل أعرابياً بوالاً على عقبيه إلى ابن عباس، وهي خالة ابن عباس أيضاً..؟».

⁽٣) شرح المعاني (٢/ ٢٧١).(٤) شرح العمدة (٢/ ١٩٩).

ابن أختها ابن عباس»(١).

_ وقال البيهقي: «ويزيد بن الأصم لم يقله عن نفسه، إنما حدث به عن ميمونة بنت الحارث»(٢).

ومما يقوي ذلك ما رواه ابن سعد^(٣) من طريق أيوب السختياني وجعفر بن بُرقان قالا: كتب عمر بن عبد العزيز إلى ميمون بن مهران أن يسأل يزيد بن الأصم كيف تزوج رسول الله على ميمونة، أحلالاً أم حراماً؟ فسأله فقال: بل تزوجها حلالاً، وكتب بذلك.

_ قال ابن عبد البر: «فهذا عمر بن عبد العزيز يقنع في ذلك بيزيد بن الأصم لعلمه باتصاله بها، وهي خالته، ولثقته به»(٤).

- ويجاب عن احتجاجه بحديث عائشة بالتسليم بأن رواته لا يطعن فيهم، ولكن غايته أن يصح مرسلاً - كما تبين من دراسة الحديث - والطحاوي قد أسقط الاحتجاج بحديث أبي رافع لإرساله فيلزمه ألا يحتج بحديث عائشة أيضاً.

- وأجاب الطحاوي عن حديث عثمان المصرح بالنهي عن نكاح المحرم بقوله: "فقال قائل: فإن خبر عثمان فيه النهي، فكيف يجوز أن يكون يحدث بالنهي عن رسول الله على فيه الإباحة؟ فكان جوابنا له في ذلك أن عثمان لم يذكر في حديثه من أمر ميمونة شيئاً، وإنما ذكر فيه عن النبي على ما ذكر عنه فيه مما قد يجوز أن يكون سمعه منه قبل ذلك، أو سمعه عنه بعد ذلك مما أراد به غيره من أمته مما هو فيه بخلافهم.

لأنه كان على محفوظاً مالكاً لإربه، ولم يكن غيره من أمته كذلك، فنهاهم عما نهاهم عنه للخوف عليهم مما يخاف عليهم من مثلهن، وفعل هو لأمانه في ذلك على نفسه منه، وليس في حديثه ما يدل على أن عقد التزويج

⁽١) شرح العمدة (٢/٤/٢).

⁽٢) سنن البيهقي (٥/ ٦٦)، وينظر: المحلى (٧/ ١٣٤).

المنهي إذا وقع كان غير جائز»(١).

وهذا الكلام مُشعر بأن الطحاوي يحتمل أن يكون نكاح النبي على محرماً، ناسخاً لنهيه عن نكاح المحرم، فإن كان كذلك فالنسخ ـ كما هو معلوم ـ لا يصار إليه إلا بيقين، وبعلم بتاريخ النصين، وليس يُعلم التاريخ الذي نهى فيه النبي على عن نكاح المحرم، فقد يحتمل أن يكون هو المتأخر أيضاً.

_ وأما قوله: «.. أو سمعه عنه بعد ذلك مما أراد به غيره من أمته مما هو فيه بخلافهم..» إلخ. فيفهم منه اختصاص النبي على بجواز النكاح حال الإحرام، وقد تقدم أن دعوى الخصوص تفتقر إلى دليل.

ـ وتأول غير الطحاوي حديث عثمان بتأويلين:

أحدهما: أنه إخبار عن حال المحرم، وأنه لاشتغاله بنسكه لا يتسع لعقد النكاح ولا يفرغ له، ذكره الخطابي، وأجاب عنه بقوله: «فأما أن المحرم مشغول بنسكه ممنوع من الوطء، فهذا من العلم العام المفروغ من بيانه باتفاق الجماعة والعامة من أهل العلم، والخبر الخاص إنما يُساق لعلم خاص ومعنى مستفاد، لولا الخبر لم يُعلم ولم يستقر، فلا معنى لقصره على ما لافائدة له»(۲).

الثاني: أن معنى «يَنكح» أي: لا يطأ، وليس معناه: لا يعقد، ذكره الخطابي أيضاً وأجاب بقوله: «وقصة أبان في منعه عمر بن عبيد الله من العقد وإنكاره ذلك عليه، وهو راوي الحديث دليل على أن المعنى في ذلك العقد...»(٣).

وبيَّن ابن حزم خطأ هذا التأويل بأن في الحديث «ولا يخطب» قال: «.. فصح أنه عَلَيُهُ أراد النكاح الذي هو العقد، ولا يجوز أن يخص هذا اللفظ بلا نص بين»(٤).

شرح المشكل (٣/ ٤٠٤)، وينظر: المحلى (٧/ ١٣٥).

⁽۲) معالم السنن (۳/ ۳۵۸). (۳) معالم السنن (۳/ ۳۵۸).

⁽٤) المحلى (٧/ ٣٤).

وقال ابن حجر: «وأما تأويلهم حديث عثمان بأن المراد به الوطء فمتعقب بالتصريح فيه بقوله: «ولا يُنكح» بضم أوله، وبقوله فيه: «ولا يخطب»»(١).

الطريق الثانية: ترجيح أحاديث نكاحه عليه الصلاة والسلام ميمونة حلالاً وحديث عثمان المتضمن النهي عن نكاح المحرم، على حديث ابن عباس أنه تزوجها محرماً.

وهذا قول جمهور أهل العلم، منهم سعيد بن المسيب وسليمان بن يسار وأبو بكر بن عبد الرحمٰن وابن شهاب وجمهور علماء المدينة (٢)، ومالك والشافعي وأحمد وإسحاق وغيرهم (٣)، قال الشافعي: «فكان أشبه الأحاديث أن يكون ثابتاً عن رسول الله على أن رسول الله نكح ميمونة حلالاً» وقد احتج لمسلك الجمهور بأن الأحاديث المثبتة نكاحه عليه الصلاة والسلام ميمونة ـ حلالاً _ أرجح سنداً من حديث ابن عباس، وأن حديث عثمان في النهي عن نكاح المحرم أرجح متناً، وتتلخص حججهم في الأمور الآتية:

ا ـ أن ابن عباس وهم إذ نسب إلى النبي ﷺ أنه تزوج ميمونة محرماً،
 قال سعيد بن المسيب: «وهم ابن عباس في تزويج ميمونة وهو محرم» (٥٠).

وقال الأثرم: قلت لأحمد: إن أبا ثور يقول: بأي شيء يُدفع حديث ابن

⁽١) الفتح (١٤/٣٤)، وينظر: أضواء البيان (٥/٣٧٣).

⁽۲) التمهيد (۲/ ۳۵۷). (۳) جامع الترمذي (۲/ ۱۹۰).

⁽٤) اختلاف الحديث (١٠/ ١٩٤).

⁽٥) أخرجه أبو داود في كتاب المناسك من سننه، باب المحرم يتزوج (٢١٩١/٢٩١)، ومن طريقه البيهقي (٧/ ٢١٢) عن محمد بن بشار عن عبد الرحمان بن مهدي عن سفيان الثوري عن إسماعيل بن أمية عن رجل عن سعيد بن المسيب به، وفيه هذا الرجل المبهم، إلا أن تماماً أخرجه في فوائد برقم (٤٧)، والبيهقي (٧/ ٢١٢)، وابن عباس «أن عبد البر في التمهيد (١٩١/٣٦) من طرق عن الأوزاعي عن عطاء عن ابن عباس «أن النبي على تزوج ميمونة وهو محرم»، قال سعيد بن المسيب: «وهم ابن عباس وإن كانت خالته، ما تزوجها إلا بعدما أحل»، قال ابن عبد البر: «هكذا في الحديث، فلا أدري أكان الأوزاعي يقوله أو عطاء».

عباس؟ _ أي: مع صحته _ قال فقال: الله المستعان، ابن المسيب يقول: $(e^{(1)})$

وقال في رواية أبي الحارث وقد سئل عن حديث ابن عباس: هذا الحديث خطأ (٢).

Y ـ أن ميمونة صاحبة القصة، وكانت يومئذ امرأة كاملة، وقد أخبرت أن النبي ﷺ تزوجها حلالاً، وهي أعلم بشأنها من غيرها، لا سيما أن ابن عباس كان حينها صغيراً له نحو من عشر سنين، وقد يخفى على من هذه سنه تفاصيل الأمور التي جرت في زمنه... (٣).

٣ ـ أن أبا رافع كان الرسول بينهما، وهو المباشر للعقد، فهو أعلم بالحال التي وقع فيها من غيره (٤).

٤ ـ أن سليمان بن يسار يقول ذلك، وهو مولى ميمونة، فمثله قد يطلع على باطن حالها، ومعه مزيد علم خفي على غيره (٥).

٥ ـ أن الرواة بأنه ﷺ تزوجها حلالاً كثيرون، منهم ميمونة نفسها، ومنهم أبو رافع وسليمان بن يسار، ومنهم صفية بنت شيبة (٢٠).

⁽۱) ينظر: شرح العمدة (۲/ ۱۹۵). (۲) ينظر: شرح العمدة (۲/ ۱۹۵).

⁽٣) ينظر: المحلى (٧/ ١٣٤)، شرح العمدة (٢/ ١٩٤)، وترجيع خبر صاحب القصة مما يمثل له الأصوليون بخبر ميمونة هذا.

ينظر: الواضح لابن عقيل (٥/ ٨٢)، شرح مختصر الروضة (٣/ ٦٩٤)، المسَّودة ص٥٠٦، مفتاح الوصول ص١١٩، مختصر التحرير ص٢٥٧، وينظر: الكفاية ص١١٠.

⁽٤) شرح العمدة (٢/ ١٩٤)، وترجيح خبر المباشر للقصة على خبر غيره يمثل له الأصوليون كذلك بشأن أبي رافع، تنظر المواضع السابقة ذاتها.

⁽٥) شرح العمدة (١٩٩/٢).

⁽٦) أخرجه الطبراني (٢١/٢٤)، والبيهقي (٧/ ٢١١) من طريق عبد الرزاق عن معمر عن عبد الكريم الجزري عن ميمون ابن مِهران قال: سألت صفية بنت شيبة: أتزوج رسول الله على ميمونة وهو محرم؟ فقالت: «بل تزوجها وهو حلال»، وصفية قال فيها ابن حجر: «لها رؤية».. وفي البخاري التصريح بسماعها من النبي على وأنكر الدارقطني إدراكها. التقريب ص٧٤٩.

7 ـ قال شيخ الإسلام ابن تيمية: «وأما الرواية الأخرى فلم ترد إلا عن ابن عباس، وعن أصحابه الذين أخذوها عنه»، قال ابن عبد البر: «وما أعلم أحداً من الصحابة روى أن رسول الله على نكح ميمونة وهو محرم إلا عبد الله بن عباس، ورواية من ذكرنا معارضة لروايته، والقلب إلى رواية الجماعة أميل؛ لأن الواحد أقرب إلى الغلط»(١).

ـ قال شيخ الإسلام: «وإذا كان أحد الخبرين أكثر نقلة ورواة قدم على مخالفه فإن تطرق الوهم والخطأ إلى الواحد أولى من تطرقه إلى العدد لا سيما إذا كان العدد أقرب إلى الضبط وأجدر بمعرفة باطن الحال»(٢).

- وقال ابن عبد البر: «والرواية أن رسول الله على تزوج ميمونة وهو حلال متواترة عن ميمونة بعينها وعن أبي رافع مولى النبي على وعن سليمان بن يسار مولاها، وعن يزيد بن الأصم وهو ابن أختها...»(٣).

- وقال عياض: «الذي صححه أهل الحديث أن النبي على تزوجها حلالاً، وهو قول كبراء الصحابة ورواياتهم، ولم يأت عن أحد منهم أنه تزوجها محرماً إلا ابن عباس وحده»(٤).

- قالوا: وغاية الأمر أن يكون حديث ابن عباس معارضاً لأحاديثنا فإذا كان كذلك سقط الاحتجاج بجميعها ووجب طلب الدليل على هذه المسألة من غيرها، وهو في حديث عثمان، ويجب المصير إليه (٥).

ـ ووجه ترجيح حديث عثمان من حيث المتن يلخص في أمور:

أولها: أنه لا معارض له ولا اضطراب فيه (٦).

ثانيها: أنه حاضر وحديث ابن عباس مبيح، والأخذ بالحاضر أحوط من

⁽۱) التمهيد (۲/۷۰۷)، شرح العمدة (۲/۱۹۷).

⁽۲) شرح العمدة (۲/۱۹۷). (۳) التمهيد (۱۹/۲۰).

⁽٤) إكمال المعلم (٤/ ٥٥٢).

⁽٥) التمهيد (١٠/ ٣٥٧)، شرح العمدة (٢/ ٢٠٤).

⁽٦) شرح العمدة (٢/ ٢٠٤).

الأخذ بالمبيح^(١).

ثالثها: أن حديث عثمان ناقل عن الأصل الذي هو الإباحة، وحديث ابن عباس مبق على الأصل، فإن قُدر حديث ابن عباس متأخراً لزم تغيير الحكم مرتين، وإن قُدر حديث عثمان متأخراً فإن تزوج ميمونة يكون قبل التحريم، فلا يلزم إلا تغيير الحكم مرة واحدة فيكون أولى(٢).

رابعها: أن حديث ابن عباس كان في عمرة القضية قبل فتح مكة وقبل فرض الحج، ولم تكن محظورات الإحرام قد بينت، وحديث عثمان إنما قاله على الله النهي عن اللباس والطيب إنما تبين في حجة الوداع، فهذه قرينة تدل على أن النهي عن النكاح الذي جاء في حديث عثمان متأخر (٣).

خامسها: أن حديث عثمان تقعيد قاعدة، وحديث ابن عباس واقعة عين تحتمل أنواعاً من الاحتمالات. . فكان حديث عثمان أولى (٤).

سادسها: أن حديث عثمان قد عمل به الخلفاء الراشدون: عمر وعثمان وعلي وهو قول ابن عمر، وأكثر أهل المدينة (٥)، قال ابن تيمية: «.. وإذا اختلفت الآثار عن رسول الله ﷺ: نظرنا إلى ما عمل به الخلفاء الراشدون، ولم يخالفهم أحد من الصحابة _ فيما بلغنا _ إلا ابن عباس وحده، وقد علم مستند فتواه (٢)(٧).

⁽١) شرح العمدة (٢/ ٢٠٥).

⁽٢) شرح العمدة (٢/ ٢٠٥)، زاد المعاد (٢/ ٣٧٤).

⁽٣) شرح العمدة (٢٠٥/٢). (٤) فتح الباري (٩/ ٧٠).

⁽٥) التمهيد (١٠/ ٣٥٨). (٦) شرح العمدة (٢٠٥/).

⁽٧) ومن أحكام الصحابة والتابعين وفتاويهم المؤيدة هذا المسلك ما أخرجه مالك في الموطأ ص٢٨٣ عن داود بن الحصين أن أبا غطفان بن طريف المري أخبره أن أباه طريفاً تزوج امرأة وهو محرم فرد عمر بن الخطاب نكاحه، وأخرجه البيهقي من طريق مالك (٦٦/٥) (٢١٣/٧).

ـ وأخرج أيضاً ص٢٨٣، ومن طريق البيهقي (٧/٢١٣) عن عبد الله بن عمر كان يقول: «لا ينكح المحرم ولا يخطب على نفسه ولا على غيره».

الراجح:

الأقرب ـ والعلم عند الله تعالى ـ أن الإشكال يندفع بما ذهب إليه الجمهور من ترجيح الأحاديث المثبتة نكاح النبي على ميمونة على حديث ابن عباس وحديث عثمان المتضمن النهي عن نكاح المحرم على حديث ابن عباس وحديثي عائشة وأبي هريرة أن النبي في تزوج ميمونة محرماً، وذلك لقوة ما احتج به الجمهور لمسلكهم، وما احتجوا على مخالفيهم، ولسلامة مسلكهم من الاعتراضات القادحة التي وردت على غيرهم (١)، والله تعالى أعلم.

* * *

⁼ _ وأخرج البيهقي (٦٦/٥) (٢١٣/٧) من طريقين عن الحسن أن علياً الله قال: «من تزوج وهو محرم نزعنا منه امرأته ولم نجز نكاحه».

⁻ وأُخرج مالك في الموطأ ص٢٨٣ بلاغاً عن سعيد بن المسيب وسالم بن عبد الله، وسليمان بن يسار أنهم سُئلوا عن نكاح المحرم فقالوا: «لا ينكح المحرم ولا يُنكح».

⁽١) ينظر لمن ذكر هذا المسلك واعتلَّ له:

اختلاف الحديث (١/١٩٤)، مختصر سنن أبي داود (٢/٣٥٩)، المحلى (٧/ ١٦٣)، إكمال المعلم (٤/ ٥٥٢)، المغني (٥/ ١٦٣)، كشف المشكل (١/ ٧٧٧)، عارضة الأحوذي (٤/ ٧٣)، القبس (١/ ٣٦٥)، القرى ص٢١٢، المجموع (٧/ ١٨٥)، زاد المعاد (٢/ ٣٧٤)، تهذيب السنن (٢/ ٣٥٩)، هداية السالك (٢/ ٢٢٠).





مشكل ما روي في موضع احتجام رسول الله ﷺ مشكل من بدنه وهو محرم

عن ابن بحینة ﷺ (۱) قال: «احتجم النبي ﷺ وهو محرم ــ بلحي جمل (۲) ــ في وسط رأسه» (۳).

(۱) عبد الله بن بحينة: نُسب لأمه بُحينة، بضم الباء وفتح الحاء وسكون الياء، بنت الحارث بن عبد المطلب بن عبد مناف، وهو ابن مالك بن القشب الأزدي، قال ابن سعد: «أسلم وصحب النبي على قديماً، وكان ناسكاً فاضلاً يصوم الدهر» أرّخ ابن زبر وفاته سنة ست وخمسين الملية.

طبقات ابن سعد (1/00/2)، تاریخ مولد العلماء ووفیاتهم (1/10/2)، الاستیعاب (1/10/2).

(۲) بلام مفتوحة، وحاء مهملة، وبفتح الجيم والميم، ماء يقع على الطريق بين المدينة ومكة.
 وقال ياقوت: هي عقبة الجحفة على سبعة أميال من السقيا.

ينظر: معجم الأمكنة الوارد ذكرها في صحيح البخاري: (ص٣٨٠)، معجم ما استعجم (٣/ ٩٥٥)، معجم البلدان (٣/١٥٣).

(٣) متفق عليه واللفظ للبخاري، خرجه في الحج، باب الحجامة للمحرم (١٦٠/١٦٠) عن عن خالد بن مخلد، وفي الطب، باب الحجامة على الرأس (١٠/١٦٠/١٠) عن إسماعيل بن أبي أويس، وخرجه مسلم في الحج (١٢٠٣/٦٨٢/١) من طريق المعلى بن منصور، ثلاثتهم عن سليمان بن بلال عن علقمة بن أبي علقمة عن عبد الرحمان الأعرج عن ابن بحينة به، ولفظ مسلم: «.. احتجم بطريق مكة» ففيه تعيين هذا الموضع المسمى لحي جمل.

قال ابن حجر: «ووهم من ظنه فكي الجمل، الحيوان المعروف، وأنه كان آلة الحجم» الفتح (٢٦/٤).

وقال العلائي: «الحاجم له هو أبو طيبة»، التوضيح لمبهمات الجامع الصحيح ص١٠٨.

وعن ابن عباس راسه عباس الله قال: «احتجم النبي الله في رأسه وهو محرم _ من وجع كان به، بماء يقال له لحي جمل (1).

🕏 يشكل عليهما حديث أنس:

ه أن رسول الله ﷺ احتجم وهو محرم على ظهر القدم من وجع كان به (۲).

(۱) أخرجه البخاري بهذا اللفظ في كتاب الطب، باب الحجامة من الشقيقة والصداع (۱۰) أخرجه البخاري بهذا اللفظ في كتاب الطب، باب الحجامة من الشقيقة والصداع عباس به، ورواه بعده برقم (۵۷۰۱) من طريق محمد بن سواء عن هشام بن حسان بلفظ بين نوع الوجع الذي ألم برأسه الشريف عليه الصلاة والسلام، فقال: «.. احتجم وهو محرم في رأسه من شقيقة كانت به»، واتفق عليه البخاري ومسلم بلفظ مجمل، فأخرجه البخاري في الصوم، باب الحجامة والقيء للصائم (٤/٢٠٢/ ١٩٣٨) من طريق أيوب عن عكرمة عن ابن عباس أن النبي على «احتجم وهو محرو بن واحتجم وهو محره». وينار عن طاووس وعطاء عن ابن عباس: «أن النبي على احتجم وهو محرم».

(۲) أخرجه أحمد (۳/ ۱۹۲)، وأبو داود في المناسك، باب المحرم يحتجم (۲/ ۲۸۷)، والترمذي في الشمائل برقم (۳۱۳)، والنسائي في المناسك، باب الحجامة على ظهر القدم (٥/ ۲۸٤م/۱۹٤)، وأبو يعلى (٥/ ۳۸۱/۳۸۱)، وابن خزيمة (٤/ ۱۸۷)، وابن حبان (٩/ ۲۲۷/ ۳۹۵۲)، والحاكم (١/ ٤٥٣)، والبيهقي (٩/ ٣٣٩)، وغيرهم من طريق عبد الرزاق عن معمر عن قتادة عن أنس عليه.

وهذا الإسناد به علتان وإن كان كما قال ابن حجر: «رجاله رجال الصحيح» الفتح (١٦٣/١٠).

- فعبد الرزاق: هو ابن همام الحميري، مولاهم اليماني، أبو بكر الصنعاني، ثقة حافظ، ومن أروى الناس لحديث معمر، قال: «جالسته سبع سنين»، وقال الدارقطني: «ثقة لكنه يخطيء على معمر في أحاديث»، وقال الذهبي: «.. سائر الحفاظ وأئمة العلم يحتجون به إلا في تلك المناكير المعدودة»، وفاته سنة إحدى عشر ومئة، روايته في الكتب الستة، ينظر لترجمته: تهذيب الكمال (٢/١٨)، ميزان الاعتدال (٢/١٨)، التقريب ص٢٥٥.

ـ ومعمر: هو ابن راشد الأزدي، أبو عروة البصري، ثقة ثبت حافظ، قال فيه أحمد: «.. ليس يُضم إلى معمر أحد إلا وجدته فوقه..» قال ابن حجر: «ثقة ثبت فاضل إلا أن في روايته عن ثابت والأعمش وهشام بن عروة شيئاً، وكذا فيما حدث به =

بالبصرة»، اختلف في وفاته، وصحح الذهبي أنها سنة ثلاث وخمسين كما قال أبو

ينظر لترجمته: الجرح والتعديل (٨/ ٢٥٥)، تهذيب الكمال (٣٠٢/٢٨)، تذكرة الحفاظ (١/ ١٩٠)، التقريب ص٥٤١.

ـ قتادة: ابن دعامة السدوسي، أبو الخطاب البصري، ثقة حافظ كبير باتفاق، ومن أثبت الناس في أنس ﷺ. ووصف بالتدليس، صنفه ابن حجر في الطبقة الثالثة من المدلسين، أخرج حديثه الجماعة، توفي سنة سبع عشرة ومئة.

ينظر لترجمتة: الجرح والتعديل (٧/ ١٣٣)، تهذيب التهذيب (٨/ ٣٥١)، التبيين لأسماء المدلسين (ص١٦٤)، طبقات المدلسين ص١٤٦.

_ وعلتاه:

١ ـ أن معمراً وإن كان ثقة حافظاً إلا أن روايته عن قتادة خاصة متكلم فيها، قال الدارقطني: «معمر سبئ الحفظ عن قتادة والأعمش»، شرح العلل (٥٠٨/٢).

٢ ـ أنه مع ذلك وصل الحديث، وقد خالفه من هو أثبت منه في قتادة، فأرسل الحديث عنه، قال أبو داود بعد تخريج الحديث: «سمعت أحمد يقول: ابن أبي عروبة أرسله»، وسعيد من أثبت الناس في قتادة، إن لم يكن أثبتهم بإطلاق، قال ابن معين: «سعيد بن أبي عروبة أثبت الناس في قتادة»، سؤالات ابن الجنيد ص١٢٧، فروايته المرسلة أولى بالصواب من رواية معمر الموصولة، يؤيد ذلك أن الحديث محفوظ في الصحيحين عن أنس بلفظ مطلق عن تحديد موضع احتجامه ﷺ، فقد خرج البخاري في الإجارة، باب ضريبة العبد (٢٢٧٧/٥٣٥/٤) من طريق ابن عيينة، وفي الإجارة أيضاً.

٣ ـ باب من كلم موالي العبد أن يخففوا عنه من خراجه (٢٢٨١/٥٣٧/٤) من طريق شعبة، ومسلم في المساقاة (٣/ ١٢٠٤/ ١٥٧٧) من طريق إسماعيل بن جعفر _ ثلاثتهم _ عن حميد الطويل عن أنس بن مالك على قال: «حجم أبو طيبة النبي على فأمر له بصاع أو صاعين من طعام، وكلّم مواليه فخفف عن غلته أو ضريبته»، هذا لفظ

وقد روى الحديث أحمد (٣/ ٢٦٧) عن على بن المديني عن المعتمر بن سليمان عن حميد به بلفظ: «.. احتجم رسول الله ﷺ من وجع كان به»، وهذا سند صحيح، فعلى بن المديني ثقة ثبت إمام، أمير المؤمنين في الحديث في زمنه، التقريب

ـ ومعتمر بن سليمان التيمي، ثقة، روى له الجماعة، التقريب ص٥٣٩، ولفظ أحمد لفظ مجمل بينته رواية محمد بن عبد الأعلى عن معتمر، فقد روى ابن خزيمة هذا =

• وجه الإشكال:

أن في حديثي ابن بحينة وابن عباس أن احتجام النبي ﷺ ـ حال إحرامه ـ كان من وجع وجده في رأسه الكريم، وفي حديث أنس خلاف ذلك، إذ أخبر أن احتجام النبي ﷺ ـ حال إحرامه ـ كان على ظهر قدمه الطاهرة.

• أقوال العلماء في إثبات الإشكال:

قال ابن حجر: «.. وقد اتفقت هذه الطرق عن ابن عباس أنه احتجم على وهو محرم في رأسه، ووافقها حديث ابن بحينة، وخالف ذلك حديث أنس...»(١).

• سبب الإشكال:

عدم الإحاطة بتغاير الحال أو وهم بعض الرواة.

• دراسة الإشكال وبيان طريق دفعه:

سلك ابن خزيمة وابن حبان وابن حجر مسلك الجمع بالحمل على تعدد الوقائع، فمرة احتجم النبي على ظهر قدمه ومرة في رأسه.

قال ابن خزيمة: «باب إباحة الحجامة للمحرم على ظهر القدم، والدليل على أن النبي ﷺ قد احتجم محرماً غير مرة، مرة على الرأس ومرة على ظهر القدم»(٢).

وقال ابن حبان: «ذكر الموضع الذي احتجم النبي على من بدنه في إحرامه»، ثم ساق بإسناده حديث أنس في احتجام النبي على ظهر قدمه،

(٢) صحيح ابن خزيمة (١٨٧/٤).

الحديث (٤٩/٧) عن محمد بن عبد الأعلى الصنعاني، وهو ثقة، التقريب ص١٩٥، عن معتمر بلفظ: «.. قد احتجم النبي على وهو محرم من وجع وجده في رأسه»، ولفظ أحمد محمول على هذا؛ لأن مخرجهما واحد، ولموافقته لما ثبت في الصحيحين عن ابن بُحينة وابن عباس من أن احتجام رسول الله على حال إحرامه كان في رأسه، والله تعالى أعلم.

⁽۱) الفتح (۱۰/۱۹۲).



ثم أعقبه بباب ترجم له بقوله: «ذكر الخبر الدال على أن هذا الفعل كان من المصطفى على غير مرة».

ثم ساق بسنده حديث ابن بحينة في احتجامه عليه الصلاة والسلام في وسط رأسه (۱).

وقال ابن حجر: «والجمع بين حديث ابن عباس وأنس واضح بالحمل على التعدد»(٢).

وهذا المسلك هو الذي لا مَعْدِل عنه إن ثبت حديث أنس، وقد مضى في تخريجه أن فيه اختلافاً، وأن الوجه المرسل أصح من الموصول، فإن لم يثبت حديث أنس _ وهو الأقرب _ فإن الإشكال يندفع بترجيح حديث ابن بحينة وابن عباس على حديث أنس، ويكون احتجام النبي على المراسه المُطهَّر، والله تعالى أعلم.



^{(1) (}P\VFY).

⁽۲) الفتح (۱۱/۱۳۳).

الفصل الرابع

مشكل أحاديث إهلال رسول الله عَلَيْلَةً

وفيه ستة مباحث:

- المبحث الأول: مشكل ما روي في موضع إحرام رسول الله ﷺ لححته.
- المبحث الثاني: مشكل ما روي في توقيت إهلال رسول الله ﷺ لحجته.
- المبحث الثالث: مشكل ما روي في نوع النسك الذي أهل به عليه الصلاة والسلام.
 - المبحث الرابع: مشكل ما روي في صفة تلبية رسول الله ﷺ.
 - المبحث الخامس: مشكل ما روي في قطع التلبية للمحرم.
 - المبحث السادس: مشكل ما روي في فسخ الحج إلى عمرة.



مشكل ما روي في موضع إحرام رسول الله ﷺ لحجته

عن أنس الله على النبي الله النبي المدينة أربعاً وبذي الحليفة ركعتين، ثم بات حتى أصبح بذي الحليفة، فلما ركب راحلته واستوت به أهل (۱) (۲) .

(١) الإهلال: «أصل الإهلال رفع الصوت، وكل شيء رافع صوته فهو مُهل» تهذيب اللغة (٥/٣٦٦).
 وقال المطرزي: «رفع الصوت بقول لا إله إلا الله..،.. وأهل المحرم بالحج رفع صوته بالتلبية» المُغَرَّب ص٥٠٥.

وفي الشرع قال ابن عبد البر: «هو الإحرام بالحج، وهو التلبية بالحج أو العمرة، وهو قول لبيك اللَّهم لبيك» التمهيد (١٥٨/١٠).

وقال ابن تيمية: «.. التلبية والإهلال والإحرام وفرض الحج بمعنى واحد» شرح العمدة (١/ ٤٣١).

وينظر: طلبة الطلبة للنسفى ص١١٠.

(٢) خرجه البخاري في الحج، باب من بات بذي الحليفة حتى أصبح (٣/٢٧٦/٢) من طريق ابن جريج قال: حدثني محمد بن المنكدر عن أنس.

(٣) خرجه البخاري في الحج، باب قوله تعالى: ﴿ يَأْتُوكَ رِجَالًا وَعَلَى كُلِّ صَامِرٍ . . . ﴾ [الحج: ٢٧] (١٥١٥/٤٤٣/٣) من طريق الأوزاعي عن عطاء يحدث عن جابر ﷺ .

وخرجه مسلم في الحج (٢/ ١١٨٧/ ٢٥) عن حرملة بن يحيى _ كلاهما _ عن ابن وهب عن يونس عن ابن شهاب أن سالم بن عبد الله أخبره أن ابن عمر قال. . فذكر الحديث واتفقا عليه أيضاً بنحو هذا المعنى من طريق مالك عن سعيد المقبري عن عبيد بن جريج عن ابن عمر، أخرجه البخاري في اللباس، باب النعال السبتية وغيرها (١٠/ ٣٢٠/ ٥٨٥١) عن عبد الله بن مسلمة القعنبي، ومسلم في الحج (٢/ وغيرها (١١/ ٣٢٠) عن يحيى _ كلاهما _ عن مالك عن سعيد بن أبي سعيد المقبري عن عبيد بن جريج أنه قال لعبد الله بن عمر: يا أبا عبد الرحمان! رأيتك تصنع أربعاً لم أر أحداً من أصحابك يصنعها، قال: ما هي يا ابن جريج؟ فذكر الحديث إلى قول ابن عمر: . . وأما الإهلال فإني لم أر رسول الله على يهل حتى تنبعث به راحلته»، وانبعاث الراحلة: استواؤها قائمة. شرح العمدة (١/ ٤٢٤).

- وأخرج البخاري في الحج، باب الإهلال عند مسجد ذي الحليفة (٣/٤٦٨/١٥) عن يحيى بن عن علي بن عبد الله عن سفيان، ومسلم في الحج (١١٨٦/٨٤٣/١) عن يحيى بن يحيى عن مالك ـ كلاهما ـ عن موسى بن عقبة عن سالم أنه سمع أباه هذه يقول: «ما أهل رسول الله على إلا من عند المسجد؛ يعني: مسجد ذي الحليفة»، هذا لفظ البخاري، ولفظ مسلم: «بيداؤكم هذه التي تكذبون على رسول الله على فيها، ما أهل رسول الله على إلا من عند المسجد»، وروى مسلم برقم (١٨٨٦) من طريق حاتم بن إسماعيل عن موسى بن عقبة عن سالم قال: «كان ابن عمر إذا قيل له: الإحرام من البيداء قال: البيداء التي تكذبون فيها على رسول الله على إلا من على بعيره».

_ وقد اتفقا عليه من طريق نافع بلفظ يبين مراد ابن عمر من إهلال رسول الله ﷺ من عند المسجد أن ذلك كان عند انبعاث دايته.

- فأخرج البخاري في الجهاد والسير، باب الركاب والغرز للدابة (٦/ ٢٨/ ٢٨٥) من طريق أبي أسامة، ومسلم في الحج (٢/ ١١٨٧ /٨٤٥) من طريق علي بن مُسهر - كلاهما - عن عبيد الله بن عمر عن نافع عن ابن عمر عن النبي على: «أنه كان إذا أدخل رجله في الغرز واستوت به ناقته قائمة أهل من عند مسجد ذي الحليفة» هذا لفظ البخاري، ولفظ مسلم: «.. وانبعثت به راحلته قائمة أهل من ذي الحليفة».

تنبيه:

🕏 يشكل على هذه الأحاديث، الأحاديث الآتية:

عن أنس على قال: «صلى رسول الله على ونحن معه بالمدينة الظهر أربعاً والعصر بذي الحليفة ركعتين، ثم بات بها حتى أصبح ثم ركب حتى استوت به على البيداء (١) حمد الله وسبح وكبر، ثم أهل بحج وعمرة وأهل الناس بهما» (٢).

أو المفتي، حتى لا يقول أحد إلا ما يتحقق صحته ووجهه» المفهم (٢٧٠)، وينظر:
 إكمال المعلم (١٨٣/٤)، والقرى ص١٠٢.

⁽۱) البيداء: «البقيع من الأرض الذي لا عمران فيه» تفسير غريب ما في الصحيحين ص٥٦١، وفي النهاية (١/١٧١): «المفازة التي لا شيء بها»، والمراد بها في هذه الأحاديث «الشرف الذي قُدام ذي الحليفة بطريق مكة» قاله البكري، معجم ما استعجم (١/٢٩١)، وقال ابن الطبري: «فإن المسجد بذي الحليفة والبيداء أمامها متصلة بها» القرى ص٢٠١، وبها اليوم معالم تتصل بالمنشآت الخدمية لأهل المدينة ومن حولها، وينظر: معجم البلدان (١/٠٢٠)، معجم الأمكنة الوارد ذكرها في صحيح البخاري ص٩٦ ـ ٩٨.

⁽۲) أخرجه البخاري في الحج، باب التحميد والتسبيح والتكبير قبل الإهلال عند الركوب على الدابة (۳/ ١٥٥١/٤٨١) عن موسى بن إسماعيل عن وهيب عن أيوب عن أبي قلابة عن أنس، وخرجه في الحج، باب نحر البدن قائمة (۳/ ١٧١٤/١٤٧) عن سهل بن بكار عن وهيب به، بلفظ: «. . فلما أصبح ركب راحلته فجعل يهلل ويسبح فلما علا على البيداء لبي بهما جميعاً . .»، وخرجه بعده برقم (١٧١٥) من طريق إسماعيل بن علية عن أيوب به، بلفظ: «صلى النبي هي الظهر بالمدينة أربعاً والعصر بذي الحليفة ركعتين» عن أيوب عن رجل عن أنس هي «ثم بات حتى أصبح فصلى الصبح ثم ركب راحلته حتى إذا استوت به على البيداء أهل بعمرة وحجة».

⁻ وقد روي عن أنس أن النبي على صلى الظهر ثم ركب راحلته فلما علا جبل البيداء أهل، أخرجه أحمد (٢٠٧/٣) عن روح، ومن طريق أحمد أخرجه أبو داود في المختارة المناسك، باب في وقت الإحرام (٢/ ٢٥٨/ ١٧٧٤)، وخرجه الضياء في المختارة (١٨٤٢/١٢٧) من طريق عبد الله بن أحمد عن أبيه.

ـ وأخرجه النسائي في المجتبى (٥/ ١٦٢/ ٢٧٥٥)، وفي الكبرى (٤/ ٥٥/ ٣٧٢١).

وعن ابن عباس قال: «انطلق النبي على من المدينة بعدما ترجل وادهن ولبس إزاره هو وأصحابه، .. فأصبح بذي الحليفة، ركب راحلته حتى استوى على البيداء أهل هو وأصحابه»(١).

وعن جابر أنه قال في حديثه الطويل: «.. مضى رسول الله على البيداء في المسجد ثم ركب القصواء حتى إذا استوت به ناقته على البيداء نظرت إلى مد بصري بين يديه من راكب وماش، وعن يمينه مثل ذلك، ورسول الله على بين أظهرنا، وعن يساره مثل ذلك، ورمن خلفه مثل ذلك، ورسول الله على بين أظهرنا، وعليه نزل القرآن، وهو يعرف تأويله، وما عمل به من شيء عملنا به، فأهل بالتوحيد»(٢).

⁼ وهذا إسناد صحيح:

ـ روح: هو ابن عبادة القيسي، أبو محمد البصري، ثقة فاضل، حديثه في الكتب الستة، التقريب ص٢١١.

ـ والنضر: هو ابن شميل المازني: ثقة ثبت، روى له الجماعة، التقريب ص٦١٢. ـ وشيخهما هو أشعث بن عبد الملك الحُمراني، ثقة فقيه، روى له البخاري تعليقاً وأصحاب السُّنَّ الأربعة، التقريب ص٦١٣.

_ والحسن هو البصري: ثقة من أثمة التابعين، وسماعه من أنس ثابت، ثبته الإمام أحمد، مسائل صالح ص١٨٩، والمراسيل لأبي حاتم ص٤٥.

وفي هذا اللفظ أن إهلال النبي ﷺ كان بعد الظهر، وظاهر ألفاظ البخاري المقدمة أنه كان بعد صلاة الصبح، وسيأتي بحث هذا الإشكال في المبحث الآتي إن شاء الله.

⁽۱) خرجه البخاري في الحج، باب ما يلبس المحرم من الثياب والأرديّة والأزر (۳/ ١٥٤٥) من طريق موسى بن عقبة عن كريب عن عبد الله بن عباس.

⁻ وخرجه مسلم في الحج (١٢٤٣/٩١٢) من طريق شعبة عن قتادة عن أبي حسّان عن ابن عباس قال: «صلى رسول الله على الظهر بذي الحليفة ثم دعا بناقته فأشعرها في صفحة سنامها الأيمن وسلت الدم وقلدها نعلين ثم ركب راحلته، فلما استوت به على البيداء أهل بالحج».

⁽٢) خرجه مسلم في الحج (٢/ ١٢١٨/٨٨٦) من طريق حاتم بن إسماعيل عن جعفر بن محمد عن أبيه عن جابر، وأخرجه الترمذي مختصراً من طريق ابن عينة عن جعر بن محمد به (٢/ ٨١٧/١٧٠) بلفظ: «لما أراد النبي على الحج أذن في الناس فاجتمعوا إليه، فلما أتى البيداء أحرم».

🕏 وعلى هذه الأحاديث الماضية يشكل هذا الحديث:

عن ابن عباس أن النبي ﷺ أهل في دُبُر الصلاة (١).

(۱) أخرجه ابن أبي شيبة (٥/١٢٥)، وأحمد (١/ ٢٨٥)، ولفظه: «لبى في دبر الصلاة»، والدارمي (١/ ١٨٤٧/ ١٣٩/)، ولفظه: «أحرم في دبر الصلاة»، والترمذي (١/ ١٧٢/) (١/ ١٩٩٨)، والنسائي (٥/ ١٦٢/ ٢٥٠٥)، وأبو يعلى (٤/ ٣٩١/)، والطبراني (١١/ ٢٧٥٠)، وغيرهم من طرق عن عبد السلام بن حرب عن خصيف بن عبد الرحمان الجزري عن سعيد بن جبير عن ابن عباس به، والألفاظ الثلاثة المختلفة هي بمعنى واحد كما تقدم في بيان معنى الإهلال.

_ وقد روي الحديث بسياق طويل أبان أن إهلال النبي ﷺ في دبر الصلاة كان في مجلسه، بعد فراغه من الركعتين قبل أن يقوم من مقامه.

أخرجه أحمد (١/ ٢٦٠)، ومن طريقه الحاكم (١/ ٢٢٠)، وعنه البيهقي (٥/ ٣٧)، ومن وأخرجه أبو داود في المناسك، باب في وقت الإحرام (١٧٧٠/٢٥٦)، ومن طريقه ابن عبد البر في التمهيد (١٦٣/١٠)، وغيرهم من طرق عن محمد بن إسحاق قال: حدثني خُصيف بن عبد الرحمان الجزري عن سعيد بن جبير قال: قلت لعبد الله بن عباس: «يا أبا العباس، عجباً لاختلاف أصحاب رسول الله في في إهلال رسول الله على حين أوجب، فقال: إني لأعلم الناس بذلك، إنها إنما كانت من رسول الله على حجة واحدة فمن هنالك اختلفوا، خرج رسول الله على حاجاً فلما صلى في مسجده بذي الحليفة ركعتيه أوجب في مجلسه فأهل بالحج حين فرغ من ركعتيه، فسمع ذلك منه أقوام فحفظوا عنه، ثم ركب فلما استقلت به ناقته أهل وأدرك ذلك منه أقوام، وذلك أن الناس إنما كانوا يأتون أرسالاً فسمعوه حين استقلت به ناقته، ثم مضى رسول الله على شرف البيداء أهل، وأدرك ذلك منه أقوام فقالوا: إنما أهل رسول الله على شرف البيداء، وايم الله، لقد أوجب في مصلاه، وأهل حين علا على شرف البيداء، فمن أخذ بقول عبد الله بن مسرف أهل في مصلاه إذا فرغ من ركعيه».

- والحديث - كما تقدم - مداره على خصيف، وهو ابن عبد الرحمل الجزري، أبو عون الحرَّاني، الخِضرمي، بخاء معجمة مكسورة، نسبة إلى قرية من قرى اليمامة يقال: (خِضرَمة) من بنى حنيفة.

ينظر: حاشية الإكمال (٢/ ٢٥٨)، توضيح المشتبه (٣/ ٢٥٩)، تبصير المنتبه (٢/ ٥٠٦). وقد اختلف في حاله:

ــ وثقه ابن سعد وابن معين وأبو زرعة والعجلي، وقال الساجي: «صدوق»، وقال يعقوب بن سفيان: «لا بأس به»، وقال مثل ذلك ابن معين في رواية عنه، وقال في ثالثة: «صالح». ___ - وضعفه يحيى القطان وأحمد، وقال مرة: «ليس بحجة ولا قوي في الحديث»، وقال ثالثة: «ليس بذاك»، وفي رابعة: «شديد الاضطراب في المسند»، وقال أبو حاتم: «صالح يخلّط وتكلم في سيئ حفظه»، وقال النسائي: «ليس بالقوي»، وقال ابن خزيمة: «لا يحتج بحديثه».

- ولا ريب أن هذا اختلاف بين في حال خصيف، ويظهر أن من أطلق القول بتوثيقه قد قدر أن الغالب على حديثه الصحة والاستقامة فوثقه، وأن من ضعفه قدَّر عكس ذلك، كما يلحظ أن أحداً لم يطلق القول بتركه، ولذا قال ابن عمّار: «ما سمعت أحداً تركه» تاريخ دمشق (٢١/ ٣٨٨)، فالأقرب أن خصيفاً صدوق سيئ الحفظ كما وصفه الذهبي وابن حجر.

ينظر لترجمته: الجرح والتعديل (٢/٤٠٣)، الكامل (٣/٧٢)، تهذيب الكمال (٨/ ٢٥٧)، تهذيب الكمال (٨/ ٢٥٧)، تهذيب التهذيب (٣/ ١٩٣٣)، الكاشف (٢/ ٣٧٣)، التقريب ص١٩٣٠.

وقد اختلف في الحكم على هذا الحديث بناءً على الاختلاف في حال خصيف، فضعفه البيهقي والمنذري:

ـ قال البيهقي بعد تخريج الحديث (٥/ ٣٧): «خصيف الجزري غير قوي، وقد رواه الواقدي بإسناد له عن ابن عباس إلا أنه لا تنفع متابعة الواقدي».

ـ وقال المنذري: «في إسناده خصيف بن عبد الرحمان الحراني وهو ضعيف» مختصر السنن (٢٩٨/٢).

وخالفهم النووي والذهبي والعراقي، وقال ابن كثير: «ولكن في إسناده ضعف» البداية (٧/ ٤٣٣).

- قال النووي في المجموع (٧/١٤٢)، وأما قول البيهقي إن خصيفاً غير قوي فقد خالفه كثيرون من الحفاظ والأثمة المتقدمين في البيان، فوثقه يحيى بن معين إمام الجرح والتعديل، ووثقه أيضاً محمد بن سعد، وقال النسائي فيه: «هو صالح»، وقول الترمذي: «إنه حسن» لعله اعتضد فصار لصفة الحسن التي سبق بيانها في مقدمة هذا الشرح»، وقال الذهبي: «على شرط مسلم» حاشية المستدرك (١/ ٢٢٠)، وقال العراقي: «هذا حديث حسن» شرح الترمذي ص١١٠. وكلام أحمد يدل على ثبوته عنده، فقد أجاب الأثرم لما سأله: أيما أحب إليك: الإحرام في دبر الصلاة، أو إذا استوت به ناقته؟ فقال: «كل ذلك، قد جاء في دبر الصلاة، وإذا علا البيداء، وإذا استوت به ناقته» المغنى (٥/ ٨١).

ـ وكذلك ابن القيم، فقد قال بمقتضاه: «.. ثم لبس إزاره ورداءه ثم صلى الظهر ركعتين ثم أهل بالحج والعمرة في مصلاه» زاد المعاد (١٠٧/٢)، (١٥٨/٢).

_ والأقرب _ والله تعالى أعلم _ أن الحديث حسن، فإن خصيفاً _ على ما تقدم _ =

• وجه الإشكال:

أن الأحاديث المتقدمة مختلفة في تحديد الموضع الذي أحرم منه رسول الله عليه الصلاة والسلام كان بعد أن استوت به راحلته بعد خروجه من المسجد، ومنها ما فيه أن إحرامه كان بعد أن استوت به راحلته بعد خروجه من المسجد، ومنها ما فيه أن إحرامه كان حين علا على البيداء، ومنها حديث ابن عباس أن إحرامه عليه الصلاة والسلام كان في دبر صلاته وأنه أهل في مجلسه بعد فراغه من الركعتين.

• أقوال العلماء في إثبات الإشكال:

قال ابن حجر في سياق شرحه حديث ابن عمر: "ما أهل رسول الله ﷺ

= صدوق سيئ الحفظ، ومن كانت هذه صفته فإنه ينظر في حديثه، فإن لم يجئ بما يستنكر عليه فإن حديثه حسن، وهذا الحديث من هذا الضرب، ومما يدل على أن حديث خصيف هذا محفوظ:

أن في الحديث قضية أشبهت القصة، وسيقت مساقاً يدل على ضبط راويها لما تحمل، وقد قال الإمام أحمد: "إذا كان في الحديث قصة دل على أن راويه حفظه» هدي الساري ص٣٨٢، وقد اعترض ابن القيم على من تكلم في حديث ثوبان الذي رواه مسلم في صحيحه أن يهودياً سأل النبي على عن الولد فقال: "ماء الرجل أبيض، وماء المرأة أصفر. . "، فقال ابن القيم: "الحديث صحيح لا مطعن فيه . . وفي حديث ثوبان قضية ضبطت وحفظت»، التبيان في أقسام القرآن ص٣٣٩.

تنبيه:

خرج الدارمي (٢/ ١٤٠/ ١٤٠/) عن إسحاق بن راهويه قال: أخبرنا النضر بن شميل أنبأنا أشعث عن الحسن عن أنس بن مالك أن النبي في أحرم وأهل في دبر الصلاة. وهذا إسناد رجاله ثقات، وتقدم قريباً الترجمة لرجاله من لدن النضر إلى منتهى الإسناد، ولكن بلفظ آخر، فقد خرجه أحمد وأبو داود والنسائي وغيرهم، ولفظ النسائي الذي أخرجه عن إسحاق بن راهويه عن النضر عن أشعث عن الحسن عن أنس: «أن النبي في صلى الظهر بالبيداء ثم ركب وصعد جبل البيداء وأهل بالحج والعمرة» قال ابن حجر معقباً على هذا الحديث بلفظ: «أن النبي في أحرم وأهل في دبر الصلاة» (إسناده حسن، والمحفوظ من طريق خصيف عن سعيد بن جبير عن ابن عباس» مختصر زوائد البزار (٢/ ٤٤٦)، فألمح ابن حجر إلى أنه هذا المتن شاذ بهذا الإسناد، وهذا هو الأشبه، وهذا الإسناد إنما يروى به المتن المتقدم «أن رسول الله في صعد جبل البيداء فأهل بالحج والعمرة»، والله أعلم.

إلا من عند المسجد»..: وقد أزال الإشكال ما رواه أبو داود والحاكم من طريق سعيد بن جبير قلت لابن عباس.. فذكر الحديث(١).

وقال القسطلاني: «.. فهذه ثلاث روايات ظاهرها التدافع»(٢).

• سبب الإشكال:

اختلاف الرواة في الحفظ والتحمل.

دراسة الإشكال، وبيان الراجح من الأقوال في دفعه:

سلك أهل العلم لدفع الإشكال مسلكي الجمع والترجيح:

المسلك الأول:

الجمع، ولهم فيه طريقان:

الطريق الأولى: حمل اختلاف الصحابة في تحديد الموضع الذي أهل منه رسول الله على الاختلاف بحسب العلم، وذلك أن الناس لكثرتهم لم يتيسر لهم جميعاً الاطلاع على تمام الحال، فاطلع بعضهم على تلبيته عليه الصلاة والسلام في دبر الصلاة فنقلها، واطلع بعضهم على تلبيته حين على تلبيته حين استوى على راحلته فنقلها، واطلع بعضهم على تلبيته حين علا على البيداء على راحلته فنقلها، وظن بعض النقلة أن ما سمعه هو أول إهلاله عليه الصلاة والسلام، وكان الأمر أن أول إهلاله عليه الصلاة والسلام كان في مجلسه في المسجد بعد فراغه من الصلاة، ثم تكرر منه حين استوت به راحلته وحينها علا شرف البيداء على ما جاء في حديث ابن عباس في المسجد .

_ وهذا مسلك كثير من العلماء، منهم أبو حنيفة والشافعي في القديم، قال الماوردي: «وقال أبو حنيفة: إذا صلى، ونص عليه الشافعي في القديم

⁽١) فتح الباري (٣/ ٤٦٨)، وينظر: شرح العمدة لابن تيمية (١/ ٤٢٢).

⁽٢) إرشاد الساري (٤/ ٣٢).

⁽٣) ينظر: حاشية السندى على النسائي (١٦٣/٥).

استدلالاً برواية سعيد بن جبير قال. . فذكر الحديث»(١).

_ ومنهم الطحاوي، فقد قال بعدما ساق الأحاديث كلها ثم ختم بحديث ابن عباس: «فبين عبد الله بن عباس رفي الوجه الذي منه جاء اختلافهم، وأن إهلال النبي رفي الذي ابتدأ الحج ودخل به فيه كان في مصلاه...»(٢).

وقال الحاكم بعدما أخرج حديث ابن عباس الجامع بين ما اختلف من الأحاديث: «هذا حديث صحيح على شرط مسلم، مفسر في الباب..» $^{(n)}$.

- وقال ابن عبد البر: «وحديث ابن عباس يفسِّر ما أوهم الاختلاف منها، فساقه ثم قال: قد بان بهذا الحديث معنى اختلاف الآثار في هذا الباب، وفيه تهذيب لها وتلخيص وتفسير لما كان ظاهره الاختلاف منها...»(٤).

- واعتمد ابن قدامة هذا الطريق في الجمع بقوله معقباً على حديث ابن عباس: «وهذا فيه بيان وزيادة علم فيتعين حمل الأمر عليه، ولو لم يقله ابن عباس لتعين حمل الأمر عليه جمعاً بين الأخبار المختلفة»(٥).

_ وقال ابن الطبري: «والروايات كلها صحيحة، فيكون ابتداء إحرامه من المسجد، ثم لما استوى على البيداء أهل فسمع ذلك منه أقام فقالوا: إنما أهل ساعته، وكان الناس يأتون أرسالاً، فروى كل ما سمع كما كره ابن عباس. من غير أن يكون بين الروايات تضاد ولا تهافت»(٢).

 ⁽۱) الحاوي (۱/ ۳۹۳ ـ ۳۹۳).
 (۲) شرح المعاني (۲/ ۱۲۳).

⁽٣) (١/١٢١). (٤) التمهيد (١٦/١٦٠).

⁽٥) المغنى (٥/ ٨١).

⁽٧) رواه البخاري في الحج، باب قوله ﷺ: «ا**لعقيق واد مبارك**» (٣/ ١٥٣٤ /١٥٣١).

والإحرام فصلاً...»(١).

_ وقال العراقي: «وقد روى أبو داود حديثاً لابن عباس فيه جمع بين الأحاديث».

رواه من طريق ابن إسحاق قال: «حدثني خصيف بن عبد الرحمٰن.. فساقه ثم قال: وهذا حديث حسن فيه جمع بين الأحاديث، وإن كان خصيفاً قد ضعفه أحمد وقد وثقه ابن معين وأبو زرعة، ولو لم يصح فلا يضر هذا في الجمع، بل يصار إليه ولو لم يرد فيه هذا الحديث...»(٢).

واختلف قول ابن حجر: فاعتمد هذا الجمع في موضع حيث قال: «.. وقد أزال الإشكال ما رواه أبو داود والحاكم..»(٣). فذكر حديث ابن عباس الجامع بين مختلف الأحاديث.

ومرة علق الأخذ به على ثبوت حديث ابن عباس فقال: «وقد ورد ما يجمع بين هذه الأحاديث، من حديث ابن عباس عند أبي داود والحاكم. . فذكر الحديث بمعناه ثم قال: وهذا لو ثبت لرجح ابتداء الإهلال عقب الصلاة إلا أنه من رواية خصيف وفيه ضعف»(٤).

الطريق الثانية: الجمع بحمل إهلاله عليه الصلاة والسلام دبر الصلاة على الإحرام المجرَّد الذي هو نية الدخول في النسك، وحمل إهلاله حين استوت به راحلته على التلبية؛ لأن التلبية إجابة الداعي، وإنما تكون الإجابة إذا أراد أن يأخذ في الذهاب إليه، بخلاف الإحرام، فإنه عقد وإيجاب.

ففعله عقيب الصلاة أقرب إلى الخشوع (٥)، وهذا مسلك بعض الحنابلة (٦).

وهو متعقب بأن حديث ابن عباس الذي هو عمدة القائلين بإهلال

⁽۱) شرح العمدة (۱/ ٤٣٠). (۲) شرح الترمذي ص١٠٩.

⁽٣) الفتح (٣/ ٤٦٨). (٤) الدراية (٢/ ٩).

⁽٥) شرح العمدة (٢٦٦١) بتصرف يزيد في البيان.

⁽٦) شرح العمدة (١/٤٢٦).

النبي على دبر صلاته قد ورد في بعض ألفاظه عند أحمد وغيره «.. لبى دبر النبي على المسلاة»، قال شيخ الإسلام ابن تيمية: «فمن زعم أنه أحرم ولم يلب، ثم لبى حين استوت به ناقته: فهو مخالف لجميع الأحاديث، ولعامة نصوص أحمد»(١).

المسلك الثاني:

الترجيح:

وذلك بترجيح الأحاديث الدالة على أن إهلاله عليه الصلاة والسلام كان بعد استوائه على راحلته على حديث ابن عباس الدال على أنه أهل دبر صلاته في مجلسه.

وممن سلك هذا المسلك الشافعي في الجديد والماوردي والبيهقي وعياض والنووي وابن كثير.

قال الماوردي: "وهو نصه في الجديد"، ثم قال مؤيداً هذا المسلك: ". فدل ما روينا من فعله وقوله على أن ما ذهب إليه الشافعي أولى، ولم يكن خبر ابن عباس معارضاً لهذه الأخبار؛ لأنها أكثر رواة، ولأنها تشتمل على قول وفعل، وابن عباس نقل فعلاً مجرداً، ولأنها إخبار عن دوام فعله، وابن عباس: عن فعل مرة... "(٢).

وبوب البيهقي: «باب من قال يهل خلف الصلاة»، ثم ساق بإسناده إلى عبد السلام بن حرب عن خصيف عن سعيد بن جبير عن ابن عباس أن رسول الله على أهل في دبر الصلاة، ثم ساق بإسناده إلى ابن إسحاق عن خصيف به الرواية المطولة التي تجمع الاختلاف ثم قال: «خصيف غير قوي، وقد رواه الواقدي بإسناد له عن ابن عباس، إلا أنه لا تنفع متابعة الواقدي، والأحاديث التي وردت في ذلك عن ابن عمر وغيره أسانيدها قوية ثابتة، والله أعلم»(٣).

(٢) الحاوى (١/ ٣٩٣ _ ٣٩٤).

⁽١) شرح العمدة (١/ ٤٣٢).

⁽٣) السنن الكبرى (٥/ ٣٧).

ثم عقد: «باب من قال يهل إذا انبعثت به راحلته» وساق فيه بأسانيده أحاديث ابن عمر وجابر وأنس في إهلال رسول الله على إذا انبعثت به ناقته (۱)، وقال في موضع آخر بعدما ساق بإسناده حديث ابن عباس «هذا جمع حسن، إلا أن خصيفاً الجزري ليس بالقوي عند أهل العلم بالحديث، وقد رواه الواقدي بإسناد له عن ابن عباس، إلا أن الواقدي ضعيف، فإن صح ذلك استحببنا أن يكون إهلال في مجلسه بعد الفراغ من الصلاة»(۲).

ولم يعقد البيهقي باباً لإهلاله عليه الصلاة والسلام إذا علا شرف البيداء، فكأنه يذهب إلى الجمع بعد ذلك بين إهلاله عليه الصلاة والسلام إذا استوت به ناقته وبين إهلاله إذا علا على البيداء بحمل أحدهما على الآخر، بأن إهلاله كان إذا استوت به ناقته على البيداء فيكون إهلاله واحداً، وقرينة ذلك أنه ختم الباب بما أسنده عن قتادة عن أبي حسان الأعرج عن ابن عباس أن النبي على أحرم بذي الحليفة إذا استوت به راحلته البيداء أحرم عند الظهر»، قال البيهقي: «أخرجه مسلم في الصحيح من حديث شعبة بن الحجاج وهشام بن أبي عبيد الله عن قتادة، وقال في الحديث: «ركب راحلته فلما استوت به البيداء أهل بالحج» وفي رواية هشام «أحرم» (۳).

وأما عياض فقد نقل كلام الطحاوي _ الآنف الذكر _ في الجمع، ثم استدرك قائلاً: «ولكن الحديث بإهلاله بعدما استوت به ناقته أشهر وأصح . . (3).

_ وأما النووي فقال: «.. وقال أبو حنيفة: يحرم عقب الصلاة وهو جالس قبل ركوب دابته وقبل قيامه، وهو قول ضعيف للشافعي، وفيه حديث من رواية ابن عباس لكنه ضعيف»(٥).

- وأما ابن كثير فقد عقد «باب بيان الموضع الذي أهل منه عليه الصلاة

⁽١) السنن الكبرى (٥/ ٣٧). (٢) معرفة السنن (٧/ ١٢١).

 ⁽٣) السنن الكبرى (٥/ ٣٩).
 (٤) إكمال المعلم (٤/ ١٨١).

⁽٥) شرح مسلم (٩٤/٨/٩٤).

والسلام، واختلاف الناقلين لذلك، وترجيح الحق في ذلك»(١).

وساق فيه حديث ابن عباس الذي يجمع ما اختلف، وذكر بعده كلام البيهقي في تضعيفه ثم قال: «فلو صح هذا الحديث لكان فيه جمع لما بين الأحاديث من الاختلاف وبسط العذر عن نقل خلاف الواقع، ولكن في إسناده ضعف...»(٢).

ثم ساق ما رواه أحمد ومسلم وغيرهما من حديث قتادة عن أبي حسان الأعرج عن ابن عباس قال: «صلى النبي الظهر بذي الحليفة ثم دعا ببدنته فأشعر صفحة سنامها الأيمن وسلت الدم عنها وقلدها نعلين، ثم دعا راحلته فلما استوت به على البيداء أهل بالحج..»، قال: «فهذه الطرق عن ابن عباس من أنه عليه الصلاة والسلام أهل حين استوت به راحلته أصح وأثبت من رواية خصيف الجزري عن سعيد بن جبير عنه، والله أعلم...»(٣).

قال: «.. ورواية أنس في ذلك سالمة عن المعارض، وهكذا رواية جابر بن عبد الله في صحيح مسلم من طريق جعفر الصادق عن أبيه محمد بن علي بن الحسين زيد العابدين عن جابر في حديثه الطويل الذي سيأتي أن رسول الله على أهل حين استوت به راحلته سالمة عن المعارض»(١٤) والله أعلم.

قال: «فهذه الطرق كلها دالة على القطع أو الظن الغالب أنه عليه الصلاة والسلام أحرم بعد الصلاة وبعدما ركب راحلته وابتدأت به السير...»(٥).

الراجح:

الأقرب _ والله تعالى أعلم _ أن الإشكال يندفع بالجمع بين مُختلف الأحاديث على وفق ما جاء في حديث خصيف عن سعيد بن جبير عن ابن عباس، وأن ابتداء إهلاله عليه الصلاة والسلام بالحج كان في دبر صلاته في

⁽۱) البداية (۷/ ٤٣١). (۲) البداية (۷/ ٤٣٣).

⁽٣) البداية (٧/ ٤٣٨). (٤) البداية (٧/ ٤٣٨).

⁽٥) البداية (٧/ ٤٣٩).



مجلسه من المسجد، ثم تكرر منه الإهلال حينما انبعثت به راحلته، وحينما علا شرف البيداء، وذلك لأن حديث ابن عباس حديث حسن إن شاء الله تعالى، ولأن ثمة قرائن تحتف به تدل لثبوته.

١ _ منها ما قال شيخ الإسلام ابن تيمية:

ويدل عليه ما روى عمر قال: سمعت رسول الله على وهو بوادي العقيق يقول: «أتاني الليلة من ربي فقال: «صلّ في هذا الوادي المبارك وقل «عمرة في حجة» وفي لفظه «عمرة وحجة». . قال: فلم يجعل بين الصلاة والإحرام فصلاً»(١).

 Υ _ وقال: «وأيضاً فإن كل صلاة مشروعة لسبب بعدها فإنه يستحب أن يوصل بها كصلاة الاستخارة وصلاة الحاجة وصلاة الاستسقاء وغير ذلك، فإن إحرامه جالساً مستقبل القبلة أقرب إلى اجتماع همه وحضور قلبه، وهو بعد الصلاة أقرب إلى الخشوع منه عند الركوب، فإحرامه حال الخشوع أولى» Υ ، والله تعالى أعلم.

* * *

⁽۱) شرح العمدة (۱/ ٤٣٠)، والحديث أخرجه البخاري في الحج، باب قول النبي ﷺ: «العقيق وادٍ مبارك» (۱/ ٤٥٨/ ١٥٣٤) عن الحُميدي عن الوليد وبشر بن بكر عن الأوزاعي عن يحيى عن عكرمة عن ابن عباس عن عمر ﷺ.

⁽٢) شرح العمدة (١/ ٤٣١).



مشكل ما روي في توقيت إهلال رسول الله ﷺ لحجته

عن أنس بن مالك رها قال: «صلى النبي و بالمدينة أربعا وبذي الحليفة ، فلما ركب واحلته واستقرت به أهل (۱).

وعن ابن عباس الله قال: انطلق النبي الله من المدينة بعدما ترجل وادهن ولبس إزاره هو وأصحابه... فلما أصبح بذي الحليفة ركب راحلته حتى استوى على البيداء أهل هو وأصحابه (٢).

🕏 يشكل عليهما الحديثان الآتيان:

عن ابن عباس أن النبي على الظهر بذي الحليفة ثم دعا بناقته فأشعرها ثم ركب راحلته، فلما استوت به على البيداء أهل بالحج»(٣).

وعن أنس أن رسول الله على الظهر ثم ركب راحلته فلما علا جبل البيداء أهل»(٤).

⁽١) أخرجه البخاري في الحج، وتقدم عزوه ص١٦٤.

⁽٢) أخرجه البخاري في الحج، وتقدم عزوه ص١٦٧.

⁽٣) أخرجه مسلم في الحج، وتقدم عزوه ص١٦٧.

⁽٤) أخرجه أحمد وأبو داود والنسائي وغيرهم، وإسناده صحيح، تقدم الكلام عليه.

• وجه الإشكال

أن ظاهر حديثي أنس وابن عباس المتقدِّمين أن إهلال النبي على لحجته كان بعد صلاة الصبح، وأن الحديثين اللذين بعدهما صريحان في أن إهلال النبي على كان بعد صلاة الظهر(١).

• أقوال العلماء في إثبات الإشكال:

قال العراقي: «.. فإن إحرامه إما كان عقب صلاة الصبح ـ وهي ركعتان ـ وإما عقب الظهر على اختلاف الأحاديث» (٢).

• سبب الإشكال:

اختلاف أداء الرواة.

• دراسة الإشكال وبيان طريق دفعه:

لم أقف على من دفع الإشكال ـ صراحة ـ عن هذه الأحاديث، وإن وقفت على من صرّح باختلافها، وهو العراقي ـ وقد مضى قوله قريباً ـ وعلى إشارة ابن حجر إلى الاختلاف^(٣)، لكن لم يذكر الجواب، على قوة عنايته بمشكل الحديث في الفتح، وإنما وقفت على من صرح بالأخذ بالأحاديث الدالة على أن إحرامه على كان بعد الظهر، دون تصريح بترجيحها على الأحاديث الدالة على أن إحرامه كان بعد الصبح.

قال ابن القيم في مَعرض رده على ابن حزم القائل إن إحرام النبي ﷺ كان قبل الظهر بيسير: "والمحفوظ أنه إنما أهل بعد صلاة الظهر... "(3). ثم قال: ".. وقد قال ابن عمر: "ما أهل رسول الله ﷺ إلا من عند الشجرة حين قام على بعيره" وقد قال أنس: "إنه صلى الظهر ثم ركب راحلته" والحديثان في الصحيح، فإذا جمعت أحدهما إلى الآخر تبين أنه إنما أهل بعد

⁽١) ينظر: الفتح (٣/ ٤٨١).

⁽۲) تكملة شرح العراقي على الترمذي ص١١٥.

⁽٣) الفتح (٣/ ٤٨١). (٤) زاد المعاد (٢/ ١٥٩).

صلاة الظهر»(١).

وذكر ابن جماعة حديث ابن عباس في إحرام النبي على بعد الظهر ثم قال: «وهو صريح في أن إهلاله على من ذي الحليفة كان بعد صلاة الظهر بها، فتعين الأخذ به»(٢).

وقال ابن كثير بعدما ساق حديث ابن عباس أنه سمع عمر يقول: سمعت رسول الله على بوادي العقيق يقول: «أتاني الليلة آت من ربي فقال: صل في هذا الوادي المبارك وقل: عمرة في حجة "(") قال ابن كثير: «.. فالظاهر أن أمره عليه الصلاة والسلام بالصلاة في وادي العقيق هو أمر بالإقامة به إلى أن يصلي صلاة الظهر؛ لأن الأمر إنما جاءه في الليل، وأخبرهم به بعد صلاة الصبح، فلم يبق إلا صلاة الظهر، فأمر أن يصليها هنالك ويوقع الإحرام بعدها "(٤).

قال: «.. والمقصود أنه عليه الصلاة والسلام أمر بالإقامة بوادي العقيق إلى صلاة الظهر، وقد امتثل صلوات الله وسلامه عليه ذلك، فأقام هنالك، وطاف على نسائه في تلك الصبيحة، وكن تسع نسوة، وكلهن خرج معه، ولم يزل هنالك حتى صلى الظهر بذي الحليفة ثم أشعر بدنته ثم ركب فأهل...

وهكذا قال الإمام أحمد: «حدثنا روح ثنا أشعث هو ابن عبد الملك عن الحسن عن أنس أن رسول الله على صلى الظهر ثم ركب راحلته فلما علا شرف البيداء أهل...»(٥).

فهذه النقول واضحة في أخذ أصحابها بالأحاديث الدالة على أن إحرام النبي على الله على أن إحرام النبي على كان بعد صلاة الظهر، وهذا هو الأقرب ـ والله أعلم ـ ولكن يُحتاج إلى الجواب عن حديثي أنس وابن عباس الظاهر منهما أن إحرامه كان بعد صلاة الصبح، فالأقرب أن يجاب عنهما بنوع تأويل فحسب؛ لأنهما محفوظان

⁽۱) زاد المعاد (۲/ ۱۰۹). (۲) هدایة السالك (۲/ ۱۹۹).

⁽٣) أخرجه البخاري، وتقدم عزوه ص١٨٣.

⁽٤) البداية (٧/ ٤٢١).

⁽٥) البداية (٧/ ٤٢١)، والحديث في المسند (٣/ ٢٠٧).

في الصحيحين، ولم أقف على من أعلهما بشيء فلا مجال للترجيح عليهما، وقد يمكن تأويلهما بما يأتي:

ا ـ أن لفظ أنس «.. ثم بات حتى أصبح بذي الحليفة، فلما ركب راحلته واستوت به أهل» إنما يدل على أن رسول الله على بات بذي الحليفة حتى أصبح، وليس فيه دلالة قاطعة على أن إهلاله كان بعد صلاة الصبح، وإنما الذي فيه أن إهلاله كان بعدما ركب راحلته واستوت به.

وعليه فإن هذا اللفظ عن أنس «فلما ركب راحلته واستوت به أهل» محمول على لفظه الآخر المبيِّن أن ذلك الإهلال إنما وقع بعد صلاة الظهر، ومما قد يساعد على هذا التأويل أن اللفظ الآخر «ثم بات بها حتى أصبح ثم ركب راحلته حتى استوت به على البيداء حمد الله وسبح وكبر ثم أهل بحج وعمرة»(۱) أن هذا اللفظ وإن كان ظاهره أيضاً أن الإهلال كان بعد صلاة الصبح إلا أن العطف بثم إنما يدل على التعقيب مع التراخي، فيمكن أن يتأول على أن النبي على أن البيداء صلى الظهر على أن النبي المنا على أن البيداء صلى الظهر ثم أهل.

ويمكن أن يقال عن حديث ابن عباس مثل ما قيل عن حديث أنس.

٢ ـ أن يحمل اختلاف الأحاديث في زمان إهلاله عليه الصلاة والسلام
 على التكرار كما حمل اختلافها في مكانه، فيقال: أهل أول شيء بعد الفجر
 وسمعه أنس وابن عباس فنقلاه، ثم أهل بعد الظهر فسمعاه أيضاً فنقلاه.

وهذا التأويل قد لا تساعد عليه ألفاظهما الدالة على إهلاله عليه الصلاة والسلام بعد الظهر، فإن المتبادر منها أن إهلاله أول ما أهل إنما وقع بعد الظهر، والذي ألجأ إلى تكلف هذا الجمع أمران:

١ _ عزة الكلام عن أهل العلم في دفع هذا الإشكال.

٢ ـ أن ترجيح بعض الأحاديث هنا على بعض غير وارد كما تقدم قريباً،
 والله أعلى وأعلم بالصواب.

⁽١) أخرجه البخاري، وتقدم عزوه ص١٦٦.



مشكل ما روي في نوع النسك الذي أهل به عليه الصلاة والسلام

وعن ابن عباس عال قال: «.. أهل رسول الله على بالحج...»(۲).
 وعن ابن عمر ها أن رسول الله على أهل بالحج مفرداً (۳).

⁽۱) متفق عليه: خرجه البخاري في الحج، باب التمتع والقران والإفراد وفسخ الحج لمن لم يكن معه هدي (۱/ ۱۹۳۸/۱۹۹۳) عن عبد الله بن يوسف، ومسلم في الحج (۲/ ۱۸۲۱/۸۷۳) عن يحيى بن يحيى _ كلاهما _ عن مالك عن أبي الأسود محمد بن عبد الرحمن بن نوفل عن عروة عن عائشة به.

ورواه مسلم في الحج (٢/ ١٢١١/ ٨٧٥/) من طريق مالك عن عبد الرحمنٰن بن القاسم عن أبيه عن عائشة: «أن رسول الله ﷺ أفرد بالحج».

⁽٢) رواه مسلم في الحج (٢/ ٩١٠/٩١٠) من طريق شعبة عن أيوب عن أبي العالية عن ابن عباس.

وروى البخاري في الحج، باب التمتع والقران والإفراد بالحج (٣/ ٩٣/٢)، ومسلم في الحج (١٥٦٤/٤٩٣) من طريق وهيب عن ابن طاووس عن أبيه عن ابن عباس قال: «.. قدم النبي على وأصحابه صبيحة رابعة مهلين بالحج فأمرهم أن يجعلوها عمرة...».

⁽٣) أخرجه مسلم في الحج (٢/ ١٨٤/ ١٣١/ ١٨٤) عن يحيى بن أيوب وعبد الله بن عون الهلالي عن عباد بن عباد المُهلبي عن عبيد الله بن عمر عن نافع عن ابن عمر به، وهذا لفظ عبد الله بن عون الهلالي، ولفظ يحيى بن أيوب: «أهللنا مع رسول الله عليه بالحج مفرداً».

وعن جابر ها «أنه حج مع النبي ها يوم ساق البدن معه، وقد أهلوا بالحج مفرداً» (١).

🕏 تشكل عليها الأحاديث الآتية:

عن أنس ﷺ قال: سمعت رسول الله ﷺ يقول: «لبيك عمرة وحجاً» (٢٠).

وعن عمر على قال: سمعت النبي الله العقيق يقول: «أتاني الليلة آت من ربي فقال: صل في هذا الوادي المبارك وقل: عمرة في حجة»(٣).

⁽١) رواه البخاري في الحج، باب التمتع والقران والإفراد (٣/ ١٥٦٨/٤٩٤) من طريق أبي شهاب عن عطاء عن جابر به، وفيه قصة وسياق طويل.

وروى مسلم في الحج (١٣٦/١٢١٣/٨٨١) من طريق الليث عن أبي الزبير عن جابر قال: «... أقبلنا مهلين مع رسول الله ﷺ بحج مفرد...».

⁽Y) أخرجه مسلم في الحج (١٠٥/ ١٢٣٢/ ١٠٥/) من طريق هشيم عن حميد عن بكر عن أنس بقصة فيه، ولفظه بتمامه: «سمعت النبي على يلبي بالحج والعمرة جميعاً، قال بكر: فحدثت بذلك ابن عمر فقال: لبى بالحج وحده، فلقيت أنساً فحدثته بقول ابن عمر فقال أنس: ما تعدوننا إلا صبياناً؟! سمعت رسول الله على يقول: «لبيك عمرة وحجاً».

ثم روى من طريق يزيد بن زريع عن حبيب بن الشهيد عن بكر بن عبد الله عن أنس أنه رأى النبي ﷺ جمع بينهما، بين الحج والعمرة.

⁽٣) رواه البخاري، وتقدم عزوه ص١٨٠.

⁽٤) متفق عليه، وهذا لفظ مختصر.

فقد أخرجه البخاري في الحج، باب طواف القارن (٣/ ٥٧٧/٥٧)، ومسلم في الحج (١٦٤٠/٥٧٧) كلاهما عن قُتيبة بن سعيد عن الليث بن سعد عن نافع أن ابن عمر أراد الحج عام نزل الحجاج بابن الزبير فقيل له: إن الناس كائن بينهم قتال وإنا نخاف أن يصدوك. فقال: «لقد كان لكم في رسول الله أسوة حسنة» إذاً أصنع =

وعن عمران بن حصین هال: «إن رسول الله جمع بین حجة وعمرة» (۲).

، وعن على رها قال: «سمعت رسول الله يلبي بهما جميعاً» (٣).

⁽۱) متفق عليه، أخرجه البخاري في الحج، باب التمتع والقران والإفراد بالحج (۳/ ١٥٦٦/٤٩٣) عن إسماعيل ابن أبي أويس وعبد الله بن يوسف، وخرجه مسلم في الحج (١٥٦٦/٢٢٩/٩٠٢/) عن يحيى بن يحيى ـ ثلاثتهم عن نافع عن ابن عمر عن أخته حفصة أم المؤمنين رضي الله عنهم أجمعين.

⁽٢) رواه مسلم في الحج (١٦٧/١٢٢٦/٨٩٩/٢) من طريق حُميد بن هلال عن مُطَرِّف قال: قال لي عمران ابن حصين: أحدثك حديثاً عسى الله أن ينفعك به «إن رسول الله ﷺ جمع بين حجة وعمرة، ثم لم ينه عنه حتى مات، ولم ينزل فيه قرآن يحرمه، وقد كان يُسَلَّم علي حتى اكتويت فتركت، ثم تركت الكي فعاد...».

⁽٣) أخرجه النسائي في المناسك، باب القران (٥/ ١٤٨/ ٢٧٢٢)، وفي الكبرى (٤/ ١٤/ ٢٢٨٨) عن عمران بن يزيد قال: حدثنا عيسى ـ وهو ابن يونس ـ قال: حدثنا الأعمش عن مسلم البطين عن علي بن حسين عن مروان بن الحكم قال: كنت جالساً عند عثمان فسمع علياً يلبي بعمرة وحجة فقال: «ألم نكن نُنهى عن هذا؟ قال: بلى، ولكني سمعت رسول الله على يلبي بهما جميعاً، فلم أدع قول رسول الله القولك». وهذا إسناد صحيح، [وقد سيق هكذا في النسخة الهندية من المجتبى وفي الكبرى، وكذلك هو في تحفة الأشراف، ووقع في مطبوعة دار البشائر الإسلامية بعناية عبد الفتاح أبو غدة: عيسى بن يونس قال: حدثنا الأشعث. . . وهو تصحيف]. عمران بن يزيد: هو عمران بن خالد بن يزيد بن مسلم القرشي، ثقة، وثقه النسائي وقال مرة: «لا بأس به»، ووثقه ابن حبان، وقال الذهبى: «ثقة»، وقال ابن حجر: =

" «صدوق»، والأقرب اختيار الذهبي، فقد وثقه النسائي وابن حبان، ولم أقف على ما يوجب حَطَّه عن رتبة الثقات، وهو من العاشرة، مات سنة أربع وأربعين ومئتين، أخرج له النسائي. المعجم المشتمل على شيوخ الأئمة النبل، الترجمة (٦٦٢)، تهذيب الكمال (٢٢/ ٣٢٥)، الكاشف (٣/ /١)، التقريب ص٤٢٩.

- عيسى بن يونس: بن أبي إسحاق السَّبيعي، ثقة مأمون، مات سنة سبع وثمانين ومئة، وقيل: إحدى وتسعين، روى له الجماعة. التقريب ص٤٤١.

- الأعمش: سليمان بن مهران الأسدي الكاهلي، الأعمش، ثقة حافظ، مات سنة سبع وأربعين ومئة، روى له الجماعة. التقريب ص٢٥٤.

ـ مسلم البطين: مسلم بن عمران البطين أبو عبد الله الكوفي، ثقة من السادسة، روى له الجماعة. التقريب ص٥٣٠.

- على بن حسين: بن على بن أبي طالب الهاشمي، الملقب بزين العابدين، ثقة ثبت عابد فقيه، مات سنة ثلاث وتسعين، وقيل غير ذلك. التقريب ص٤٠٠.

- مروان بن الحكم: بن أبي العاص بن أمية، أبو عبد الملك الأموي، ولي الخلافة سنة أربع وستين، مدة تسعة أشهر وأيام، قال البخاري: «لم ير النبي على»، وقال الترمذي: «لم يسمع من النبي على»، وهو من التابعين». والأقرب أنه ثقة في حديثه لأربعة أمهر:

١ ـ أنه روى عنه سهل بن سعد الساعدي الصحابي رهيا.

٢ ـ أن مالكاً اعتمد على حديثه.

٣ ـ أن البخاري خرج له في صحيحه.

٤ ـ أن عروة بن الزبير قال: «كان مروان لا يتهم في الحديث».

وقد نقموا عليه أنه رمى طلحة بن عبيد الله الله على يوم الجمل بسهم فقتله ثم شهر السيف في طلب الخلافة حتى جرى ما جرى، ولذا قال الذهبي: «وله أعمال موبقة، نسأل الله السلامة، رمى طلحة بسهم وفعل ما فعل».

وقد أجاب ابن حجر بقوله: «فأما قتل طلحة فكان متأولاً فيه، كما قرره الإسماعيلي وغيره، وأما ما بعد ذلك فإنما حمل عنه سهل بن سعد وعروة وعلي بن الحسين وأبو بكر بن عبد الرحمن بن الحارث، وهؤلاء أخرج البخاري أحاديثهم عنه في صحيحه لما كان أميراً عندهم بالمدينة، قبل أن يبدو منه الخلاف على ابن الزبير ما بدا، والله أعلم، وقد اعتمد مالك على حديثه ورأيه، والباقون سوى مسلم». هدي الساري صحيحه عبراجع للمزيد: كلام ابن الوزير في الروض الباسم (١/٢٧٤).

وينظر لترجمته: تهذيب الكمال (۲۷/ ۳۸۷)، الميزان (۸۹/٤)، تهذيب التهذيب التقويب ص٥٢٥.

وعن الصُّبي بن مَعْبد أنه أهل بالحج والعمرة... فأنكر عليه،
 فذكر ذلك لعمر فقال: «هديت لسُنَّة نبيك»(١).

= وقد أخرج البخاري الحديث بمعناه: فروى في الحج، باب التمتع والقران والإفراد (٣/ ٥٦ ١٥) من طريق شعبة عن الحكم عن علي بن الحسين عن مروان بن الحكم قال: شهدت عثمان وعلياً وعثمان ينهى عن المتعة وأن يجمع بينهما، فلما رأى علي أهل بهما «لبيك عمرة وحجة» قال: «ما كنت لأدع سنة رسول الله علي أهل بهما «لبيك عمرة وحجة» قال: «ما كنت لأدع سنة رسول الله علي المول أحد».

أخرجه أبو داود الطيالسي (1/1/1/0)، وأحمد (1/1/0)، وابن ماجه في المناسك (1/1/0/0)، والطبراني في شرح المعاني (1/1/0/0)، والطبراني في الأوسط (1/1/0/0)، والبيهقي (1/1/0/0)، والمقدسي في المختارة (1/1/0/0)، والبيهقي وغيرهم من طرق عن الأعمش عن أبي وائل عن الصّبي بن معبد به، بقصة فيه، وهذا سند صحيح:

ـ الأعمش: ثقة حافظ، تقدمت ترجمته.

- أبو وائل: شقيق بن سلمة الأسدي، ثقة مخضرم، مات في خلافة عمر بن عبد العزيز، روى له الجماعة. التقريب ص٢٦٨.

- الصبي بن معبد: التَّغلبي، ثقة مخضرم، أخرج له أبو داود والنسائي وابن ماجه. التقريب ص٢٧٤.

وقد صحح الحديث الدارقطني في العلل (٢/ ١٦٥)، والنووي في المجموع (١١ / ١٢٩). وقال ابن عبد البر: «حديث كوفي جيد الإسناد» التمهيد (١١ / ٤٨٢).

وقال ابن كثير بعد ذكر طرق الحديث: «وهذه أسانيد جيدة على شرط الصحيح» البداية (٥/ ١٢٩).

(۲) أخرجه أحمد (٦/ ٢٩٧)، و(٦/ ٣١٧)، والحارث في مسنده _ كما في الزوائد _ برقم (٢) أخرجه أحمد (٣٦٠)، والطبراني (٣٦٠ / ٣٤١)، وابن حزم في حجة الوداع برقم (٧٩٠)، والبيهقي (٤/ ٣٥٥) من طرق عن الليث بن سعد قال: حدثني يزيد بن أبي حبيب عن أبي عمران أسلم عن أم سلمة بقصة في صدره، وهذا إسناد صحيح.

- الليث بن سعد: الفهمي، أبو الحارث المصري، ثقة ثبت فقيه إمام، مات سنة خمس وسبعين ومئة. التقريب ص٤٦٤.

ـ يزيد بن أبي حبيب: المصري أبو رجاء، ثقة فقيه، مات سنة ثمان وعشرين ومئة، روى له الجماعة. التقريب ص٦٠.

- أبو عمران: أسلم بن يزيد أبو عمران التجيبي المصري، ثقة، من الثالثة. التقريب ص١٠٤.

(۱) أخرجه ابن سعد (۲/ ۱۷۰)، وأحمد (۲/ ۲٤٦/۱)، والدارمي (۲/ ۱۷۹/۱) اخرجه ابن سعد (۲/ ۱۷۹۱)، وأبو داود، واللفظ له (۲/ ۳٤٦/۳٤٦)، والترمذي وحسنه واستغربه (۲/ ۱۹۹۳)، وابن ماجه (۲/ ۹۹۹/۳۰۳)، وابن حبان (۹/ ۲۲۲/۳۹۲)، والحاكم (۳/ ۵۲/۳)، والبيهقي (۹/ ۱۲)، وغيرهم، من طرق عن داود بن عبد الرحملن العطار عن عمرو بن دينار عن عكرمة عن ابن عباس، وهذا إسناد ظاهره الصحة:

- داود بن عبد الرحمان العطار: أبو سليمان المكي، ثقة، مات سنة أربع أو خمس وسبعين، روى له الجماعة. التقريب ص١٩٩٠.

ـ عمرو بن دينار المكي، أبو محمد الأثرم، ثقة ثبت، مات سنة ست وعشرين ومئة، روى له الجماعة. التقريب ص٤٢١.

_ عكرمة: مولى ابن عباس، ثقة ثبت، مات سنة أربع ومئة وقيل بعدها، روى له الجماعة. التقريب ص٣٩٧.

ولكن داود العطار خولف في وصله، فرواه سفيان بن عيينة عن عمرو بن دينار عن عكرمة مرسلاً، أخرجه الترمذي بعد تخريجه الموصول ـ عن سعيد بن عبد الرحمان المخزومي عن سفيان بن عيينة عن عمرو بن دينار عن عكرمة أن النبي ﷺ. . فذكر نحوه.

- سعيد بن عبد الرحمان المخزومي شيخ الترمذي، ثقة، مات سنة تسع وأربعين ومئتين. التقريب ص٢٣٨.

- وابن عيينة: إمام حافظ، أثبت الناس في عمرو بن دينار، فيما قال ابن معين وأحمد، ورجحه ابن معين فيه على الثوري وحماد بن زيد. شرح العلل (٤٩٣/٢). وقد أشار الترمذي بتخريجه المرسل بعد الموصول إلى إعلاله به، فقال (٢/ ١٧٠): «وروى ابن عيينة هذا الحديث عن عمرو بن دينار عن عكرمة: «أن النبي على المتمر»، ولم يذكر فيه عن ابن عباس».

وقال الحافظ علي بن عبد العزيز البغوي: «ليس أحد يقول في هذا الحديث: عن ابن عباس، إلا داود بن عبد الرحملن» نقله البغوي في السنن (٥/١٣) وأقره، والحديث وإن كان الصواب فيه الإرسال إلا أنه تشهد له الأحاديث السالفة.

وفي هذه الأحاديث كفاية ودلالة على المقصود إن شاء الله، وفي معناها أحاديث عن البراء بن عازب وأبي قتادة وسراقة بن مالك وأبي طلحة وابن أبي أوفى وجابر وغيرهم، وقد ساق كثيراً منها ابن الطبري في القرى ص١١٢، وابن كثير في البداية (٧/ ١٥٧)، وبلغ بها ابن القيم اثنين وعشرين حديثاً. زاد المعاد (١٠٧/٢).

🕏 ويشكل عليها الأحاديث الآتية:

- ه عن عمران بن حصين ﷺ قال: «تمتع نبي الله ﷺ وتمتعنا معه» (١٠).
- وعن عروة أن عائشة الخبرته عن رسول الله الله عن تمتعه بالحج إلى العمرة وتمتع الناس معه، بمثل حديث سالم عن أبيه (٣).

⁽۱) أخرجه مسلم في الحج (۲/ ۹۰۰/۲) من طريق محمد بن واسع عن مُطرِّف بن عبد الله بن الشخير عن عمران به، وله طرق خرجها مسلم في ذلك الموضع عن مطرف بألفاظ متقاربة، وفيها زيادات، واللفظ الذي أوردته مختصر.

⁽٣) أخرجه مسلم في الحج (١٧٥/١٢٢٨/٩٠٢/) من طريق عقيل عن ابن شهاب عن عروة به.

⁽٤) متفق عليه: خرجه البخاري في الحج، باب التمتع والقران والإفراد (٣/ ٤٩٤/٢٥١) عن آدم بن أبي إياس، ومسلم في الحج (٢/ ١٢٤٢/٩١١) من طريق محمد بن جعفر _ كلاهما _ عن شعبة عن أبي جمرة به، وفي لفظ مسلم: « . . الله أكبر، الله أكبر، سُنَّة أبي القاسم ﷺ.

دخلت في الحج إلى يوم القيامة»(١).

(۱) أخرجه مسلم في الحج (٢/ ٩١١/٢٤٢/٩١١) من طريق شعبة عن الحكم عن مجاهد عن ابن عباس به.

(٢) بكسر الميم وسكون المعجمة وفتح القاف وآخره صاد مهملة: نصل السهم إذا كان طويلاً غير عريض.. النهاية (٢/ ٤٩٠).

(٣) أخرجه أحمد (٢/ ٩٤) عن عفان بن مسلم، والنسائي (٥/ ٢٩٨٩/٢٤٥) من طريق الحسن بن موسى _ كلاهما _ عن حماد بن سلمة عن قيس بن سعد عن عطاء عن معاوية به.

- حماد بن سلمة: بن دينار البصري، ثقة عابد، أثبت الناس في ثابت، وتغير حفظه بأخرة، مات سنة سبع وستين. التقريب ص١٧٨.

ـ قيس بن سعد: المكي، ثقة، مات سنة بضع عشرة. التقريب ص٤٥٧.

- عطاء بن أبي رباح القرشي، مولاهم، المكي، ثقة فقيه، مات سنة أربع عشرة ومئة. التقريب ص٣٩١.

وظاهر هذا الإسناد الصحة، ولكنه معلِّ سنداً ومتناً، أما إسناده ففيه علتان:

أولاهما: أنه من رواية حماد بن سلمة عن قيس بن سعد، وحماد وإن كان ثقة إماماً هو وشيخه قيس إلا أن حماداً قد «ساء حفظه في آخر عمره، فالحفاظ لا يحتجون بما يخالف فيه، ويتجنبون بما ينفرد به عن قيس بن سعد خاصة وأمثاله قال ذلك ابن عبد الهادي في تنقيح التحقيق (٢/ ١٧٢)، وهو كلام نفيس في هذا المقام، وقد وقفت عليه في غير مظنته.

ثانيهما: أن عطاء قيل لم يسمع من معاوية، قال ابن تيمية: «وعطاء قيل: لم يسمع من معاوية» شرح العمدة (٢/ ٤٧٥).

وأما متنه فشاذ، وذلك أن المستفيض عن رسول الله في أنه لم يحل بشيء حتى حلق يوم النحر كما في حديث حفصة المتفق عليه، ومما يبين ذلك أن حديث معاوية محفوظ في الصحيحين بدون ذكر العشر التي تدل أن ذلك وقع في حجته، فقد روى البخاري في الحج، باب الحلق والتقصير عند الإحلال (٣/ ٢٥٦/ ١٧٣٠) عن أبي عاصم، ومسلم في الحج (٢/ ١٧٣٠/ ١٢٤٦) من طريق يحيى بن سعيد _ كلاهما _ عن ابن جريج عن الحسن بن مسلم عن طاووس عن ابن عباس عن معاوية وهو على = «قصرت عن رسول الله في بمشقص» هذا لفظ البخاري، وزاد مسلم: «وهو على =

🥮 ويشكل على الأحاديث السالفة حديث:

عائشة رضي قالت: خرجنا مع رسول الله على نلبي لا نذكر حجاً ولا عمرة (١٠).

= المروة، أو رأيته يقُصَّر عنه بمشقص وهو على المروة».

قال ابن حزم في حجة الوداع ص ٤٤٢: "وهو حديث مشكل، وهو حديث يتعلق به من يقول إن رسول الله $\frac{1}{2}$ كان متمتعاً؛ لأن الصحيح الذي لا شك فيه، والذي نقلته الكواف أنه $\frac{1}{2}$ لم يقصر من شعره شيئاً، ولا أحل من شيء من إحرامه إلا حتى حلق بمنى يوم النحر». وقال النووي: "ولا يصح قول من حمله على حجة الوداع وزعم أنه $\frac{1}{2}$ كان متمتعاً؛ لأن هذا غلط فاحش» شرح مسلم ($\frac{1}{2}$ / / $\frac{1}{2}$). وقال ابن تيمية: "فأما حديث معاوية فشاذ، وقد طعن الناس فيه قديماً وحديثاً..» شرح العمدة ($\frac{1}{2}$ ($\frac{1}{2}$).

وقال ابن القيم: «وهذا مما أنكره الناس على معاوية وغلطوه فيه..».

قال: «.. والحديث الذي في البخاري: «قصرت عن رأس رسول الله على بمشقص» ولم يزد على هذا، والذي عند مسلم: «قصرت عن رأس رسول الله على بمشقص على المروة»، وليس في الصحيح غير ذلك، وأما رواية من روى في العشر فليست في الصحيح، وهي معلولة أو وهم من معاوية..» الزاد (٢/ ١٣٦).

وقال ابن حجر: «وفي كونه في حجة الوداع نظر؛ لأن النبي ﷺ لم يحل بشيء حتى بلغ الهدي محله، فكيف يقصر على المروة؟» الفتح (٣/ ٦٦٠).

فإذا تبين أن هذا اللفظ شاذ فإن التقصير الذي أخبر معاوية أنه تولاه إنما وقع في عمرة الجعرانة، كما ذكر ذلك ابن حزم والنووي وابن تيمية وابن القيم وابن كثير.

ينظر: حجة الوداع ص٤٤٢، شرح مسلم (٣/ ٢٣١)، شرح العمدة (٢/ ٤٧٥)، زاد المعاد (١٣٦/١)، تهذيب السنن (٢/ ٣٢)، البداية ((/ ٤٢٧))، أو يكون ذلك التقصير وقع في عمرة القضية كما انتهى إليه ابن حجر في الفتح ((/ ٤٠٠)). والله تعالى أعلم.

(۱) أخرجه مسلم في الحج (٢/ ٨٧٨/ ١٢١٩ /١٢٩) من طريق علي بن مُسهر عن الأعمش عن الأسود عن عائشة به.

وقد أخرجه البخاري من هذا الوجه بغير هذا اللفظ، فرواه في الحج، باب الإدلاج من المحصّب (٣/ ١٩٦/ ١٧٧٢) من طريق محاضر بن المورّع عن الأعمش به، بلفظ: «خرجنا مع رسول الله ﷺ لا نذكر إلا الحج».

قال ابن كثير: «وهذا أشبه بأحاديثها المتقدمة» البداية (٧/٤٩٤).

واتفقا عليه من طريق منصور عن إبراهيم عن الأسود عن عائشة بنحو حديث محاضر =

عن الأعمش، فأخرج البخاري في الحج، باب التمتع والقران والإفراد بالحج (٣/ ١٥٨/ ١٩٨)، ومسلم في الحج (٢/ ١٢٨/ ١٢٨) من طريق جرير عن منصور عن إبراهيم عن الأسود عن عائشة قالت: «خرجنا مع رسول الله ولا نرى إلا أنه الحج». قال ابن كثير: «وهذا أصح وأثبت» البداية (٧/ ٤٩٥)، فالأقرب أن رواية: «خرجنا مع رسول الله نه نلبي لا نذكر حجا ولا عمرة» من غرائب علي بن مُسهر التي تنكر عليه، وعلي وإن كان ثقة، تهذيب الكمال (٢١/ ١٣٥). إلا أنه قد ذهب بصره في آخر عمره، فكان يحدث من حفظه، فربما وقع له الشيء ينكر عليه، قال الأثرم: سمعت أبا عبد الله _ يعني: الإمام أحمد _ يقول: «أما علي بن مُسهر فلا أدري كيف أقول؟ ثم قال: إن علي بن مُسهر كان قد ذهب بصره، وكان يحدثهم من أورده ابن رجب في جملة ثقات ضعفوا في وجوه خاصة، فقال: أحد الثقات المشهورين، قال أحمد في رواية الأثرم: «كان قد ذهب بصره، فكان يحدثهم من حفظه»، وأنكر عليه حديثه عن هشام عن أبيه عن وعنه هنام عن أبيه عن عائشة «كان رسول الله وهم إذا سمع المؤذن قال: وأنا»، وقال: «إنما هو عن هشام عن أبيه مرسل».

قال ابن رجب: وعلي بن مُسهر له مفاريد، ومنها في حديث: «إذا شرب الكلب في إناء أحدكم فليرقه»، وقد خرجه مسلم.

وذكر الأثرم أيضاً عن أحمد أنه أنكر حديثاً فقيل له: رواه علي بن مسهر؟ فقال: «إن علي بن مسهر كانت كتبه قد ذهبت فكتب بعد، فإن كان روى هذا غيره وإلا فليس بشيء يعتمد عليه شرح العلل (٢/ ٥٨٣ ـ ٥٨٤).

وقد روي في معنى حديث عائشة _ المُصَدر في المتن _ حديثان: أحدهما مسند، والآخر مرسل.

ـ فأما المسند فأخرجه الشافعي في الأم (٣/ ٣٨٩) قال: أخبرنا إبراهيم بن محمد عن سعيد بن عبد الرحمان أن جابر بن عبد الله قال: «ما سمى رسول الله ﷺ في تلبيته حجاً ولا عمرة»، وقد خرجه كذلك في اختلاف الحديث (٣١٨/١٠)، وهذا إسناد ضعيف:

- إبراهيم بن محمد - شيخ الشافعي - هو ابن أبي يحيى الأسلمي، متروك. التقريب ص٩٣.

وضعف الحديث الحافظ الحسيني فقال: «سعيد بن عبد الرحمان بن رُقيش عن جابر وأنس، وعنه مالك وابن أبي يحيى، مجهول، وحديثه في التلبية منكر» التذكرة في رجال العشرة. وذكره ابن حجر في تعجيل المنفعة الذي هو فرع عن كتاب التذكرة (١/ ٥٨٧).

• وجه الإشكال:

اختلاف الصحابة في نوع النسك الذي أهلّ به رسول الله في حجته، من قائل: إنه أفرد الحج، وقائل: إنه جمع بين عمرة وحجة، وقائل: تمتع، وقائل: أحرم إحراماً مطلقاً لم يذكر حجاً ولا عمرة.

• أقوال العلماء في إثبات الإشكال:

عقد الشافعي باب «المختلفات التي عليها دلالة» (١) ثم ساق جملة من الأحاديث المختلفة في إهلال النبي ﷺ وأجاب عنها.

وقال ابن حبان: «في هذه الأخبار التي ذكرناها في إفراد المصطفى على الله المصطفى الله المحج وقرانه وتمتعه بهما مما تنازع فيها الأئمة من لدن المصطفى الله إلى يومنا هذا، ويُشنّع به المعطلة وأهل البدع على أئمتنا، وقالوا: رويتم ثلاثة

أما نكارة الحديث فنعم، وذلك لحال الأسلمي شيخ الشافعي، وأما تجهيل سعيد بن عبد الرحمان بن رُقيش ففيه نظر، فقد وثقه أبو زرعة والنسائي وابن حبان، فهو إذن ثقة. التهذيب (٨٥/٤). ولذلك استدرك ابن حجر بقوله: «هكذا ذكره الحسيني في زيادة رجال المسند على التهذيب فوهم، فإنه من رجال التهذيب، وهو ابن عبد الرحمان بن يزيد بن رقيش الأسدي، روى عن خاله عبد الله بن أبي أحمد بن جحش، وحديثه في سنن أبي داود» تعجيل المنفعة (٨٧/١).

⁻ وأما الحديث المرسل: فأخرجه الشافعي في الأم (٣١٤/٣)، ومن طريقه البيهقي (٦/٥) عن سفيان بن عيينة عن ابن طاووس وإبراهيم بن ميسرة وهشام بن حُجير سمعوا طاووساً يقول: خرج رسول الله على من المدينة ينتظر القضاء، فنزل عليه القضاء وهو بين الصفا والمروة، فأمر أصحابه من كان منهم أهل ولم يكن معه هدي أن يجعلها عمرة. قال ابن كثير: «وهذا مرسل طاووس، وفيه غرابة، وقاعدة الشافعي على أنه لا يقبل المرسل بمجرده حتى يعتضد بغيره، اللهم إلا أن يكون عن كار التابعين، كما عول عليه كلامه في الرسالة؛ لأن الغالب أنهم لا يرسلون إلا عن الصحابة، والله أعلم، وهذا المرسل ليس من هذا القبيل، بل هو مخالف للأحاديث المتقدمة كلها، أحاديث الإفراد وأحاديث التمتع وأحاديث القران، وهي مسندة صحيحة كما تقدم، فهي مقدمة عليه، ولأنها مثبتة أمراً نفاه هذا المرسل، والمثبت مقدم على النافي لو تكافآ، فكيف والمسند صحيح والمرسل من حيث لا ينهض حجة لانقطاع سنده؟» البداية (٢٩٣/٤).

⁽١) اختلاف الحديث (١٠/٣١٧).

أحاديث متضادة في فعل واحد وحالة واحدة. . »(١). ثم ساق بقية مقالتهم ثم جمع بين الأخبار المختلفة.

• سبب الإشكال:

اختلاف الصحابة في الحفظ والتحمل، واختلافهم في الأداء.

• دراسة الإشكال وبيان الراجح من الأقوال في دفعه:

سلك أهل العلم لدفع الإشكال عن الأحاديث المتقدمة مسلك الترجيح، وذلك أن النبي على لم يحج بعد مبعثه إلا حجة واحدة باتفاق، فتعين أنه لم يحج إلا مفرداً أو قارناً أو متمتعاً، ثم احتاج كل من رجح نسكاً إلى الجمع بين الألفاظ المتباينة بتأويل بعضها، وذلك لثبوتها وعدم إمكان رد جملتها، وفيما يأتى البيان:

القول الأول: ترجيح أن النبي ﷺ حج مفرداً:

وهو قول الإمام مالك وأصحابه $(^{(Y)})$, والشافعي _ في أحد قوليه $_{(Y)}^{(Y)}$, وسليمان بن حرب $_{(Y)}^{(Y)}$, واختاره البيهقي $_{(Y)}^{(O)}$, وابن عبد البر $_{(Y)}^{(Y)}$, والقاضي عياض $_{(Y)}^{(V)}$ وغيرهم.

قال ابن الرَّمَّاح: قلت لمالك: الإفراد أحب إليك أم القران؟ قال: الإفراد. قلت: من أين؟ قال: لأن رسول الله ﷺ أفرد الحج. . (^).

واحتجوا لقولهم بأن الأحاديث في الإفراد أصح، قال ابن عبد البر:

⁽١) الإحسان (٧/ ٢٢٨)، وإشكال هذه الأحاديث أوضح من أن يقام عليه الدليل، فإنه أشهر الإشكالات في حجته عليه الصلاة والسلام، وكلام العلماء فيه واسع جداً.

⁽٢) التمهيد (١٩٦/١٠)، بداية المجتهد (٢/ ٢٤٩).

 ⁽۳) اختلاف الحديث (۱۰/۳۲۳)، الأم (۳/ ۳۲۵)، التمهيد (۱۹، ۱۹۶۱)، فتاوى ابن تيمية
 (۲۱/۲۱) (۲۲/۶۶).

⁽٤) سنن البيهقي (٥/ ١٠). (٥) سنن البيهقي (٥/ ١٩).

⁽٦) التمهيد (١١/ ٤٨٥).(٧) إكمال المعلم (٤/ ٣٣٣).

⁽A) أخرجه ابن عبد البر في التمهيد (١٩٦/١٠).

«والإفراد أفضل إن شاء الله؛ لأن رسول الله ﷺ كان مفرداً، فلذلك قلنا: إنه أفضل؛ لأن آثاره أصح عنه في إفراده...»(١).

وقال عياض: «وبه تظاهرت الأخبار الصحيحة»(٢).

وأجاب بعض من سلك هذا المسلك عن الروايات الدالة على أن النبي على كان قارناً أو متمتعاً بأنه أمر بذلك فأسند إليه مجازاً، كما يقال: رجم ماعزاً؛ أي: أمر به فرجم (٣)، وقد تعقب ابن المُنيِّر هذا التأويل بقوله: «إن حمل قوله: «تمتع» على معنى أمر من أبعد التأويلات، والاستشهاد عليه بقوله: «رجم» وإنما أمر بالرجم من أوهن الاستشهادات؛ لأن الرجم من وظيفة الإمام، والذي يتولاه إنما يتولاه نيابة عنه، وأما أعمال الحج من إفراد وقران وتمتع فإنه وظيفة كل أحد عن نفسه (٤).

وقال النووي «وهذا ضعيف يرده صريح الروايات السابقة»(٥).

وأجاب البيهقي عن حديث أنس أنه سمع النبي على يقول: «لبيك حجاً وعمرة» بأن أنساً إنما سمع بعض أصحاب النبي على يهلون بهما فاشتبه عليه فأسنده إلى النبي على وأنه يحتمل أن يكون سمعه على يعلم غيره كيف يهل بالقران، لا أنه يهل بهما عن نفسه. . (٦٠).

وقد تعقبه ابن كثير بقوله: «ولا يخفى ما في هذا الكلام من النظر الظاهر لمن تأمله، وربما كان ترك هذا الكلام أولى منه، إذ فيه تطرق احتمال إلى حفظ الصحابي مع تواتره عنه. . . وفتح هذا يفضي إلى محذور كبير»(٧).

وتعقب ابن القيم احتمال البيهقي بأن يكون أنس شي سمع النبي المعلم عيره بقوله: «وحمل ذلك على أنه أمر بتعليمه: كلام في غاية البطلان، ومن تأمل سياق الحديث ولفظه ومقصوده علم بطلان هذا التأويل الفاسد»(٨).

⁽۱) التمهيد (۱۱/ ٤٨٥). (۲) إكمال المعلم (٤/ ٣٣٣).

⁽٣) معالم السنن (٢/ ٣٠٢)، معرفة السنن (٧/ ١٢٣)، إكمال المعلم (٤/ ٢٣٢).

⁽٤) بواسطة فتح الباري (٣/ ٦٣١). (٥) المجموع (٧/ ١٠٠).

⁽٦) السنن (٥/ ١٠)، معرفة السنن (٧/ ١٢٣).

⁽۷) البداية (۷/ ٤٧١). (۸) تهذيب السنن (۲/ ۳۲۱).

وقد أجاب البيهقي عن جملة من الأحاديث الدالة على أنه على أنه على أن قارناً أو متمتعاً بما يطول ذكره، وذكر ابن حجر من تلك الأجوبة طرفاً ثم قال معقباً: «ولا يخفى ما في هذه الأجوبة من التعسف»(١).

وأجاب من قال إنه كان مفرداً عن قول حفصة «ولم تحلل أنت من عمرتك؟» بأجوبة منها ما قاله الشافعي: «ولم تحل أنت من إحرامك الذي ابتدأته معهم بنية واحدة...»(٢).

وقيل: معناه: ولم تحل من حجك بعمرة كما أمرت أصحابك، قالوا: وقد تأتي «من» بمعنى الباء كقوله ﷺ: ﴿ يَمْفَظُونَهُ مِنْ أَمْرِ ٱللَّهِ ﴾ أي: بأمر الله. والتقدير: ولم تحل أنت بعمرة من إحرامك (٣).

وقيل: ظنت أنه فسخ حجه بعمرة كما فعل أصحابه بأمره فقالت: لم تحل أنت أيضاً من عمرتك؟ قال ابن حجر مجيباً: «ولا يخفى ما في بعض هذه التأويلات من التعسف»(٤).

وأجاب عياض عن الروايات بأنه كان عليه الصلاة والسلام قارناً بقوله: «وأما الروايات بأنه كان قارناً فإخبار عن حالته الثانية لا عن ابتداء إحرامه، بل إخبار عن حاله حين أمر أصحابه بالتحلل من حجتهم وقلبه إلى عمرة لمخالفته الجاهلية إلا من كان معه هدي...» (٥).

وقد تعقبه العراقي بقوله: «ما ذكره من كون النبي على أحرم بالحج أولاً ثم أدخل عليه العمرة، ليس هو في شيء من كتب الحديث صريحاً، وإنما قاله جمعاً بين الأحاديث، نعم قد يوجد من حديث عمر كون جبريل أتاه في وادي العقيق وقال: «قل عمرة في حجة» وأما غير ذلك من الأحاديث الصحيحة ففيها أنه أحرم أولاً بالعمرة ثم أدخل عليها الحج، هكذا هو في الصحيح من

⁽۱) الفتح (۳/ ۵۰۰).

⁽٢) اختلاف الحديث (١٠/ ٣٢٢ ـ ٣٢٣).

⁽٣) الفتح (٣/ ٣٩٩). (٤) الفتح (٣/ ٣٩٩).

⁽٥) إكمال المعلم (٤/ ٢٣٣).

حديث ابن عمر وعائشة. . . »^(۱).

ومما احتج به لمسلكه من ذهب إلى النبي على كان مفرداً: أن الناس تتابعوا على تسمية حجته على بحجة الوداع، وذلك دليل الإفراد، ولم يقولوا: «قران الوادع» ولا «متعة الوداع».

وقد أجاب ابن الطبري بقوله: «هذا الاعتراض ساقط الاعتبار لوجهين:

الأول: أن العمرة تابعة للحج، ولهذا أجزأ فعله عن فعلها، فأفرد المتبوع بالذكر لأن التابع في حكم المتبوع.

الثاني: أن يقال: أراد بحجة الوداع: القران، والعمرة تسمى حجاً، ولهذا قال ابن مسعود را العمرة حج أصغر»(٢).

القول الثاني: أن النبي ﷺ كان قارناً:

وهو قول أبي حنيفة (٢)، وأحمد (٤)، وإسحاق (٥)، ومحمد بن جرير الطبري (٢)، واختاره الطحاوي (٧)، وابن حزم (٨)، وابن الجوزي (١٦)، وابن قدامة (١٢)، والنووي (١١)، وابن الطبري (١٢)، وابن تيمية (١٢)، وابن عبد الهادي (١٤)، وابن القيم (١٥)، وابن كثير (٢١)، والعراقي (١٢)، وابن حجر (١٨)، وغيرهم.

⁽۱) تكملة شرح العراقي ص١٣١. (٢) القرى ص١٢٥.

⁽٣) شرح معاني الآثار (٢/ ١٦٠).

⁽٤) الفتاوي (۲۲/۲۳)، الفروع (۳/۳۰).

⁽٥) الفتاوي (٢٦/٢٦). (٦) تكملة شرح الترمذي ص١٣٠.

⁽٧) شرح معاني الآثار (٢/ ١٦٠). (٨) حجة الوداع ص٤٤٠.

⁽٩) التحقيق (٢/ ٤١٦). (٩)

⁽١١) المجموع (٧/ ٩٩). (١٢) القرى ص١١٨.

⁽۱۳) الفتاوی (۲۲/۸۰). (۱٤) تنقیح التحقیق (۲/ ٤١٠).

⁽١٥) تهذيب سنن أبي داود (٢/ ٣٢٠)، زاد المعاد (١٠٧/١).

⁽١٦) البداية (٧/ ٤٩١). (١٧) تكملة شرح الترمذي ص٩٠.

⁽۱۸) الفتح (۳/ ۵۰۰).

وقد أيدوا قولهم بمرجحات كثيرة، وجمعوا بعد ذلك بين الألفاظ المختلفة.

قال الإمام أحمد: «لا أشك أنه كان قارناً» $^{(1)}$.

وقال ابن حزم: «.. صح لنا بلا شك أنه ﷺ كان قارناً، لا تحتمل الأحاديث غير ذلك بوجه من الوجوه»(٣).

وقال النووي: «والصواب الذي نعتقده أن النبي ﷺ كان قارناً» (٤). وقال ابن تيمية: «أما حج النبي ﷺ فالصحيح أنه كان قارناً» (٥٠).

وقال ابن القيم: «ومن تأمل الأحاديث الواردة في هذا الباب حق التأمل جزم جزماً لا ريب فيه أن النبي ﷺ أحرم في حجته قارناً» (٢).

وقال ابن حجر: «والذي تجتمع به الروايات أن النبي ﷺ كان قارناً» (٧). وقد احتجوا لمسلكهم بمرجحات كثيرة منها:

١ _ أن رواة القران أكثر، فإن الأحاديث فيه جاءت عن بضعة عشر صحابياً.

۲ أن من روى القران معه زيادة علم على من روى الإفراد، فإنه يثبت حجة ويزيد عمرة، والذاكر الزائد مقدم على الساكت، والمثبت مقدم على النافى (٨).

⁽۱) الفتاوي (۲٦/۲٦).

⁽٢) نقلاً عن تكملة شرح الترمذي للعراقي ص١٣٠.

 ⁽٣) حجة الوداع ص٤٤٠.
 (٤) المجموع (٧/ ٩٩).

⁽٥) الفتاوي (٢٦/ ٨٠). (٦) تهذيب السنن (٢/ ٣٢٠).

⁽٧) الفتح (٣/ ٥٠٠).

 ⁽٨) حجة الوداع ص٤٤٧، التحقيق (٢/ ٤٢٠)، القرى ص١٢٠، زاد المعاد (٦/ ١٣٤)، الفتح (٦/ ٥٠١).

- " أن روايات القران صريحة لا تحتمل التأويل إلا بتعسف، وروايات الإفراد تحتمل التأويل (١).
- ٤ أن من روى الإفراد والتمتع قد اختلف عليه، وروى القران جماعة لم يختلف عليهم (٢).
- ٥ أن رواة الإفراد أربعة: عائشة وابن عمر وجابر وابن عباس، والأربعة رووا القران، فإن تم المصير إلى تساقط رواياتهم سلمت رواية من عداهم للقران من معارض، وإن صير إلى الترجيح أخذ برواية من لم تضطرب الرواية عنه ولا اختلفت كأنس وحفصة وغيرهما من رواة القران^(٣).
- ٦ أن في رواة القران من أخبر عن سماعه ولفظه صريحاً، وفيهم من أخبر عن نفسه بأنه فعل ذلك، ومنهم من أخبر عن أمر ربه له بذلك، ولم يجئ شيء من ذلك في الإفراد⁽¹⁾.
 - ٧ أنه النسك الذي أمر به من ربه، فلم يكن ليعدل عنه (٥).
 - ٨ أنه النسك الذي أمر به آله وأهل بيته، فلم يكن ليعدل عنه (٦).
- ٩ أنه النسك الذي أمر به كل من ساق الهدي، فلم يكن ليأمرهم به إذا ساقوا الهدي، ثم يسوق الهدي ويخالفه (٧).

وأجابوا عما روي عن رسول الله ﷺ أنه أهل بالحج بأجوبة ملخصها فيما يأتي:

١ - أنه ليس في قول من قال: "وأهل بالحج" ما يمنع أن يكون أهل معه

⁽١) حجة الوداع ص٤٤٨، تهذيب السنن (٢/ ٣٢٢)، زاد المعاد (٢/ ١٣٣)، الفتح (٣/ ٥٠١).

⁽۲) القرى ص١١٨، الفتح (٣/ ٥٠١).

⁽٣) حجة الوداع ص٤٤٥، تهذيب السنن (٣/ ٣٢٢)، زاد المعاد (٢/ ١٣٤).

⁽٤) زاد المعاد (٢/ ١٣٣)، الفتح (٣/ ٥٠١).

⁽a) زاد المعاد (۲/ ۱۳۶). (۲) زاد المعاد (۲/ ۱۳۴).

⁽٧) زاد المعاد (٢/ ١٣٤)، وللمزيد من المرجحات: القرى ص١١٨، الزاد (١٣٣/٢).

بعمرة أيضاً، ولكنه سكت في هذا الرواية عن ذكرها، وليس على المرء أن يُحدِّث في كل وقت بما سمع^(١).

- ٢ _ أنه لا يلزم من إهلاله بالحج ألا يكون أدخل عليه العمرة (٢).
- " أنه يمكن أن يكون من سمعه يهل بالحج لم يسمعه حين ذكر العمرة (""). وأجابوا أيضاً عمن صرح بأنه عليه الصلاة والسلام أفرد الحج بأجوبة كثيرة منها:
- أن مراد من قال: «أفرد بالحج» أنه عليه الصلاة والسلام اقتصر على أعمال الحج، ودخلت عمرته في حجه، فلم يفرد كل واحد من النسكين بعمل، بل اقتصر على أحد الطوافين والسعيين، فإن إفراد الحج كانوا يطلقونه ويريدون به إفراد أعمال الحج⁽³⁾.
- ٢ ـ أن من قال: «أفرد الحج» فإن قوله محمول على أول الحال، ثم إنه قرن عليه الصلاة والسلام بعد ذلك^(٥).
 - $^{(7)}$. أن يكون مراد من قال: «أفرد الحج» أنه اعتمر أول الإحرام $^{(7)}$.
- ان يكون مراد من قال: «أفرد الحج» الرد على من قال: «تمتع بالعمرة إلى الحج» وحل من إحرامه كما يحل المتمتع حلى من قال: إنه طاف طوافين وسعى سعيين، فإن أصحاب النبي على حلوا من إحرامهم حيث لم يسوقوا الهدي، فبقوا محرمين، كما يبقى المفرد، فبين من قال إنه أفرد أنه لم يفعل إلا أفعال الحج، لم يحل من إحرامه ولا زاد عليها حليها.
- ٥ _ أن من قال: «أفرد» فلأنه لما رأى أن النبي على استمر على إحرامه لا

⁽۱) القرى ص١٢٥، تكملة شرح الترمذي ص١٢٥.

⁽٢) الفتح (٣/ ٤٩٩). (٣) حجة الوداع ص ٤٤١.

⁽٤) الفتاوي (٢٦/ ٧٠)، زاد المعاد (٢/ ١٢٠)، تهذيب السنن (٢/ ٣٢٣)، البداية (٧/ ٤٨٧).

⁽٥) هداية السالك (٢/ ٥١٩). (٦) المجموع (٧/ ٩٩).

⁽۷) مختصر الفتاوی المصریة (۲۹۳). (۸) الفتاوی (۲۲/۸۲).

يكون إلا حاجاً، والنبي ﷺ لما استمر على إحرامه ظن أنه كان حاجاً(١).

٦ أن يكون مراد من روى أنه أفرد: أنه لم يحج بعد نزول فرض الحج إلا
 حجة فردة لم يثنها بأخرى (٢).

٧ ـ أن يكون من روى لفظ الإفراد لما سمع تلبية النبي ﷺ بالحج وحده اعتقد ذلك فرواه (٣).

ثم إن الذين قالوا بهذا القول اختلفت طرقهم في كيفية قرانه عليه الصلاة والسلام:

- فطائفة قالت: أحرم بالعمرة أولاً ثم أدخل عليها الحج، وهي طريقة الطحاوي (٤)، وابن حبان في صحيحه (٥).

وطائفة قالت: كان مفرداً ثم أدخل العمرة على الحج فصار قارناً، ورأوا أن ذلك من خصائصه وأن في ذلك جمعاً بين الأحاديث، وهذه طريقة النووي $^{(7)}$ ، وارتضاها ابن جماعة $^{(V)}$ ، وابن الملقن $^{(\Lambda)}$ ، وابن حجر $^{(P)}$.

ـ وطائفة قالت: قرن ابتداء من حين أحرم لحديث عمر وأنس وغيرهما.

قال ابن القيم: "وهو أصح الأقوال»(١٠)، وقد أجاب عن الطريقتين الأوليين، فذكر - في موضع آخر - أنه غلط في إحرام النبي على من قال إنه لبى بالحج مفرداً ثم أدخل عليه العمرة، وزعم أن ذلك خاص به، ومن قال: لبى بالعمرة وحدها ثم أدخل عليها الحج في ثاني الحال، قال: "والصواب أنه أحرم بالحج والعمرة معاً من حين أنشأ الإحرام، ولم يحل حتى حل منهما

⁽۱) الفتاوی (۲۲/ ۲۵).(۲) القری ص۱۲۵، الزاد (۲/ ۱۳۱).

⁽٣) القرى ص١٢٥. (٤) شرح معانى الآثار (٢/ ١٥٩).

⁽a) (p/ pry) (T) (h.p.neg (y/ pp).

⁽٧) هداية السالك (٢/ ٥١٩).(٨) الإعلام (٦/ ٢٢٩).

⁽٩) الفتح (٣/ ٥٠٠).

⁽١٠) تهذيب السنن (٣٢٨/٢)، وقد ذكر ابن القيم هذه الطرق الثلاث، وأوردتها هنا بتصرف يسير.

جميعاً، فطاف لهما طوافاً واحداً، وسعى لهما سعياً واحداً وساق الهدي، كما دلت عليه النصوص المستفيضة التي تواترت تواتراً يعلمه أهل الحديث، والله أعلم»(١).

وقد اختلفت طرق الجمع _ عند القائلين بالقران _ بين ألفاظ الصحابة المختلفة، فقيل:

ا ـ لعله ﷺ كان يلبي بالحج تارة، وبالعمرة تارة، وبهما تارة، وهو قارن، ولا حرج في ذلك، فروى كلٌ ما سمع ظاناً أنه يتنسك بذلك(٢).

٢ ـ أو يكون كل من روى الإفراد اعتقده أولاً، فلما ثبت عنده القران رجع إليه ورواه (٣).

" ـ أو يكون من قال إنه قرن سمع تلبيته في المسجد بالعمرة ثم سمعوا بعد ذلك تلبيته الأخرى خارجاً من المسجد بالحج خاصة فعلموا أنه قرن، وسمعه الذين قالوا إنه أفرد وقد لبى بالحج خاصة ولم يكونوا سمعوا تلبيته قبل ذلك بالعمرة فقالوا: أفرد، وسمعه قوم أيضاً وقد لبى في المسجد بعمرة ولم يسمعوا تلبيته بعد خروجه منه بالحج، ثم رأوه بعد ذلك يفعل ما يفعل الحاج من الوقوف بعرفة وما أشبه ذلك، وكان ذلك بعد خروجه من العمرة فقالوا: تمتع، فروى كل قوم ما علموا...(3).

٤ ـ أن يكون مراد من قال: إنه تمتع: تمتع القران، ومن قال: إنه أفرد: إفراد أعمال الحج، ومن قال: إنه قارن: أنه جمع بين النسكين. فهو متمتع باعتبار ترفهه بترك أحد السفرين، ومفرد باعتبار اقتصاره على أحد الطوافين والسعيين، وقارن بين النسكين.

قال شيخ الإسلام ابن تيمية: «في الصحيح عنه على اله أفرد» وفيه «أنه

⁽۱) زاد المعاد (۱۲۳ ـ ۱۲۳)، ثم توسع ابن القيم في موضع آخر من الزاد (۱۵۱ ـ ۱۵۱) في الرد على من قال بالطريقتين الأوليين، فلمن أراد المزيد أن يطالعه هنالك.

⁽۲) القرى ص ۱۲۱. (۳) القرى ص ۱۲۱.

⁽٤) شرح معانى الآثار (٢/ ١٥٥).

قرن وروي «أنه تمتع» وكل ذلك صحيح بمعنى واحد، فمعنى أنه قرن وتمتع واحد: لأن القران تمتع عام مشهور، والتمتع بمعنى أنه يحل من العمرة ثم يحج في أشهر الحج في عام واحد: اصطلاح خاص، ومن روى «أنه أفرد» فمعناه: أنه لم يحل من عمرته، بل أفرد أفعال الحاج، ولم يكن في أفعاله زيادة على عمل المفرد، فالمعنى واحد، ولهذا كان رواة الإفراد هم رواة القران»(۱).

وهذا القول _ والعلم عند الله _ أقرب الطرق للصواب، وهو اختيار ابن الطبري $^{(\Upsilon)}$ ، وابن القيم $^{(\Upsilon)}$ ، وغيرهما.

القول الثالث: أن النبي ﷺ كان متمتعاً:

وهو قول للشافعي (٤)، وبعض أصحابه (٥)، وبه قال القاضي أبو يعلى بن الفراء الحنبلي (٦)، وبعض أصحاب الإمام أحمد (٧).

واحتجوا لقولهم بالأحاديث المتقدمة المصرِّحة بأن رسول الله على تمتع، وبأن معاوية قد أخبر بأنه أخذ من أطراف شعر رسول الله على في أيام العشر وهو محرم، وهذا يدل على أن النبي على قد حل من عمرته، وهو صورة التمتع.

وقد أجيب عن احتجاجهم بثلاثة أجوبة:

ا _ أن التمتع في عرف أصحاب رسول الله على يدخل فيه القران، وليس قاصراً على التمتع الخاص الذي هو الإحرام بالعمرة والفراغ منها ثم الإحرام بالحج، ووجه تسمية القران تمتعاً أن القارن يترفه بسقوط أحد السفرين ويتمتع

⁽۱) مختصر الفتاوي المصرية (۲۹۹). (۲) القرى ص١٢١.

⁽T) زاد المعاد (۲/ ۱۲۱).

⁽٤) الحاوي (٤/ ٤٣)، الفتاوى (٢٦/ ٤١) (٢٦/ ٦٤ _ ٢٥).

⁽٥) الحاوى (٤٣/٤).

⁽٦) الفتاوي (٦٣/٢٦)، مختصر الفتاوي المصرية (٣٠٤).

⁽۷) الفتاوی (۲۲/۲۳).

بالجمع بين النسكين(١).

قال ابن تيمية: «والمتعة اسم جامع للعمرة في أشهر الحج، فمن اعتمر في أشهر الحج قبل حجته أو مع حجته فإنه يسمى متمتعاً؛ لأنه ترفه بسقوط أحد السفرين، ولهذا وجب الدم عليهما، فيحمل من روى أنه تمتع على تمتع القران، فإن كل قارن متمتع»(٢).

وقال في موضع آخر: «ما روي عن النبي ﷺ أنه تمتع فإنه فسر التمتع بأنه قرن بين العمرة والحج» (٥).

وقال ابن كثير: «وأكثر السلف يطلقون المتعة على القران»(٦).

٢ ـ أن قولهم: «تمتع» أي: أمر به وأجازه، وجاز أن يضاف ذلك إليه
 كما قال ﷺ: ﴿وَنَادَىٰ فِرْعَوْنُ فِى قَوْمِهِ ﴿ أَي: أمر فنودي، وكما قيل: رجم
 ماعزاً ؛ أي: أمر به فرجم (٧).

وهذا الجواب فيه تعسف، وقد مضى من كلام ابن المنيّر $^{(\Lambda)}$ أن هذا التأويل من أبعد التأويلات ما يغني عن إعادته هنا.

٣ ـ أن الراوي عهد أن الناس لا يفعلون إلا كفعله، لا سيما مع قوله:

⁽۱) ينظر في تقرير هذا المعنى: المجموع (٧/ ٩٩)، القرى ص١٢١، تنقيح التحقيق (٢/ ٤١٥)، زاد المعاد (٢/ ١١٧)، هداية السالك (٢/ ٥١٩).

⁽۲) شرح العمدة (۱/ ٤٩٠). (٣) تقدم عزوه ص٢٠٧.

⁽٤) الفتاوي (٢٦/٢٦ ـ ٦٧). (٥) مختصر الفتاوي المصرية (٢٩٤).

⁽٦) البداية (٧/ ٤٥٤)، وينظر: (٧/ ٢٥٧).

⁽۷) معالم السنن (۲/ ۱۰۳)، الاستذكار (۱۰/ ۲۰۰)، إكمال المعلم (٤/ ٢٣٢)، هداية السالك (۲/ ٥٢٠).

⁽۸) ص۱۹۶.

«خذوا عني مناسككم» فلما تحقق أن الناس تمتعوا ظن أنه عليه الصلاة والسلام تمتع فأطلق ذلك، هذا جواب ابن المنيِّر، وقد تعقبه ابن حجر بقوله^(۱): «ولم يتعين هذا أيضاً، بل يحتمل أن يكون معنى قوله: «تمتع» محمولاً على مدلوله اللغوي، وهو الانتفاع بإسقاط عمل العمرة والخروج إلى ميقاتها وغيره، بل قال النووي: «إن هذا هو المتعين» انتهى.

ولعل الأقرب من هذه الأجوبة الجواب الأول، وذلك أن في الجواب الثاني إخراجاً للفظ عن حقيقته وإسناد الفعل إلى شخص والمراد غيره فيه تجوز، والمجاز خلاف الأصل، ولا ضرورة إليه، بل لا حاجة... (٢).

وقد اختلف القائلون بتمتعه عليه الصلاة والسلام في صفة تمتعه على قولين:

١ _ أنه عليه الصلاة والسلام حل من إحرامه مع سوقه الهدي.

أنه تمتع بمعنى أنه أحرم بالعمرة ولم يحل من إحرامه لكون ساق الهدي وأحرم بالحج بعد أن طاف وسعى للعمرة.. وقد يسمى عند هؤلاء متمتعاً، وقد يسمى قارناً لكونه أحرم قبل التحلل من العمرة... (٣).

وقد تعقب ابن تيمية القول الأول فقال: «وهذه طريقة القاضي، وهي منكرة عند جماهير العلماء»(٤).

وقال أيضاً: «ومن قال إنه تمتع _ بمعنى أنه حل من إحرامه _ فهو أيضاً مخطئ باتفاق العلماء العارفين بالأحاديث» (٥).

وتعقب ابن القيم من قال بهذين القولين فقال: «ومن قال إنه تمتع، فإن أراد أنه تمتع تمتعاً حل منه ثم أحرم بالحج إحراماً مستأنفاً، فالأحاديث ترد قوله وهو غلط، وإن أراد أنه تمتع تمتعاً لم يحل منه بل بقي على إحرامه لأجل سوق الهدي، فالأحاديث الكثيرة ترد قوله أيضاً، وهو أقل غلطاً، وإن

⁽۱) الفتح (۳/ ۱۳۲). (۲) القرى ص١٢٢.

⁽٣) الفتاوي (٢٦/٢٦ ـ ٦٤)، مختصر الفتاوي المصرية (٣٠٤)، تهذيب السنن (٢/ ٣٢٨).

⁽٤) مختصر الفتاوي المصرية (٣٠٤). (٥) مختصر الفتاوي المصرية (٣٠٩).

أراد تمتع القران فهو الصواب الذي تدل عليه جميع الأحاديث الثابتة ويأتلف شملها ويزول عنها الإشكال والاختلاف»(١).

وأما الاحتجاج بحديث معاوية أنه أخذ من أطراف شعر رسول الله على أيام العشر وهو محرم، فقد مضى القول أن الحديث لا يثبت بهذا اللفظ، وأن المحفوظ في الصحيحين أن معاوية قصر من شعر رسول الله على وليس فيه: في العشر، وأن ذلك إنما كان في عمرة الجعرانة أو القضية لا في حجته، والله تعالى أعلم.

القول الرابع: أن النبي على أحرم إحراماً مطلقاً لم يذكر حجاً ولا عمرة، ثم عينه بالإفراد(٧٠).

وهو قول للشافعي، واحتج بمرسل طاووس المتقدم ذكره أن رسول الله ﷺ خرج من المدينة لا يسمى حجاً ولا عمرة ينتظر القضاء..، وبحديث جابر «ما سمى رسول الله ﷺ في تلبيته قط حجاً ولا عمرة»، واحتج له بحديث عائشة المتقدم أيضاً «خرجنا مع رسول الله ﷺ نلبي لا نذكر حجاً ولا عمرة» (٣).

قال الشافعي: «فخرج رسول الله على وأصحابه مهلين ينتظرون القضاء فقصدوا الإحرام ليس على حج ولا عمرة ولا قران، ينتظرون القضاء، فنزل القضاء على النبي على فأمر من لا هدي معه أن يجعل إحرامه عمرة، ومن معه هدي أن يجعله حجاً»(٤).

وقد أجيب عن هذا القول بالجمع بينه وبين الروايات الدالة على أنه عليه الصلاة والسلام قد أهل بنسك معين، وأجيب أيضاً بالترجيح.

فأما الجمع: فقد قال شيخ الإسلام ابن تيمية: «وقولها: «لا نذكر حجاً ولا عمرة» تعني في التلبية؛ لأنها بينت في رواية أخرى أن منهم من أهل

⁽۱) زاد المعاد (۲/ ۱۲۲). (۲) تهذیب السنن (۲/ ۳۲۸).

⁽٣) تقدم ذكر هذه الأحاديث والكلام عليها ص١٩٠، وقد احتج بها الشافعي في مواضع متفرقة، فينظر: الأم (٣/ ٣١٤) اختلاف الحديث (١٠/ ٣١٨)، وينظر: معرفة السنن (٧/ ٢١٤).

⁽٤) الأم (٣/٥١٣).

بالحج، ومنهم من أهل بالعمرة، ومنهم من قرن بينهما $^{(1)}$.

وقال ابن القيم: «فأما قول عائشة: «خرجنا لا نذكر حجاً ولا عمرة» فهذا إن كان محفوظاً عنها وجب حمله على ما قبل الإحرام، و إلا ناقض سائر الروايات الصحيحة عنها أن منهم من أهل عند الميقات بحج، ومنهم من أهل بعمرة، وأنها ممن أهل بعمرة، وأما قولها: «نلبي لا نذكر حجاً ولا عمرة» فهذا في ابتداء الإحرام، ولم تقل إنهم استمروا على ذلك إلى مكة، هذا باطل قطعاً، فإن الذين سمعوا إحرام النبي وما أهل به شهدوا على ذلك، وأخبروا به ولا سبيل إلى رد رواياتهم، ولو صح عن عائشة ذلك لكان غايته أنها لم تحفظ إهلالهم عند الميقات فنفته وحفظه غيرها من الصحابة فأثبته، والرجال أعلم بذلك من النساء»(٢).

وقال ابن كثير: «وهو محمول على أنهم لا يذكرون ذلك مع التلبية، وإن كانوا قد سموه حال الإحرام كما في حديث أنس: سمعت رسول الله على يقول: لبيك اللهم حجاً وعمرة»(٣).

وممن أجاب بالترجيح:

النووي إذ قال: «ظاهر الأحاديث الصحيحة كلها أن النبي ﷺ لم يحرم إحراماً مطلقاً بل معيناً، وقد قال الشيخ أبو حامد في تعليقه وصاحب البيان وآخرون من أصحابنا: المشهور في الأحاديث خلاف ما قاله الشافعي في هذا، وأن النبي ﷺ أحرم هو وأصحابه بالحج، فلما دخل مكة فسخه إلى العمرة لمن لم يكن معه هدي (٤).

وقال ابن تيمية: «ومن قال إنه أحرم مطلقاً فاحتج بحديث مرسل، ومثل هذا لا يجوز أن يعارض به الأحاديث الصحيحة»(٥).

⁽۱) شرح العمدة (۱/۵۳). (۲) زاد المعاد (۲/۵۷).

⁽٣) البداية (٧/ ٤٩٥). (٤) المجموع (٧/ ١٠٤).

⁽٥) الفتاوي (٢٦/ ٧٤)، مختصر الفتاوي المصرية (٣٠٨).



وقال في موضع آخر: «ومن قال إن النبي ﷺ أحرم إحراماً مطلقاً فقد غلط»(١).

وقال ابن القيم: «.. وطائفة قالت: أحرم إحراماً مطلقاً ثم عينه بالإفراد، وهذا أيضاً يكفي في رده الأحاديث الثابتة الصريحة»(٢).

وقال ابن جماعة: «ولا يصح قول من قال إنه أحرم إحراماً مطلقاً ينتظر ما يؤمر به، ثم أمر بالحج ثم العمرة؛ لأن رواية جابر وغيره من الصحابة ترده»(٣).

ولعل القول بالترجيح أقرب من الجمع؛ وذلك لما تقدم من أن رواية «خرجنا مع رسول الله على لا نذكر حجاً ولا عمرة» هي مما ينكر على علي بن مُسهر، وأن المحفوظ في الصحيح من حديث الأعمش وغيره عن إبراهيم عن الأسود عن عائشة «خرجنا مع رسول الله على لا نذكر إلا الحج» وأن ما روي عن جابر مرفوعاً في هذا المعنى ضعيف بين الضعف، وأن حديث طاووس مرسل لا يعارض مثله الأحاديث المسندة المتضافرة على أن النبي على قد عين نسكاً عند الإحرام، والله تعالى أعلم.

الترجيح:

الأقرب _ والله تعالى أعلم _ أن الإشكال يندفع عن الأحاديث المختلفة في إهلال النبي على بترجيح أنه كان قارناً، وذلك لقوة ما احتج به أهل هذا القول لقولهم، وما أجابوا عن مخالفيهم، ولسلامة مسلكهم من الاعتراضات القادحة، ولأنه القول الذي تأتلف عليه الألفاظ المختلفة، ويزول به الإشكال عنها، والله تعالى أعلم.

⁽١) الفتاوي (٢٦/٤١).

⁽٢) تهذيب السنن (٢/ ٣٢٨).

⁽٣) هداية السالك (٢/ ٥٢٠).



مشكل ما روي في صفة تلبية رسول الله ﷺ

عن ابن عمر على قال: سمعت رسول الله على يُهل مُلَبِّداً (١) يقول: «لبيك اللَّهم لبيك، لبيك لا شريك لك لبيك، إن الحمد والنعمة لك، والملك لا شريك لك» لا يزيد على هذه الكلمات (٢).

وعن جابر رضي قال: «.. فأهل بالتوحيد، لبيك اللهم لبيك، لبيك اللهم لبيك، لبيك لا شريك لك، لبيك لك الملك لا شريك لك، والملك لا شريك لك، وأهل الناس بهذا الذي يهلون به، فلم يرد عليهم شيئاً، ولزم تلبيته "".

🕏 يشكل عليهما حديث:

ه أبي هريرة رضي قال: كان من تلبية النبي على «لبيك إله الحق» (٤).

 ⁽١) التلبيد: أن يُجعل في الشعر شيء من صمغ عند الإحرام لئلا يشعث ويَقمل إبقاءً على الشعر. النهاية (٢٢٤/٤).

⁽۲) متفق عليه: خرجه البخاري في اللباس، باب التلبيد (۱۰/۳۷۳/۱۰) عن حبان بن موسى وأحمد بن محمد، وأخرجه مسلم في الحج (۲۱/۱۱۸٤/۸٤۲/۱) عن حرملة بن يحيى ـ ثلاثتهم ـ عن عبد الله بن وهب عن يونس عن ابن شهاب عن سالم عن أبيه به.

وقد أخرجه البخاري في الحج، باب التلبية (1089/800/7) عن عبد الله بن يوسف، ومسلم في الحج (1080/800/7) عن يحيى بن يحيى _ كلاهما _ عن مالك عن نافع عن ابن عمر من دون جملة: "يهل ملبداً"، وجملة: "لا يزيد على هؤلاء الكلمات".

⁽٣) أخرجه مسلم في الحج (٢/ ١٢١٨/٨٨٦)، وهو جزء من حديث جابر الطويل في صفة الحج.

⁽٤) أخرجه أبو داود الطيالسي (٤/ ١٣٢)، وأحمد (٢/ ٣٤١ ـ ٣٥٢) (٢/ ٤٧٦)، والنسائي =

وعن ابن عباس رأن أن رسول الله رفي وقف بعرفات، فلما قال: «لبيك اللَّهم لبيك» قال: «إنما الخير خير الآخرة»(١).

(٥/ ٢٦١/ ٢٧٥٢)، وابن ماجه (٢/ ٩٧٤/ ٢٩٢٠)، وابن خزيمة (٤/ ٢٦٢٣/ ٢٦٢٧)، وابن والطحاوي في شرح المعاني (٢/ ١٢٥)، والدارقطني في السنن (٢/ ٢٢٥)، وابن حبان (٩/ ٩٠٤)، والحاكم (٦١٨/١)، والبيهقي (٥/ ٤٥)، والخطيب في التاريخ (٢٠/ ٤٣٥) كلهم من طرق عن عبد العزيز بن عبد الله بن أبي سلمة الماجشون عن عبد الله بن الفضل عن الأعرج عن أبي هريرة به، زاد ابن ماجه والطحاوي وابن حبان في آخره لفظة: «لبيك»، وهذا إسناد رجاله ثقات لكنه مُعلّ:

- عبد العزيز بن عبد الله بن أبي سلمة الماجشون: المدني، ثقة فقيه، مات سنة أربع وستين ومئة، أخرج له الجماعة. التقريب ص٣١٧.

- الأعرج: عبد الرحمان بن هرمز، أبو داود المدني، ثقة ثبت عالم من المكثرين عن أبي هريرة، من الثالثة أخرج له الجماعة. التقريب ص٣٥٢.

ـ أما علته: فإن عبد العزيز بن عبد الله قد خولف في وصله، فرواه إسماعيل بن أمية عن عبد الله بن الفضل عن عبد الرحمٰن الأعرج مرسلاً.

قال النسائي بعد تخريجه: «لا أعلم أحداً أسند هذا عن عبد الله بن الفضل إلا عبد العزيز، ورواه إسماعيل بن أمية عنه مرسلاً». قال ابن حجر: «فهذه علته» إتحاف المهرة (١٥/ ٢٢١).

وإسماعيل بن أمية ثقة ثبت. التقريب ص١٠٧، فروايته المرسلة أقرب إلى الصواب _ والله تعالى أعلم _.

يؤيد ذلك أن عبد العزيز بن عبد الله سلك الجادة حينما جعل الحديث عن الأعرج عن أبي هريرة، وذلك أن الأعرج مكثر عن أبي هريرة، فمثل ذلك مما تسبق إليه الأوهام «وهكذا الخطأ في الأسانيد أغلب ما يقع بسلوك الجادة» التنكيل (٢/ ٦٧)، فإذا جاء ثقة فرواه على غير الجادة إما قصر الحديث أو وصله مخالفاً الجادة، فإن ذلك مما يدل على أنه ضبط إسناد الحديث فتقدم روايته، ورواية إسماعيل المرسلة من هذا، والله أعلم.

(۱) أخرجه ابن الجارود في المنتقى برقم (٤٧٠)، وابن خزيمة (٤/ ٢٦٣ / ٢٨٣١)، والحاكم (٢٦٠/١)، والبيهقي (٥/ ٤٥) من طرق عن جميل بن الحسن الجهضمي عن محبوب بن الحسن عن داود بن أبي هند عن عكرمة عن ابن عباس، إلا البيهقي فقد وقع فيه: من طريق ابن خزيمة [وثنا نصر بن علي الجهضمي] والصواب: جميل بن الحسن ـ كما عند ابن الجارود وابن خزيمة والحاكم ـ وكما يتبين من ترجمة جميل، تهذيب الكمال (١٢٧/٥). وهذا الإسناد فيه ضعف:

ـ جميل بن الحسن الأزدي العتكي الجهضمي، روى عن سفيان بن عيينة ومحمد بن =

الحسن القرشي (محبوب)، وعنه ابن ماجه وابن خزيمة، سئل عنه الحافظ (عبدان) فقال: «كان كذاباً فاسقاً فاجراً»، فعقب ابن عدي بقوله: «وجميل بن الحسن لم أسمع أحداً تكلم فيه غير عبدان، وهو كثير الرواية، وعنده كتب سعيد بن أبي عروبة، يرويه عن عبد الأعلى عن سعيد، وعنده عن أبي همام الأهوازي غرائب وعن غيرهما، ولا أعلم له حديثاً منكراً، وأرجو أنه لا بأس به، إلا أن عبدان نسبه إلى الفسق، فأما في باب الرواية فإنه صالح»، ولذلك حمل الذهبي مقالة عبدان على غير الحديث فقال: «أي في كلامه» الكاشف (١/ ٢٩٧)، وقال ابن حجر: «صدوق يخطئ، أفرط فيه عبدان».

ينظر لترجمته: الكامل (٢/ ١٧٢)، تهذيب الكمال (٥/ ١٢٧)، التقريب ص١٤٢.

- محبوب بن الحسن: اسمه محمد - ومحبوب - لقبه، كشف النقاب (٣٩٨/٢)، نزهة الألباب (١٩٨/٢)، ابن الحسن بن هلال بن أبي زينب القرشي، مولاهم، روى عن داود بن أبي هند، ويونس ابن عبيد وغيرهما، وعنه أحمد بن حنبل وجميل بن الحسن وغيرهما.

اختلف فيه: فقال ابن معين: «ليس به بأس»، ووثقه ابن حبان. وقال أبو حاتم: «ليس بقوي»، وضعفه النسائي، وهذا القدر من ترجمته يشعر بأن فيه ضعفاً، فأما قول ابن معين: «ليس به بأس» فإنه استقر عنه أن من قال فيه: «لا بأس به» فثقة عنده، إلا أنه قال ها هنا: «ليس به بأس»، وبكل حال فالظاهر أن معين لا يَعدل عن (ثقة) إلى «لا بأس به» أو «ليس به بأس» إلا لنكتة عنده، ألا ترى أن عثمان الدارمي سأله عن الربيع بن صبيح فقال: «ليس به بأس» قال عثمان: وكأنه لم يطره. تاريخ عثمان الدارمي (١١١)، فإذا اقترن هذا بعبارة أبي حاتم وتضعيف النسائي ظهر أن ابن معين لم يرد بعبارته التوثيق المطلق ـ والله أعلم ـ.

وأما توثيق ابن حبان بذكره في الثقات فمن أدنى درجات التوثيق كما ليس يخفى. الصارم المنكى (١٠٤).

وقد أخرج البخاري لمحبوب لكن مقروناً بغيره، وهذا مما يشعر بضعف فيه عند البخاري.

ينظر لترجمته: الجرح والتعديل (٨/ ٣٨٨)، تهذيب الكمال (٢٥ / ٧٤)، التقريب ص ٤٧٤.

_ وأما داود بن أبي هند: القُشيري، مولاهم، فثقة متقن، كان يهم بأخرة، من الخامسة، مات سنة أربعين ومئة وقيل قبلها. التقريب ص٢٠٠٠.

ـ وعكرمة ثقة ثبت، تقدمت ترجمته ص١٤٠.

- فالإسناد فيه ضعف لحال محبوب بن الحسن وجميل بن الحسن. قال ابن كثير: =

وجه الإشكال:

• سبب الإشكال:

اختلاف حفظ الرواة.

• دراسة الإشكال وبيان طريق دفعه:

سلك بعض أهل العلم لدفع الإشكال مسلك الجمع بين الأحاديث

"وهذا إسناد غريب، وإسناده على شرط السنن ولم يخرجوه" البداية (٧/ ٤٩٩). وقال ابن جماعة: "رواه الحاكم وصححه، وليس بصحيح" هداية السالك (٢/ ٥١٠). وقال ابن حجر: "ورواه سعيد بن منصور من حديث عكرمة مرسلاً" التلخيص (٢/ ٢٤٠)، ولم أقف عليه.

وللحديث شاهد مرسل: أخرجه الشافعي في الأم (٣٩١/٣)، ومن طريقه البيهقي (٥/٥) عن سعيد بن سالم القداح عن ابن جريج أخبرني حميد الأعرج عن مجاهد أنه قال: «كان النبي على يظهر من التلبية: لبيك اللهم لبيك»، فذكر التلبية قال: حتى إذا كان ذات يوم والناس يصرفون عنه كأنه أعجبه ما هو فيه فزاد فيها: «لبيك إن العيش عيش الآخرة» قال ابن جريج: وحسبت أن ذلك يوم عرفة، وهذا مرسل حسن، سعيد بن سالم القداح، صدوق يهم. التقريب ص٢٣٦.

وابن جريج ثقة فقيه. التقريب ص٣٦٣.

حميد بن قيس الأعرج، ثقة. التقريب ص١٨٢.

مجاهد: إمام من أئمة التابعين مضت ترجمته ص١٦٤. ومراسيله لا بأس بها، قال يحيى القطان: «مرسلات مجاهد أحب إلي من مرسلات عطاء بن أبي رباح بكثير،كان عطاء يحطب: يأخذ عن كل ضرب» شرح العلل (١/ ٢٧٤)، ومفهوم كلامه أن عند مجاهد تحرياً في الرواية، وأنه لا يأخذ عن كل من دب ودرج، ولذا قال ابن رجب: «وأما مجاهد وطاووس وسعيد بن المسيب ومالك فأكثر تحرياً في رواياتهم وانتقاء لمن يروون عنه، مع أن يحيى بن سعيد صرح بأن الكل ضعيف، شرح العلل (١/ ١٨١)، وقد صحح هذا المرسل النووي في المجموع (٧/ ١٦١)، فإذا ضُم هذا المرسل إلى المسند المتقدم عن ابن عباس أحدث له قوة. والله أعلم.

المحفوظة في الصحيح، المثبتة الصفة المشهورة في تلبية رسول الله على وبين الأحاديث التي ورد فيها الزيادة، وذلك بالقول بأن ابن عمر وجابراً لم يسمعا من رسول الله على غير التلبية المشهورة فجزم ابن عمر بأن رسول الله على لم يزد عليها، وجزم جابر بأنه لزمها، وحفظ أبو هريرة وابن عباس تلك الزيادتين فيها، ومن حفظ حجة على من لم يحفظ.

وإلى هذا المسلك ذهب ابن خزيمة، فعقد في صحيحه (۱): باب صفة تلبية النبي على وخرج فيه حديث ابن عمر المتقدم في تلبية رسول الله على ثم عقد «باب ذكر البيان أن الزيادة في التلبية على ما حفظ ابن عمر عن النبي على جائز، والدليل على أن بعض أصحاب النبي على قد يحفظ عنه ما يَغْرُب عنه بعضه؛ لأن أبا هريرة قد حفظ عن النبي على في تلبيته ما لم يحك عنه غيره...».

ثم ساق بإسناده إلى أبي هريرة أن النبي ﷺ قال في تلبيته: «لبيك إله الحق»(٢).

وممن سلك هذا المسلك ابن حبان، فقد خرج حديث أبي هريرة المتضمن الزيادة في صحيحه وترجم له «ذكر الإباحة للمرء أن يزيد في تلبيته على ما ذكرنا»(٣).

ومنهم ابن حزم، فقد خرج بسنده حديث أبي هريرة المتضمن زيادة «لبيك إله الحق» ثم قال: «زيادة الثقة مقبولة، وابن عمر اقتصر على ما سمع، وليس مغيب ما ذكره أبو هريرة عن علم ابن عمر حجة على علم أبي هريرة، وكلاهما قال ما سمع بلا شك»(٤).

وقال في موضع آخر بعدما خرج حديث ابن عمر: «وقد روى غيره الزيادة، ومن زاد ذكر الله تعالى فحسن، كل ذكر حسن (٥٠).

^{(1) (3/17/). (7)}

⁽٣) (١٠٩/٩). حجة الوداع ص١٤٢.

⁽٥) المحلى (٧/١٥).

ومنهم ابن تيمية، فإن الظاهر أنه اعتمد الزيادة؛ لأنه قال بعدما ذكر حديث أبي هريرة: «فعُلم أنه كان يزيد أحياناً على التبية المشهورة»(١).

فإن صح حديث أبي هريرة وحديث ابن عباس أو أحدهما فالجمع واضح، ويحمل حينئذ جزم ابن عمر وجابر _ بأنه عليه الصلاة والسلام لم يزد على تلبيته وأنه لزمها _ على أنها الصفة التي كان يلهج بها ويكثر منها، والزيادة على أنه كان يذكرها لماما.

قال الإمام الشافعي «كما روى جابر وابن عمر: كانت أكثر تلبية رسول الله على التي أحب أن تكون تلبية المحرم لا يقصر عنها ولا يجاوزها إلا أن يُدخل ما روى أبو هريرة عن النبي على فإنه مثلها في المعنى ؛ لأنها تلبيته . . . »(٢) والله تعالى أعلم.



⁽١) شرح العمدة (١/ ٥٨٧).

⁽٢) الأم (٣/ ٢٩١).



مشكل ما روي في قطع التلبية

فيه مطلبان:

- المطلب الأول: مشكل ما روي في قطع التلبية للمعتمر.
 - المطلب الثاني: مشكل ما روي في قطع التلبية للحاج.

* * *

المطلب الأول

مشكل ما روي في قطع التلبية للمعتمر

عن نافع قال: كان ابن عمر الله إذا دخل أدنى الحرم أمسك عن التلبية ثم يبيت بذي طوى (۱)، ثم يصلي الصبح ويغتسل، ويحدث أن النبى الله كان يفعل ذلك (۲).

(۱) ذو طوى: بضم الطاء وفتحها، وقيل بالكسر، قال ياقوت: «والفتح أشهر»: واد بقرب مكة، وقد أصبح اليوم داخلاً فيها.

ينظر: معجم البلدان (٤/ ٥١)، معجم الأمكنة الوارد ذكرها في صحيح البخاري (٢٤٩).

(٢) أخرجه البخاري في الحج، باب الاغتسال عند دخول مكة (٣/ ١٥٧٣/٥٠٩) من طريق ابن عُلَيّة عن أيوب عن نافع به، وأخرجه في الحج باب الإهلال مستقبل القبلة (٣/ ٤٨٢/ ١٥٥٣) من طريق عبد الوارث عن أيوب بنحوه، وفي أوله زيادة.

وقد أخرجه مسلم في الحج (٢/٩١٩/٢) من طريق عبيد الله بن عمر عن نافع به، وليس فيه ذكر الإمساك عن التلبية.

والحديث في كتاب الحج من الموطأ، باب قطع التلبية (٢٧٦) رواه مالك عن نافع أن عبد الله بن عمر كان يقطع التلبية في الحج إذا انتهى إلى الحرم حتى يطوف بالبيت وبين الصفا والمروة، ثم يلبي حتى يغدو من منى إلى عرفة، فإذا غدا ترك التلبية وكان =

= يترك التلبية في العمرة إذا دخل الحرم».

فهذا اللفظ مُبيّن، يدل على أن ابن عمر كان يترك التلبية إذا دخل الحرم، فإن كان حاجاً عاد إليها بعد الطواف والسعي، وإن كان معتمراً لم يعد، وهذه الرواية وإن لم يسند ابن عمر فعله فيها إلى رسول الله إلا أنها محمولة _ والله أعلم _ على رواية البخاري المتقدمة المصرِّح فيها بأن ذلك فعل رسول الله على .

وقد بوب النسائي في السنن الكبرى (٢٤٢/٤) «متى يقطع المعتمر التلبية»، وساق بإسناده إلى ابن علية عن أيوب عن نافع بمثل لفظ البخاري المتقدم، وفي صنيع النسائي إشارة إلى ما تقدم آنفاً من رواية مالك في الموطأ.

وقد أخرج ابن خزيمة (٤/ ٢٠٩٦/٢٠٥) عن أحمد بن عبد الرحمان بن وهب، حدثنا عمي، حدثني أبو صخر عن ابن قُسيط عن عبيد بن جريج قال: حججت مع عبد الله بن عمر بن الخطاب بين حجة وعمرة اثنتي عشرة مرة، قال: قلت له: يا أبا عبد الرحمان، لقد رأيت منك أربع خصال... فذكر الحديث وقال: رأيتك إذا أهللت فدخلت العُرُش [وهي بيوت مكة] القرى ص١٨٣، قطعت التلبية، قال: «صدقت يا ابن جريج، خرجت مع رسول الله على فلما دخل العرش قطع التلبية فلا تزال تلبيتي حتى أموت». [وقد وقع في المطبوع: عبيد بن حُنين] وهو تصحيف صوابه: ابن جريج كما تقدم، فالحديث أصله في الصحيحين وغيرهما معروف بعبيد بن جريج - وراويه هنا عنه يزيد بن عبد الله بن قسيط، وإنما يروي عن عبيد بن جريج، وعبيد بن حنين وإن كان له سماع من ابن عمر إلا أن هذا الحديث ليس من حديثه عنه وإنما هو لعبيد بن جريج].

والحديث بهذا اللفظ فيه ضعف لحال أحمد بن عبد الرحمان بن وهب وأبي صخر. - أما أحمد بن عبد الرحمان بن وهب، فهو ابن أخي الحافظ عبد الله بن وهب تغير
بعد الخمسين ومثتين فأدخلت عليه أحاديث منكرة فقبلها، ذكر معنى ذلك أبو حاتم
والحافظ محمد بن يعقوب وابن حبان وابن الجوزي، وقد ذكر ابن أبي حاتم أنه رجع
عن تخليطه فسأل عن ذلك أبا زرعة فقال: "إن رجوعه مما يحسن حاله، ولا يبلغ به
المنزلة التي كان من قبل». وقد قوى من شأنه ابن عدي وذكر أن ما أنكر عليه مما
تفرد به عن عمه محتمل، فلعله خصه به، وقد خلص ابن حجر إلى أنه صدوق تغير
بآخرة، والله أعلم.

ينظر: الجرح والتعديل (١/ ٦٠)، الكامل (١/ ١٨٤)، تهذيب الكمال (١/ ٣٨٧)، التقريب ص. ٨٢.

_ وأما أبو صخر: وهو حُميد بن زياد المدني، أبو صخر الخراط فقد اختلف فيه، فقال أحمد: «ليس به بأس»، واختلف قول ابن معين فقال مرة: «ثقة ليس به بأس»، =

🕏 یشکل علیه حدیث ابن عباس:

ه أن النبي ﷺ قال: «يلبي المعتمر حتى يستلم الحجر» (١٠).

ومرة ضعفه، وقال النسائي: «ليس بالقوي»، ولأجل الخلاف قال ابن شاهين: «وهذا الخلاف في حُميد من أحمد ويحيى يوجب التوقف فيه، وكان حميد بن زياد صاحب علم بالتفسير وليس له حديث كثير، ولعل يحيى وقف من روايته على شيء أوجب هذا القول فيه والله أعلم». ذكر من اختلف العلماء ونقاد الحديث فيه (٥٠)، وخرج ابن حجر بقول وسط فقال: «صدوق يهم»، والله أعلم.

ينظر لترجمته: تهذيب الكمال (٧/ ٣٦٦)، التقريب ص١٨١.

والمحفوظ في الصحيحين من حديث عبيد بن جريج عن ابن عمر ليس فيه ذكر قطع التلبية، فقد خرج البخاري في الوضوء، باب غسل الرجلين في النعلين ولا يمسح على النعلين (١٦٦/٣٢١/١) عن عبد الله ابن يوسف، ومسلم في الحج (١٦٦/٣٢١/١) عن عبيد بن يحيى ـ كلاهما ـ عن مالك عن سعيد المقبري عن عبيد بن جريج أنه قال لعبد الله بن عمر: يا أبا عبد الرحمان، رأيتك تصنع أربعاً لم أر أحداً من أصحابك يصنعها، قال: وما هي يا ابن جريج؟.. فذكر الحديث وليس فيه السؤال عن قطع التلبية.

(۱) أخرجه ابن أبي شيبة (٥/ ٣٥٨)، وابن الجارود برقم (٤٥١)، وأخرجه ابو داود في المناسك _ واللفظ له _ باب متى يقطع المعتمر التلبية (٢/ ٢٧٩/٢)، والترمذي في أبوب الحج، باب ما جاء متى تقطع التلبية في العمرة؟ (٢/ ٢٥٠/٥٠)، وصححه، وابن خزيمة (٢/ ٢٦٩/٢٠)، والبيهقي (١٠٥/٥)، وغيرهم من طرق عن محمد بن عبد الرحمن بن أبي ليلي عن عطاء عن ابن عباس به، وهذا كما تقدم لفظ أبى داود، والباقون رووه عن ابن عباس من فعله عليه.

والحديث بهذا الإسناد فيه ضعف لحال ابن أبي ليلى، وهو وإن كان إماماً قارئاً فقيهاً، إلا أنه تكلم في ضبطه، فضعفه يحيى القطان، ووصفه أحمد بسوء الحفظ واضطراب الحديث، وقال مرة: «ابن أبي ليلى ضعيف، وفي عطاء أكثر خطاً»، وقال شعبة: «ما رأيت أسوأ حفظاً من ابن أبي ليلى»، وقال أبو حاتم: «محله الصدق، كان سيئ الحفظ، شغل بالقضاء فساء حفظه، ولا يتهم بشيء من الكذب، وإنما ينكر عليه كثرة الخطأ، يكتب حديثه ولا يحتج به».

ينظر لترجمته: تهذيب الكمال (٢٥/ ٦٢٢).

وقد ضعف الحديث ابن حزم في المحلى (٧/ ٨٥)، وقال المنذري: «في إسناده محمد بن عبد الرحمٰن بن أبي ليلى، وقد تكلم فيه جماعة من الأئمة» مختصر السنن (7/ 787). وقال الزيلعي: «وفي إسناده محمد بن عبد الرحمٰن بن أبي ليلى، وفيه مقال» نصب الراية (7/ 787).

• وجه الإشكال:

أن حديث ابن عمر يدل على أن المعتمر يقطع التلبية إذا دخل أدنى الحرم (١)، وحديث ابن عباس يخالفه، إذ يدل على أن المعتمر يقطع التلبية عند استلام الحجر، وذلك في بدء الطواف.

• أقوال العلماء في إثبات الإشكال:

ذكر ابن جماعة حديث ابن عمر وأجاب عنه بتأويل، قال: «ويتعين هذا التأويل للجمع بين الأحاديث» (٢).

والصواب في الحديث وقفه على ابن عباس، كما قال الشافعي وتبعه البيهقي، وأشار
 إليه أبو داود.

قال الشافعي: «روى ابن أبي ليلى عن عطاء عن ابن عباس أن النبي على لبى في عمرة حتى استلم الركن»، ولكنا هبنا روايته؛ لأنا وجدنا حفاظ المكيين يقفونه على ابن عباس» سنن البيهقي (٥/ ١٠٥)، وقال البيهقي: «رفعه خطأ، وكان ابن أبي ليلى هذا كثير الوهم، وخاصة إذا روى عن عطاء فيخطئ كثيراً، ضعفه أهل النقل مع كبر محله في الفقه» السنن (٥/ ١٠٥)، وقال أبو داود: «رواه عبد الملك بن أبي سليمان وهمام عن عطاء عن ابن عباس موقوفاً» السنن (٢/ ٣٧٩).

وعبد الملك صدوق له أوهام. التقريب ص٣٦٣، وروايته خرجها البيهقي (٥/ ١٠٤)، وهمام بن يحيى ثقة، التقريب ص٥٧٤، فروايتهما الموقوفة أرجح.

وقد روي بمعنى حديث ابن عباس حديث عن عبد الله بن عمرو، أخرجه أحمد (٣/ ١٨٠)، والبيهقي (٥/ ١٠٥) من طريق الحجاج بن أرطاة عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده قال: «اعتمر رسول الله ﷺ ثلاث عمر كل ذلك في ذي القعدة، يلبي حتى يستلم الحجر»، وهذا إسناد ضعيف، فيه الحجاج بن أرطاة، وقد تقدم أنه سيئ الحفظ كثير الوهم، قال البيهقي: «والحجاج بن أرطاة لا يحتج به»، وضعفه ابن حزم. المحلى (٧/ ٨٥).

وأخرج البيهقي (٥/٥٠) من حديث بحر بن مرّار عن عبد الرحمان بن أبي بكرة عن أبيه «أن رسول الله على خرج في بعض عمره وخرجت معه، فما قطع التلبية حتى استلم الحجر»، وفيه بحر بن مرار، صدوق اختلط بآخره. التقريب ص١٠٥، قال البيهقى: «إسناده ضعيف» (٥/٥٠٥).

(١) دل على ذلك عمومه، ذكر ذلك ابن الطبري في القرى ص١٨٣، والرواية التي أخرجها مالك عن نافع، وسلف بيان ذلك في تخرج حديث ابن عمر.

⁽۲) هداية السالك (۲/ ۵۰۱).

• سبب الإشكال:

وهم بعض الرواة، أو اختلاف الحفظ.

دراسة الإشكال وبيان الراجح من الأقوال في دفعه:

سلك أهل العلم لدفع الإشكال مسلكي الجمع والترجيح، وفيما يأتي بيان ذلك:

أولاً: مسلك الجمع:

ذكر ابن جماعة حديث ابن عمر وفيه: إمساكه عن التلبية عندما دخل أدنى الحرم، ثم قال: «وقد يجاب عنه بأنه على أمسك عن التلبية لاشتغاله بغيرها، ثم عاودها، ويتعين هذا التأويل للجمع بين الأحاديث»(١).

ولم يذكر ابن جماعة الأحاديث التي تأول حديث ابن عمر لأجل الجمع بينها وبينه، فقد يحتمل أن تكون الأحاديث الدالة على إمساكه عن التلبية عند استلام الحجر، أو تكون الأحاديث الدالة على لزومه التلبية حتى رمى جمرة العقبة (٢)، أو تكون الأحاديث كلها، وبكل حال فإن كان أراد تلبية العمرة فإنه يرد على ذلك أنه لو عاد إلى التلبية لما كاد أن يخفى ذلك على ابن عمر مع حرصه على تتبع هدي رسول الله على ضبط اغتساله بعد الفجر بذي طوى.

ثانياً: مسلك الترجيح: وفيه طريقان:

الأولى: ترجيح قطع التلبية عند دخول أدنى الحرم على قطعها عند استلام الحجر في بدء الطواف.

وهو قول ابن عمر وعروة بن الزبير والحسن^(٣)، ومالك والنسائي وابن خزيمة.

⁽١) هداية السالك (٢/٥٠١).

⁽٢) سيأتي سياقها في المطلب الآتي _ إن شاء الله _.

⁽٣) الاستذكار (١٠/ ٢٩٠)، المغنى (٢٥٦/٥).

قال الإمام مالك: «وأما من أحرم من المواقيت بعمرة فإنه يقطع التلبية إذا دخل الحرم وانتهى إليه، قال: وبلغنى ذلك عن ابن عمر وعروة بن الزبير»(١).

وبوب النسائي في السنن الكبرى (٢) «متى يقطع المعتمر التلبية» وساق فيه بإسناده حديث ابن عمر المتقدم في قطع التلبية «إذا دخل أدنى الحرم...» وهذا الصنيع يشعر بمسلكه في ترجيح قطع التلبية للمعتمر إذا دخل أدنى الحرم، وأنه يحمل الحديث على المعتمر، ولعله أشار بذلك إلى ما تقدم من رواية مالك في الموطأ عن نافع.. وفي آخرها «وكان يترك التلبية في العمرة إذا دخل الحرم» وأيضاً فإنه لم يخرج حديث ابن عباس المخالف في الكبرى ولا في المجتبى.

وأما ابن خزيمة فقد عقد «باب قطع التلبية في الحج عند دخول الحرم إلى الفراغ من السعي بين الصفا والمروة» (٣) وساق فيه حديث عبيد بن جريج الدال على أن النبي على قطع التلبية لما دخل عُرُش مكة، ثم عقب بقوله: «قد كنت أرى للمعتمر» التلبية حتى يستلم الحجر أول ما يبتدئ الطواف لعمرته لخبر ابن أبي ليلى عن عطاء عن ابن عباس «أن رسول الله على كان يمسك عن التلبية في العمرة إذا استلم الحجر» قال: «فلما تدبرت خبر عبيد بن حُنين [-كذا والصواب عبيد بن جريج كما سلف _] كان فيه ما دل على أن النبي قد كان يقطع التلبية عند دخول عروش مكة، وخبر عبيد بن جريج أثبت إسناداً من خبر عطاء؛ لأن ابن أبي ليلى ليس بالحافظ، وإن كان فقيهاً عالماً، فأرى كان معتمراً لم يعد إلى التلبية، وإن كان مفرداً أو قارناً عاد إلى التلبية عند فراغه من السعي بين الصفا والمروة؛ لأن فعل ابن عمر كالدال على أنه رأى النبي على قطع التلبية في حجته إلى الفراغ من السعي بين الصفا والمروة» ألى الفراغ من السعي بين الصفا والمروة، ألى الفراغ من السعي بين الصفا والمروة» أله المروة» ألى الفراغ من السعي بين الصفا والمروة» ألى الفراغ من السعي بين الصفا والمروة» ألى الفراغ من السعي بين الصفا والمروة» أليه وألى الفراغ من السعي بين الصفا والمروة» ألى الفراغ من السعي بين الصفا والمروة» ألى الفراغ من السعي بين الصفا والمروة المؤلى الفراغ من السعي بين الصفا والمروة» ألى الفراغ من السعي بين الصفا والمروة» ألى الفراغ من السعي المؤلى المؤ

⁽١) التمهيد (١٠/٢٢٧)، وينظر: معرفة السنن (٧/٢٦٩).

⁽٢) (3/ ٢37). (٣)

^{(3) (3/5.7).}

وهذا النقل بيَّن في أن ابن خزيمة يأخذ بترجيح قطع التلبية عند دخول عروش مكة _ وهي بيوتها _ وذلك بدلالة حديث عبيد بن جريج، وكان قد خرِّج قبله حديث ابن عمر في إمساكه عن التلبية عند بلوغه الحرم، فكأنه يرى أن مُحصّل الحديثين واحد، إذ كلاهما يدل على فعل صدر من رجل واحد هو ابن عمر، فلعله يجمع بينهما بأن إمساكه إذا دخل الحرم مقيد ببلوغه عروش مكة، والله أعلم.

وقد يرد على هذا أمران:

أولهما: أن رواية ابن عُلية _ عند البخاري _ «.. إذا دخل أدنى الحرم أمسك عن التلبية ببلوغه أول موضع من الحرم، وبين أدنى الحرم وعروش مكة، التي هي بيوتها مسافة بعيدة.

ثانيهما: أن حديث عبيد بن جريج فيه ضعف _ كما تقدم _ وعلى ذلك فيمكن أن يكون قول ابن خزيمة طريقاً مستقلاً، والله أعلم.

وقد اعترض ابن حزم على الاستدلال بحديث نافع عن ابن عمر في إمساكه عن التلبية عند دخول أدنى الحرم بأن ليس في الخبر أن ذلك كان في العمرة، وأنه يمكن أن ابن عمر إنما أشار بقوله: «إن رسول الله على كان يفعل ذلك» إلى المبيت بذي طوى وصلاة الصبح بها فقط(١).

ويجاب عن الاعتراض بأن فيما رواه مالك عن نافع تصريحاً بأن ذلك في العمرة فإنه قال: «وكان يترك التلبية في العمرة إذا دخل الحرم».

وأما اعتراضه بأنه يمكن أن يكون ابن عمر أشار بقوله: "إن رسول الله ﷺ كان يفعل ذلك" إلى المبيت بذي طوى وصلاة الصبح بها فقط، فيجاب عنه: بأن الحديث ظاهر في أن قول ابن عمر: "كذلك فعل رسول الله ﷺ عائد إلى كل ما فعل ابن عمر من قطع التلبية عند دخول أدنى الحرم والمبيت بذي طوى وصلاة الصبح به والاغتسال.

ومما يبين ذلك أن ابن عمر فعل في هذا الخبر أفعالاً كلها ثابتة عن

⁽¹⁾ المحلى (V/ ۸۵).

رسول الله على الإحرام من ذي الحليفة ثم صلاة الفجر بها، ثم الإهلال بعد الركوب على الراحلة مستقبل القبلة ثم المبيت بذي طوى، فما بال الإمساك عن التلبية عند دخول أدنى الحرم يكون رأياً من ابن عمر لا توقيفاً؟

قال ابن حجر: «قوله: «كان يفعل ذلك» يحتمل أن الإشارة به إلى الفعل الأخير، وهو الغسل وهو مقصود الترجمة، ويحتمل أنها إلى الجميع وهو الأظهر»(١).

وقال ابن كثير بعدما ذكر حديث ابن عمر: «وحاصل هذا كله أنه ﷺ لما انتهى في مسيره إلى ذي طوى، وهو قريب من مكة متاخم للحرم أمسك عن التلبية»(٢).

الطريقة الثانية: ترجيح قطع التلبية للمعتمر عند استلام الحجر، وذلك في بدء الطواف، وهو قول ابن عباس وعطاء وعمرو بن ميمون وطاووس والنخعي وأصحاب الرأي (٣)، والثوري، والشافعي وأحمد وإسحاق.

قال الترمذي بعدما خرج حديث ابن عباس أن النبي على كان يمسك عن التلبية في العمرة إذا استلم الحجر، قال: «والعمل عليه عند أكثر أهل العلم، قالوا: لا يقطع المعتمر التلبية حتى يستلم الحجر، وقال بعضهم: إذا انتهى إلى بيوت مكة قطع التلبية، والعمل على حديث النبي على، وبه يقول سفيان والشافعي وأحمد وإسحاق»(٤).

وكأنه اختيار شيخ الإسلام ابن تيمية إذ قال: "ولهذا قالوا أيضاً بما ثبت عن النبي على أنه يلبي بالعمرة إلى أن يستلم الحجر، وإن كان ابن عمر ومن اتبعه من أهل المدينة كمالك قالوا: يلبي إلى أن يصل الحرم، فإنه وإن وصل إليه فإنه مدعو إلى البيت» (٥).

⁽۱) الفتح (۳/ ۰۰۹). (۲) البداية (۷/ ۱۱۹)

⁽٣) الاستذكار (١٠/ ٢٩٠)، المغنى (٥/ ٢٥٦).

⁽٤) جامع الترمذي (٢/ ٢٥١)، وينظر: معرفة السنن (٧/ ٢٦٩).

⁽٥) الفتاوي (٢٦/١٧٣).

الراجح:

الأقرب _ والله تعالى أعلم _ أن الإشكال يندفع بترجيح حديث ابن عمر الدال على أن رسول الله على كان يمسك عن التلبية في العمرة إذا دخل أدنى الحرم، وذلك بأن حديث ابن عمر أصح من حديث ابن عباس فإن حديث ابن عمر في صحيح البخاري، وحديث ابن عباس لا يصح إلا موقوفاً، ولا يرد هنا أن هذا الموقوف له حكم الرفع فيؤخذ به، فإنما محل ذلك إذا لم يكن لهذا الموقوف معارض أصح منه، فكيف ومعارضه مرفوع مخرج في الصحيح مع وضوح دلالته، والله أعلم.

المطلب الثانى

مشكل ما روي في قطع التلبية للحاج

عن نافع قال: «كان ابن عمر الله إذا دخل أدنى الحرم أمسك عن التلبية، ثم يبيت بذي طوى، ثم يصلي به الصبح ويغتسل، ويحدث أن النبى الله كان يفعل ذلك»(١).

🕏 يشكل عليه:

حديث: ابن عباس أن أسامة بن زيد الله كان ردف النبي الله من عرفة إلى منى، قال: من عرفة إلى المزدلفة، ثم أردف الفضل من المزدلفة إلى منى، قال: فكلاهما قالا: «لم يزل النبي الله يلبى حتى رمى جمرة العقبة»(٢).

⁽١) أخرجه البخاري، وتقدم عزوه ص٢١٤.

⁽۲) أخرجه البخاري في الحج، باب التلبية والتكبير غداة النحر حتى يرمي الجمرة (7) عن أبي عاصم الضحاك بن مخلد، ومسلم في الحج (7) عن أبي عاصم الضحاك بن مخلد، ومسلم في الحج (7) عن أبي عاصم الضحاك بن مخلد،

🕏 ويشكل على هذه الرواية الروايات الآتية:

عن ابن عباس عن الفضل «أن رسول الله ﷺ لم يزل يلبي حتى بلغ الجمرة» (١).

وعن ابن مسعود رضي قال: «رمقت النبي رضي فلم يزل يلبي حتى رمي جمرة العقبة بأول حصاة»(٢).

من طریق عیسی بن یونس - کلاهما - عن ابن جریج عن عطاء عن ابن عباس،
 واللفظ للبخاری، وسیاق مسلم مقتصر علی ذکر إرداف الفضل.

وروى ابن خزيمة (٤/ ٢٨٢/ ٢٨٨٧) عن محمد بن حفص الشيباني حدثنا حفص بن غياث حدثنا جعفر ابن محمد عن أبيه عن علي بن حسين عن ابن عباس عن أخيه الفضل قال: «أفضت مع النبي على في عرفات، فلم يزل يلبي حتى رمى جمرة العقبة، يكبر مع كل حصاة، ثم قطع التلبية مع آخرها حصاة».

_ محمد بن حفص: شيخ ابن خزيمة لم أقف على ترجمته.

ـ جعفر بن محمد بن علي بن الحسين: صدوق إمام فقيه. التقريب ص١٤١.

ـ محمد بن على بن الحسين: أبو جعفر الباقر ثقة. التقريب ص٤٩٧.

ـ علي بن الحسين: هو علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب، المعروف بزين العابدين، ثقة ثبت. التقريب ص٤٠٠٠.

وفي هذا الحديث لفظة غريبة وهي: «يكبر مع كل حصاة» فإن المحفوظ في الصحيحين من رواية ابن عباس عن أخيه الفضل ـ ومنه ما مضى تخريجه ـ ليس فيه ذكر التكبير مع كل حصاة، وإنما يحفظ من حديث جابر الطويل في صحيح مسلم وسيأتي قريباً، وفي حديث ابن مسعود عند البخاري (٣/ ١٧٥ / ١٧٥٠)، ومسلم (٢/ ١٢٩٦). وأخرج النسائي (٥/ ٢٧٦ / ٣٠٠٠) من طريق خصيف عن مجاهد عن ابن عباس قال: قال الفضل بن عباس: «كنت ردف النبي على فما زلت أسمعه يلبي حتى رمى جمرة العقبة، فلما رمى قطع التلبية»، وفيه خصيف وقد تقدم أنه صدوق سم؛ الحفظ.

⁽۱) أخرجه البخاري في الحج، باب النزول بين عرفة ومزدلفة (۳/ ٢٠٦/ ١٦٧٠)، ومسلم في الحج (۲/ ٩٣١/ ١٢٨٠) من طريق كريب عن ابن عباس به.

⁽٢) رواه ابن خزيمة (٤/ ٢٨٨٦ / ٢٨٨١)، وأبو يعلى في معجمه برقم (١٧٤)، والطبراني في الأوسط (٤/ ٣٦١ / ٤٣٦٣)، والبيهقي (٥/ ١٣٧) من طرق عن شريك بن عبد الله عن عامر بن شقيق عن أبي وائل عن ابن مسعود به، وفي هذا الإسناد ضعف، والصواب في الحديث الوقف على ابن مسعود.

ـ شريك بن عبد الله النخعي الكوفي القاضي، فيه مقال شهير، وقد اختلف فيه:

- فوثقه ابن معين والعجلي، وقال النسائي: ليس به بأس، وكان ابن مهدي يحدث عنه.

ـ وضعفه يحيى القطان ورأى أنه لم يزل مخلّطاً، وضعفه الجوزجاني والعقيلي وغيرهم، ووصفه أبو زرعة والترمذي بكثرة الغلط والوهم.

ـ وفصل في حاله غيرهم، ثم اختلفوا في تفصيلهم:

- فذهب ابن عمار إلى أن كتبه صحاح دون حفظه، غير أنه قال: ولم يسمع من شريك من كتابه إلا إسحاق الأزرق، وقال يعقوب بن شيبة: كتبه صحاح وحفظه فيه اضطراب.

ـ وفرق آخرون بين ما حدث به في آخر عمره بعد ولايته القضاء، فضعفوه لاشتغاله بالقضاء عن حفظ الحديث وبين ما حدث به قبل ذلك فصححوه، وذلك مفهوم كلام أحمد وأبى حاتم.

وقد ذكر الحافظ ابن رجب طرفاً مما قيل فيه ثم قال: «وبكل حال فهو سيئ الحفظ كثير الوهم» شرح العلل (٢/ ٢٨٩)، ولخص ابن حجر الخلاف بقوله: «صدوق يخطئ كثيراً تغير حفظه منذ ولي القضاء بالكوفة».

- وسبب اختلاف الحفاظ في حال شريك وأمثاله - والله أعلم - الاختلاف في تقدير غلطه قلة وكثرة، فمن قدر أن الغالب على حديثه الصحة والاستقامة وثقه إما مطلقاً أو استثنى ما خالف فيه تنبيها على أن الرجل ليس في طبقة الثقات الأثبات الذين يندر وقوع الخطأ منهم، ومن قدر كثرة الخطأ في حديثه من غير جزم بأن خطأه أكثر من صوابه وصفه بسوء الحفظ، ومن قدر غلبة الوهم على حديثه أطلق تضعيفه، وبكل حال فهذا القدر من الأقوال في شريك دال على أن الرجل وسط بين الثقات المتفق عليهم والضعفاء الممتفق عليهم، وأن فيه ضعفاً ولا بد، ومن كانت هذه صفته، فإنه كما تقدم في ترجمة خصيف الجزري - ينظر فيما رواه: فإن شرك الحفاظ فيما رووا ولم يأت بمنكر فهذا أمارة ضبطه لما روى، وإن تفرد لم يحتمل تفرده، وإن خالف فما رواه منكر، والله أعلم.

ينظر لترجمة شريك: الضعفاء للعقيلي (٢/ ١٣٩)، الكامل (٦/٤)، تهذيب الكمال (٢١٤)، التقريب ص٢٦٦.

- وعامر بن شقيق: هو عامر بن شقيق بن جمرة الأسدي الكوفي، روى عن أبي وائل وعنه سفيان الثوري وشريك وغيرهما، ضعفه ابن معين، وقال أبو حاتم: «ليس بقوي»، وقال النسائي: «ليس به بأس»، ووثقه ابن حبان، ولأجل هذا الخلاف قال الذهبي: «صدوق ضُعف»، وقال ابن حجر: «لين الحديث» تهذيب الكمال (١٤/ ١٤)، الكاشف (١٥٢)، التقريب ص٢٨٧.

وعن جابر رضي قال: «.. حتى أتى الجمرة التي عند الشجرة، فرماها بسبع حصيات، يكبر مع كل حصاة منها»(١).

• وجه الإشكال:

أن حديث ابن عمر يدل بعمومه على أن قطع التلبية للحاج موقت بدخول الحرم، وحديث الفضل يدل على أنه موقت بتمام رمي جمرة العقبة، فإن ظاهر لفظه أنه لم يزل يلبي حتى رمى الجمرة بسبع حصيات (٢)، ثم تشكل رواية كريب عن ابن عباس من جهة أن لفظة «حتى بلغ الجمرة» ظاهرها أن قطع التلبية موقت بالشروع في رمي الجمرة لا بتمام رميها (٣)، يؤيدها حديث ابن مسعود «قطع التلبية بأول حصاة» وحديث جابر «يكبر مع كل حصاة» فإن مفهومه أنه لم يكن يلبي أثناء الرمي، وأنه قطع التلبية بأول حصاة .

• أقوال العلماء في إثبات الإشكال:

ذكر النووي تأويل الجمهور لحديث ابن عباس عن الفضل «لم يزل يلبي حتى رمى جمرة العقبة» وأن جوابهم لأجل الجمع بين الروايتين (٥٠).

• سبب الإشكال:

اختلاف أداء الرواة.

⁼ _ وقد صوب الدارقطني وقف الحديث فقال: «يرويه عامر بن شقيق عن أبي وائل، وكذلك رواه زحمويه عن شريك عنه، وغيره لا يرفعه، والموقوف أصح» العلل (١٣/ ٢٧٠).

⁽١) رواه مسلم، وهو جزء من الحديث الطويل في صفة حجته عليه الصلاة والسلام، وتقدم عزوه ص٢٠٨.

⁽۲) صحیح ابن خزیمة (۱۶/ ۲۸۱)، التمهید (۲۳/ ۲۲۳).

⁽٣) شرح مسلم للنووي (٣/٩/٣).

⁽٤) معرفة السنن (٧/ ٣٢٦)، المغنى (٥/ ٢٩٧).

⁽٥) شرح مسلم (٣/ ٢٧/٩).

دراسة الإشكال وبيان الراجح من الأقوال في دفعه:

سلك أهل العلم لدفع الإشكال مسلكي الجمع والترجيح:

أولاً: مسلك الجمع:

أ ـ الجمع بين حديث ابن عمر «كان إذا دخل الحرم أمسك عن التلبية» وبين حديث ابن عباس «لم يزل النبي على يلبي حتى رمى جمرة العقبة» وذلك بأن يقال: إن المراد بقطع التلبية عند دخول الحرم الإمساك عنها ـ للحاج ـ إمساكاً مؤقتاً ينتهي بالطواف والسعي، ثم يعاودها بعد الخروج من مكة إلى عرفة (۱)، قال ابن خزيمة: «وأخبار النبي على أنه لم يزل يلبي حتى رمى جمرة العقبة دالة على أنه لم يقطع التلبية عند دخوله الحرم قطعاً لم يعاود لها»(۲).

ويدل لهذا الجمع ما روى مالك عن نافع أن عبد الله بن عمر كان يقطع التلبية في الحج إذا انتهى إلى الحرم حتى يطوف بالبيت وبين الصفا والمروة، ثم يلبي حتى يغدو من منى إلى عرفة، فإذا غدا ترك التلبية، وكان يترك التلبية في العمرة إذا دخل الحرم (٣).

وروى ابن خزيمة من طريق القاسم بن محمد قال: «رأيت عبد الله بن عمر يقطع التلبية إذا دخل الحرم، ويعاودها إذا طاف بالبيت، وإذا فرغ من الطواف بين الصفا والمروة»(٤).

وتأول الكرماني «الحرم» في حديث نافع عن ابن عمر بأن الراوي أراد بالحرم منى، أو كان ذلك عند التمتع، قال العيني: «واعترض عليه بأنه يشكل عليه قوله في رواية إسماعيل ابن علية: «إذا دخل أدنى الحرم» قال: «إذا أريد بالحرم ظاهره لا يبقى إشكال» قال: «وقال بعضهم: المراد بالإمساك ترك تكرار التلبية لا تركها أصلاً» وأجاب «بأن مذهب ابن عمر أنه كان يتركها إذا دخل الحرم، وأنه لا يفهم من ظاهر الكلام إلا ترك تكرارها؛ لأن بين تركها وبين ترك تكرارها فرقاً، وتارك تكرارها لا يسمى تاركاً للتلبية» قال: «وقال

⁽۱) الفتح (۱/۳۲). (۲) (۲۰۷/٤).

⁽٣) الموطأ (٢٧٦). (٤) (٤/٢٠٧).

الكرماني: أو يكون المراد بالحرم هو المتبادر إلى الذهن وهو أول جزء منه، يعنى: يمسك فيما بين أوله وذي طوى، فحتى على هذا الوجه غاية لقوله يمسك»(١) ولم يجب العيني عن هذا التأويل، فيجاب بأن فيما روى مالك عن نافع وفي رواية القاسم _ وتقدمتا قريباً _ فيهما ما يرد هذا التأويل، فإن فيهما البيان بأن إمساكه عن التلبية مستمر حتى يطوف بالبيت وبين الصفا والمروة ثم

ب - الجمع بين حديث ابن عباس أن أسامة والفضل قالا: «لم يزل النبي على الله على عن ابن عباس عن النبي على الله عن ابن عباس عن النبي على الله عن اله عن الله الفضل «أن رسول الله ﷺ لم يزل يلبي حتى بلغ الجمرة» وما يؤيد هذه الرواية من حديث ابن مسعود وجابر، أن يقال: إن المراد بقوله: «حتى رمى جمرة العقبة»: حتى شرع في الرمي، وذلك ليجمع بين الروايات (٢)، ولأن في رواية جابر أن النبي ﷺ كان يكبر مع كل حصاة دليلاً على أنه لم يكن يلبي أثناء الرم*ي* (۳).

وهذا قول جمهور العلماء (٤)، ورواية عن أحمد (٥): أن التلبية تنقطع عند بلوغ جمرة العقبة، وذلك عند بدء الرمي بأول حصاة، قال ابن عبد البر: «فقال الثوري والشافعي وأبو حنيفة وأصحابهم وأبو ثور: يقطعها في أول حصاة يرميها من جمرة العقبة»^(٦).

وقال النووي: «قوله: «لم يزل يلبي حتى بلغ الجمرة» دليل على أنه يستديم التلبية حتى يشرع في رمي جمرة العقبة غداة يوم النحر، وهذا مذهب الشافعي وسفيان الثوري وأبي حنيفة وأبي ثور وجماهير العلماء من الصحابة والتابعين وفقهاء الأمصار ومن بعدهم»(٧).

(1)

عمدة القاري (٨/ ١١/ ١٢).

⁽٤) الفتح (٣/ ٦٢٣). المغنى (٥/ ٢٩٧). (٣)

شرح العمدة (٢٠٩/١). (٦) التمهيد (١٠/ ٢٢٣). (0)

شرح مسلم (٣/ ٩/ ٢٧).

⁽۲) شرح مسلم للنووي (۳/۹/۲۷).



وقال البيهقي: «ومن حديث جابر عن النبي ﷺ أنه رماها بسبع حصيات يكبر مع كل حصاة» (١).

ثانياً: مسلك الترجيح:

وذلك بترجيح الأحاديث الدالة على أن التلبية تنقطع بإتمام رمي جمرة العقبة على الأحاديث الدالة على انقطاعها بالشروع فيها.

قال ابن عبد البر: «وقال أحمد (٢) وإسحاق وطائفة من أهل النظر والأثر: لا يقطع التلبية حتى يرمي جمرة العقبة بأسرها» (٣).

ونسبه النووي إلى بعض السلف مع أحمد وإسحاق⁽²⁾، ونصره ابن خزيمة⁽⁶⁾، واحتجوا بأن ذلك هو ظاهر الحديث فإن لفظه في رواية الفضل «حتى رمى الجمرة» ولم يقل أحد من رواته: حتى رمى بعضها، بل روي «ثم قطع التلبية مع آخرها حصاة»⁽⁷⁾.

الراجح:

الأقرب ـ والعلم عند الله تعالى ـ أن الإسكال يندفع عن الروايات المختلفة في توقيت قطع التلبية للحاج عند رمي جمرة العقبة بالقول بانقطاعها عند بلوغ الجمرة حين الشروع في الرمي لا بتمامه، وهو قول جمهور العلماء، وذلك لقوة ما احتجوا به من منطوق حديث ابن عباس عن الفضل «لم يزل يلبي حتى بلغ الجمرة» ومفهوم حديث جابر «يكبر مع كل حصاة» أنه لم يكن يلبي أثناء رميه.

⁽١) معرفة السنن (٣٢٦/٧).

⁽۲) تقدم قريباً أن لأحمد رواية توافق الجمهور، ونص الخرقي ـ كما في المغني (٥/ ٢٩٧): "ويقطع التلبية عند ابتداء الرمي"، وفي الروض المربع بحاشيته (١٥٤/٤): "ويقطع التلبية قبلها" ـ فهذا يشعر بأن مذهب أحمد موافق للجمهور، قال الكاندهلوي: "فما تقدم عن أحمد ـ يعني: الرواية المخالفة للجمهور ـ يكون رواية عنه مرجوحة" أوجز المسالك (٢/٦٥).

⁽۳) التمهيد (۱۰/ ۲۲۳).(۱۶) شرح مسلم (۳/ ۹/ ۲۷).

⁽۵) (۲۸۰/٤). (۲) صحیح ابن خزیمة (۲۸۰/٤).

قال الشيخ الشنقيطي في سياقه ترجيح هذا المسلك: «ومن القرائن الدالة على ذلك ما ثبت في الروايات الصحيحة من التكبير مع كل حصاة، فظرف الرمي لا يستغرق غير التكبير مع الحصاة لتتابع رمي الحصيات»(١).

وأيضاً فلو كان يلبي لذكر ذلك مع التكبير، ولأن ما احتج به من قال إن قطع التلبية يكون بتمام الرمي من حديث علي بن حسين عن ابن عباس «ثم قطع التلبية مع آخرها حصاة» أن في ثبوته نظراً لما تقدم في دراسة إسناد الحديث والنظر في متنه، والله أعلم.



⁽١) أضواء البيان (٣٤٨/٥).



مشكل ما روي في فسخ(١) الحج إلى عمرة

وعن ابن عمر الله على قال: «فلما قدم رسول الله على مكة قال للناس: من كان منكم أهدى فإنه لا يحل من شيء حرم منه حتى يقضي

⁽۱) الفسخ في اللغة له معان منها: النقض، والمراد به في النسك: أن ينوي الحج ثم ينقضه ويبطله ويجعله عمرة ويحل، ثم يعود فيحرم بالحج، وهو نوع من التمتع. ينظر: مسائل الإمام أحمد برواية عبد الله (٢/ ٢٩١)، التمهيد (١٠/ ٣٠٥)، تهذيب اللغة (٧/ ١٨٦)، النهاية (٣/ ٤٤٥).

⁽٢) متفق عليه: أخرجه البخاري في الحج، باب قول الله تعالى: ﴿الْحَجُّ آشَهُرُّ مَعْلُومُكُ . . . ﴿ البقرة: ١٩٧] (٣/ ١٥٦٠/٤٩٠) من طريق أبي بكر الحنفي، ومسلم في الحج (١/ ١٢٣/ ١٢١١/ من طريق إسحاق بن سليمان _ كلاهما _ عن أفلح بن حميد عن القاسم عن عائشة.

وأخرج البخاري في الحج، باب التمتع والقران والإفراد بالحج (٣/ ١٥٦١ / ١٥٦١) عن عثمان، ومسلم في الحج (٢/ ١٢١١ / ١٢١٨) عن زهير بن حرب وإسحاق بن إبراهيم - ثلاثتهم - عن منصور عن إبراهيم عن الأسود عن عائشة قالت: «خرجنا مع رسول الله هي لا نرى إلا أنه الحج، فلما قدمنا مكة تطوفنا بالبيت فأمر رسول الله من من لم يكن ساق الهدي أن يحل...» ففي هذه الرواية أن الأمر بالفسخ كان بمكة، وفي الرواية المقدمة أن ذلك كان بسرف، وذلك محمول على تكرار أمره هي بالفسخ وخضه عليه، وسيأتي في دراسة الإشكال ما يؤكد ذلك.

ينظر: فتح الباري (٧١٧/٣)، هداية السالك (٢/ ٩٠١)، وللحديث عن عائشة طرق أخرى آثرت عدم سياقها مخافة التطويل.

حجه، ومن لم يكن منكم أهدى فليطف بالبيت وبالصفا والمروة وليقصر وليحلل...»(١).

وعن ابن عباس على قال: قدم النبي في وأصحابه صبيحة رابعة مهلين بالحج، فأمرهم أن يجعلوها عمرة، فتعاظم ذلك عندهم فقالوا: يا رسول الله أي الحل؟ قال: «حل كله»(٢).

وعن أبي موسى الأشعري ولله قال: «بعثني النبي الله إلى قوم بالبمن فجئت وهو بالبطحاء فقال: «بم أهللت؟» قلت: أهللت كإهلال النبي والله قال: «هل معك من هدي؟» قلت: لا، فأمرني فطفت بالبيت وبالصفا والمروة ثم أمرني فأحللت...»(٣).

⁽۱) متفق عليه: أخرجه البخاري في الحج، باب من ساق البدن معه (۳/ ١٦٩١) ١٦٩١) عن يحيى بن بكير، وأخرجه مسلم في الحج (۱/ ١٢٢١/٩٠١) المن طريق شعيب بن الليث _ كلاهما _ عن الليث بن سعد عن عُقيل بن خالد عن ابن شهاب عن سالم عن ابن عمر.

⁽٢) متفقُ عليه: أخرجه _ بهذا اللفظ _ البخاري في باب التمتع والقران والإفراد بالحج (٢) ١٩٨/١٢٤٠) عن موسى بن إسماعيل، ومسلم في الحج (١٩٨/١٢٤٠/٩٠٩) من طويق بهز _ كلاهما _ عن وهيب عن ابن طاووس عن أبيه عن ابن عباس.

وأخرج البخاري في الحج، باب قول الله تعالى: ﴿ وَالِكَ لِمَن لَمْ يَكُنُ آهُلُهُ حَاضِي الْسَتِيدِ الْمَرَارِ ﴾ [البقرة: ١٩٦] (١٥٧٢/٥٠٦) عن أبي كامل عن أبي معشر عن عثمان بن غياث عن عكرمة عن ابن عباس أنه سئل عن متعة الحج فقال: «أهل المهاجرون والأنصار وأزواج النبي على في حجة الوداع وأهللنا، فلما قدمنا مكة قال رسول الله على الجعلوا إهلالكم بالحج عمرة إلا من قلد الهدي...».

وفي رواية لمسلم (٢/ ٩١٠/ ٢٤٠/ ١٩٩٠) من طريق شعبة عن أيوب عن أبي العالية: «وقال لما صلى الصبح: من شاء أن يجعلها عمرة فليجعلها عمرة».

⁽٣) متفق عليه: خرجه البخاري في الحج، باب من أهل في زمن النبي الله كإهلال النبي الله النبي الله المحج (٢/ ١٩٥٨/ النبي الله المحج (٢/ ١٩٥٨/ ١٩٤٨) من طريق شعبة ـ كلاهما ـ عن قيس بن مسلم عن طارق بن شهاب عن أبى موسى.

وخرجه البخاري _ مختصراً _ في الحج، باب التمتع والقران والإفراد بالحج (٣/ ١٥٦٥) من طريق محمد بن جعفر عن شعبة عن قيس بن مسلم به.

وعن أسماء بنت أبي بكر رشي قالت: خرجنا محرمين فقال رسول الله رمن كان معه هدي فليقم على إحرامه، ومن لم يكن معه هدي فليحلل ...»(٢).

وعن جابر ﷺ قال: قدمنا مع رسول الله ﷺ ونحن نقول: لبيك اللَّهم لبيك بالحج، فأمرنا رسول الله ﷺ فجعلناها عمرة (٣).

وعنه على أن سراقة بن مالك الله الله الله وهو بالعقبة وهو بالعقبة وهو يرميها فقال: ألكم هذه خاصة يا رسول الله؟ قال: «بل للأبد»(1).

⁽۱) رواه مسلم في الحج (١٢٤٧/٩١٤) عن عبيد الله بن عمر القواريري عن عبد الأعلى بن عبد الأعلى عن داود عن أبي نضرة عن أبي سعيد.

⁽٢) رواه مسلم في الحج (١٢٣٦/٩٠٧/٢) عن إسحاق بن إبراهيم عن محمد بن بكرح وحدثني زهير بن حرب حدثنا روح بن عبادة حدثنا ابن جريج حدثني منصور بن عبد الرحمان عن أمه صفية بنت شيبة عن أسماء المحمان عن أمه صفية بنت شيبة عن أسماء

⁽٣) متفق عليه بهذا اللفظ: أخرجه البخاري في الحج، باب من لبى بالحج وسماه (٣/ ١٥٥٠/٥٠٥) عن مسدد، ومسلم في الحج (٢/ ١٢١٦/٨٨٥) عن خلف بن هشام وأبي الربيع الزهراني وقتيبة ـ كلهم ـ عن حماد بن زيد عن أيوب عن مجاهد عن جابر به.

⁽٤) أخرجه البخاري في العمرة، باب عمرة التنعيم (٧٠٩/٣/ ١٧٨٥) من طريق حبيب المعلِّم، ومسلم في الحج ـ بنحوه ـ (١٨٥/٨٨٣/٢) من طريق ابن جريج ـ كلاهما ـ عن عطاء عن جابر به.

ورواه مسلم _ ضمن حديث جابر الطويل في صفة الحج (١٤٧/١٢١٨/٨٨٦/٢) من طريق جعفر بن محمد عن أبيه عن جابر بلفظ: «... حتى إذا كان آخر طوافه على المروة فقال: «لو أني استقبلت من أمري ما استدبرت لم أسق الهدي وجعلتها عمرة، فمن كان منكم ليس معه هدي فليحل وليجعلها عمرة» فقام سراقة بن مالك بن جُعْشُم فقال: يا رسول الله، ألعامنا هذا أم للأبد؟...» ففي رواية مسلم هذه أن سؤال سراقة كان عند المروة خلاف ما في الرواية المقدمة أن سؤاله كان عند العقبة، =

🥏 يشكل على الأحاديث السالفة هذه الأحاديث:

عن أبي ذر ﷺ قال: «كانت المتعة في الحج لأصحاب محمد ﷺ خاصة» (١٠).

♦ وعن إبراهيم التيمي عن أبيه قال: سُئل عثمان عن متعة الحج
 فقال: «كانت لنا، ليست لكم» (٢).

= قال ابن حجر: «ويحتمل أن يكون السؤال وقع عن الأمرين لتعدد المكانين» الفتح (٣/ ٧١٢).

) أخرجه مسلم في الحج (١٢٢٤/٨٩٧/٢) عن سعيد بن منصور وأبي بكر بن أبي شيبة وأبي كريب عن أبي معاوية عن الأعمش عن إبراهيم التيمي عن أبيه عن أبي ذر. وخرجه مسلم أيضاً (١٦١/١٢٢٤/٨٩٧/٢) عن أبي بكر بن أبي شيبة عن عبد الرحمان بن مهدي عن سفيان عن عياش العامري عن إبراهيم التيمي عن أبيه عن أبي ذر قال: «كانت لنا رخصة؛ يعني: المتعة في الحج». وخرجه أيضاً برقم (١٦٢) عن قتيبة بن سعيد عن جرير عن فُضيل عن زبيد عن إبراهيم التيمي عن أبيه قال: قال أبو ذر: لا تصلح المتعتان إلا لنا خاصة _ يعني: متعة النساء ومتعة الحج _.

(٢) أخرجه الطحاوي في شرح المعاني (٢/ ١٩٣)، وابن حزم في حجة الوداع ص٣٦٣، وابن عبد البر في التمهيد (٣٠٨/١٠)، وغيرهم من طرق عن أبي عوانة عن معاوية بن إسحاق عن إبراهيم التيمي به.

وهذا سند صحيح:

- أبو عوانة: وضاح بن عبد الله اليَشْكُري، ثقة ثبت، مات سنة خمس أو ست وسبعين ومئة، روى له الجماعة. التقريب ص٥٨٠.

- معاوية بن إسحاق: بن طلحة القرشي التيمي، وثقه ابن سعد وأحمد والعجلي والنسائي وابن حبان ويعقوب بن سفيان، واحتج به البخاري، وقال أبو حاتم: "لا بأس به"، وخالفهم أبو زرعة فقال: "شيخ واه"، فالأقرب أنه ثقة، فإنه قول الأكثرين، وجرح أبي زرعة غير مفسر - والله أعلم - وهو من السادسة أخرج له البخاري وأبو داود في القدر والنسائي وابن ماجه. تهذيب الكمال (٢٨/ ١٦٠)، التقريب ص٥٣٧.

- إبراهيم التيمي: هو إبراهيم بن يزيد بن شريك التيمي الكوفي، وثقه ابن معين وأبو زرعة، وقال أبو حاتم: «صالح الحديث» فالأقرب أنه ثقة، وذلك أن في أبي حاتم تشدداً _ كما هو مقرر _ فمثل هذه العبارة منه تساوي التوثيق من غيره _ والله أعلم _. تهذيب الكمال (٢٣٢/٢)، التقريب ص٩٥.

🥏 كما يشكل على الأحاديث المتقدمة الآمرة بالفسخ من وجه آخر:

و حديث عائشة قالت: «خرجنا مع رسول الله على عام حجة الوداع، فمنا من أهل بعمرة، ومنا من أهل بحجة وعمرة، ومنا من أهل

- أبوه: يزيد بن شريك بن طارق التيمي، تيم الرباب، والد إبراهيم، ثقة، وثقه ابن معين وابن سعد والعجلي، قال ابن حجر: «يقال: إنه أدرك الجاهلية» توفي في خلافة عبد الملك بن مروان، روى له الجماعة. تهذيب الكمال (٣٢/ ١٦٠)، التقريب ص٢٠٢.

وقد روي في معنى الأثرين عن عثمان وأبي ذر حديث مرفوع رواه أحمد (٣/٤٦٩)، وأبو داود (٢/٤٢٩)، والنسائي (٥/٨/١٧٩)، وابن ماجه (٢/٤٩٤) وأبو داود (٢/٤٠٤)، وغيرهم من طرق عن عبد العزيز بن محمد الدراوردي عن ربيعة بن أبي عبد الرحمان عن الحارث بن بلال عن أبيه عليه قال: قلت: يا رسول الله، فسخ الحج لنا خاصة أم للناس عامة؟ قال: قبل لنا خاصة».

وهذا حديث ضعيف.

فالحارث بن بلال فيه جهالة، إذ لم يرو عنه إلا ربيعة بن أبي عبد الرحمان كما ذكر ذلك الذهبي في الميزان (1/7)، وضعف الحديث طائفة من الحفاظ، قال الإمام أحمد: «لا نعرف هذا الرجل، ولم يروه إلا الدراوردي» مسائل عبد الله (1/7)، وقال في موضع آخر: «والحارث بن بلال روى عنه في الحج حديث واحد». قال صالح: «واستنكره» مسائل صالح (1/7)، وقال الدارقطني: «تفرد به ربيعة بن عبد الرحمان عن الحارث عن أبيه، وتفرد به عبد العزيز الدراوردي عنه» أطراف الغرائب (1/7).

وقال ابن حزم: «حديث واه لا يثبت»، حجة الوداع ص٣٧٤، وينظر: المحلى (٧/ ٢٢).

وقال المنذري: «والحارث بن بلال بن الحارث، وهو شبه المجهول» مختصر السنن (۲/ ۳۳۱).

وقال ابن القيم: «وأما حديثه المرفوع حديث بلال بن الحارث فحديث لا يكتب» تهذيب السنن (٢/ ١٩٢).

وحكم ابن تيمية بشذوذه لمخالفته ما تضمنته الأحاديث المستفيضة السالفة في تأبيد الفسخ لا تخصيصه. شرح العمدة (١/ ٧١).

ولظهور ضعف الحديث لم أذكره أصلاً للشرط الذي تقدم في التمهيد ألا يُذكر حديث ظاهر الضعف، لكن لما كان كثير التداول في هذا الباب رأيت ذكره في الحاشية مقروناً بيان ضعفه.

بالحج، وأهل رسول الله على بالحج، فأما من أهل بالحج أو جمع الحج والعمرة لم يحلوا حتى كان يوم النحر»(١).

وعنها أنها قالت: خرجنا مع رسول الله عام حجة الوداع، فمنا من أهل بعمرة، ومنا من أهل بحج، حتى قدمنا مكة، فقال رسول الله ﷺ: «من أحرم بعمرة وأهدى فلا يحل حتى ينحر هديه، ومن أهل بحج فليتم حجه»(٢).

وعن عروة قال: أخبرتني عائشة الله أن أول شيء بدأ به حين قدم النبي الله أنه توضأ ثم طاف ثم لم تكن عمرة، ثم حج أبو بكر وعمر الله مثله، قال عروة: «ثم حججت مع أبي: الزبير الله فأول شيء بدأ به الطواف ثم رأيت المهاجرين والأنصار يفعلونه...»(٢).

⁽١) متفق عليه: أخرجه البخاري في الحج، باب التمتع والقران والإفراد، عن عبد الله بن يوسف، ومسلم في الحج (٢/ ١١٨/ ١٢١١) عن يحيى بن يحيى _ كلاهما _ عن مالك عن أبي الأسود محمد بن عبد الرحمان بن نوفل عن عروة عن عائشة به.

⁽٢) أخرجه مسلم في الحج (٢/ ٧٨٠/ ١١٢١) عن عبد الملك بن شعيب بن الليث حدثني أبي عن جدي حدثني عقيل بن خالد عن ابن شهاب عن عروة بن الزبير عن عائشة زوج النبي على، وسيأتي في دراسة الإشكال ما لأهل العلم في هذه الرواية من نظر.

⁽٣) متفق عليه: رواه البخاري في الحج _ بهذا اللفظ _، باب من طاف بالبيت إذا قدم مكة قبل أن يرجع إلى بيته (٣/ ٥٥٧) عن أصبغ، ورواه مسلم في الحج (٢/ ١٦١٤) عن هارون بن سعيد الأيلي _ كلاهما _ عن ابن وهب عن عمرو بن الحارث عن أبي الأسود محمد بن عبد الرحمان بن نوفل _ يتيم عروة _ قال: ذكرت لعروة فقال: فأخبرتني عائشة. . . فذكر الحديث.

وقد رواه مسلم بقصة في أوله وسياق أطول من سياق البخاري، وفيه: «.. ثم حج أبو بكر فكان أول شيء بدأ به الطواف بالبيت ثم لم يكن غيره...».

وقد تقدم في رواية البخاري: «ثم لم تكن عمرة»، وقد ذكر القاضي عياض أن ما في رواية مسلم بلفظ: «غيره» تصحيف، وأن الصواب: «ثم لم تكن عمرة» إكمال المعلم (٤/ ٣١٤).

وقد تعقبه النووي بقوله: «هذا الذي قال: من أن قول: (غيره) تصحيف ليس كما =

• وجه الإشكال:

أن الأحاديث المتقدمة عن طائفة من الصحابة _ رضوان الله عليهم _ صريحة في أمر النبي ﷺ لأصحابه بفسخ الحج إلى عمرة، وظاهر قوله _ عليه الصلاة والسلام _ لسراقة: «بل للأبد» أن ذلك الأمر لعموم الأمة أيضاً.

واستشكل من وجه آخر على أحاديث الفسخ ما ذكرت عائشة والمحابة الذين أهلوا بالحج أو جمعوا بين الحج والعمرة أنهم لم يحلوا حتى كان يوم النحر، وكذلك ما أثرت والمحتى المتقدمة في الأمر بالفسخ أنه بالحج فليتم حجه فإن ذلك مخالف للأحاديث المتقدمة في الأمر بالفسخ أنه عام لكل الصحابة إلا من ساق الهدي، فيندرج فيهم من أهل بالحج، ومن جمع بين الحج والعمرة.

وكذلك استشكل ما ذكر عروة عن عائشة الله امن أن أبا بكر وعمر الله حجا فلم يفسخا حجهما، وما ذكر عروة من أن ذلك كان فعل المهاجرين والأنصار، فإن ما أثر عن هؤلاء كلهم مشعر بقوة ما ذكر عثمان وأبو ذر الله عن أن الفسخ خصوص لأصحاب رسول الله على في تلك الحجة.

• أقوال العلماء في إثبات الإشكال:

عقد ابن حزم باباً ترجم له: «الأحاديث الواردة في أمر رسول الله ﷺ بفسخ الحج بعمرة في حجة الوداع، والأحاديث التي يُظن أنها معارضة لها

⁼ قال، بل هو صحيح في الرواية وصحيح في المعنى؛ لأن قوله: (غيره) يتناول العمرة وغيرها، ويكون تقدير الكلام «ثم حج أبو بكر فكان أول شيء بدأ به الطواف بالبيت ثم لم يكن غيره»؛ أي: لم يغير الحج ولم ينقله ويفسخه إلى غيره، لا عمرة ولا قران، والله أعلم» شرح مسلم (٣/ ٨/ ٢٢١)، وسيأتي في دراسة الإشكال ما لأهل العلم على هذه الرواية من نقد وتوجيه.

أو ناسخة»(١).

• سبب الإشكال:

تعارض دلالة الروايات من جهة العموم والخصوص.

• دراسة الإشكال وبيان الراجح من الأقوال في دفعه:

سلك أهل العلم لدفع الإشكال عن الأحاديث السالفة مسلكي الجمع والترجيح:

المسلك الأول: الجمع، ولهم طريقتان:

الطريقة الأولى: الجمع بالتخصيص:

وذلك بحمل الأحاديث الآمرة بعمومها بالفسخ على الأحاديث الدالة على أن الفسخ خصوص لأصحاب رسول الله هي فأصحاب هذا المسلك مقرون بأن الآثار تواترت عن رسول الله في بأمر أصحابه في الحج بفسخه إلى عمرة لمن لم يسق الهدي، إلا أنها عندهم خصوص خص بها رسول الله وصحابه في حجته تلك، فليس لمن بعدهم أن يأخذ بها (٢).

قال ابن عبد البر: «وعلى هذا جماعة فقهاء الحجاز والعراق والشام كمالك والثوري والأوزاعي وأبي حنيفة والشافعي وأصحابهم، وأكثر علماء التابعين وجمهور فقهاء المسلمين»^(٣)، وذكر ابن عبد البر في موضع آخر أنه قول أبي ثور وإسحاق وأبي عبيد والطبري^(٤).

ومن أهل العلم من عبر هاهنا بالنسخ بدل التخصيص أو جعله مرادفاً له أو قسيماً، وذلك بالنظر إلى أن هذا القول مآله إلى ترك العمل بالأحاديث الآمرة بالفسخ فيكون نسخاً أو كالنسخ، قال ابن حزم: «وقد تعلل قوم بأن

⁽۱) حجة الوداع ص٣٢٩. (٢) التمهيد (١٠/ ٣٠٨).

⁽٣) التمهيد (١١/ ٢٧٦).

⁽٤) التمهيد (٣٠٨/١٠)، وينظر: شرح المعاني (١/ ١٩٤)، حجة الوداع ص٣٥٩، فتح الباري (٣/ ٢٥٩).

فسخ الحج المأثور عن النبي ﷺ هو منسوخ وخصوص لتلك الحجة فقط»(۱)، والتعبير بالنسخ عن تخصيص العموم وتقييد الإطلاق وتبيين المجمل معروف في كلام المتقدمين(۲).

وقد بيَّن ابن تيمية وجه إطلاق هذا الوصف ها هنا فقال: «وتخصيصهم بهذا الحديث ترك للعمل بتلك الأحاديث المستفيضة، وهو مثل النسخ لها»(٣).

وقد احتج أصحاب هذا المسلك لقولهم بحجج جملتها فيما يأتي:

١ ـ ما قال أبو ذر وعثمان الله من أن الفسخ خصوص للصحابة، وقد مضى ذلك.

٢ ـ أن الله تعالى قال: ﴿ وَأَتِنُوا آلَخَجَّ وَٱلْمُهْرَةَ لِللَّهِ ﴾ [البقرة: ١٩٦] فأمر بإتمام الحج والعمرة كل من دخل فيهما أمراً مطلقاً، ولا يجب أن يخالف ظاهر كتاب الله إلا إلى ما لا إشكال فيه من كتاب ناسخ أو سُنَّة بينة (٤).

" - أن النبي الله إنما أمر أصحابه بالفسخ ليرى الناس أن العمرة في أشهر الحج جائزة، بخلاف ما كانوا يعتقدون من تحريمها في أشهر الحج، ولذا قال ابن عباس: «كانوا يرون أن العمرة في أشهر الحج من أفجر الفجور في الأرض، ويجعلون المحرم صفر، ويقولون: إذا برأ الدَّبَر، وعفا الأثر، وانسلخ صفر حلت العمرة لمن اعتمر، قدم النبي على صبيحة رابعة مهلين بالحج فأمرهم أن يجعلوها عمرة...» (٥٠).

٤ ـ معارضة أحاديث الفسخ بما يدل على خلافها، من مثل ما ذكرت عائشة أن من أهلوا بالحج أو جمعوا بين الحج والعمرة أنهم لم يحلوا حتى كان يوم النحر، وما روت عن النبي على أنه قال: «ومن أهل بالحج فليتم

⁽١) حجة الوداع ص٣٥٩، وينظر: زاد المعاد (٢/ ١٨٧)، فتح الباري (٣/ ٥٠٥).

⁽٢) ينظر: الموافقات (٣/ ٣٤٤)، مجموع الفتاوي (٢٩/١٣)، إعلام الموقعين (٣٤).

⁽٣) شرح العمدة (١/١١٥).

⁽٤) التمهيد (۲/۷۰)، (۲۲٥/۱۱).

⁽٥) تقدم عزو الحديث قريباً، وينظر لمن ذكر هذا الاحتجاج: التمهيد (١١/ ٢٧٤)، المجموع (٧/ ١٠٥).

حجه» وما ذكرت هي وعروة من أن أبا بكر وعمر والمهاجرين والأنصار حجوا فلم يفسخوا حجهم إلى عمرة.

وقد أجيب عن جملة ما احتجوا به بما ها هنا ملخصه:

أما دعوى الخصوص لأصحاب رسول الله ﷺ فممنوعة:

١ ـ فإن حديث أبي ذر وحديث عثمان رأي منهما معارض بما ذكر ابن
 عباس وأبو موسى بأن ذلك للأمة.

٢ ـ أن ما ثبت في حق الواحد من الأحكام فإنه يثبت في حق جميع الأمة، وحيثما خُص الواحد بحكم فلا بد أن يكون اختصاصه بذلك الحكم لعلة اختص بها لو وجدت في غيره لكان حكمه حكمه، والتخصيص يفتقر إلى دليل عليه.

٣ ـ أن التخصيص يكون لواحد، وهنا أمر جميع من معه بالتحلل، وقد أمر من بعدهم بالاقتداء بهم، فلو كانوا مخصوصين بذلك لوجب بيانه وإظهار ذلك وإشاعته.

٤ ـ أن النبي ﷺ بيَّن بياناً شافياً أن هذه العمرة المتمتع بها التي فسخ الحج إليها حكم مؤبد إلى يوم القيامة، وذلك في جوابه سراقة لما أطلعه الله عليه أن سيكون قوم يرون أن هذه المتعة مخصوص بها أصحاب رسول الله ﷺ.

٥ ـ أن النبي ﷺ قال في حجته: «لتأخذوا عني مناسككم» ومعلوم أنهم إنما يأخذونها ليقتدوا به فيها، فلو كانت تلك الحجة خارجة عن القياس ومختصة بأولئك الركب لم يجز أن يقال: «خذوا عني مناسككم» بل «خذوا مناسككم» إلا في التحلل ونحو ذلك.

٦ ـ أن أصحاب رسول الله ﷺ أفتوا بالفسخ بعده، ولو كان مختصاً بذلك الركب لم يخف ذلك عليهم.

٧ ـ أنه لا موجب لاختصاصهم بها، وذلك لأنه إذا كان المقصود بيان جواز الاعتمار في ذي القعدة هو وأصحابه عمرة الحديبية وعمرة القضية وعمرة الجعرانة، فهو لم يعتمر قط إلا

في أشهر الحج، وإنما كان المقصود بيان العمرة قبل الحج في أشهره، فهذا حصل بقوله عند الميقات، وبفعل بعض أصحابه، وهم الذين أحرموا من الميقات بعمرة مثل عائشة.

٨ ـ أن الصحابة الذين حدثوا بأحاديث الفسخ إنما ذكروها لتعليم السُنة وبيانها وإتباعها والأخذ بها، ولم يكن قصدهم مجرد القصص، ولو كان الحكم مخصوصاً بهم لم يجز أن يرووها رواية مرسلة حتى يبينوا اختصاصهم بها، فكيف إذا ذكروها لتعليم السُنة(١)؟

قال المجيبون في سياق منع دعوى الخصوص: ومعنى الخصوص الذي ذكره أبو ذر وعثمان عليها يحتمل عدة معان منها:

أ ـ أنه ليس لأحد بعد الصحابة أن يبتدئ حجاً مفرداً يحتاج إلى فسخه في عمرة، لكن يفعل ما أمره النبي على به، وهو أن يهل بالعمرة فقط إذا لم يسق هدياً، ثم إذا أحل أهل بالحج، أو يهل بالقران إن ساق هدياً، وأن أصحاب رسول الله على كانوا بخلاف ذلك، وأنه جاز لهم أن يبدؤوا بحج مفرد ثم فسخوه فأجزأهم (٢).

ب ـ خصوص وجوب الفسخ بالصحابة دون غيرهم، وسيأتي بيان هذا المعنى قريباً.

وأما احتجاج القائلين بالخصوص بقول الله تعالى: ﴿وَأَتِنُوا لَكَجُ وَٱلْمُرَةُ وَالْمُرَةُ وَالْمُرَةُ وَالْمُرَةُ وَالْمُرَةُ وَالْمُرَةُ وَالْمُرَةُ وَالْمُرَةُ وَالْمُرَةُ وَالْمُرَةُ وَلَكُ لأنه إذا أهل بالحج والعمرة، وذلك لأنه إذا أهل بالحج أو بالعمرة، وذلك لأنه إذا أهل بالحج أولاً فإنما يفسخه إلى عمرة متمتع بها إلى الحج، وإنما بجوز له فسخه إذا قصد التمتع، فيكون مُدخلاً للعمرة في حجه، وفاعلاً للعمرة والحج، وهذا أكثر مما كان دخل فيه، ولو أراد أن يخرج من

⁽۱) هذه الأجوبة الثمانية هي لشيخ الإسلام ابن تيمية، وفيها تصرف يسير جداً. شرح العمدة (١/ ٥٠٥ ـ ٥٠٨ ـ ٥١١ - ٥١٩).

⁽٢) حجة الوداع لابن حزم ص٣٧٥، زاد المعاد (٢/١٩٤).

الحج بعمرة غير متمتع بها لم يجز ذلك(١).

وأما احتجاجهم بأن النبي على إنما أمر الصحابة بالفسخ ليريهم جواز العمرة في أشهر الحج فأجيب عنه بأن النبي الله اعتمر قبل ذلك عمره الثلاث في أشهر الحج في ذي القعدة، وهو أوسط أشهر الحج، فكيف يُظن أن الصحابة لم يعلموا جواز الاعتمار في أشهر الحج إلا بعد أمرهم بفسخ الحج إلى العمرة، وقد تقدم فعله لذلك ثلاث مرات (٢)؟

وأيضاً فإن ابن عباس الذي روى ما احتجوا به لم ير هذا الأمر علة الفسخ ورأى الفسخ واجباً (٣).

وهذا الجواب فيه نظر، قال الشيخ الشنقيطي: «.. فقوله في هذا الحديث المتفق عليه: كانوا يرون العمرة في أشهر الحج من أفجر الفجور في الأرض، وترتيبه بالفاء على ذلك قوله: فأمرهم أن يجعلوها عمرة، ظاهر كل الظهور في أن السبب الحامل له على أمرهم أن يجعلوا حجهم عمرة هو أن يزيل من نفوسهم بذلك اعتقادهم أن العمرة في أشهر الحج من أفجر الفجور في الأرض، ..» قال: «وقد تقرر في مسلك النص ومسلك الإيماء والتنبيه أن الفاء من حروف التعليل كما قدمنا مراراً، قالوا: فقول من زعم أن قوله في الحديث المذكور: «كانوا يرون العمرة في أشهر الحج من أفجر الفجور» لا ارتباط بينه وبين قوله: «فأمرهم أن يجعلوها عمرة» ظاهر السقوط كما ترى؛ لأنه لو لم يقصد به ذلك لكان ذكره قليل الفائدة (٤٠).

وأما معارضتهم أحاديث الأمر بالفسخ بما قالت عائشة والله الما من أهل بالحج أو جمع الحج والعمرة لم يحلوا حتى كان يوم النحر» فيجاب عن ذلك بجوابين:

الأول: أن هذه الرواية هي من طريق أبي الأسود محمد بن

⁽١) شرح العمدة (١/ ١٥٥).

⁽٢) حجة الوداع ص٣٧٦، الفتاوي (٢٦/٥٥)، تهذيب السنن (٣٠٨/٢).

⁽٣) حجة الوداع ص٣٧٧. (٤) أضواء البيان (١٤٦/٥).

عبد الرحمٰن بن نوفل، ـ يتيم عروة ـ عن عروة عن عائشة، وأبو الأسود وإن كان ثقة باتفاق إلا أنه خالف هنا الرواة عن عروة، فقد روى الحديث عن عروة: الزهري وهشام بن عروة، فخالفا أبا الأسود في لفظه، فقال الزهري عن عروة عن عائشة: «خرجنا مع رسول الله على عام حجه الوداع فأهللنا بعمرة، ثم قال رسول الله على: من كان معه هدي فليهل بالحج مع العمرة، ثم لا يحل حتى يحل منهما جميعاً»(١).

وقال هشام عن عروة عن عائشة: خرجنا مع رسول الله ﷺ في حجة الوداع موافين لهلال ذي الحجة، قالت: فقال رسول الله ﷺ: «من أراد منكم أن يهل بعمرة فليهل، فلولا أني أهديت لأهللت بعمرة»(٢).

ولذلك أنكر الإمام أحمد رواية أبي الأسود التي تُعارض بها أحاديث الفسخ، فقال: «أيش في هذا الحديث من العجب» هذا خطأ، فقال الأثرم: فقلت له: الزهري عن عروة عن عائشة بخلافه؟ فقال: نعم، وهشام بن عروة، وتبع الإمام أحمد على ذلك ابن حزم وابن القيم (٣).

وروى الأسود عن عائشة، وفيه «فأمر النبي ﷺ من لم يكن ساق الهدي أن يحل، فحل من لم يكن ساق الهدي» (٥٠).

وروته عمرة بنت عبد الرحمٰن عن عائشة، وفي روايتها «.. حتى إذا

⁽۱) متفق عليه: خرجه البخاري في الحج، كيف تهل الحائض والنفساء (۳/ ٤٨٥/) . ومسلم في الحج (۲/ ۱۲۱۱).

⁽٢) خرجه مسلم في الحج (٢/ ١٢١١).

⁽٣) حجة الوداع ص٣٤٧، زاد المعاد (٢٠٢/٢)، وينظر: المحلى (٧/ ٥٩).

⁽٤) أخرجه مسلم (٢/ ١٢١١/١٢١١).

⁽٥) متفق عليه: ومضى في أول المبحث عزوه.

دنونا من مكة أمر رسول الله على من لم يكن معه هدي إذا طاف بالبيت وبين الصفا والمروة أن يحل..»(١).

قال يحيى بن سعيد الأنصاري _ راوي الحديث عن عمرة _: فذكرت هذا الحديث للقاسم بن محمد فقال: أتتك والله بالحديث على وجهه.

وكذلك فإن ألفاظهم موافقة لما روى جابر وابن عمر وأبو موسى وابن عباس وأبو سعيد وحفصة وغيرهم من أمره على أصحابه كلهم بالإحلال إلا من ساق الهدي، وأن يجعلوا حجهم عمرة، وفي اتفاق هؤلاء كلهم دليل على غلط رواية أبى الأسود عن عروة (٢).

وأما الجواب عن الاعتراض بما روت عائشة أن النبي على قال: «.. ومن أهل بالحج فليتم حجه» فمن وجهين:

الأول: قال ابن القيم: «غلط فيه عبد الملك بن شعيب أو أبوه شعيب أو جده الليث أو شيخه عقيل، فإن الحديث رواه مالك ومعمر والناس عن الزهري عن عروة عنها، وبينوا أن النبي في أمر من لم يكن معه هدي إذا طاف وسعى أن يحل...»(٤)، ثم ساق ألفاظاً تقدم جُلها.

الثاني: أنه يحتمل أن يكون المعنى: من استمر إهلاله بالحج ولم يحوله

⁽۱) أخرجها مسلم (۲/ ۱۲۱۱/۸۷۳).

⁽Y) زاد المعاد (Y/ ۲۰۱).

⁽٣) المحلى (٧/ ٦٠)، حجة الوداع ص٣٥، شرح العمدة (١/ ٤٥٧).

⁽٤) زاد المعاد (٢٠٢/٢).

إلى عمرة فإنه لا يتحلل منه، وأن هذا في حق من ساق الهدي ممن أحرم بالحج (١).

وأما الجواب عما أخبرت به عائشة من أن رسول الله على طاف لما قدم ثم لم تكن عمرة، ثم حج أبو بكر وعمر ففعلا مثله، وما ذكر عروة من أن ذلك فعل المهاجرين والأنصار، فأجيب عنه: بأن رسول الله على كان قد ساق الهدي فكان هو المانع له من فسخ حجه إلى عمرة ـ كما أخبر بذلك وتأسف عليه ـ لكنه أمر من لم يسق الهدي بفسخ حجه في عمرة، وأما إفراد أبي بكر وعمر، فإنهما كان يريان أن إفراد الحج بسفر يُنشِئُه الرجل من بلده وعمرة كذلك أفضل من القران والتمتع الخاص، لا أنهما كانا يكرهان متعة الفسخ أو يريان خصوصها.

قال ابن القيم: «فهذا الذي اختاره عمر للناس فظن من غلط منهم أنه نهى عن المتعة»(٣).

وقد ذكر بعض أهل العلم الباعث الذي حمل عمر على ما اشتهر عنه من اختيار إفراد الحج ونهيه عن متعة الحج بما يتبين منه أنه سياسة جزئية شرعية (٤)،

⁽١) شرح العمدة (١/ ٤٥٧).

⁽۲) زاد المعاد (۲/ ۲۰۹)، وينظر: مجموع الفتاوي (۲۲/ ۲۳۲ ـ ۲۷۸).

⁽٣) زاد المعاد (٢/٢١٠).

⁽٤) ينظر: الطرق الحكمية لابن القيم (١٨٠).

لا أنه يراه السُّنّة الثابتة عن النبي ﷺ، فلا يبقى بذلك وجه للاعتراض بفعله ن ،

قال ابن عبد البر: «وقد قال جماعة من العلماء: إنما كرهه ـ أي: التمتع ـ عمر لأن أهل الحرم كانوا قد أصابتهم يؤمئذ مجاعة، فأراد عمر أن ينتدب الناس إليهم لينعشوا بما يجلب من المير»(١).

وقال ابن تيمية: «وإنما وجه ما فعلوه أن عمر رأى الناس قد أخذوا بالمتعة فلم يكونوا يزورون الكعبة إلا مرة في السنة في أشهر الحج، ويجعلون تلك السفرة للحج والعمرة، فكره أن يبقى البيت مهجوراً عامة السنة، وأحب أن يُعتمر في سائر شهور السنة ليبقى البيت معموراً مزوراً كل وقت بعمرة يُنشأ لها سفر مفرد كما كان النبي على يفعل حيث اعتمر قبل الحجة ثلاث عمر مفردات وعلم أن أتم الحج والعمرة أن ينشأ لهما سفر من الوطن كما فعل النبي في ولم ير لتحصيل هذا الفضل والكمال لرغبته طريقاً إلا أن ينهاهم عن الاعتمار مع الحج وإن كان جائزاً، فقد ينهى السلطان بعض رعيته عن أشياء من المباحات والمستحبات لتحصيل ما هو أفضل منها من غير أن يصير الحلال حراماً»(٢).

ومما يبين ذلك أن عمر ظلم قال: «لو اعتمرت ثم حججت لتمتعت» (٣) فإنه دليل واضح على أنما رآه للناس كان اختياراً تتحقق به مصالح شرعية لا أنما سواه خصوص أو منسوخ، قال ابن تيمية: «وقد صح عن عمر وعثمان

⁽۱) التمهيد (۱۱/۳۰۳).

⁽۲) شرح العمدة (۱۵۲۸)، وينظر: مجموع الفتاوى (۲٦/٥٠).

⁽٣) رواه ابن أبي شيبة (٣٠٩/٢) عن يحيى بن سعيد عن سفيان عن سلمة بن كهيل عن طاووس عن ابن عباس قال: سمعت عمر... فذكره.

وهذا إسناد مسلسل بالحفاظ:

ـ يحيى بن سعيد: هو القطان، ثقة حافظ إمام. التقريب ص٥٩١.

ـ سفيان: هو الثوري، ثقة حافظ فقيه. التقريب ص٢٤٤.

ـ سلمة بن كهيل: الحضرمي الكوفي، ثقة باتفاق. التقريب ص٢٤٨.

ـ طاووس: ابن كيسان اليماني، ثقة فقيه من أجل التابعين. التقريب ص٢٨١.

وغيرهما المتعة قولاً وعملاً»(١).

الطريق الثانية من طرق الجمع:

الجمع بحمل الأحاديث الدالة على أن الفسخ خصوص للصحابة على خصوص التحتم والوجوب، فيكون معناها أن وجوب الفسخ خاص للركب الذين كانوا مع رسول الله على وحمل أحاديث الأمر بالفسخ على المشروعية للأمة استحباباً أو جوازاً إلى يوم القيامة.

وهذا قول الحسن ومجاهد وداود الظاهري والإمام أحمد، ونُسب إلى فقهاء الحديث واختيار شيخ الإسلام ابن تيمية (٢)، قال ابن هانئ: «قلت: ترى فسخ الحج؟ قال: _ يعني: الإمام أحمد _ نعم إن شاء هو فسخ»(٣).

وقد احتُج لهذا المسلك بأن ألفاظ الأحاديث الآمرة بالفسخ ـ لمن تأملها ـ دالة على ذلك، فإن في بعض الألفاظ السالفة أنه عليه الصلاة والسلام أذن لهم في الحل، وأنه قال: «من لم يكن فيكم معه هدي فأحب أن يجعلها عمرة فليفعل» وكان هذا الإذن منه في سَرِف قبل أن يقدموا مكة، كما في حديث عائشة عند مسلم ـ وتقدم في صدر المبحث ـ فلما لم ير عليه الصلاة والسلام ممتثلاً لرخصته أمرهم وشدد عليهم لما قدموا مكة ـ كما بينت ذلك روايات أخر عن عائشة وغيرها ـ وقد تقدم ذلك أيضاً، فتبين أن الوجوب خصوص للصحابة لهذا المعنى، فيبقى في حق الأمة من بعدهم على المشروعية فحسب.

شرح العمدة (١/ ٥٢٥)، المحلى (٧/ ٨٥).

⁽۲) التمهيد (١/ ٢٧٦)، المغنى (٥/ ٢٥٢)، مجموع الفتاوى (٢٦/ ٤٩).

⁽٣) مسائل ابن هانئ (١/١٤٧)، وينظر: مجموع الفتاوي (٢٦/ ٥٤)، شرح العمدة (١/ ٥٠١).

يمكنه موافقتهم في الإحلال من أجل هديه. . . »(١).

ومما يقوي هذا المسلك أن الأمر استقر على التخيير بين الإفراد والقران والتمتع، قال الشافعي: «لأن الكتاب ثم السُّنَّة ثم ما لا أعلم فيه خلافاً يدل على أن التمتع بالعمرة إلى الحج وإفراد الحج والقران واسع كله»^(۲).

وقال البيهقي: «فثبت بالسُّنَّة الثابتة عن رسول الله ﷺ جواز التمتع والقران والإفراد»(٣).

وقال ابن عبد البر: «وفي حديث مالك هذا عن ابن شهاب عن عروة عن عائشة من الفقه أن التمتع جائز وأن الإفراد جائز وأن القران جائز، وهذا لا خلاف فيه بين أهل العلم؛ لأن رسول الله ﷺ رضي كلاً ولم يُنكره في حجته على أحد من أصحابه، بل أجازه لهم ورضيه» (٤).

وقال ابن تيمية: «وأما قولهم: فهلا وجب الفسخ على كل حاج وصار كل من طاف بالبيت حلالاً، سواء قصد التحلل أو لم يقصد، كما يروى عن ابن عباس، وامتنع الإفراد والقران لكونهما مفسوخين، قلنا: لأن أصحاب رسول الله ﷺ من بعده حجوا مفردين وقارنين كما تقدم ذكره عن أبي بكر وعمر وعثمان وابن الزبير وغيرهم، فعلم أنهم لم يفهموا وجوب التمتع»(٥).

المسلك الثاني:

الترجيح:

وذلك بترجيح الأحاديث الدالة بعمومها على وجوب الفسخ على الأحاديث الدالة على أنها خصوص لأصحاب رسول الله ﷺ.

وهو قول ابن عباس وابي موسى الأشعري ونسبه ابن القيم إلى عبيد الله بن الحسن العنبري _ قاضي البصرة _(٦) وقول ابن حزم، واختاره

السنن الكبرى (٥/ ٢٣).

(٣)

⁽٢) معرفة السنن (٧٣/٧).

⁽١) شرح العمدة (١/ ٤٥٣).

⁽٤) التمهيد (١١/ ٤٧٤).

⁽⁰⁾

شرح العمدة (١/ ٥٢١).

لكن قال ابن حزم: «وقال عبيد الله بن الحسن القاضي وأحمد بن حنبل بإباحة فسخ الحج لا بإيجابه» المحلى (٧/ ٥٨).

ابن القيم^(١).

واحتجوا لمسلكهم بالأحاديث الكثيرة التي فيها أمر النبي على من لم يستى الهدي من أصحابه بفسخ الحج إلى عمرة، وقد تقدم آنفاً في الطريق الثانية من طرق الجمع جواب سالكيه من أن الأمر بالفسخ محمول على الاستحباب دون الوجوب، وأن الوجوب كان خصوصاً لأصحاب رسول الله على دون غيرهم ومضى ذكر ما اعتلوا به لمسلكهم بما أغنى عن إعادته هنا.

• الراجع:

الإشكال يندفع _ والعلم عند الله تعالى _ بالجمع بين الأحاديث الآمرة بالفسخ، وبين ما يخالفها بحمل الخصوص على خصوص الوجوب لأصحاب رسول الله على، وحمل الأمر المؤبد على الاستحباب لعموم الأمة، وهي الطريق الثانية من طرق الجمع، والقول الذي قال به طائفة من أهل العلم، فإنه به تجتمع الأحاديث من غير ما حاجة إلى دفع ما ثبت منها بتأويل غير مقبول.

قال العلامة الشنقيطي: «الذي يظهر لنا صوابه في حديث «بل للأبد» وحديث الخصوصية بذلك الركب المذكورين هو ما اختاره العلامة الشيخ تقي الدين أبو العباس ابن تيمية كَلَّهُ، وهو الجمع المذكور على الوجوب والتحتم، وحمل التأبيد المذكور على المشروعية والجواز أو السُّنة، ولا شك أن هذا هو مقتضى الصناعة الأصولية والمصطلحية كما لا يخفى»(٢)، والله تعالى أعلم وأحكم.



⁽۱) شرح معاني الآثار (۱/۹۸)، حجة الوداع ص۳۲۹ ـ ۳۹۳، المحلى (۷/۰۸ ـ ۳۳)، شرح مسلم (۳/۸/۳)، مجموع الفتاوى (۲۲/۶۹)، زاد المعاد (۲/۱۸۷)، إعلام الموقعين ص٩٦٠.

⁽٢) أضواء البيان (٥/ ١٥١).

الفصل الخامس

مشكل أحاديث الطواف والسعي

وفيه أحد عشر مبحثاً:

- المبحث الأول: مشكل ما روي في كيفية استلام رسول الله ﷺ المبحث الأول: مشكل ما روي في كيفية استلام رسول الله ﷺ
- المبحث الثاني: مشكل ما روي في طواف رسول الله ﷺ على المبحث الثاني: مشكل ما وي في طواف رسول الله ﷺ على
 - المبحث الثالث: مشكل ما روي في الرمل حول البيت.
- المبحث الرابع: مشكل ما روي في استلام رسول الله ﷺ المبحث الركن بعد الركعتين.
- المبحث الخامس: مشكل ما روي في إحلال الحاج والمعتمر بالطواف بالبيت.
 - المبحث السادس: مشكل ما روي في طواف القارن.
- المبحث السابع: مشكل ما روي في سعي رسول الله ﷺ، أكان راجلاً أم راكباً؟
 - المبحث الثامن: مشكل ما روي في سعي المتمتع.
- المبحث التاسع: مشكل ما روي في تقديم السعي على الطواف.
- المبحث الماشر: مشكل ما روى في الذكر على الصفا والمروة.
- المبحث الحادي عشر: مشكل ما روي في سُنَّة السعي ببطن المبحث المادي عشر: مشكل ما روي في سُنَّة السعي ببطن المرادي المرا



مشكل ما روي في كيفية استلام رسول الله ﷺ الركن

🕏 يشكل عليه الأحاديث الآتية:

وقال: ما تركته منذ رأيت رسول الله على يفعله (٢٠).

وعن ابن عباس الله قال: «طاف النبي الله في حجة الوداع على بعير يستلم الركن بمحجن (٣)(٤).

⁽١) أخرجه البخاري في الحج، باب تقبيل الحجر (٣/ ١٦١١) من طريق حماد بن زيد عن الزبير بن عربي عن ابن عمر، بسؤال وقع في أوله.

⁽٢) أخرجه مسلم في الحج (٢/ ٩٢٤/ ٢٤٦/ ٢٤٦) من طريق أبي خالد الأحمر عن عبيد الله بن عمر عن نافع به.

 ⁽٣) المحجن بكسر الميم فسكون ففتح: (العصى المُعوجة الرأس) غريب الحديث لأبي عبيد (٢/٧)، وينظر: النهاية (٢/٧١).

⁽٤) أخرجه البخاري في الحج، باب استلام الركن بمحجن (١٦٠٧/٣٢٥٢) عن أحمد بن صالح ويحيى بن سليمان، ومسلم في الحج (١٢٧٣/٩٢٦/٢) عن أبي الطاهر وحرملة بن يحيى _ أربعتهم _ عن ابن وهب عن يونس بن يزيد عن ابن شهاب عن عبيد الله بن عبد الله عن ابن عباس به.

وقد خرجه مسلم في الحج (١٢٧٣/٩٢٦/٢) من حديث جابر قال: طاف رسول الله ﷺ بالبيت في حجة الوداع على راحلته يستلم الحجر بمحجنه؛ لأن يراه الناس وليشرف وليسألوه فإن الناس غشوه.

وعنه قال: «طاف النبي ﷺ بالبيت على بعير كلما أتى الركن أشار إليه»(١).

• وجه الإشكال:

أن الحديث الأول: حديث ابن عمر دال على أن النبي على استلم الحجر وقبله، بينما دل الحديث الثاني على أنه عليه الصلاة والسلام استلم الحجر بيده وقبل يده، ودل حديث ابن عباس على أن النبي على استلم الركن بمحجن، بينما دلت الرواية الثانية عنه أنه أشار إليه.

• أقوال العلماء في إثبات الإشكال:

لم أقف على قول صريح.

• سبب الإشكال:

تغاير الحال، أو عدم الإحاطة باختلاف المحل.

• دراسة الإشكال وبيان الراجح من الأقوال في دفعه:

سلك أهل العلم مسلك الجمع بين الأحاديث السابقة، وذلك بالقول بثبوت الصفات كلها في استلام الركن عن النبي على غير أنهم سلكوا ثلاث طرائق:

الطريقة الأولى: أن النبي على استلم الركن وقبل الحجر إذ قدر عليه،

وخرجه مسلم أيضاً في الحج (٢/ ٩٢٦/ ١٢٧٥) من حديث أبي الطفيل في قال:
 رأيت رسول الله ﷺ يطوف بالبيت ويستلم الركن بمحجن معه ويقبل المحجن.

⁽۱) أخرجه بهذا اللفظ البخاري في الحج، باب من أشار إلى الركن إذا أتى عليه (۳/ ۱۵/ ۱۹۲۱) من طريق عبد الوهاب الثقفي عن خالد الحذاء عن عكرمة عن ابن عباس.

وخرجه كذلك في (٣/٥٥٧/٣) من طريق خالد الواسطي عن خالد الحذاء به بلفظ: «طاف النبي ﷺ بالبيت على بعير كلما أتى الركن أشار إليه بشيء كان عنده وكبر».

(٣)

وانتقل لما بعده من استلام الركن بيده ثم تقبيلها إذ لم يقدر، واستلم الركن بالمحجن إذ كان راكباً على بعيره وكان قريباً من الركن وآمناً من أن يؤذي أحداً، وهذا التفصيل هو مقتضى كلام أهل العلم الآتي سياقه.

قال النووي معلقاً على حديث ابن عمر أنه استلم الحجر بيده ثم قبل يده: «وهذا الحديث محمول على من عجز عن تقبيل الحجر، وإلا فالقادر يقبل الحجر، ويقتصر في اليد على الاستلام بها»(١).

وقال في موضع آخر: «وهذا محمول على تعذر تقبيل الحجر»(٢).

وقال ابن قدامة: «وإن لم يتمكن من تقبيل الحجر استلم وقبل يده»(٣). وقال ابن تيمية: «فإن لم يمكنه تقبيله استلمه وقبل يده»(٤).

وقال ابن التين: «تقدم أنه كان يستلم بالمحجن فيدل على قربه من البيت، لكن من طاف راكباً يستحب له أن يبعد إن خاف أن يؤذي أحداً، فيحمل فعله على الأمن من ذلك»(٥).

قال ابن حجر: «ويحتمل أن يكون في حال استلامه قريباً حيث أمن ذلك، وأن يكون في حال إشارته بعيداً حيث خاف ذلك»(٦).

الطريقة الثانية: أن استلام النبي على الحجر بيده الكريمة ثم تقبيلها لم يكن لتعذر تقبيل الحجر، بل هو سُنَّة مستقلة، قال ابن جماعة معقباً على قول النووي إن تقبيل اليد بعد الاستلام محمول على تعذر تقبيل الحجر، قال ابن جماعة: «وهذا الحمل لا يصح بالنسبة إلى سيدنا رسول الله على ولا بالنسبة إلى ابن عمر، أما بالنسبة إلى النبي فلأن الصحابة ـ رضوان الله عليهم محاشون عن مزاحمته على بحيث يتعذر عليه تقبيل الحجر لتعظيمهم إياه واقتدائهم به، وأما بالنسبة إلى ابن عمر فلأن مذهبه أفضلية المزاحمة على الحجر وإن أفضت إلى الأذى، قال: وقال الشيخ أبو حامد في تعليقه: قال

⁽۱) شرح مسلم (۱/ ٤٩). (۲) المجموع (۱/ ۳۱).

المغني (٥/ ٢٢٧). (٤) شرح العمدة (٢/ ٢٥٥).

⁽٥) بواسطة فتح الباري (٣/ ٥٥٦). (٦) الفتح (٣/ ٥٥٦).

الشافعي: "ويقبل الحجر الأسود، ويضع يده عليه ويقبل يده"، ولم ينقل عن أحد تخصيص تقبيل اليد بتعذر التقبيل، وكذلك قال الشيخ في المهذب: "يستحب إذا استلم أن يقبل يده" ولم يخص ذلك بالعجز عن التقبيل... "(١).

وقال العراقي متعقباً النووي أيضاً: «لا دليل على حمل الحديث على ذلك، وقد صرح ابن الصلاح في مناسكه بخلاف ذلك فقال: «إنه يستحب كلما حاذى الحجر الأسود في كل طوافه أن يكبر ويستلمه ويقبله، ويقبل يده في كل مرة» وهذا أولى إذ فيه حمل الحديث على ظاهره (٢).

الطريقة الثالثة: حمل حديث ابن عباس في إشارة النبي الله إلى الركن بشيء على حديثه الدال على استلامه الركن بالمحجن، فتكون إشارة يمس بها الحجر بالمحجن.

قال ابن تيمية بعدما ذكر حديث ابن عباس: «طاف رسول الله على بعير كلما أتى الركن أشار إليه بشيء في يده وكبر» قال: «ومعنى هذه الرواية أنه يشير إليه إشارة يمس بها الحجر، كما جاء مفسراً أنه استلم الركن بمحجن، ولو لم يمس المحجن الحجر لكانت الإشارة باليد أولى»(٣).

وقال ابن القيم: "فهذه ثلاثة أنواع صحت عن النبي ﷺ: تقبيله وهو أعلاها، واستلامه وتقبيل يده، والإشارة إليه بالمحجن وتقبيله" (٤) ومفهوم هذا التقسيم أنه يحمل الإشارة على مثل ما حمل ابن تيمية، لكن يرد على هذا أن الرواية "يستلم الركن بمحجن" وقال في الأخرى: "أشار إليه بشيء كان معه" وتغاير اللفظين يشعر بتغاير الصفتين.

فالأظهر أن ذلك الشيء الذي أشار به هو المحجن، ولكن من بُعد بلا مماسة.

قال العلائي: «قوله: «أشار إليه بشيء» الظاهر أنه المحجن»(٥).

⁽۱) هدایة السالك (۸۱۸/۲). (۲) تكملة شرح الترمذي ص٤٢٧.

⁽٣) شرح العمدة (٢/ ٤٢٧). (٤) تهذيب السنن (٢/ ٣٧٥).

٥) التوضيح لمبهمات الجامع الصحيح (١٠٣).

وقال ابن حجر: «.. قوله: «باب التكبير عند الركن» أورد فيه حديث ابن عباس المذكور وزاد: أشار إليه بشيء كان عنده وكبر، والمراد بالشيء الذي تقدم في الرواية قبل بابين» (١٠).

• الراجع:

الأقرب _ والله أعلم _ أن الأحاديث الأربعة محمولة على صفات أربع تدرج رسول الله ﷺ في فعلها بحسب قربه من البيت وبعده، وبحسب ترجله وركوبه، وأجرى الله ذلك كله على يدي رسوله ﷺ رفقاً بالأمة وتيسيراً عليها.

١ _ فحيث كان راجلاً قريباً استلم الركن وقبل الحجر.

٢ ـ وحيث كان بعيداً استلم بيده وقبل يده.

٣ _ وحيث كان راكباً قريباً استلم الركن بالمحجن وقبل المحجن.

٤ _ وحيث كان بعيداً أشار إليه وكبر، والله أعلم.

وأما ما تقدم عن ابن جماعة من أن الصحابة محاشون عن مزاحمته على بحيث يتعذر عليه تقبيل الحجر فيرد عليه ما ذكر جابر شبه «أن رسول الله على طاف على راحلته يستلم الركن بمحجن؛ لأن يراه الناس وليشرف وليسألوه فإن الناس غشوه»(٢).

ومعنى ذلك: أنهم ازدحموا عليه وكثروا، ولم يكن الناس يُصرفون عنه ولا يطردون بين يديه، فقد قال أبو الطفيل شيء: قلت لابن عباس: أراني قد رأيت رسول الله عليه، قال: فصفه لي، قال: قلت: «رأيته عند المروة على ناقة وقد كثر الناس عليه» قال: فقال ابن عباس: «ذاك رسول الله، إنهم كانوا لا يُدّعون عنه ولا يكرهون» (٣).

فعلى ذلك يكون رسول الله على في بعض أطوفته بعيداً فلا يتكلف ضد حاله التي هو عليها لما تقدم، ولأنه موضع الأسوة ليعلم الناس الرفق وترك المزاحمة، والله تعالى أعلم.

⁽١) الفتح (٣/ ٥٥٧).

⁽٢) أخرجه مسلم، في الحج (١٢٧٣/٩٢٦).

⁽٣) أخرجه مسلم (٢/ ٩٢٢) (١٢٦٥).





مشكل ما روي في طواف رسول الله ﷺ على الراحلة وعلته

فيه مطلبان:

- المطلب الأول: مشكل ما روي في طواف رسول الله على المطلب الأول: مشكل ما روي في طواف رسول الله على
- المطلب الثاني: مشكل ما روي في علة طوافه ﷺ على الراحلة.

* * *

المطلب الأول

مشكل ما روي في طواف رسول الله على الراحلة

- عن ابن عباس رها قال: «طاف النبي ها في حجة الوداع على بعير..» (١٠).
- وعن جابر رها قال: «طاف النبي راحلته» (٢). على راحلته» (٢).

⁽۱) متفق عليه، وتقدم عزوه ص٢٥٠.

⁽٢) أخرجه مسلم في الحج (١٢٧٣/٩٢٦/) عن أبي بكر بن أبي شيبة عن علي بن مُسْعِر عن أبي الزُبير عن جابر.

⁽٣) خرجه مسلم في الحج (١٢٧٤/٩٢٧/١) عن الحكم بن موسى القنطري عن شعيب بن إسحاق عن هشام بن عروة عن أبيه عن عائشة الم

🕏 يشكل عليهما:

حديث: ابن عمر الله قال: «.. وطاف رسول الله على حين قدم مكة، فاستلم الركن أول شيء ثم خب ثلاثة أشواط من السبع ومشى أربعة أطواف...»(١).

وعن جابر في قال «.. حتى أتينا البيت معه استلم الركن فرمل ثلاثاً ومشى أربعاً...»(٢).

• وجه الإشكال:

أن أحاديث ابن عباس وجابر وعائشة الله مصرِّحة بأن رسول الله الله الله الله الله على حجته على بعيره، وفي ذلك منافاة لما دل عليه حديثا ابن عمر وجابر الله من طوافه الله في حجته راجلاً.

• أقوال العلماء في إثبات الإشكال:

قال ابن كثير: «قد ورد نقلان قد يظن أنهما متعارضان» (٣)، ثم ذكر بعض هذه الأحاديث.

وقال القاري: «وهنا إشكال حديثي، وهو أن الثابت بلا شبهة أنه عليه الصلاة والسلام رمل في حجة الوداع في غير موضع، ومن ذلك حديث جابر الطويل... وهذا ينافي طوافه على الراحلة»(٤).

• سبب الإشكال:

الجهل باختلاف الحال.

⁽۱) متفق عليه: خرجه البخاري في الحج، باب من ساق البدن معه (۲/ ١٣٩١) عن يحيى بن بُكير، ومسلم في الحج (۱/ ۱۲۲۷/۹۰۱) من طريق شعيب بن الليث _ كلاهما _ عن الليث بن سعد عن عقيل عن ابن شهاب عن سالم بن عبد الله بن عمر عن أبيه به.

⁽٢) خرجه مسلم، وتقدم عزوه آنفاً. (٣) البداية (٧/ ٥٣٣).

⁽٤) مرقاة المفاتيح (٥/ ٤٩٠).

• دراسة الإشكال وبيان طريق دفعه:

سلك أهل العلم لدفع الإشكال عن الأحاديث السالفة مسلك الجمع، وذلك بالحمل على اختلاف الحال، فإن رسول الله على طاف في حجته ثلاثة أطوفة: طواف القدوم وطواف الإفاضة وطواف الوداع، فطاف للقدوم راجلاً وطاف للإفاضة راكباً، واختلف في الوداع، هل كان راجلاً أم راكباً؟

قال الإمام الشافعي: «أما سُبْعه الذي طاف لمقدمه فعلى قدميه؛ لأن جابراً المحكي عنه من أنه رمل منه ثلاثة ومشى أربعة، فلا يجوز أن يكون جابر يحكي عنه الطواف ماشياً وراكباً في سعي واحد، وقد حفظ عنه أن سعيه الذي ركب فيه في طوافه يوم النحر»(١).

وقال ابن عبد البر: «والوجه عند أهل العلم في طواف رسول الله ﷺ راكباً أنه كان في طواف الإفاضة»(٢).

وقال ابن القيم: «وأما طوافه بالبيت عند قومه فاختلف فيه، هل كان على قدميه أو كان راكباً؟...» ثم ساق حديث عائشة المتقدم في طواف النبي على على راحلته....

ثم قال: «وهذا _ والله أعلم _ في طواف الإفاضة لا في طواف القدوم، فإن جابراً حكى عنه الرمل في الثلاثة الأول، وذلك لا يكون إلا مع المشى»(٣).

وقال ابن كثير _ وقد ذكر طواف النبي على مقدمه البيت _: "فإن قيل: هل كان عليه الصلاة والسلام في هذا الطواف راكباً أو ماشياً؟ فالجواب: أنه قد ورد نقلان قد يُظن أنهما متعارضان، ونحن نذكرهما ونشير إلى التوفيق بينهما ورفع اللبس عند من يتوهم فيهما تعارضاً . . " ثم ساق حديث ابن عباس وحديث عائشة في طواف النبي على البعير، ثم قال: "فهذا إثبات أنه عليه الصلاة والسلام طاف في حجة الوداع على بعير، ولكن حجة الوداع كان فيها

⁽١) الأم (٣/ ٢٤٢).

⁽۲) التمهيد (۱۱/۹۹).

⁽T) زاد المعاد (T/ ۲۲۹).

ثلاثة أطواف: الأول طواف القدوم، والثاني: طواف الإفاضة، وهو طواف الفرض، وكان يوم النحر، والثالث: طواف الوداع، فلعل ركوبه على كان في أحد الأخيرين أو في كليهما، فأما الأول وهو طواف القدوم فكان ماشياً فه...»(١).

وقال ابن جماعة: «والذي يظهر أن هذا الطواف الذي ركب فيه النبي على هو طواف الإفاضة، كما ذكره الشافعي في الأم؛ لأنه على طاف في حجة الوداع ثلاثة أسابيع: طوافه على أول القدوم، وقد صح أنه على رمل فيه ثلاثاً، ومشى أربعاً، وطواف الإفاضة، وطواف الوداع، والمناسب أن يكون الركوب فيه منهما طواف الإفاضة ليراه الناس وليسألوه عن المناسك لا طواف الوداع، فإنه على طافه في السحر بعد أن أخذ الناس المناسك»(٢).

المطلب الثاني

مشكل ما روي في علة طوافه ﷺ على الراحلة

عن جابر شه قال: «طاف رسول الله ﷺ بالبيت في حجة الوداع على راحلته، يستلم الحجر بمحجنه؛ لأن يراه الناس وليشرف وليسألوه، فإن الناس غَشُوه»(٣).

♦ وعن عائشة ﷺ قالت: «طاف رسول الله ﷺ في حجة الوداع
 حول الكعبة على بعيره كراهية أن يُضرب الناس عنه»⁽¹⁾.

🕏 یشکل علیهما حدیث ابن عباس:

﴿ أَن رسول الله ﷺ قدم مكة وهو يشتكي، فطاف على راحلته، كلما أتى على الركن استلم الركن بمحجن، فلما فرغ من طوافه أناخ

⁽۱) البداية (۷/ ۳۲۰). (۲) هداية السالك (۲/ ۷۹۷).

⁽٣) أخرجه مسلم، وتقدم عزوه ص٢٥٥.

⁽٤) أخرجه مسلم، وتقدم عزوه ص٢٥٥، وهو بمعنى حديث جابر.

فصل*ی* رکعتین^(۱).

• وجه الإشكال:

أن حديثي جابر وعائشة صريحان في أن النبي على طاف راكباً ليراه الناس وليسألوه، فإنه كان يكره أن يُضرب الناس عنه، وفي حديث ابن عباس خلاف ذلك، إذ فيه دلالة على أن طواف رسول الله على راكباً كان لشكوى ألمت به.

• أقوال العلماء في إثبات الإشكال:

قال العراقي: «اختلفت الروايات في الحكمة من طوافه ﷺ راكباً...»(٢)، ثم ساق حديث ابن عباس ثم حديثي جابر وعائشة.

• سبب الإشكال:

وقوع الوهم في الحديث المُعارض.

⁽۱) أخرجه أبو داود في المناسك، باب الطواف الواجب (۲/ ۱۸۸۳/۳۰٤) عن مُسدَّد عن خالد بن عبد الله عن يزيد بن أبي زياد عن عكرمة عن ابن عباس به، وهذا إسناد ضعيف لحال يزيد بن أبي زياد، فقد ضعفه أكثر الحفاظ ـ كما تقدم غير مرة ـ وتفرد مع ذلك بذكر شكوى النبي على في هذا المتن، قال البيهقي: «كذا قال يزيد بن أبي زياد ولا يحتج به» السنن (۱۰۰/۵)، وقال المنذري: «في إسناده يزيد بن أبي زياد ولا يحتج به» مختصر السنن (۳۷۷/۲)، وضعفه النووي وابن كثير وابن جماعة وابن الملقن والعراقي.

ينظر: المجموع (٢٦/٨)، البداية (٧/ ٥٣٥)، هداية السالك (٢/ ٧٩٧)، البدر المنير (١٩٠/١)، الإعلام (٢/ ٢١٦)، تكملة شرح الترمذي ص٤٥٦.

وهذا الحديث _ وإن كان ليس على الشرط الذي تقدم ذكره في التمهيد _ وذلك لظهور ضعف يزيد، إلا أن مما قوى إيراده ما قيل إن البخاري _ وسيأتي قريباً _ أشار بتبويبه إلى علة شكاية رسول الله على اذ بوب: «المريض يطوف راكباً»، وأنه ذكر هذا الحديث معلقاً جازماً به، ولأن بعض المحققين _ كما سيأتي _ اعتمد الجمع بينه وبين ما قبله، فلما قوى ذلك ناسب أن يورد هنا على خلاف الأصل.

⁽٢) تكملة شرح الترمذي ص٤٥٦.

• دراسة الإشكال وبيان الراجح من الأقوال في دفعه:

سلك أهل العلم لدفع الإشكال مسلكي الجمع والترجيح، وفيما يأتي بيانهما:

١ _ مسلك الجمع: ولهم فيه طرق:

أ ـ حمل طوافه على البعير على علتين: إحداهما: ما ذكر جابر وعائشة «لأن يراه الناس وليشرف وليسألوه، فإنه يكره أن يضرب الناس عنه»، والأخرى: أنه قدم عليه الصلاة والسلام مكة شاكياً، قال النووي: «فيحتمل أنه عليه الكه»(١).

وقال ابن حجر «.. ووقع في حديث جابر عند مسلم أن النبي على طاف راكباً ليراه الناس وليسألوه، فيحتمل أن يكون فعل ذلك للأمرين»(٢). ومراد ابن حجر بهما ما تقدم، بدلالة السياق الذي تقدم هذا النقل عنه.

ب ـ الجمع بالحمل على حالين: وذلك بالقول بأن حديث ابن عباس في تعليله طواف النبي على البعير للشكاية مرادٌ به غير حجة الوداع، قال ابن الطبري: «لعل ذلك كان في غير حجة الوداع، إذ لم ينقل شكايته فيها»(٣). وقال ابن القيم: «هذا إن كان محفوظاً فهو في إحدى عمره»(٤).

ج - أن تكون شكايته عليه الصلاة والسلام غير ظاهرة، قال ابن الطبري: «ويجوز أن يكون فيها - أي: في حجة الوداع - ولم تظهر، وكان الطواف الذي ركب فيه طواف الإفاضة، وكان قدومه شاكياً بعد الوقوف»(٥).

٢ ـ مسلك الترجيح: ولهم فيه طريقان:

الطريق الأولى: ترجيح الأحاديث الدالة على أن علة ركوبه على البعير في طوافه هي أن يراه الناس ويشرف وليسألوه _ لأنه عليه الصلاة والسلام كان

⁽۱) شرح مسلم (۱۹/۹/۳). (۲) الفتح (۳/۵۷۳).

⁽۱) القرى ص٢٧٦. (٤) زاد المعاد (٢/ ٢٣٠).

⁽٥) القرى ص٢٧٦.

يكره أن يضرب الناس عنه _ على حديث ابن عباس الدال على أن ذلك كان لشكوى ألمت به عليه الصلاة والسلام.

قال الشافعي: «فأخبر جابر عن النبي ﷺ أنه طاف راكباً وأخبر أنه إنما فعل ليراه الناس، وفي هذا دلالة على أنه لم يطف من شكوى، ولا أعلمه اشتكى ﷺ في حجته تلك، وقد قال سعيد بن جبير: «طاف رسول الله ﷺ من شكوى» ولا أدري عمن قبِلَه، وقول جابر أولى أن يقبل من قوله لأنه لم يدركه»(١).

وقال النووي: «الأحاديث الصحيحة الثابتة من رواية جابر وعائشة مصرحة بأن طوافه ﷺ راكباً لم يكن لمرض، بل كان ليراه الناس ويسألوه ولا يزاحموا عليه كما سبق ذكره»(٢).

وقال ابن كثير بعدما ضعَّف رواية شكايته عليه الصلاة والسلام: «ثم لم يذكر أنه في حجة الوداع، ولا ذكر أنه في الطواف الأول من حجة جابر أن النبي على ركب في طوافه لضعفه، وإنما ذكر كثرة الناس وغشيانهم له، وكان لا يحب أن يضربوا بين يديه»(٣).

وقال العراقي في سياق ترجيحه أن طوافه ﷺ لم يكن لشكوى: «ولم يصح كونه قدم مكة شاكياً، ولو وقع لم يخف»(٤).

وسلك هذا المسلك أيضاً ابن الملقن (٥).

الطريق الثانية: ترجيح أنه على طاف راكباً لما تضمنه حديث ابن عباس من أنه قدم مكة شاكياً، وقد نسبه القاضي عياض والنووي إلى الإمام البخاري جزماً، ونسبه ابن حجر إليه احتمالاً.

قال عياض: «وقد ذكر أبو داود أنه كان ﷺ في طوافه هذا مريضاً، وإلى هذا المعنى أشار البخاري عليه وتأوله، وكذا ترجم على هذا الحديث:

⁽¹⁾ Ilfa (7/133). (Y) Ihaques (1/17).

 ⁽٣) البدأية (٧/ ٥٣٥).
 (٤) تكملة شرح الترمذي ص٤٥٧.

⁽٥) الإعلام (٦/ ١١٥ _ ٢١٦).



«باب المريض يطوف راكباً»»(١).

وقد عقد البخاري في كتاب الصلاة «باب إدخال البعير للمسجد للعلة» وعلى فيه حديث ابن عباس فقال: وقال ابن عباس: «طاف النبي على على بعير..» قال ابن حجر: «ويحتمل أن يكون المصنف أشار بالتعليق المذكور إلى ما أخرجه أبو داود من حديثه أن النبي على قدم مكة وهو يشتكي فطاف على راحلته»(٢).

وقال في موضع آخر تحت باب: «المريض يطوف راكباً»: «.. وقد تقدم الكلام عليهما في باب إدخال البعير للمسجد للعلة في أواخر أبواب المساجد، وأن المصنف حمل سبب طوافه على أنه كان عن شكوى، وأشار بذلك إلى ما أخرجه أبو داود...»(٣). ثم ذكر حديث ابن عباس.

الراجح:

الأقرب _ والله تعالى أعلم _ أن الإشكال يندفع بالترجيح لا بالجمع، كما هو قول الشافعي وغيره ممن تبعه، وذلك بالقول بترجيح حديثي جابر وعائشة المصرحين بأن ركوبه على حال طوافه لأن يراه الناس وليشرف وليسألوه، فإنه كان يكره أن يضرب الناس بين يديه، على حديث ابن عباس الدال على أن طوافه على أن طوافه وذلك لأن تلك الزيادة _ أعني أنه عليه الصلاة والسلام اشتكى في حجته _ لا تثبت لما تقدم، ولأن من دلائل عدم ثبوتها ما ذكر ابن كثير من أن جابراً وعائشة لم يذكرا أنه عليه الصلاة والسلام اشتكى، بل ذكرا علة أخرى، ولأن ذلك لو وقع لم عليه الصلاة والسلام اشتكى، بل ذكرا علة أخرى، ولأن ذلك لو وقع لم يخف كما قال العراقي، والله أعلم.

⁽۱) إكمال المعلم (1/8).

⁽٢) الفتح (١/ ٦٦٤).

⁽٣) الفتح (٣/ ٥٧٣).





مشكل ما روي في الرمل حول البيت

وعن ابن عمر رضي قال: «رمل رسول الله على من الحجر إلى الحجر ثلاثاً ومشى أربعاً» (٣).

🕏 يشكل عليهما حديث ابن عباس رضي قال:

ه «قدم رسول الله على الله الله الله الله الله الله وأصحابه فقال المشركون: «إنه يقدم عليكم غداً قوم وقد وهنتهم حمى يثرب، فأمرهم النبي الله أن يرملوا الأشواط الثلاثة وأن يمشوا بين الركنين، ولم يمنعه أن يأمرهم أن يرملوا الأشواط

⁽۱) الرَّمَل: بفتح الراء والميم: هو «فوق المشي ودون العدو» قاله ابن سيده في المحكم (۱) (۲۲۷/۱۱)، وقال ابن دُريد: «هو شبيه بالهرولة، وأصله أن يحرك الماشي منكبيه في مشيه» ذكره ابن حجر في الفتح (۹/ ٥٤٩).

⁽٢) أخرجه مسلم، وتقدم عزوه ص٢٥٥.

وأخرجه أيضاً (٢/ ٩٢١/ ٢٣٦/ ٢٣٦) عن أبي الطاهر عن عبد الله بن وهب عن مالك وابن جريج عن جعفر بن محمد به، بلفظ: «أن رسول الله ﷺ رمل الثلاثة أطواف من الحجر إلى الحجر».

⁽٣) أخرجه مسلم في الحج (٢/ ١٢٦٢/٩٢١/) عن عبد الله بن عمر بن أبان الجُعفي عن ابن المبارك عن عبيد الله بن عمر عن نافع عن ابن عمر.

وأخرجه أيضاً (٢/ ١٢٦٢/٩٢١) عن أبي كامل الجحدري عن سُليم بن أخضر عن عبيد الله ابن عمر عن نافع أن ابن عمر رمل من الحجر إلى الحجر وذكر أن رسول الله ﷺ فعله.

كلها إلا الإبقاء عليهم"(١).

وفي رواية عن ابن عباس قال: «.. فاستلم الركن ثم دخل حتى إذا تغيب بالركن اليماني مشى إلى الركن الأسود، فقالت قريش: ما يرضون بالمشي، إنهم لينقزون نقز الظباء، ففعل ذلك ثلاثة أطواف، فكانت سُنَّة» قال أبو الطفيل: وأخبرني ابن عباس أن النبي على فعل ذلك في حجة الوداع(٢).

⁽١) أخرجه _ بهذا اللفظ _ البخاري في الحج، باب كيف كان بدء الرمل (١٥٤٨/٣) ١٦٠٢)، وفي باب عمرة القضاء (٤/ ٢٥٦/٥٨١) عن سليمان بن حرب. وأخرجه مسلم في الحج (٢/ ١٢٦٦/٩٢٣) عن أبي الربيع الزهراني _ كلاهما _ عن حماد بن زيد عن أيوب عن سعيد بن جبير عن ابن عباس.

⁽٢) أخرجه _ بهذا اللفظ _ أحمد (٣٠٥/١) عن محمد بن الصباح حدثنا إسماعيل _ يعني: ابن زكريا _ عن عبد الله _ يعني: ابن عثمان _ عن أبي الطفيل عن ابن عباس. وهذا إسناد حسن:

⁻ محمد بن الصباح: هو الدولابي، أبو جعفر البغدادي، البزاز، ثقة حافظ، كان أحمد يعظمه، حديثه في الكتب الستة، توفي سنة سبع وعشرين ومئتين. تهذيب الكمال (٣٨٨/٢٥)، التقريب ص٤٨٤.

⁻ إسماعيل بن زكريا: بن مُرة الخُلقاني، أبو زياد الكوفي، وثقه أحمد، ومرة قال: «ما كان به بأس»، واختلف فيه قول ابن معين، فوثقه في روايتين، وفي ثالثة قال: «ليس به بأس»، وفي رابعة قال: «صالح الحديث»، وفي خامسة قال: «ضعيف الحديث»، ووثقه أبو داود، وقال أبو حاتم: «صالح»، وقال النسائي: «أرجو أن لا يكون به بأس»، وانتهى ابن عدي إلى أن قال: «ولإسماعيل من الحديث صدر صالح، وهو حسن الحديث يكتب حديثه» فالأقرب أنه صدوق حسن الحديث، فإن الأكثرين على تعديله، وما كان فيه من اختلاف فإنه يدل على أن للرجل أوهاماً، لكن مجمل الأقوال تدل على أن أوهامه - إن نزلت به - فإنما تدنيه عن رتبة الثقات ولا تحطه إلى رتبة الضعفاء. والله أعلم. الكامل (٢١٧١)، تهذيب الكمال (٣/ ٢٢)، القريب ص٢٠١.

⁻ عبد الله بن عثمان بن خُثيم: القاري، المكي، أبو عثمان، وثقه ابن معين، وزاد «حجة»، والعجلي والنسائي وابن حبان، وقال أبو حاتم: «ما به بأس، صالح الحديث»، ونقل النسائي عن ابن المديني أنه قال: «منكر الحديث»، وقال النسائي في موضع: «ليس بالقوي»، وعن أبي حاتم أنه قال: «لا يحتج به»، وترجم له =

• وجه الإشكال:

أن حديثي جابر وابن عمر ظاهرهما أن الرمل يكون من الركن إلى الركن، فيستوعب الطوفة كلها، وحديث ابن عباس صريح في عدم الاستيعاب، فهو مخالف لهما(١).

• أقوال العلماء في إثبات الإشكال:

قال ابن الملقن: «حديث ابن عباس السالف قريباً فيه عدم استيعاب البيت بالرمل، والأحاديث التي ذكرناها مخالفة له»(٢).

وقال ابن حجر عن حديث ابن عمر: «وظاهره أن الرمل يستوعب الطوفة، فهو مغاير لحديث ابن عباس الذي قبله»(٣).

• سبب الإشكال:

عدم الإحاطة بتغاير الحال.

الذهبي فاقتصر على قول أبي حاتم: "صالح الحديث" فكأنه يعتمده، وقال ابن حجر: "صدوق" فالأقرب أن الرجل على ما اختار الذهبي وابن حجر "صدوق صالح الحديث"، وذلك أن هذا الاختلاف في الرجل يُشعر بأنه في مرتبة وسطى، فلا يقال: إنه ثقة بإطلاق ولا ضعيف بإطلاق، ولذا قال ابن عدي: "عزيز الحديث، وأحاديثه أحاديث حسان، مما يجب أن يكتب" الكامل (١٦١/٤)، تهذيب الكمال (١٢٥/)، الكاشف (١٩٢/٥)، التقريب ص٣١٣.

⁻ وأبو الطفيل: عامر بن واثلة الليثي، الصحابي الكريم وهيه. التقريب ص ٢٨٨. وقد روى أحمد الحديث مختصراً (٢٤٧١) من طريق الجُريري، ورواه أبو داود في المناسك، باب في الرمل (٢/٣٠٧/١) من طريق يحيى بن سُليم، وفي (٢/٣٠٧/ المناسك، باب في الرمل حول (١٨٩٩) من طريق حماد بن سلمة، ورواه ابن ماجه في المناسك، باب في الرمل حول البيت (٢/ ٢٩٥٣/ ٩٨٤) من طريق معمر، - أربعتهم - عن عبد الله بن عثمان بن خُثيم به، فتابعوا إسماعيل بن زكريا على جملة الحديث، وانفرد عنهم إسماعيل بالجملة الأخيرة «قال أبو الطفيل: وأخبرني ابن عباس أن النبي في فعل ذلك في حجة الوداع»، والأقرب أنها زيادة محفوظة فإنه ذكرها في حديث طويل ساقه بألفاظ مشعرة بأنه ضبطها، والله أعلم. الفتح (٣٠٨/٢).

⁽٣) الفتح (٣/ ٥٤٩).



• دراسة الإشكال وبيان طرق دفعه:

سلك أهل العلم لدفع الإشكال عن الأحاديث السالفة مسلك الجمع، باختلاف الحال أو المحل، ويتم بحمل حديثي جابر وابن عمر - المتضمنين استيعاب البيت بالرمل - على وقوع ذلك في حجة الوداع، وحمل حديث ابن عباس - المتضمن عدم استيعاب البيت بالرمل على وقوع ذلك في عمرة القضاء، وكانت في السُنة السابعة، قبل حجة الوداع.

قال النووي بعدما ذكر الأحاديث السالفة: «.. طريق الجمع أن حديث ابن عباس كان في عمرة القضاء سُنَّة سبع من الهجرة قبل فتح مكة، وكان أهلها مشركين حينتذ، وحديث ابن عمر وجابر كانا في حجة الوداع سُنَّة عشر، فيكون متأخراً فيتعين الأخذ به»(١).

وقال ابن الطبري: "ولا تضاد بين هذه الأحاديث وبين أحاديث الفصل قبله؛ لأن المشي بين الركنين اليمانيين كان في عمرة القضية، وكان المشركون على قعيقعان أو مما يلي الحجر، على ما تقدم، ينظرون إليهم، فأمرهم على بالمشي بينهم حيث لا يقع عليهم أبصار المشركين، إبقاء عليهم، ورفقاً بهم، فلما كان في حجة الوداع أمرهم بإكمال الرمل من الحجر إلى الحجر، وهو كان آخر فعله عليه، فكان العمل عليه، (٢).

وقال ابن تيمية بعدما ذكر حديث ابن عباس: «وكان هذا في عمرة القضية، ثم اعتمر رسول الله على بعد ذلك عمرة الجعرانة ومكة دار إسلام، ثم حج حجة الوداع وقد نفى الله الشرك وأهله ورمل من الحجر إلى الحجر، فكان هذا آخر الأمرين منه»(٣).

وقال ابن الملقن: «حديث ابن عباس السالف قريباً فيه عدم استيعاب البيت بالرمل، والأحاديث التي ذكرناها مخالفة له، ويجمع بينهما بأن حديث ابن عباس السالف قريباً كان في عمرة القضاء سُنَّة سبع من الهجرة، قبل

(۲) القرى ص٣٠٢.

⁽¹⁾ المجموع (A/ ٣٧).

⁽٣) شرح العمدة (٢/ ٤٤١).

الفتح، وكان أهلها مشركين حينئذ، وهذه الأحاديث كانت في حجة الوداع سُنَّة عشر من الهجرة، فتعين الأخذ بها لتأخرها (١٠).

وقد يرد على هذا الجمع أن في رواية أحمد السالفة لحديث ابن عباس المتضمن الرمل خلا ما بين الركنين أن ابن عباس قال: «وفعل ذلك في حجة الوداع» وأن هذا يدل على أنه لم يرمل أيضاً في حجة الوداع ما بين الركنين، فعلى ذلك يحمل حديث جابر وابن عمر على أنه رمل في الأشواط الثلاثة في موضع الرمل كما فعل في عمرة القضية؟

ويجاب عن هذا الإيراد الذي ذكره العراقي بجواب حسن له أيضاً إذ قال: "بل يحمل قول ابن عباس: "وفعل ذلك في حجة الوداع" أي: أصل الرمل لا في تقييده بما عدا الركنين، فليس تقييد ذلك بأولى من تقييد هذا، فإن قيل: قد جاء عن ابن عمر أنه كان يمشي بين الركنين في حالة الرمل، وهو راوي الحديث فيدل على أن المراد بالرمل ما دون ذلك، والجواب: أن نافعاً قد أجاب عن ذلك، وقيل له: أكان ابن عمر يمشي بين الركنين؟ قال: إنما كان يمشي ليكون أيسر لاستلامه" (٢)(٣).



⁽۱) البدر المنير (۲۰۸/۲).

⁽٢) أخرجه البخاري في الحج، باب الرمل في الحج والعمرة (٣/ ١٦٠٦/٥٥٠).

⁽٣) تكملة شرح الترمذي ص٣٨٣.



مشكل ما روي في استلام رسول الله ﷺ الركن بعد الركعتين

عن جابر بن عبد الله الله الله الله الله عدما ذكر صلاة رسول الله الله المركعتين عند المقام بعد طوافه: «ثم رجع إلى الحجر فاستلمه، ثم خرج من باب الصفا...»(١).

🥏 یشکل علیه حدیث ابن عمر 🏥:

الله على عني: رسول الله على الله على طوافه بالبيت عند المقام ركعتين، ثم سلم فانصرف حتى أتى الصفا»(٢).

• وجه الإشكال:

أن حديث جابر يدل بمنطوقه على أن رسول الله على رجع إلى الحجر بعد فراغه من ركعتي الطواف فاستلمه قبل أن يخرج إلى الصفا، وظاهر حديث ابن عمر أن رسول الله على حين فرغ من الركعتين توجه إلى الصفا ولم يشتغل بشيء آخر(٣).

• أقوال العلماء في إثبات الإشكال:

لم أقف على قول صريح.

⁽١) أخرجه مسلم في الحج، وتقدم عزوه غير مرة.

⁽٢) متفق عليه: وتقدم عزوه ص٢٥٦.

⁽٣) عمدة القاري (٨/ ١٩٦)، فتح الباري (٣/ ١٣٢).

• سبب الإشكال:

اختلاف الراويين في التحمل أو الأداء.

• دراسة الإشكال وبيان طريق دفعه:

الإشكال يدفع بالجمع بين الحديثين _ ولا بد _ وذلك لثبوتهما، فيقال: إن في حديث جابر زيادة فيؤخذ بها، أما ما دل عليه ظاهر حديث ابن عمر حيث لم يذكر فيه استلام رسول الله والله الله الكلام الله الكلام الله عليه الركن بعد الركعتين، فإنه لا يلزم من ترك ذكره ألا يكون وقع، فقد يحتمل أن ابن عمر لم يقف عليه، أو وقف عليه لكن نسيه، أو ذهل عنه أثناء تحديثه، أو اختصره بعض رواته، والله تعالى أعلم.





مشكل ما روي في إحلال الحاج والمعتمر بالطواف بالبيت

عن عروة أن عائشة الخبرته «أن أول شيء بدأ به حين قدم النبي الله توضأ ثم طاف ثم لم تكن عمرة، ثم حج أبو بكر وعمر النبي النبي الله توضأ ثم طاف ثم لم تكن عمرة، ثم حج أبو بكر وعمر الله مثله، قال عروة: حججت مع أبي: الزبير الله فأول شيء بدأ به الطواف، ثم رأيت المهاجرين والأنصار يفعلونه، وقد أخبرتني أمي أنها أهلت هي وأختها والزبير وفلان وفلان بعمرة، فلما مسحوا الحجر حلوا (۱).

وعن أبي الأسود أن عبد الله مولى أسماء بنت أبي بكر والله على حدثه أنه كان يسمع أسماء كلما مرت بالحُجون (٢) تقول: «صلى الله على رسوله وسلم، لقد نزلنا معه هاهنا ونحن يومئذ خفاف الحقائب (٦)، قليل ظهرنا، قليلة أزودتنا، فاعتمرت أنا وأختي عائشة والزبير وفلان وفلان، فلما مسحنا البيت أحللنا، ثم أهللنا من العشي بالحج (٤).

⁽۱) متفق عليه: ومضى عزوه في مبحث فسخ الحج.

⁽٢) الحُجون: جبل بأعلى مكة، يقع إلى الشمال الشرقي من البيت، على بعد ميل ونصف، عنده المقبرة المعروفة اليوم بالمُعلَّا.

معجم ما استعجم (/٤٢٧)، معجم البلدان (٢/ ٢٦٠)، معجم الأمكنة الوارد ذكرها في صحيح البخاري ص١٧٢٠.

⁽٣) خفاف الحقائب: جمع حقيبة، وهي ما تُحمل في مؤخرة الرحل، القرى ص٣٦٤.

⁽٤) متفق عليه: خرجه البخاري في الحج، باب متى يحل المعتمر (70.77/71) عن أحمد بن عيسى، ومسلم في الحج، (70.77/71) عن هارون بن سعيد =

وعن أبي حَسَّان الأعرج قال: «قال رجل من بني الهُجيم لابن عباس: ما لهذه الفُتيا التي قد تشغفت أو تشغبت (١) بالناس أن من طاف بالبيت فقد حلّ فقال: سُنَّة نبيكم ﷺ وإن رغمتم (٢).

وعن ابن جُريج قال: أخبرني عطاء قال: «كان ابن عباس يقول: لا يطوف بالبيت حاج ولا غير حاج إلا حل، قلت لعطاء: من أبن يقول ذلك؟ قال: من قول الله تعالى: ﴿ مُرَّمَ عَمِلُهَا إِلَى اَلْبَيْتِ اَلْعَتِينِ ﴾ [الحج: ٣٣] قلت: فإن ذلك بعد المُعرَّف (٣)؟ فقال: كان ابن عباس يقول: هو بعد المُعرَّف وقبله، وكان يأخذ ذلك من أمر النبي على حجة الوداع» (٤).

🕏 يشكل على هذه الأحاديث:

ه حديث ابن عمر: «أن رسول الله ﷺ كان إذا طاف في الحج أو العمرة أول ما يقدم سعى ثلاثة أطواف ومشى أربعة ثم سجد سجدتين ثم

الأيلي وأحمد بن عيسى ـ كلاهما ـ عن ابن وهب عن عمرو بن الحارث عن أبي
 الأسود به.

⁽۱) تشغفت: علقت بالقلوب وشغفوا بها، وأما الثانية بالغين فمعناها: خلطت على الناس أمرهم، ووردت أيضاً بالعين المهملة «تشعبت»، ومعناها: فرقت مذاهب الناس وأوقعت الخلاف بينهم، وقيل أيضاً: «تفشغت»؛ أي: انتشرت وفشت بين الناس. ينظر: إكمال المعلم (٢٤/ ٣٢٣)، شرح مسلم للنووي (٣/ ٨/٣١)

⁽۲) أخرجه مسلم في الحج (١٢٤٤/٩١٢/٢) عن محمد بن المثنى ومحمد بن بشار - كلاهما - عن محمد بن جعفر عن شعبة عن قتادة عنه، وأخرجه في (١٣٤٤/٩١٣/٢) عن أحمد بن سعيد الدارمي عن أحمد بن إسحاق عن همام بن يحيى عن قتادة عنه.

⁽٣) المُعرَّف: بتشديد الراء: الوقوف بعرفة. الفتح (٧٠٨/٧).

⁽٤) متفق عليه، واللفظ لمسلم: خرجه البخاري في المغازي، باب حجة الوداع (٧/ ٢٠٨/١٢٤٥) من طريق يحيى القطان، ومسلم في الحج (٢٠٨/١٢٤٥/٩١٣/٢) من طريق محمد بن بكر البُرساني ـ كلاهما ـ عن ابن جُريج به.



طاف بين الصفا والمروة»(١).

وعنه وعنه الله على قال: «.. فلما قدم رسول الله على مكة قال للناس: من كان منكم أهدى فليطف بالبيت وبالصفا والمروة وليقصر وليحلل»(٢).

• وجه الإشكال:

أن ظاهر خبري عائشة وأسماء وخبر ابن عباس أن المعتمر ـ مطلقاً ـ سواء كان قارناً أو متمتعاً يحل إذا طاف بالبيت وإن لم يطف بين الصفا والمروة، وقد دل خبر ابن عمر المشكل على ما تقدمه على خلاف ذلك، إذ بُيِّن فيه أن الإحلال إنما يتم بالسعي بعد الطواف، ولذا ذكر ابن حزم أنه لا خلاف بين أحد في أن من أقبل بعمرة لا يحل أن يمسح الركن إلا حتى يسعى بين الصفا والمروة بعد مسح الركن ".

• أقوال العلماء في إثبات الإشكال:

قال أبو عوانة: باب ذكر الخبر المبيح للمعتمر أن يحل إذا طاف بالبيت، وإن لم يطف بين الصفا والمروة، وأن الحاج إذا طاف بالبيت قبل خروجه إلى منى حل، وكان طوافه عمرة، والخبر المعارض له المُبين أن طوافهم بالبيت دون الصفا والمروة قبل نزول هذه الآية ﴿إِنَّ اَلْمَانَ وَالْمَرُوةَ . . . وأنهم عادوا فيها(٤).

⁽۱) متفق عليه: أخرجه البخاري في الحج، باب من طاف بالبيت إذا قدم مكة قبل أن يرجع إلى بيته ثم صلى ركعتين ثم خرج إلى الصفا (٣/١٦١٠) عن إبراهيم بن المنذر عن أبي ضمرة أنس بن عياض، ومسلم في الحج (٢/ ١٢٦١/٩٢٠) عن محمد بن عباد عن حاتم بن إسماعيل _ كلاهما _ عن موسى بن عقبة عن نافع عن ابن عمر.

⁽٢) متفق عليه، ومضى عزوه في مبحث فسخ الحج.

⁽۳) ينظر: مسند أبي عوانة (۲٬ ۳۰۲)، حجة الوداع ص۳۵۲، شرح مسلم (۳/ ۲۲۲)، فتح الباري (۷/ ۷۰۸).

⁽٤) المسند (٢/٣٠٢).

• سبب الإشكال:

تعارض المجمل والمبين.

• دراسة الإشكال وبيان الراجح من الأقوال في دفعه:

سلك أهل العلم لدفع الإشكال مسلكي الجمع والترجيح، وفيما يأتي البيان:

مسلك الجمع:

ولهم فيه طريقان:

الطريق الأولى: حمل الروايات المجملة على المبينة، وبيان ذلك أن حديثي عائشة وأسماء مجملان، فإن فيهما «فلما مسحوا الحجر حلوا» «فلما مسحنا البيت أحللنا» وظاهر ذلك أن المعتمر يحل إذا طاف بالبيت وقبل أن يسعى، وقد بيَّن هذا الإجمال حديثا ابن عمر اللذان بعدهما، وإلى هذا المسلك أشار البخاري بترتيب أحاديث الباب.

قال ابن بطال: "فخشي البخاري أن يتوهم متوهم أن قوله: "فلما مسحوا الركن حلوا" أن العمرة إنما هي الطواف بالبيت فقط، وأن المعتمر يحل من عمرته بالطواف بالبيت، ولا يحتاج إلى سعي بين الصفا والمروة، إلى أن قال: فأراد البخاري بيان فساد هذا التأويل بما أردف في آخر الباب من حديث ابن عمر أن النبي على كان إذا قدم مكة للحج أو للعمرة طاف بالبيت ثم سعى بين الصفا والمروة"(١).

وقال القاضي عياض: "ومعنى "مسحوا"، طافوا؛ لأن الطائف يمسح الركن، فعبر عن الطواف ببعض ما يفعل... فكنى بالمسح عن الطواف، ويحتمل أن يكون "مسحوا الركن" أي: طافوا وسعوا، وحذف ذكر السعي اختصاراً لما كان مرتبطاً بالطواف، ولا يصح دونه، ويؤيد هذا التأويل: أنها قالت فيما ذكره عنها بعد: "ما أتم الله حج امرئ ولا عمرته لم يطف بالبيت

⁽۱) شرح البخاري (۲۹۷/٤).

ولا بين الصفا والمروة...»(١).

وقال ابن بطال: «فلما مسحوا الركن حلوا» يريد بعد أن سعوا بين الصفا والمروة؛ لأن العمرة إنما هي الطواف بالبيت والسعي بين الصفا والمروة، ولا يحل من قدم مكة، بأقل من هذا...»(٢).

وقال النووي: "وقولها: "فلما مسحوا الركن حلوا" هذا متأول عن ظاهره؛ لأن الركن هو الحجر الأسود، ومسحه يكون في أول الطواف، ولا يحصل التحلل بمجرد مسحه بإجماع المسلمين، وتقديره "فلما مسحوا الركن وأتموا طوافهم وسعيهم وحلقوا أو قصروا حلوا، ولا بد من تقدير هذا المحذوف، وإنما حذفته للعلم به..."(").

وقال ابن الطبري في كلام له: «.. وقد جاء مفسراً أنهم طافوا وسعوا، فحمل ما أجمل على ما بُيِّن»(٤).

وإلى هذا المسلك عدل ابن حزم بعد أن كان يُفهم من كلامه أولاً إبطال هذين الحرفين الواردين في خبري عائشة وأسماء فقال: «.. ومما يبين أن في حديثي أبي الأسود حذفاً قوله فيه: عن عروة أن أمه وخالته والزبير أقبلوا بعمرة فقط، فلما مسحوا الركن حلوا» ولا خلاف بين أحد أن من أقبل بعمرة لا يحل بمسح الركن حتى يسعى بين الصفا والمروة بعد مسح الركن، فصح أن في الحديث حذفاً بينته سائر الأحاديث الصحاح التي ذكرنا...»(٥).

الطريق الثانية: القول بأن العمل بالروايات الدالة على التحلل بالطواف كان قبل نزول آية الطواف بين الصفا والمروة، وهو مسلك أبي عوانة الإسفراييني صاحب المسند، ولم أقف على من وافقه على ذلك.

قال في ترجمة الباب _ كما تقدم _: «.. والخبر المعارض له المبين أن طوافهم بالبيت دون الصفا والمروة قبل نزول هذه الآية ﴿إِنَّ ٱلصَّفَا وَٱلْمَرُوَّةَ مِن

⁽۱) إكمال المعلم (٣١٦/٤).

⁽٣) شرح مسلم (٣/٨/٢٢).

⁽٥) حجة الوداع ص٣٥٢.

⁽٢) شرح البخاري (٤/ ٢٩٧).

⁽٤) القرى ص٣٦٤.

شَكَآبِرِ اللّهِ وأنهم عادوا فيها، وساق بعد حديث أسماء وحديث ابن عباس الروايات عن ابن عمر في طواف رسول الله على بالبيت وبالصفا والمروة، ثم ختم بما رواه بإسناده إلى إبراهيم بن سعد الزهري عن عروة قلت لعائشة: «أرأيت قول الله تبارك وتعالى: ﴿إِنَّ الصَّفَا وَٱلْمَرُوةَ مِن شَعَآبِرِ اللّهِ اللهِ آخر الآية.. وقول الله تبارك وتعالى، ما على أحد جناح أن يطوف بهما، إنما كان هذا الحى من الأنصار قبل أن يسلموا يهلون لمناة الطاغية..» كذا ساقه (١).

وقد خرجه البخاري ومسلم (٢) من طريق عروة قال: سألت عائشة وَالله نقلت لها: أرأيت قول الله تعالى: ﴿إِنَّ ٱلصَّفَا وَٱلْمَرُوَةَ مِن شَعَآمِرِ ٱللَّهِ فَمَنَ حَجَّ ٱلْبَيْتَ فَقَلَت لها: أرأيت قول الله تعالى: ﴿إِنَّ ٱلصَّفَا وَٱلْمَرُوَةَ مِن شَعَآمِ اللَّهِ فَمَن حَجَّ ٱلْبَيْتَ أَو اعْتَمَر فَلا جُنَاحَ عَلَيْهِ أَن يَطَوّف بِهِماً فَل فوالله ما على أحد جناح أن لا يطوف بالصفا والمروة، قالت: بئس ما قلت يا ابن أختي. .إلى قولها: وقد سن رسول الله على الطواف بينهما فليس لأحد أن يترك الطواف بينهما الفظ البخاري.

وفي لفظ مسلم (٣): «فلعمري ما أتم الله حج من لم يطف بين الصفا والمروة».

مسلك الترجيح:

ويتم بترجيح ما دل عليه ظاهر حديثي عائشة وأسماء من أن التحلل يحصل للمعتمر بطوافه بالبيت، وكذلك للحاج إن طاف قبل خروجه إلى منى.

وهو مسلك ابن عباس في وقد أشار إليه البخاري إذ عقد في كتاب الحج: باب متى يحل المعتمر (٤٠) قال ابن حجر: «أشار بهذه الترجمة إلى مذهب ابن عباس» (٥٠).

وقد بينه ابن حجر في موضع آخر فقال: «.. فإنه كان يذهب إلى أن من

⁽۱) المسند (۲/۲۰۳ ـ ۳۰۲).

 ⁽۲) البخاري في الحج، باب وجوب الصفا والمروة، من طريق شعيب عن الزهري (۳/ ۱۲۵۳).

ومسلم في الحج (1/474/974) من طريق أبي أسامة عن هشام بن عروة _ كلاهما _ عن عروة به.

⁽T) (Y\A7P\VYYI\•FY). (3) (T\•YV).

⁽٥) الفتح (٣/ ٧٢٠).

لم يسق الهدي وأهل بالحج إذا طاف يحل من حجه، وأن من أراد أن يستمر على حجه لا يقرب البيت حتى يرجع من عرفة، وكان يأخذ ذلك من أمر النبي على لله لمن لم يسق الهدي من أصحابه أن يجعلوها عمرة.. قال: وعُرف أن هذا مذهب لابن عباس خالفه فيه الجمهور، ووافقه فيه ناس قليل منهم إسحاق بن راهويه»(١).

وقد عدَّ هذا المذهب شاذاً: عياضٌ (٢)، وابن بطال (٣).

- والظاهر أن مذهب ابن عباس في إحلال الحاج بالطواف بالبيت فرع عن مذهبه في وجوب فسخ الحج، فإنه يذهب إلى أن من طاف قبل أن يأتي عرفة فقد حل حكماً.

ـ وأما مذهبه في إحلال المعتمر بالطواف فإنه يذهب إلى أن السعي ليس بركن ولا واجب، بل تطوع لا دم في تركه (٤).

ويدل لذلك ما خرجه ابن أبي شيبة بإسناده إليه أنه قال: «إن شاء سعى بين الصفا والمروة، وإن شاء لم يسع» (٥)، وعليه فإن المعتمر عنده يحل بالطواف لأنه الركن، والله أعلم.

الراجح:

الأقرب _ والله تعالى أعلم _ أن الإشكال يندفع بالجمع بين الأحاديث بحمل المجمل منها على المبين الدال على أن التحلل لا يتم إلا بالسعي، وهو قول عامة أهل العلم _ كما تقدم _ وذلك لظهور حجتهم، وأنه المسلك الذي عليه عمل المسلمين من لدن رسول الله عليه إلى يومنا.

⁽۱) الفتح (۳/ ۵۰۸ ـ ۵۰۹). (۲) إكمال المعلم (٤/ ٣٢٣).

⁽٣) شرح البخاري (٤/ ٤٤٧). (٤) المجموع (٧/ ٦٥).

⁽٥) المصنف (٤/ ٣٦٦) عن يحيى بن سعيد القطان عن ابن جريج عن عطاء عن ابن عباس، وهذا إسناد مسلسل بالأثمة الحفاظ، وتقدمت تراجمهم مراراً، ولا تضر عنعنة ابن جريج عن عطاء، فإنها محمولة على السماع؛ لأنه المقدَّم في أصحاب عطاء، قال أحمد: «ابن جريج أثبت الناس في عطاء»، تهذيب التهذيب (٣٥٨/٦). وقال أبو بكر بن أبي خيثمة: حدثنا إبراهيم بن عرعرة عن يحيى بن سعيد عن ابن جريج قال: «إذا قلت قال عطاء، فأنا سمعته منه وإن لم أقل سمعت» تهذيب التهذيب (٦/ ٣٥٩).



مشكل ما روي في طواف القارن

 ⁽١) قُديد: بضم القاف، واد عظيم كثير القرى، على الطريق بين مكة والمدينة، وهو إلى
 مكة أقرب.

ينظر للمزيد: معجم ما استعجم (٣/ ١٠٥٤)، معجم البلدان (٤/ ٣٥٥)، معجم الأمكنة الوارد ذكرها في صحيح البخاري ص٣٥٩.

⁽۲) متفق عليه _ واللفظ لمسلم _ أخرجه البخاري في الحج، باب طواف القارن (۳/ ١٦٤٠/٥٧٧) ومسلم في الحج (۲/ ١٦٤٠/٩٠٤) _ كلاهما _ عن قتيبة _ وزاد مسلم _ محمد بن رُمح _ كلاهما _ عن الليث بن سعد عن نافع به، ولم يذكر البخاري: «ثم انطلق يهل بهما جميعاً حتى قدم مكة فطاف بالبيت وبالصفا والمروة»، وقد أخرجه مسلم بنحوه (۲/ ۳۰۳/ ۱۲۳۰/ ۱۸۰۰) عن يحيى بن يحيى عن مالك عن نافع به.

• وجه الإشكال:

أن قول نافع فيما حكى عن ابن عمر: «حتى قدم مكة فطاف بالبيت وبالصفا والمروة ولم يزد على ذلك، ولم ينحر ولم يحلق ولم يقصر ولم يحلل من شيء حرم منه حتى كان يوم النحر فنحر وحلق، ورأى أن قد قضى طواف الحج والعمرة بطوافه الأول، وقال: «كذلك فعل رسول الله على ظاهره أن ابن عمر اكتفى بطواف القدوم عن طواف الإفاضة ونسب فعله إلى رسول الله على وهذا الظاهر مخالف لما استفاض عن النبي على من رواية ابن عمر وجابر وغيرهما من الصحابة أنه طاف بالبيت يوم النحر طواف الإفاضة.

• أقوال العلماء في إثبات الإشكال:

قال ابن حجر: «وهو مشكل»^(۱).

• سبب الإشكال:

غموض دلالة لفظ الخبر على معناه لاحتماله أكثر من معنى.

• دراسة الإشكال وبيان الراجح من الأقوال في دفعه:

تبين أن الإشكال مرجعه إلى أن ظاهر الرواية المُصدَّرة اكتفاء ابن عمر بطواف القدوم عن طواف الإفاضة يوم النحر وأنه قال: «كذلك فعل رسول الله على وقد أخذ بمقتضى ظاهر هذه الرواية بعض أهل العلم أخذاً مقيداً.

⁼ ولفظه: «فخرج حتى إذا جاء البيت طاف به سبعاً وبين الصفا والمروة سبعاً لم يزد عليه، ورأى أنه مجزئ عنه وأهدى»، ثم رواه عن محمد بن المثنى عن يحيى القطان عن عبيد الله بن عبد الله بن عبد الله وسالم بن عبد الله كلما عبد الله حين نزل الحجاج لقتال ابن الزبير، فذكر الحديث. . . وفي آخره: «ثم طاف لهما طوافاً واحداً بالبيت وبين الصفا والمروة، ثم لم يحل منهما حتى حل منهما بحجة يوم النحر».

⁽١) فتح الباري (٩/٤).

وسلك أكثر العلماء مسلك التأويل لهذا الظاهر، وفيما يأتي بيان ذلك:

أولاً: من أخذ بظاهره:

قال ابن عبد البر: «وأما قوله في حديث ابن عمر: ثم نفذ حتى جاء البيت فطاف به طوافاً واحداً ورأى أن ذلك مجزئ عنه، وأهدى، ففيه حجة لمالك في قوله إن طواف الدخول إذا وصل بالسعي يجزئ عن طواف الإفاضة لمن تركه جاهلاً أو نسيه ولم يذكره حتى رجع إلى بلده وعليه الهدي...».

قال ابن عبد البر: «.. ولا أعلم أحداً قال به غيره وغير أصحابه»(١).

وقد تعقب هذا الاحتجاج، فقال ابن العراقي بعد ذكر كلام ابن عبد البر: «هو مقتضى قوله في حديث ابن عمر من طريق الليث عن نافع: «ورأى أن قد قضى طواف الحج والعمرة بطوافه الأول» وقال ابن عمر: «كذلك فعل رسول الله على وهو في الصحيحين كما تقدم، بل مقتضاه الإجزاء بدون الجهل والنسيان، فيحتاج المالكية وغيرهم إلى الجواب عنه، فإن أعمال العمرة قد اندرجت في الحج عند القائل بذلك، وطواف الحج لا يجيء وقته إلا يوم النحر، فإن كان أحد يقول إن طواف العمرة يقوم مقام طواف الحج، ويكون الطواف المأتي به أولاً لم يقصد به القدوم وإنما قصد به طواف الركن لعمرة وسد عن طواف الحج استقام ذلك وإلا أشكل جداً...»(٢).

ثانياً: من تأول الحديث:

وهم أكثر العلماء، طلباً لاستقامته مع المستفيض عن رسول الله على من طوافه يوم النحر للإفاضة، ولهم في تأوله طريقان:

الطريق الأولى: أن المراد من قوله: «ورأى أن قد قضى طواف الحج والعمرة بطوافه الأول» الطواف بين الصفا والمروة.

وممن سلك هذا المسلك: القرطبي وابن تيمية وابن القيم وابن كثير

⁽۱) التمهيد (۱۰/۸۳۸).

⁽٢) طرح التثريب (٥/ ١٤٠)، وقد اختصره الحافظ في الفتح (٣/ ٥٨٠).

وابن العراقي والشنقيطي، وقد بينوا وجه هذا التأويل وما يؤيده:

قال القرطبي: "وقوله: ورأى أن قد قضى طواف الحج والعمرة بطوافه الأول» يعني: الطواف بين الصفا المروة، وأما الطواف بالبيت فلا يصح أن يقال فيه: إنه اكتفى بطواف القدوم عن طواف الإفاضة؛ لأنه هو الركن الذي لا بد منه للمفرد والقارن، ولا قائل بأن طواف القدوم يجزئ عن طواف الإفاضة بوجه»(١).

وقد تقدم عن ابن عبد البر عزوه إلى مالك وأصحابه إجزاء طواف القدوم عن الإفاضة إذا وصل بالسعي لمن تركه جاهلاً أو ناسياً حتى رجع إلى بلده، وعليه الهدي، ففي نفي القرطبي نظر بيِّن، والله أعلم.

وقال ابن تيمية: "ومعنى قوله: "كذلك صنع رسول الله على أنه لم يطف بالبيت وبين الصفا والمروة إلا مرة قبل التعريف مع أنه كان قد جمع الحج إلى العمرة، ولم يرد أنه لم يطف بالبيت بعد النحر، فإن النبي على قد طاف بعد التعريف، وقد روى ذلك ابن عمر في غير موضع هو وسائر الصحابة، وإنما قصد نافع أنه اكتفى للقران بطواف واحد بالبيت وبين الصفا والمروة، لم يطف طوافين ويسع سعيين "(٢).

⁽١) المفهم (٣/٣٥٧).

⁽٢) شرح العمدة (١/٥٥٧)، وقد أشار بقوله: «لم يطف طوافين ويسع سعيين إلى حديث علي أنه جمع بين الحج والعمرة فطاف لهما طوافين وسعى لهما سعيين، ثم قال: «هكذا رأيت رسول الله ﷺ فعل».

أخرجه الدارقطني في السنن (١٢٩/٢٦٣/٢) من طريق حفص بن أبي داود عن ابن أبي ليلى عن الحكم عن عبد الرحملن بن أبي ليلى عن علي، وقال بعده: حفص بن أبي ليلى عن الحكم وابن أبي ليلى رديء الحفظ كثير الوهم، ثم خرجه من طريق إسحاق الأزرق عن الحسن بن عمارة عن الحكم به ثم قال: الحسن بن عمارة متروك الحديث، ثم من طريق عيسى بن عبد الله بن محمد بن عمر بن علي حدثني أبي عن أبيه عن جده عن علي بنحوه، قال: عيسى بن عبد الله يقال له: مبارك وهو متروك الحديث.

ثم خرج بعده من طريق أبي بردة عن حماد عن إبراهيم عن علقمة عن ابن مسعود قال: طاف رسول الله ﷺ لعمرته وحجته طوافين وسعى سعيين وأبو بكر وعمر وعلى =

وقال في موضع آخر: «فمعنى قوله: «قضى طواف الحج والعمرة بطوافه الأول: أنه قضى الطواف بالبيت وبالصفا والمروة، يعني: لم يطف بالبيت وبالصفا والمروة مرتين، ولم يرد أنه لم يطف بالبيت بعد الإفاضة؛ لأن النبي على طاف بالبيت بعد عرفة، ولأن طواف الإفاضة لا بد منه بإجماع المسلمين...»(١).

وقال ابن القيم: «ومراده بطوافه الأول الذي قضى به حجه وعمرته: الطواف بين الصفا والمروة بلا ريب»(٢).

وقال ابن كثير: «.. قال ابن عمر: «كذلك فعل رسول الله ﷺ» يعني: أنه اكتفى عن الحج والعمرة بطواف واحد؛ يعني: بين الصفا والمروة» (٣).

وقال ابن العراقي: "ولعل قوله في تلك الرواية: "طوافه الأول" أراد به السعي، فهو طواف بين الصفا والمروة، فهو الذي اكتفى بالإتيان به أولاً، أما الطواف بالبيت فلا بد من الإتيان به يوم النحر، ويدل لذلك ما في صحيح مسلم وغيره عن جابر قال: "لم يطف النبي على ولا أصحابه بين الصفا والمروة إلا طوافاً واحداً طوافه الأول"(٤)(٥).

⁼ وابن مسعود، قال: «أبو بردة هذا هو عمرو بن يزيد ضعيف، ومن دونه في الإسناد ضعفاء»، وضعفه ابن المنذر، الإشراف (٣/ ٢٧٩)، وابن حزم أيضاً، المحلى (٧/ ١١٤).

وقال ابن حجر: "وطرقه عن علي عند عبد الرزاق والدارقطني وغيرهما ضعيفة، وكذا أخرج من حديث ابن مسعود بإسناد ضعيف نحوه، وأخرج من حديث ابن عمر نحو ذلك، وفيه الحسن بن عمارة وهو متروك، والمخرج في الصحيحين وفي السنن من طرق كثيرة الاكتفاء بطواف واحد» الفتح (٥٧٨/٣)، ولظهور ضعف ما روي في هذا المعنى لم أدرجه ضمن المشكل لما سلف أنه لا يستشكل في هذا البحث حديث بين الضعف.

⁽۱) شرح العمدة (۲/ ۵۶۸). (۲) زاد المعاد (۲/ ۱٤۰).

⁽٣) البداية (٧/ ٤٥٢).

الزبير عن ابن جريج عن أبي الزبير عن ابن جريج عن أبي الزبير عن ابن جريج عن أبي الزبير عن جابر به.

⁽٥) طرح التثريب (١٤١/٥).

وقال الشنقيطي: «الذي يظهر لي _ والله تعالى أعلم _ أن مراد ابن عمر في قوله: ورأى أن قد قضى طواف الحج والعمرة بطوافه الأول، في مسلم والبخاري، هو الطواف بين الصفا والمروة ويدل على ذلك أمران:

الأول منهما: هو ما قدمنا في بعض روايات مسلم في صحيحه مما لفظه: ثم طاف لهما طوافاً واحداً بالبيت، وبين الصفا والمروة ثم لم يحلل منهما، حتى حل منهما بحجة، ومعلوم أن الحل بحجة لا يمكن بدون طواف الإفاضة، أما السعي في الحجة فيكفي فيه السعي الأول بعد طواف القدوم، فيتعين أن الطواف الأول الذي رأى إجزاءه عن حجه وعمرته هو الطواف بين الصفا والمروة، بدليل الرواية الصحيحة بأنه لم يحل منهما إلا بحجة يوم النحر، وحجة يوم النحر أعظم أركانها طواف الإفاضة، فبدونه لا تسمى حجة؛ لأنه ركنها الأكبر المنصوص على الأمر به في كتاب الله في قوله تعالى: ﴿وَلْيَطَّوَّوُولُ بِالْبَيْتِ الْعَتِيقِ الحج: ٢٩].

الأمر الثاني الدال على ذلك:

هو أن ابن عمر في قال: «كذلك فعل رسول الله في وفعل النبي في الثابت عنه في الروايات الصحيحة أنه اكتفى بسعيه بين الصفا والمروة بعد طواف القدوم لحجه وعمرته، وأنه بعد إفاضته من عرفات طاف طواف الإفاضة يوم النحر على التحقيق...»(١).

الطريق الثانية في تأويل الحديث:

أن المراد من قوله: «ورأى أن قد قضى طواف الحج والعمرة بطوافه الأول» طوافه بالبيت يوم النحر للإفاضة.

وهو مسلك الكرماني وابن حجر.

قال الكرماني: فإن قلت: ما المقصود من الطواف الأول؟ إذ لا يجوز أن يراد به طواف القدوم، قلت: يعني أنه لم يكرر الطواف للقران، بل اكتفى بطواف واحد^(٢).

⁽١) أضواء البيان (٥/ ١٧٥).

قال ابن حجر: وقوله في الطريق الثانية: «بطوافه الأول» أي: الذي طافه يوم النحر للإفاضة، وتوهم بعضهم أنه أراد طواف القدوم، فحمله على السعي (١٠).

وهذا المسلك فيه نظر، وذلك أن الرواية التامة المتقدمة ظاهرة في أن الضمير في قوله: «.. بطوافه الأول» عائد إلى الطواف الذي أوقعه ابن عمر حين قدم مكة، فإنه الذي يصدق عليه وصف الطواف الأول، وحينئذ فإما أن يحكم بعود الضمير إلى طواف القدوم بالبيت، وهو ممنوع لما تقدم، وإما أن يحكم بعوده إلى الطواف بالصفا والمروة، وهو الجائز الذي تشهد الدلائل بصحته.

الراجح:

الأقرب _ والله تعالى أعلم _ أن الإشكال يندفع عن الحديث بحمل قول نافع: «ورأى أن قد قضى طواف الحج والعمرة بطوافه الأول» على الطواف بين الصفا والمروة، وذلك لصحة ما استدل به أهل هذا المسلك لهذا التأويل وقوته، والله تعالى أعلم.



⁽۱) الفتح (۳/ ٥٨٠).



مشكل ما روي في سعي رسول الله ﷺ، أراجلاً كان أم راكباً؟

عن جابر عليه أن رسول الله عليه كان إذا نزل من الصفا والمروة مشى، حتى إذا انصبت قدماه في بطن الوادي سعى..(١).

🕏 یشکل علیهما حدیث جابر قال:

النبي الله في حجة الوداع على راحلته بالبيت وبالصفا والمروة ليراه الناس وليشرف وليسألوه، فإن الناس غشوه (٣).

• وجه الإشكال:

أن حديث جابر يدل على أن رسول الله على سعى في حجته راجلاً (٤)،

(١) أخرجه مسلم، وتقدم عزوه مراراً.

⁽٢) متفق عليه: أخرجه البخاري في الحج، باب ما جاء في السعي بين الصفا والمروة (٢) متفق عليه: أخرجه البخاري في الحج (١٢٦٦/٩٢٣) عن علي بن المديني، ومسلم في الحج (١٢٦٦/٩٢٣) عن عمرو الناقد وابن أبي عمر وأحمد بن عبدة _ جميعهم _ عن سفيان بن عبينة عن عمرو بن دينار عن عطاء بن أبي رباح.

⁽٣) أخرجه مسلم في الحج (٢٥٥/١٢٧٣/٩٢٧/١) عن علي بن خشرم عن عيسى بن يونس، وعن عبد بن حميد عن محمد بن بكر البرساني _ كلاهما _ عن ابن جريج عن أبي الزبير أنه سمع جابر بن عبد الله يقوله.

⁽٤) القرى ص١٤٤.



وحديث ابن عباس بمعناه، وحديث جابر المشكل عليهما صريح في أنه عليه الصلاة والسلام طاف بين الصفا والمروة على راحلته.

• أقوال العلماء في إثبات الإشكال:

قال ابن كثير بعدما ذكر حديث أبي الزبير عن جابر الصريح في سعيه على الأن بقية راكباً: «فهذا محفوظ من حديث ابن جريج، وهو مشكل جداً؛ لأن بقية الروايات عن جابر وغيره تدل على أنه عليه الصلاة والسلام كان ماشياً بين الصفا والمروة...»(١).

• سبب الإشكال:

عدم الإحاطة بتغاير الحالين.

• دراسة الإشكال وبيان الراجح من الأقوال في دفعه:

سلك أهل العلم لدفع الإشكال عن الأحاديث السالفة مسلك الجمع، ولهم فيه طريقان:

الطريق الأولى: يتم بتأويل حديث جابر الدال على سعيه على ماشياً عن ظاهره، وحمله على الرواية الأخرى المصرحة بأنه كان راكباً.

وهو مسلك ابن حزم إذ قال: «ليس ما ذكر من أنه على طاف بين الصفا والمروة راكباً بمعارض لما ذكر في بعض ما أوردناه من الأحاديث من قول الراوي: «انصبت قدماه»؛ لأن الراكب إذا انصب به بعيره فقد انصب كله وانصبت قدماه أيضاً مع سائر جسده»(٢).

ويرد على هذا المسلك أن فيه تعسفاً بيناً في صرف دلالة حديث جابر على سعي رسول الله على ماشياً عن ظاهرها، قال ابن كثير: «وهذا التأويل بعيد جداً» (عن وأيضاً فإنه يحتاج مع هذا التأويل إلى تأويل حديث ابن عباس

⁽۱) البداية (۷/ ۵٤۳). (۲) حجة الوداع ص ۱۵۷.

⁽٣) البداية (٧/ ٥٤٤).



«إنما سعى بالبيت وبين الصفا والمروة ليري المشركين قوته» فإنه دال أيضاً على سعيه على راجلاً.

الطريق الثانية: الجمع بحمل حديث جابر وابن عباس الدالين على سعيه ماشياً على أول سعيه على وحديث جابر على أنه أتم سعيه راكباً، وهو مسلك ابن الطبري (١) وابن القيم وابن كثير.

قال ابن القيم بعدما ذكر مسلك ابن حزم المذكور آنفاً: "وعندي في الجمع بينهما وجه آخر أحسن من هذا، وهو أنه سعى ماشياً أولاً، ثم أتم سعيه راكباً، وقد جاء ذلك مصرحاً به، ففي صحيح مسلم (٢) عن أبي الطفيل قال: قلت لابن عباس: أخبرني عن الطواف بين الصفا المروة راكباً؟ أسنته هو؟ فإن قومك يزعمون أنه سُنّة! قال: صدقوا وكذبوا، قال: قلت: ما قولك: صدقوا وكذبوا، قال: قلت: ما محمد، هذا محمد، حتى خرج العواتق من البيوت، قال: وكان رسول الله عليه لا يضرب الناس بين يديه، قال: فلما كثر عليه ركب، والمشي والسعي أفضل» (٣).

وقال ابن كثير: «.. أو أنه على طاف بين الصفا والمروة بعض الطوفات على قدميه، وشوهد منه ما ذكر، فلما ازدحم الناس عليه وكثروا ركب، كما يدل عليه حديث ابن عباس الآتي قريباً...»(٤).

وقد ساق ابن كثير حديث ابن عباس المتقدم ذكره ثم قال: «.. وهو يقتضي أنه إنما ركب في أثناء الحال، وبه يحصل الجمع بين الأحاديث»(٥).

⁽۱) القرى ص٣٧١.

⁽٢) (٢/ ١٢٦٤/٩٢/) عن أبي كامل الجحدري عن عبد الواحد بن زياد عن الجُريري عن أبي الطفيل.

⁽٣) زاد المعاد (٢/ ٢٢٨). (٤) البداية (٧/ ٤٤٥).

⁽٥) البداية (٧/٥٤٥).

• الراجح:

الأقرب _ والله أعلم _ أن الإشكال يندفع بالطريقة الثانية من طرق الجمع، وذلك بالقول بأنه عليه الصلاة والسلام كان في أول سعيه ماشياً ثم ركب، وذلك أن حديث ابن عباس يدل على هذا المسلك صراحة، ولأن به يحصل إعمال الأحاديث كلها، والله تعالى أعلم.





مشكل ما روي في سعي المتمتع

⁽۱) متفق عليه، واللفظ لمسلم: أخرجه البخاري في الحج، باب طواف القارن (۳/ ۱۲۱۱) عن عبد الله بن يوسف، ومسلم في الحج (۲/ ۱۲۱۱) عن يحيى بن يحيى ـ كلاهما ـ عن مالك عن ابن شهاب عن عروة عن عائشة، وقد رواه مالك في الموطأ ص٣٢٨، عن عبد الرحمان بن القاسم عن أبيه عن عائشة.

قال ابن عبد البر: «هكذا روى يحيى ـ يعني: التميمي راوي الموطأ ـ هذا الحديث عن مالك بهذا الإسناد، عن عبد الرحمٰن بن القاسم عن أبيه عن عائشة، ولم يتابعه عليه أحد فيما علمت من رواة الموطأ، وإنما هذا الحديث في الموطأ عند جماعة من الرواة عن مالك عن ابن شهاب عن عروة عن عائشة، هكذا بهذا الإسناد وحده، وهو عند يحيى بهذا الإسناد كذلك أيضاً، وبإسناد آخر عن عبد الرحمٰن بن القاسم عن أبيه عن عائشة، فانفرد يحيى بهذا الإسناد، وحصل عنده هذا الحديث بهذين الإسنادين عن مالك في الموطأ، وليس ذلك عند أحد غيره في الموطأ، والله أعلم، وقد يجوز ويحتمل أن يكون عند مالك في هذا الحديث إسنادان، فيُدخِلُ

الحديث في موطئه بإسناد واحد منهما، ثم رأى أن يردف الإسناد الآخر إذا ذكره أو نشط إليه، فأفاد بذلك يحيى، وكان يحيى من آخر من عرض عليه الموطأ، ولكن أهل الحديث يجعلون إسناد عبد الرحمان بن القاسم في هذا الحديث خطأً لانفراد واحد عن الجماعة» التمهيد (١١/ ٤٦٦).

والمراد من سياق هذا النقل أنه قد قيل: إن هذه الجملة: «فطاف الذين أهلوا =

بالعمرة...» إلخ الحديث قيل: إنها مدرجة في الحديث من كلام عروة، أو الزهري قال ابن تيمية: «.. فإن المحققين من أهل الحديث يعلمون أن هذه الزيادة في حديث عائشة هي من كلام الزهري ليست من قول عائشة» الفتاوى (٢٦/٢٦).

وذكره ابن القيم في تهذيب السنن (٣٠٦/٢) فإن ثبت أن الحديث يرويه مالك أيضاً، عن عبد الرحمل بن القاسم عن أبيه عن عائشة، وأنه ليس بخطأ فلا وجه لما قيل إن هذه اللفظة مدرجة من كلام عروة أو غيره؛ لأن هذه الجملة أيضاً موجودة في رواية عبد الرحمل بن القاسم عن أبيه، وعلى ذلك فإنما هي على الأصل من صلب الحديث من كلام عائشة، ولذا قال ابن القيم في موضع آخر: "فقالت طائفة: هذه الزيادة من كلام عروة أو ابنه هشام أدرجت في الحديث، وهذا لا يتبين..» زاد المعاد (٢٧٣/٢)، وذكر هشام هاهنا ليس له معنى فإن الحديث من رواية مالك عن ابن شهاب عن عروة، وقد نبه على ذلك محقق الزاد (٢٧٤/٢).

 ⁽١) أخرجه البخاري في الحج، باب قول الله تعالى: ﴿ وَالِكَ لِمَن لَّمْ يَكُنُ آهَلُهُ مَاضِي الْسَيْجِ الْمُزَامِ ﴾ [البقرة: ١٩٦] (٣/ ١٥٧٢/٥٠٦).

قال البخاري: وقال أبو كامل فضيل بن حسين البصري حدثنا أبو معشر حدثنا عثمان بن غياث عن عكرمة عن ابن عباس.. وقول البخاري: وقال أبو كامل، وإن كان بصيغة التعليق إلا أنه محمول على الاتصال، على ما جزم به ابن الصلاح وغيره، وأن حكم ذلك حكم (عن) إذا كان الراوي غير مدلس وعاصر من روى عنه _ كما هاهنا _ فإن البخاري غير مدلس، وروى عن أبي كامل وهو من الطبقة الوسطى من شيوخه، فإنه توفي سنة سبع وثلاثين ومئتين، والبخاري توفي سنة ست وخمسين، فقد تعاصرا زمناً طويلاً، والبخاري قد يفعل مثل ذلك لأسباب منها:

أن يكون الحديث مما تحمله عن شيخه مذاكرة أو عرضاً أو مناولة فلا تستلزم روايته الحديث عن شيخه بصيغة (قال) فيما رواه البخاري عن شيوخه تقتضي التعليق لا الاتصال، فتعاليق البخاري بصيغة الجزم =

🕏 يشكل عليهما حديث جابر رالله قال:

«خرجنا مع رسول الله على مهلين بالحج، معنا النساء والولدان، فلما قدمنا مكة طفنا بالبيت وبالصفا والمروة، قال لنا رسول الله على الله على الله عكن معه هدي فليحلل قال: قلنا: أي الحل؟ قال: «الحل كله» قال: فأتينا النساء ولبسنا الثياب ومسسنا الطيب، فلما كان يوم التروية أهللنا بالحج، وكفانا الطواف الأول بين الصفا والمروة...»(١).

وفي لفظ «لم يطف النبي ﷺ ولا أصحابه بين الصفا والمروة إلا طوافاً واحداً»

زاد في حديث محمد بن بكر: طوافه الأول^(۲).

• وجه الإشكال:

أن حديث عائشة فيه دلالة أن على المتمتع سعيين (٣).

حكمها الصحة كما هو مقرر عند أئمة المحدثين، والذي حققه ابن حجر في هذا المقام _ بعدما نقل رأي ابن الصلاح _ أن حكم (قال) عند البخاري حكم غيرها من التعاليق، قال ابن حجر: «والمختار الذي لا محيد عنه أن حكمه مثل غيره من التعاليق، فإنه وإن قلنا يفيد الصحة لجزمه به، فقد يحتمل أنه لم يسمعه من شيخه الذي على عنه، بدليل أنه على عدة أحاديث عن شيوخه الذين سمع منهم، ثم أسندها في موضع آخر من كتابه بواسطة بينه وبين من على عنه. . . » تغليق التعليق (١/٨). وينظر لمن تكلم في هذه القضية: علوم الحديث لابن الصلاح ص٦٧٧، التقييد والإيضاح ص٩١٩، توضيح الأفكار (١٤٤١ ـ ١٤٢)، أضواء البيان (٥/ ١٧٨ ـ ١٨٢).

⁽۱) أخرجه مسلم في الحج (١٣٨/١٢١٣/٨٨٢/٢) عن أحمد بن يونس ويحيى بن يحيى، واللفظ له _ كلاهما _ عن أبي خيثمة زهير بن معاوية عن أبي الزبير عن جابر.

⁽٢) أخرجه مسلم في الحج (١٤٠/١٢١٥/٨٨٣/٢) عن محمد بن حاتم عن يحيى بن سعيد، وعن عبد بن حميد عن محمد بن بكر _ كلاهما _ عن ابن جريج عن أبي الزبير عن جابر.

 ⁽٣) وذلك من قولها في حق المتمتعين: «.. ثم طافوا طوافاً آخر بعد أن رجعوا من منى لحجهم..» فإن مرادها طوافهم بين الصفا والمروة _ على أرجح الأقوال _ وهو قول البيهقي في السنن (١٠٦/٥)، وفي المعرفة (٧/ ٢٧١)، وابن تيمية في الفتاوى (٢٦/ ٤٠)، =

وحديث ابن عباس صريح في ذلك، وحديث جابر على خلافهما إذ هو نص في أن المتمتع ليس عليه إلا سعي واحد^(١).

وابن القيم في الزاد (٢/ ٢٧٣)، وقال الإمام أحمد إن المراد بهذا الطواف طواف القدوم، فعنده أن المتمتع وكذلك القارن والمفرد _ إذا لم يكونا أتيا مكة قبل يوم النحر ولا طافا للقدوم _ عنده أن عليهم يوم النحر أن يبدؤوا بطواف القدوم قبل طواف الزيارة، قال الأثرم: قلت لأبي عبد الله: فإذا رجع _ أعني: المتمتع _ كم يطوف ويسعى؟ قال: «يطوف ويسعى لحجه، ويطوف طوافاً آخر للزيارة» عاودناه في هذا غير مرة فثبت عليه.

ينظر: المغني (٣١٥/٥)، ولذا قال الخرقي: «وإن كان متمتعاً فيطوف بالبيت سبعاً وبالصفا والمروة سبعاً كما فعل للعمرة، ثم يعود فيطوف بالبيت طوافاً ينوي به الزيارة..».

ينظر: المغني (٥/ ٣١٤) لكن قال ابن قدامة: «ولا أعلم أحداً وافق أبا عبد الله على هذا الطواف الذي ذكره الخرقي، بل المشروع طواف واحد للزيارة، كمن دخل المسجد وقد أقيمت الصلاة، فإنه يكتفي بها عن تحية المسجد، ولأنه لم ينقل عن النبي على ولا عن أصحابه الذين تمتعوا معه في حجة الوداع، ولا أمر به النبي الحداً، وحديث عائشة دليل على هذا، فإنها قالت: طافوا طوافاً آخر بعد أن رجعوا من منى لحجهم، وهذا هو طواف الزيارة ولم تذكر طوافاً آخر، ولو كان هذا الذي ذكرته طواف القدوم لكانت قد أخلت بذكر طواف الزيارة الذي هو ركن الحج، لا يتم الحج إلا به، وذكرت ما يستغنى عنه...» (٥/ ٣١٥).

وقال ابن رجب: «والمنصوص هاهنا أنه يطوف قبله للقدوم، وخالف فيه صاحب المغنى وهو الأصح» القواعد ص٢٥٠.

وقد وافق ابن القيم ابن قدامة في جملة ما تعقب على الإمام أحمد لكن خالفه في تعيين المراد بالطواف، فإن ابن قدامة قد صرح بأن مراد عائشة بالطواف طواف الزيارة فاستدرك ابن القيم قائلاً: «... ولكن منشأ الإشكال أن أم المؤمنين فرقت بين المتمتع والقارن، فأخبرت أن القارنين طافوا بعد أن رجعوا من منى طوافاً واحداً، وأن الذين أهلوا بالعمرة طافوا طوافاً آخر بعد أن رجعوا من منى لحجهم، وهذا غير طواف الزيارة قطعاً، فإنه يشترك فيه القارن والمتمتع فلا فرق بينهما فيه.. إلى أن قال: فالصواب أن الطواف الذي أخبرت به عائشة وفرقت به بين المتمتع والقارن هو الطواف بين الصفا والمروة لا الطواف بالبيت..» زاد المعاد (٢٧٣/٢).

(۱) شرح العمدة (۲/ ۵٤۹)، تهذيب السنن (۲/ ۳۸٤).

أقوال العلماء في إثبات الإشكال:

قال الطحاوي: «باب بيان مشكل ما روي عن جابر بن عبد الله أن رسول الله على وأصحابه لم يطوفوا بين الصفا والمروة بعد أن أحرموا بالحج غير طوافهم الذي كانوا طافوا على أنهم في حجة، ثم حولوها إلى عمرة وحلوا منها إلا من كان منهم معه الهدي»(١).

وقال ابن تیمیة بعد ما ذکر حدیث عائشة: «وهذا قد عارضه حدیث جابر...» $^{(7)}$.

وقال ابن القيم عن حديث عائشة: «لكن يشكل عليه حديث جابر...» $(^{(n)})$.

• سبب الإشكال:

اختلاف تحمل الرواة.

• دراسة الإشكال وبيان الراجح من الأقوال في دفعه:

سلك أهل العلم لدفع الإشكال عن الأحاديث السالفة مسلكي الجمع والترجيح،.

أولاً:

الجمع: ولهم فيه طريقان:

الطريق الأولى: الجمع بين حديثي عائشة وابن عباس الدالين على أن على المتمتع سعيين وبين حديث جابر المصرِّح بأن رسول الله على وأصحابه إنما طافوا بين الصفا والمروة طوافاً واحد بحمل حديث جابر على أن المراد به من كان من أصحاب رسول الله على قارناً لا كلهم.

قال البيهقي وقد ذكر الرواية الثانية من حديث جابر: «.. وهذا لأن

⁽١) مشكل الآثار (٣/ ٢٦٨).

⁽T) زاد المعاد (Y/TYY).

⁽٢) الفتاوي (٢٦/٤٠).

النبي ﷺ كان مفرداً فيما نعلم، وبعض أصحابه كانوا قارنين فاقتصروا على سعى واحد...»(١).

وقال النووي: «وهذا محمول على من كان منهم قارناً» (٢٠).

وقال ابن كثير: «والمراد بأصحابه هاهنا الذين ساقوا الهدى وكانوا قارنين كما ثبت في صحيح مسلم (٣) أن رسول الله على قال لعائشة، وكانت أدخلت الحج على العمرة فصارت قارنة: «يكفيك طوافك بالبيت وبين الصفا والمروة لحجك وعمرتك^(٤).

وقد استبعد ابن القيم هذا التأويل فقال بعد ما ذكره عن البيهقي: «وهذا بعيد جداً» فإن الذين قرنوا من أصحابه كلهم حلوا بعمرة إلا من ساق الهدي من سائرهم، وهم آحاد يسيرة لم يبلغوا العشرة ولا الخمسة، بل الحديث ظاهر جداً في اكتفائهم كلهم بطواف واحد بين الصفا والمروة...» (٥).

بل ذكر ابن القيم عن بعضهم أنه تأول قول جابر: «طوافاً واحداً» أي: طوافين على صفة واحدة، فالوحدة راجعة إلى صفة الطواف لا إلى نفسه! قال: «وهذا في غاية البعد، وسياق الكلام يشهد ببطلانه» (٦).

وما استبعده ابن القيم هو الصواب، فإن هذه الرواية إن قبلت هذا التأويل واحتملته، فالرواية الأخرى المقدمة عن جابر لا تحتمله بتةً، فإنها صريحة في أن المتمتعين كفاهم الطواف الأول بين الصفا والمروة، ففيها ما يدل على أن الرواية الثانية المختصرة أريد بها عموم الصحابة كلهم، سواء منهم من ساق الهدي وقرن، ومن تمتع.

الطريق الثانية: الجمع بين حديثي عائشة وجابر، بأن يقال: لعل عائشة أخبرت عن بعض من رأت من المتمتعين أنهم طافوا بين الصفا والمروة يوم النحر، وأخبر جابر عما فعله هو ومن يعرفه من المتمتعين أنهم اكتفوا بالطواف

⁽Y) المجموع (A/30). (١) السنن الكبرى (١٠٦/٥).

⁽٤) البداية (٧/ ٢٢٩).

 $⁽Y \land Y \land Y \land Y)$. **(**T)

⁽٦) تهذيب السنن (٢/ ٣٨٣).

⁽٥) تهذيب السنن (٢/ ٣٨٣).

الأول، فإن الصحابة كانوا خلقاً كثيراً (١).

ثانياً:

الترجيح: ولهم فيه طريقان:

الطريق الأولى: ترجيح حديثي عائشة وابن عباس الدالين على أن على المتمتع سعيين على حديث جابر الدال أن عليه سعياً واحداً، وهو مقتضى قول الجمهور^(۲)، وقول أحمد في إحدى الروايتين^(۳)، ومسلك الطحاوي ورجحه الشنقيطي⁽³⁾.

قال الطحاوي بعد ما ذكر حديث عائشة: «.. فكان قولها: ثم طافوا طوافاً آخر بعد أن رجعوا من منى لحجهم هو على طواف كالطواف الأول الذي كانوا طافوه للعمرة، وفيه الطواف بين الصفا والمروة، فكان ذلك يخالف الحديث الذي رواه جابر في ذلك، وكان أولى منه؛ لأن الله قال في كتابه: ﴿إِنَّ ٱلصَّفَا وَٱلْمَرُوةَ مِن شَعَآبِرِ ٱللَّهِ فَمَنْ حَجَّ ٱلْبَيْتَ أَوِ ٱعْتَمَر فَلَا جُمَاحَ عَلَيْهِ أَن يَطَوَف بِهِماً ﴿ وَالْمَرْوَة مِن شَعَآبِرِ ٱللَّهِ فَمَنْ حَجَ ٱلْبَيْتَ أَوِ اعْتَمَر فَلا جُمَاحَ عَلَيْهِ أَن يَطُوف بِهِماً ﴿ وَينا عن عائشة في الباب الذي روينا ولك فيه فيما تقدم منا من كتابنا هذا: أن رسول الله على سن الطواف بينهما، وذلك ومن قولها بعد ذلك: إنه ما تمت حجة أحد ولا عمرته لم يطف بينهما، وذلك مما لا يجوز أن يكون قالته رأياً لأن مثله لا يقال بالرأي ولكنها قالته توقيفاً، والتوقيف لا يكون في مثل هذا إلا من رسول الله على ... (٥٠).

فتضمن كلام الطحاوي من أسباب ترجيح حديث عائشة:

١ - أنه مؤيد بدلالة الآية الكريمة على وجوب السعي على الحاج والمعتمر،
 فلم يجزئ سعي المتمتع لعمرته عن سعي لحجه.

⁽۱) شرح العمدة (۲/ ٥٦٦). (۲) تهذیب السنن (۳۸۳/۲).

 ⁽٣) وهي المشهور من مذهبه وعليها أصحابه، نقلها ابنه صالح وأبو داود والأثرم وابن هانيء وابن ماهان، ينظر: مسائل صالح (٢٦٩)، مسائل أبي داود (١٣١)، المغني (٥/٤/٣)، شرح العمدة (٢/٤٥)، الإنصاف (٢٨/٩).

⁽٤) أضواء البيان (٥/ ١٨٣). (٥) مشكل الآثار (٣/ ٢٦٩).

٢ ـ أن عائشة أخبرت ـ بما يُعدُّ توقيفاً وتفسيراً للآية ـ أنه ما تمت حجة أحد
 ولا عمرته لم يطف بينهما، وحجة المتمتع منفصلة عن عمرته بتحلل،
 فلم يتم إلا بسعي لحجه.

ومن أسباب ترجيح حديثي عائشة وابن عباس على حديث جابر ـ ما ذكره ابن القيم وانتصر له الشنقيطي ـ:

- ١ ـ أن الحديثين مثبتان وحديث جابر ناف، والمثبت مقدم على النافي ـ كما
 تقرر في الأصول وعلوم الحديث ـ.
- ٢ ـ أن اكتفاء المتمتع بطواف واحد بين الصفا والمروة رواه جابر وحده،
 وأما من ذكر أن عليه سعيين فهما عائشة وابن عباس، وهما اثنان، وما
 رواه اثنان أرجح مما رواه واحد (١١).
- ٣ ـ وهذا قد ذكره الشنقيطي: وهو أن حديثي عائشة وابن عباس نصان في محل النزاع فيقدمان (٢).

الطريق الثانية: ترجيح حديث جابر الدال على أن المتمتع يكفيه سعيه للعمرة عن سعيه للحج، على حديث عائشة وابن عباس الدالين على أن على المتمتع سعيين.

وهو مقتضى قول ابن عباس وعطاء وسعيد بن جبير ومجاهد وطاووس وإسحاق $^{(7)}$ ، ورواية عن أحمد $^{(2)}$ ، وهو مسلك ابن تيمية، وفي كلام ابن القيم

⁽١) ينظر: زاد المعاد (٢/٣/٢)، أضواء البيان (٥/ ١٨٥).

⁽٢) أضواء البيان (٥/١٧٨)، (٥/١٨٢).

⁽٣) المصنف لابن أبي شيبة (٤/ ٣٦١)، (٤/ ٣٧٨)، الإشراف (٣/ ٣٦٦).

⁽³⁾ قال عبد الله: قلّت لأبي: المتمتع كم يسعى بين الصفا والمروة؟ قال: "إن طاف طوافين فهو طوافين فهو أجود، وإن طاف طوافاً واحداً فلا بأس، قال: وإن طاف طوافين فهو أعجب إلي" المسائل (٢/ ٦٨٦)، وقال المروذي: قال أبو عبد الله: "إن شاء القارن طاف طوافاً واحداً، وإن شاء المتمتع طاف طوافاً واحداً، شرح العمدة (٢/ ٥٦٥)، وقال عبد الله: قال أبي: "فإن كان ممن جمع الحج والعمرة أجزأه طواف بالبيت وسعي بين الصفا والمروة، وكذلك إن كان أهل بالحج أو بالعمرة» مسائل عبد الله (٧٣١/٢).

ما يشعر بالميل إليه، وحجتهم من حديث جابر بينة، فإن جابراً صرح بأن المتمتعين كفاهم الطواف الأول بين الصفا والمروة، فهو نص في أن المتمتع لا يطوف بالصفا والمروة إلا طوافاً واحداً كالقارن والمفرد، وصرَّح في الرواية الثانية بأن النبي على وأصحابه لم يطوفوا بين الصفا والمروة إلا طوافاً واحداً، ومعلوم أن أصحابه فيهم القارن وهو من كان معه الهدي، وفيهم المتمتع وهو من لم يكن معه هدي، ففي هذه الرواية دلالة على استواء القارن والمتمتع في لزوم طواف واحد وسعي واحد (۱).

قال ابن تيمية بعدما ذكر عن الإمام أحمد قوله: «.. إن شاء المتمتع طاف طوافاً واحداً..»: وهذا هو الصواب بلا شك لحديث جابر المذكور، وكذلك عامة الأحاديث فيها أن أصحاب رسول الله على إنما طافوا بين الصفا والمروة الطواف الأول...»(٢).

وقال ابن القيم عن حديث جابر: «.. بل الحديث ظاهر جداً في اكتفائهم كلهم بطواف واحد بين الصفا والمروة، ولم يأت لهذا الحديث معارض إلا حديث عائشة، وقد ذكر بعض أن تلك الزيادة من قول عروة لا من قولها»(۳).

وقد احتج ابن تيمية وابن القيم لهذا المسلك بما روى الإمام أحمد في مناسك ابنه عبد الله عن الوليد بن مسلم عن الأوزاعي عن عطاء عن ابن عباس أنه كان يقول: «القارن والمفرد والمتمتع يجزيه طواف بالبيت وسعي بين الصفا والمروة»(٤).

⁼ قال ابن كثير: «.. ولهذا نص الإمام أحمد على أن المتمتع يكفيه طواف واحد عن حجه وعمرته وإن تحلل بينهما، وهو قول غريب مأخذه ظاهر عموم الحديث» البداية (٧/ ٦٢٩).

⁽۱) ينظر: أضواء البيان (٥/ ١٨٤). (٢) شرح العمدة (٢/ ٥٦٥).

٣) تهذيب السنن (٢/ ٣٨٣).

⁽٤) الفتاوى (٣٩/٣٦)، ولم أقف على الأثر، والوليد بن مسلم وإن كان ثقة حافظاً غير أنه يدلس التسوية عن الأوزاعي _ أحياناً _ كما ذكر ابن معين والدارقطني، فإذا قال عن فليس بحجة، كما قال الذهبي. ينظر: الرواة المتكلم فيهم ص١٨٥، الميزان (١/٣٣٩).

قال ابن القيم: وقد ثبت عن ابن عباس اكتفاء المتمتع بسعي واحد. . (١)؛ فذكر الأثر.

وأجاب ابن تيمية عن حديث عائشة بأن المحققين من أهل الحديث يعلمون أن هذه الزيادة في حديث عائشة هي من كلام الزهري ليست من قول عائشة، فلا تعارض الحديث الصحيح. . (٢٠)، وعن حديث ابن عباس بقوله: «وقد روى البخاري تعليقاً عن ابن عباس مثل حديث عائشة، وفيه أيضاً علة»(٣).

الراجح:

الأقرب _ والعلم عند الله تعالى _ أن الإشكال يدرأ بترجيح حديثي عائشة وابن عباس الدالين على أن على المتمتع سعيين على حديث جابر الدال على أن عليه سعياً واحداً، وذلك أن المصير إلى الترجيح هو المتعين بعد تعذر الجمع كما تقدم.

فيترجح حديث عائشة وابن عباس لما تقدم من موافقتهما القرآن، ولقول عائشة المتقدم، ولأنهما اثنان وجابر واحد، ولأنهما مثبتان وجابر ناف، ولأنهما موافقان للقياس، فإن المتمتع قد فصل بين عمرته وحجه بتحلل تام، فهذه مرجحات خمسة سندية ومتنية وبأمر خارج، وأما ما قيل: إن الجملة الدالة على أن على المتمتع سعيين في حديث عائشة مدرجة وليست من كلام عائشة فإن ذلك لم يوقف عليه من كلام أئمة الحفاظ، ولم تقم قرينة ظاهرة على ثبوت هذه الدعوى، إذ الأصل أن هذه الجملة من صلب الحديث حتى تقوم الدلائل الظاهرة على كونها مدرجة، ولذا قال ابن القيم: "وهذا لا يتبين".

وأما قول شيخ الإسلام عن حديث ابن عباس إن فيه علة، فيشير والله

تهذیب السنن (۲/ ۳۸۳).
 تهذیب السنن (۲/ ۳۸۳).

⁽٣) الفتاوي (٢٦/٤١).

أعلم إلى أن البخاري رواه عن شيخه بصيغة التعليق فقال: وقال أبو كامل...

وقد تقدم أن البخاري ساقه مساق الاحتجاج كما يسوق أحاديث كتابه، وأنه وإن روى عن شيخه الذي قد عاصره بصيغة التعليق إلا أنه محمول على الاتصال، وإنما يعدل البخاري عن صيغة التحديث لكونه تحمل الحديث عن شيخه عرضاً أو مناولة أو مذاكرة، وكلها من صيغ التحمل الصحيحة عند علماء الحديث، وإن كان التحديث والإخبار والسماع أعلى شأناً، وغاية ما في الأمر أن يُسلَّم بأن الحديث معلق غير متصل، فالمقرر عند العلماء أن معلقات البخاري المجزوم بها تفيد الصحة إلى من علق عنه، والله تعالى أعلم.





مشكل ما روي في تقديم السعي على الطواف

عن أسامة بن شريك (۱) عليه قال: خرجت مع رسول الله عليه حاجاً، وكان الناس يأتونه، فمن قائل يقول: يا رسول الله، سعيت قبل أن أطوف، أو أخرت شيئاً أو قدمت شيئاً، وكان يقول لهم: «لا حرج، لا حرج، إلا رجل اقترض من عرض رجل مسلم وهو ظالم، فذاك الذي حرج وهلك»(۲).

⁽۱) أسامة بن شَرِيك بفتح فكسر، الثعلبي، سكن الكوفة، قال أبو نعيم: لا يعرف عنه راو غير زياد بن عِلاقة، تاريخ الصحابة ٢٨، معرفة الصحابة لأبي نعيم (٢/ ١٨٥)، الإصابة (٢/ ٢٩/).

⁽۲) أخرجه أبو داود في الحج، باب فيمن قدم شيئاً قبل شيء في حجه (۲/ ٣٥٤/)، ومن طريقه ابن حزم في المحلى (1.7.7) عن عثمان بن أبي شيبة، وابن خزيمة (1.7.7) والدارقطني (1.7.7) عن يوسف بن موسى القطان، والطحاوي في شرح المشكل (1.7.7) عن موسى بن هارون البردي، والفاكهي في أخبار مكة (1.7.7) عن يحيى بن أكثم، _ جميعهم _ عن جرير بن عبد الحميد، وأخرجه الطبراني في الكبير (1.7.7) عن عُبيد بن غنام عن أبي بكر بن أبي شيبة _ عن أسباط بن محمد _ كلاهما _ عن أبي إسحاق الشيباني عن زياد بن علاقة عن أسامة بن شريك. وهذا إسناد ظاهره الصحة:

⁻ جرير بن عبد الحميد: بن قُرط، الضبي الكوفي، ثقة صحيح الكتاب، قيل: كان في آخر عمره يهم من حفظه، مات سنة ثمان وثمانين ومئة، أخرج له الجماعة، التقريب ص١٣٩.

⁻ أبو إسحاق الشيباني: سليمان بن أبي سليمان، الكوفي، ثقة، مات في حدود الأربعين ومئة، أخرج له الجماعة، التقريب ص٢٥٢.

ـ زياد بن عِلاقة: الثعلبي، أبو مالك الكوفي، ثقة، مات سنة خمس وثلاثين ومثة، أخرج له الجماعة، التقريب ص٢٢٠.

_ وأسباط بن محمد: متابع جرير في رواية الطبراني هو القرشي، ثقة ضعف في الثوري، مات سنة مئتين، وخرج حديثه الجماعة، التقريب ص٩٨.

وقد أخرج ابن أبي شيبة في المصنف (٥/ ٥٣٤)، والمسند (٢/ ٢٨٦)، وعنه ابن أبي عاصم في الآحاد والمثاني (٣/ ١٤٦٩/١٤١)، والطبراني في الكبير (١/ ١٨٢) عن عبيد بن غنام عن ابن أبي شيبة، والطبري في تهذيب الآثار (٢/ ٢٢٧) عن ابن وكيع، والخطيب في تاريخ بغداد (٧/ ٤٥) عن هلال بن محمد أبو جعفر الحفار عن الحسين بن يحيى بن عياش القطان عن أحمد بن محمد بن يحيى القطان - ثلاثتهم عن أسباط بن محمد عن الشيباني عن زياد بن علاقة عن أسامة بن شريك أن النبي شيئ سأله رجل فقال: حلقت قبل أن أذبح؟ قال: «لا حرج»، ولفظ الخطيب: خرجنا مع رسول الله شخ فجعل الرجل يجيء فيقول: يارسول الله: حلقت قبل أن أذبح، وذبحت قبل أن أحلق، قدموا شيئاً دون شيء، فلما أكثروا قال: «يا أيها الناس: إن الله قد رفع الحرج إلا من اقترض من مسلم شيئاً ظلماً، فذلك الذي حرج».

فرواية هؤلاء الثلاثة عن أسباط بن محمد بدون زيادة «سعبت قبل أن أطوف»، وهي الرواية الأقرب للصواب، والأظهر أن الرواية المقدمة عند الطبراني عن عبيد بن غنام عن ابن أبي شيبة عن أسباط ـ بذكر الزيادة ـ الأظهر أنها وهم، ومما يؤيد ذلك أن رواية ابن أبي شيبة في مصنفه ومسنده ـ كما تقدم قريباً ـ ورواية غيره بدون الزيادة، وأيضاً فقد نص الدارقطني والبيهقي على أن زيادة «سعيت قبل أن أطوف» قد تفرد بها جرير بن عبد الحميد.

قال الدارقطني: «ولم يقل: «سعيت قبل أن أطوف» إلا جرير عن الشيباني» السنن (٢٥١/٢).

وقال البيهقي: «هذا اللفظ: «سعيت قبل أن أطوف» غريب تفرد به جرير عن الشيباني» السنن الكبرى (١٤٦/٥)، وقد روى الحديث ـ مع أبي إسحاق الشيباني ـ جماعة كثيرون عن زياد بن عِلاقة فلم يذكروا هذه اللفظة: «سعيت قبل أن أطوف» منهم:

١ ـ مِسعر بن كِدام: عند ابن حبان في صحيحه (٣١/٤٢٨/١٣)، والطبراني في
 الكبير (١/١٨٢)، والحاكم في المستدرك (٣٩٩/٤).

۲ ـ شعبة بن الحجاج: عند أحمد (44 44 44)، وأبي داود في السنن (44 44)، والطيالسي في مسنده (44)، والطحاوي في شرح المعاني (44)، والحاكم (44)، وأبو نعيم في المعرفة (44).

٣ ـ سفيان الثوري: عند ابن حبان في الصحيح (٦٠٦٤/٤٢٨/١٣)، والطبراني في الكبير (١/ ٨٠ ـ ١٨١).

٤ ـ أبو عوانة: الوضاح بن عبد الله اليَشْكُري، عند البخاري في الأدب (٢٩١)، =

• وجه الإشكال:

والحاكم (٤/٠١٤).

أن الحديث يقتضي صحة السعي قبل الطواف؛ لأن فيه أن رسول الله ﷺ أجاب سائله عن السعي قبل الطواف بقوله: «لا حرج، لا حرج».

وقد نُقل إجماع الفقهاء على خلاف دلالة هذا الحديث إذ قالوا: إن من شرط صحة السعي أن يتقدمه طواف، قال الماوردي: «وهو إجماع ليس يعرف فيه خلاف بين الفقهاء؛ لأن رسول الله على لم يسع قط إلا عقيب طواف، وقد طاف ولم يسع بعده، ولو جاز السعي من غير أن يتقدمه طواف لفعله ولو مرة ليدل به على الجواز...»(١).

وقال الخطابي: «.. فأما إذا لم يكن سعى إلى أن أفاض فالواجب عليه أن يؤخر السعي عن الطواف، لا يجزئه غير ذلك في قول عامة أهل العلم، إلا في قول عطاء وحده، وهو قول كالشاذ، لا اعتبار له»(٢).

⁼ والترمذي في جامعه (٣/ ٥٦١/٥٦١)، والطبراني في الكبير (١/ ١٨٠)، والحاكم $(\xi \cdot 1.5)$.

٥ ـ الأعمش: عند الطبراني في الكبير (١/ ١٨١)، والحاكم (١٩٨/٤، ٤٠٠). ٦ ـ عثمان بن حكيم: عند ابن حبان (١٣/ ٤٢٨/٤٢٨)، والطبراني (١/ ١٨١)،

 $V = (\alpha_{NL}, \gamma)$ والخطيب في الفقيه والمتفقه (١/١١)، والخطيب في الفقيه والمتفقه (١/١١)، والضياء في المختارة (١٣٨١)، والطبراني في الكبير (١/١٠). $\Lambda = 0$ منان بن عيينة: عند الحميدي (٨/٤)، وابن أبي شيبة (٨/٢)، وابن ماجه (٣٤٣٦)، وابن حبان (٣٤٣٦)/٢٠٦)، والطبراني (١/١٨١)، والحاكم (٤٠٠/١٩٨/٤).

 P_{-} محمد بن جحادة: عند ابن خزيمة (٤/ ٣١٠/ ٢٩٥٥)، والطبراني في الكبير (١/ ١٨٢)، والحاكم (٤/ ٤٠٠)، وقد رواه أيضاً مع هؤلاء محمد بن بشر والمطلب بن زياد والمسعودي والأجلح الكندي، منهم من بسطه ومنهم من اختصره، وليس في رواياتهم جميعاً «سعيت قبل أن أطوف» فالأقرب أنها شذوذ، ولذا قال ابن القيم: «وقوله: «سعيت قبل أن أطوف» في هذا الحديث ليس بمحفوظ، والمحفوظ تقديم الرمي والنحر والحلق بعضها على بعض» زاد المعاد (٢/ ٢٥٩). _ والله تعالى أعلم _.

⁽۱) الحاوي (۲/ ۲۲۲). (۲) معالم السنن (۲/ ۴۳۳).

وقال النووي: «ونقل الماوردي وغيره الإجماع في ذلك»(١).

وقال ابن الطبري: «قوله: «سعيت قبل أن أطوف» هذا لا أعلم أحداً قال بظاهره واعتد بالسعي قبل الطواف، إلا ما روي عن عطاء، وهو قول كالشاذ لا اعتبار به»(۲).

• أقوال العلماء في إثبات الإشكال:

عقد الطحاوي: باب بيان مشكل ما روي عن رسول الله على قوله لسائله: إنه سعى قبل أن يطوف: «لا حرج»، ثم ساق بإسناده حديث أسامة بن شريك ثم قال مبيناً وجه الإشكال: وهذه مسألة من الفقه أكثر أهلها يقولون فيها: إن السعي بين الصفا والمروة قبل الطواف بالبيت لا يجزئ الساعي، وإنه كمن لم يسع، وهذا قول عامة فقهاء الأمصار من أهل الحجاز وأهل المدينة، ومن أهل العراق، ولا نعلم مخالفاً لهم في ذلك غير الأوزاعي، فإنه قد روي عنه في ذلك: أن السعي يجزئ الذي سعاه، وأنه ليس عليه أن يعيده بعد طوافه بالبيت، وقد روي مثل ذلك عن عطاء بن أبي ليس عليه أن يعيده بعد طوافه بالبيت، وقد روي مثل ذلك عن عطاء بن أبي

• سبب الإشكال:

تعارض ظاهر الحديث مع ما نقل إجماعاً.

• دراسة الإشكال وبيان الراجح من الأقوال في دفعه:

تبين مما مضى _ في وجه الإشكال _ أن عامة أهل العلم من الأحناف والمالكية والشافعية والحنابلة (٤) وحكي إجماعاً _ على خلاف ما يقتضيه حديث أسامة بن شريك من صحة تقدم السعي على الطواف _.

⁽۱) المجموع (۸/ ٦٢). (۲) القرى ص ٤٦٨.

⁽٣) مشكل الآثار (٣/ ٣٣٧ ـ ٣٣٨).

 ⁽٤) الموطأ (٣٠٠)، شرح مشكل الآثار (٣/ ٣٣٨)، الإشراف (٣/ ٢٩٤)، معالم السنن
 (٢/ ٤٣٣)، التمهيد (١١١ /١١١)، المغني (٥/ ٢٤٠)، المجموع (٨/ ٢٦).

وذلك أن السعي عند عامة العلماء تبع للطواف، فلا يصح إلا أن يتقدمه طواف.

لكن فيما نقل إجماعاً على عدم صحة تقدم السعي على الطواف - نظر، فقد نقل القول بمقتضى حديث أسامة بن شريك عن عطاء والأوزاعي والثوري - في رواية -، والحسن البصري لمن كان ناسياً، وأحمد في رواية لمن كان ناسياً، أو جاهلاً، وابن خزيمة لمن كان جاهلاً، ونسبه المنذري إلى بعض أهل الحديث، ولعله أراد بعض من تقدم؛ كالأوزاعي والثوري وأحمد (٢).

وبناءً على القولين فقد استعمل لدرء الإشكال الجمع والترجيح.

وفيما يأتى بيان ذلك:

أولاً: الجمع:

بين حديث أسامة بن شريك المقتضي صحة تقديم السعي على الطواف وبين ظاهر السُّنّة الفعلية الدالة على أن السعي لا يصح إلا أن يتقدمه طواف، ويتم بتأويل حديث أسامة.

ولهم في تأويله طرق:

١ _ حمل قوله ﷺ _ لسائله عن تقديم السعي على الطواف _: «لا حرج» على نفى الإثم فحسب، مع مطالبة فاعله بإعادة السعى بعد الطواف.

⁽١) المغنى (٥/ ٢٤٠).

 ⁽۲) ينظر: المصنف لابن أبي شيبة (٤/٣٣٣)، صحيح ابن خزيمة (٤/٢٣٧)، الإشراف (٣/ ٢٩٤)، شرح مشكل الآثار (٣/ ٣٣٨)، التمهيد (١١١/١١)، المغني (٥/ ٢٤٠)، الإنصاف (٤/ ٢١)، فتح الباري (٣/ ٦٦٩).

وعن عطاء رواية توافق الجماهير، قال ابن أبي شيبة (٣٣٣/٤): حدثنا عبد الرحمان بن مهدي عن سفيان عن ابن جريج عن عطاء في رجل بدأ بالصفا والمروة قبل البيت قال: يعيد.

قال الطحاوي في سياق طويل: «.. كما في حديث أسامة بن شريك من جواب النبي على فقال: سعيت قبل أن أطوف بأن قال: «لا حرج» لم يمنع من أنه يطوف ثم يعيد السعي بعد ذلك. . . $^{(1)}$.

وهذا التأويل فيه نظر، فإن قوله عليه الصلاة والسلام: (لا حرج) إباحة لما فُعل وقُدم وإجازة له، لا أمر بالإعادة، إذ لو كان لرفع الإثم فحسب، مع بقاء المطالبة بالإعادة لبينه النبي ﷺ في الوقت بأوضح بيان، فإن تأخير البيان عن وقت الحاجة لا يجوز عليه ﷺ.

قال الطبري: «لم يسقط النبي ﷺ الحرج إلا وقد أجزأ الفعل، إذ لو لم يجزئ لأمره بالإعادة»(٢).

فإن قيل: قد يترك البيان في مثل تلك الحالة اعتماداً على القواعد المعلومة من الشرع، أُجيب:

بأنه لم يعرف عن النبي على قبل ذلك بيان قاعدة عامة أو خاصة تدل على الإعادة في مثل تلك الحالة، وتغنى عن البيان في ذلك الوقت.

٢ _ حمل السعى الذي سأل عنه الرجل على السعى الذي أوقعه بعد طواف القدوم، فإنه يصدق عليه أنه وقع قبل طواف الإفاضة، فسأل الرجل عن ذلك فقال النبي ﷺ: (لا حرج).

وهذا مسلك الخطابى، وتبعه عليه البيهقي وابن الطبري وابن حجر.

قال الخطابي: «وأما قوله: (سعيت قبل أن أطوف) فيشبه أن يكون هذا السائل لما طاف طواف القدوم قرن به السعي، فلما طاف طواف الإفاضة لم يعد السعى، فأفتاه بأن لا حرج؛ لأن السعي الذي قرنه بالطواف الأول قد أجزأه»^(٣).

وقال البيهقي: «.. فإن كان محفوظاً فكأنه سأل عن رجل سعى عقيب طواف القدوم قبل طواف الإفاضة فقال: (لا حرج)...»(٤).

(٢) ينظر: فتح الباري (٣/ ٦٦٨).

شرح مشكل الآثار (٣/ ٣٤٤).

⁽٤) السنن الكبرى (٥/ ١٤٦).

⁽٣) معالم السنن (٢/ ٤٣٣).

وقال ابن الطبري: «وهو محمول على إرادة تقديم السعي مع طواف القدوم، ويصدق على ذلك (سعى قبل أن يطوف) يعنى: الطواف الواجب»(١).

وقال ابن حجر: «وأما ما وقع في حديث أسامة بن شريك فمحمول على من سعى بعد طواف القدوم ثم طاف طواف الإفاضة، فإنه يصدق عليه أنه سعى قبل الطواف؛ أي: طواف الركن» (٢).

وهذا التأويل أيضاً فيه بعد، قال المباركفوري: «وأما تأويل الخطابي وغيره فلا يخفى ما فيه من التعسف»(٣).

٣ ـ حمل ذلك على أنه وقع في أول الإسلام حين لم تستقر أفعال المناسك.

قال الكاندهلوي: «وفي المستصفى: كان هذا في ابتداء الإسلام حين لم تستقر أفعال المناسك، دل عليه أنه عليه الصلاة والسلام سئل في ذلك الوقت (سعيت قبل أن أطوف)، قال: (افعل ولا حرج) وذلك لا يجوز بالإجماع، واليوم لا يفتى بمثله»(٤).

وهذا التأويل بعيد جداً، فإن صدر الحديث: (خرجت مع رسول الله ﷺ حاجاً) فهو بيّن في أن السؤال كان عن سعي وقع في حجة الوداع، وكانت آخر ما عمل النبي ﷺ من المناسك، فإنه توفي بعدها بثلاثة أشهر.

ثانياً: الترجيح:

وفيه طريقان:

الطريق الأولى: ترجيح ما اقتضاه حديث أسامة بن شريك من جواز تقديم السعي على الطواف على ما حُكي إجماعاً من اشتراط تقديم الطواف على السعي، وقد تقدم أنه قول عطاء في رواية، فقد روى ابن حزم بسنده إلى ابن جريج عن عطاء أنه قال: من بدأ بالصفا والمروة قبل البيت؟ أنه يطوف

⁽۱) القرى ص ٤٦٨). (٢) الفتح (٣/ ٦٦٩).

⁽٣) مرعاة المفاتيح (٥٣١). (٤) أوجز المسالك (٧/ ٤٦٢).

بالبيت وقد أجزأ عنه، قال ابن حزم: «وبه يقول سفيان»(١).

وهو كما تقدم قول الأوزاعي وأحمد في رواية، واختيار ابن حزم، وبالغ في الرد على من خالفه حتى قال: «وتفريق الشافعي بين تقديم السعي على الطواف، وبين سائر ما قدم وأخر فأقوال لا تحفظ عن أحد من أهل العلم قبل القائل بها ممن ذكرنا»(٢).

وليس بخاف أنه قد قال بذلك قبل الشافعي أبو حنيفة ومالك، وتقدم ذلك.

الطريق الثانية: ترجيح ما حُكي إجماعاً على ما اقتضاه حديث أسامة بن شريك من جواز تقديم السعي على الطواف.

وهذا المسلك هو مقتضى قول جماهير الفقهاء ممن تقدمت الإشارة اليهم، وممن تأولوا حديث أسامة بن شريك عن ظاهره، غير أن نسبة الترجيح أخص بمن ذهب إلى إعلال لفظة (سعيت قبل أن أطوف) ومنهم ابن القيم فقد قال: «وقوله: (سعيت قبل أن أطوف) في هذا الحديث ليس بمحفوظ، والمحفوظ تقديم الرمي والنحر والحلق بعضها على بعض»(٣).

• الراجع:

الأقرب _ والعلم عند الله تعالى _ أن الإشكال يندفع بترجيح ما حُكي إجماعاً _ من عدم صحة تقدم السعي على الطواف _ على حديث أسامة بن شريك، وذلك لما تقدم من ظهور شذوذ لفظة (سعيت قبل أن أطوف)، والله أعلم.



⁽¹⁾ المحلى (V/١٢٠).

⁽Y) المحلى (V/ ۱۲۱).

⁽٣) زاد المعاد (٢/ ٢٥٩).





مشكل ما روي في الذكر على الصفا والمروة

عن جابر على صفة حجة النبي على قال: .. ثم خرج من الباب إلى الصفا، فلما دنا من الصفا قرأ ﴿إِنَّ الصَّفَا وَالْمَرُوّةَ مِن شَعَآبِرِ الباب إلى الصفا، فلما دنا من الصفا، فرقى عليه حتى رأى البيت، الله أبدأ بما بدأ الله به، فبدأ بالصفا، فرقى عليه حتى رأى البيت، فاستقبل القبلة، فوحد الله وكبره، وقال: لا إلنه إلا الله وحده لا شريك له، له الملك وله الحمد وهو على كل شيء قدير، لا إلنه إلا الله وحده، أنجز وعده، ونصر عبده، وهزم الأحزاب وحده، ثم دعا بين ذلك، قال مثل هذا ثلاث مرات، ثم نزل إلى المروة، حتى إذا انصبت قدماه في بطن الوادي سعى، حتى إذا صعدتا مشى، حتى أتى المروة ففعل على المروة كما فعل على المروة فعل على الصفا...»(١).

🕏 يشكل عليه حديث نافع قال:

♦ كان ابن عمر الله الذا دخل أدنى الحرم أمسك عن التلبية، فإذا انتهى إلى ذي طوى بات فيه حتى يصبح، ثم يصلي الغداة ويغتسل، ويحدث أن رسول الله كله كان يفعله، ثم يدخل مكة ضحى، فيأتي الببت فيستلم الحجر ويقول: بسم الله والله أكبر، ثم يرمل ثلاثة أطواف، يمشي ما بين الركنين، فإذا أتى على الحجر استلمه وكبر أربعة أطواف مشياً، ثم يأتي المقام فيصلي ركعتين، ثم يرجع إلى الحجر فيستلم، ثم يخرج إلى

⁽١) خرجه مسلم، وتقدم عزوه.

الصفا من الباب الأعظم، فيقوم عليه فيكبر سبع مرار، ثلاثاً يكبر، ثم يقول: لا إلنه إلا الله وحده لا شريك له، له الملك وله الحمد وهو على كل شيء قدير (١).

وجه الإشكال:

أن حديث جابر دل على أن النبي ﷺ كان يهلل ويكبر على الصفا والمروة ثم يدعو بين ذلك يكرر التكبير والتهليل ثلاث مرات والدعاء مرتين.

وحديث ابن عمر دال على أنه كان يكبر ثلاثاً ثلاثاً سبع مرات _ فيكون التكبير واحداً وعشرين تكبيرة _ ثم يهلل ثم يدعو، وفي أثر ابن عمر ما يشعر باقتفائه في ذلك فعل رسول الله على لاقتصاره على عدد دون عدد (٢)، ولأن في أول الأثر أنه إذا انتهى إلى ذي طوى بات فيه حتى يصبح، ثم يصلي الغداة ويغتسل، ويحدث أن رسول الله على كان يفعله.

• أقوال العلماء في إثبات الإشكال:

لم أقف على قول صريح.

⁽۱) أخرجه أحمد في المسند (۲/ ۱۶)، ومن طريقه أبو داود في المسائل ص۱۰، عن إسماعيل ابن عُليه عن أيوب عن نافع، وهذا إسناد صحيح مضت الترجمة لرجاله. قال ابن تيمية: وحديث ابن عمر هذا يحتمل ثلاثة أوجه: أحدها: أنه يكبر ثلاثاً، ثم يُهلِّل ثم يدعو، يكرر ذلك سبع مرات، والثاني: أن يكبر سبع مرات ثم يهلل ثم يدعو فقط، وهو ظاهر رواية المروذي، والثالث: أن يكبر ثلاثاً ثلاثاً سبع مرات ثم يهلل ثم يدعو، وهو ظاهر ما رواه أحمد واستحبه، شرح العمدة (۲/ ٤٥٨)، والأثر الآتي سياقه يدل على الوجه الأول، فقد أخرج ابن أبي شيبة (٤/ ٣٩٧) عن ابن نمير عن عبد الله عن نافع عن ابن عمر الله وحده لا شريك له، له الملك وله الحمد وهو على كل شيء قدير، يرفع بها صوته ثم يدعو قليلاً، ثم يفعل ذلك على المروة حتى يفعل ذلك سبع مرات، فيكون التكبير واحداً وعشرين تكبيرة، فما يكاد يفرغ حتى يشق علينا ونحن شباب.

وهذا سند صحيح، رجاله ثقات مضت الترجمة لهم.

⁽٢) ينظر: شرح العمدة (٢١/٤٥٩).

• سبب الإشكال:

اختلاف أداء الرواة.

• دراسة الإشكال وبيان الراجع من الأقوال في دفعه:

ذكر ابن تيمية طريقين للجمع بين حديث جابر وحديث ابن عمر وذكر أيضاً وجهاً في الترجيح:

أ ـ مسلك الجمع:

الطريق الأولى: قال ابن تيمية: «لعل حديث ابن عمر كان في بعض عُمر النبي ﷺ».

يعني: وحديث جابر كان في حجته عليه الصلاة والسلام، فيحمل تنوع الذكر على حالتين أو واقعتين.

الطريق الثانية: قال ابن تيمية أيضاً: «أو لعل قول جابر: (كبر ثلاثاً) أي: ثلاث نوبات، ويكون كل نوبة سبعاً».

وعلى هذا يكون حديث جابر فيه إجمال بيَّنه حديث ابن عمر.

ب ـ أما الترجيح:

فقال ابن تيمية: ومن رجح هذا ـ يعني: حديث ابن عمر ـ قال: «أكثر الروايات في حديث جابر ليس فيها توقيت تكبير»(١).

الراجح:

الأقرب _ والله أعلم _ أن الإشكال يندفع بوجه من الجمع لم أره مذكوراً، فيقال إن حديث ابن عمر لا يخالف حديث جابر أصلاً، فإن حديث ابن عمر فيه أنه يكبر سبع مرار، ثلاثاً يكبر، وتلك السبع هي _ والله أعلم _ الأطوفة السبعة، فيكبر في كل طوفة ثلاثاً، ومما يبين هذا: الأثر المتقدم عن ابن نمير عن عبد الله عن نافع عن ابن عمر أنه كان إذا صعد على الصفا

⁽١) كلام ابن تيمية في المواضع الثلاثة في شرح العمدة (٢/ ٤٥٩).

استقبل البيت ثم كبر ثلاثاً ثم قال: لا إله إلا الله وحده لا شريك له. .ثم يفعل ذلك على المروة حتى يفعل ذلك سبع مرات، فيكون التكبير واحداً وعشرين تكبيرة. .

فهذا الأثر مبين للأثر المتقدم المشكل ظاهره على حديث جابر، وهو موافق لحديث جابر، وشاهد على صحة التأويل السالف: أن المراد بالتكبير سبع مرار التكبير في أول كل شوط أو طواف، والله تعالى أعلم.





مشكل ما روي في سُنَّة السعي ببطن الوادي

عن نافع عن ابن عمر أن رسول الله على كان إذا طاف بالبيت الطواف الأول خبَّ ثلاثاً ومشى أربعاً، وكان يسعى ببطن المسيل إذا طاف بين الصفا والمروة، وكان ابن عمر الله ذلك (۱).

وعن جابر رضي على صفة حجة النبي الله قال: «.. ثم نزل إلى المروة حتى إذا انصبت قدماه في بطن الوادي سعى...»(٢).

🕏 یشکل علیهما حدیث ابن عباس قال:

ليس السعي ببطن الوادي^(٣) بين الصفا والمروة سُنَّة، إنما كان أهل الجاهلية يسعون بهما، يقولون: لا نجيز البطحاء إلا شداً^(٤).

⁽۱) أخرجه مسلم في الحج (27.7171/971) عن أبي بكر بن أبي شيبة ومحمد بن عبد الله بن نمير -2 كلاهما -3 عن عبد الله بن نمير -3

⁽٢) أخرجه مسلم، وتقدم عزوه مراراً.

 ⁽٣) المراد بالسعي هاهنا وفي الموضعين قبله: شدة العدو.
 ينظر: شرح مسلم للنووي (٣/ ٩/٧)، فتح الباري (٧/ ١٩٥).

قال ابن حجر: «وصله أبو نعيم في المستخرج من طريق حرملة بن يحيى عن عبد الله بن وهب»، وحرملة بن يحيى هو: التجيبي، صدوق، التقريب ص١٥٦، فهذا الأثر حسن، والله أعلم.

• وجه الإشكال:

أقوال العلماء في إثبات الإشكال:

لم أقف على قول صريح.

• سبب الإشكال:

عدم الإحاطة بمراد الصحابي رفي الله

• دراسة الإشكال وبيان طريق دفعه:

حمل بعض العلماء نفي ابن عباس سُنِّية السعي ببطن الوداي على ظاهره فقال العيني: «أراد ابن عباس أن شدة السعي ليس بسُنَّة»(١).

وقال القسطلاني: «ولم ينف ابن عباس سُنية السعي المجرد، بل شدة المشي، إذ أصل السعي طريقة الرسول ﷺ، بل واجب ركن (٢) في الحج والعمرة، نعم: قال الجمهور باستحباب العدو في بطن المسيل وخالفهم ابن عباس ﷺ (٣).

ودرأ بعض أهل العلم الإشكال بالجمع، ولهم فيه وجهان:

الأول: أن يحمل قول ابن عباس: «ليس بسُنَّة» على السُّنَّة الواجبة التي يجب بتركها دم، فيكون معنى قول ابن عباس: (ليس السعي ببطن الوادي بين الصفا والمروة واجباً) نظير قوله: (ليس على من ترك الرَّمل شيء).

قال ابن الطبري: «.. أو يريد بالسُّنَّة الواجب المجبور بالدم، يدل عليه

⁽۱) عمدة القاري (۱۳/ ۳۷۹).

⁽٢) كذا، ولعله خطأ طباعي صوابه: بل واجب أو ركن في الحج والعمرة.

⁽۳) إرشاد السارى (۳۱٦/۸).

ما روى عنه أنه قال: ليس على من ترك الرَّمل شيء»^(١).

وقال ابن حجر: "ويحتمل أن يريد بالسُّنَّة: الطريقة الشرعية، وهي تطلق كثيراً على المفروض، ولم يرد بالسُّنَّة اصطلاح أهل الأصول، وهو ما ثبت دليل مطلوبيته من غير تأثيم تاركه»(٢).

الثاني: أن يحمل قوله: «ليس بسُنَّة...» أي: ليس بسُنَّة ابتدأها رسول الله ﷺ، وإنما كانت من عمل الجاهلية فأقرها.

قال ابن الطبري: «إنما أراد ـ والله أعلم ـ أنه ليس بسُنَّة أنشأها رسول الله ﷺ على ما كانت من عمل الجاهلية فأقرها رسول الله ﷺ على ما كانت عليه، فصارت سُنَّة بالتقرير، وغيرها من السنن أنشأ فعلها»(٣).

وقال العراقي: وقوله في هذا الحديث: «ليس بسُنَّة» يريد أنه فُعل بسبب، كما قال ذلك في الرمل: إنه ليس بسُنَّة، بمعنى أنه فُعل بسبب، فكذلك السعى بين الصفا والمروة»(٤٠).

• الراجع:

الأقرب _ والله أعلم _ أن الإشكال يُدرأ بتأويل قول ابن عباس عن ظاهره، فيحمل على أحد الوجهين المتقدمين في الجمع، وذلك أن في تأويله جمعاً بينه وبين السُنَّة الثابتة عن النبي على أنه كان يشتد في العدو إذا كان ببطن الوادي حال سعيه على فإن ابن عباس كان مع النبي على في حجته، فيبعد أن يخفى عليه _ على جلالة علمه وقوة حفظه _ فعل ظاهر فعله النبي على شعيرة كالسعي.

⁽١) القرى ص٣٦٩، وقال عن أثر ابن عباس: أخرجه سعيد بن منصور.

⁽٢) الفتح (٧/ ١٩٥).

⁽٣) القرى ص٣٦٩.

⁽٤) تكملة شرح الترمذي ص٤٤٥.

الفصل السادس

مشكل أحاديث عرفة ومزدلفة

وفيه أحد عشر مبحثاً:

- المبحث الأول: مشكل ما روي في توقيت غدو رسول الله ﷺ من منى إلى عرفة.
- المبحث الثاني: مشكل ما روي في تقديم الصلاتين على الخطبة بعرفة.
- المبحث الثالث: مشكل ما روي في حكم الوقوف بعرفة قبل زوال الشمس.
 - المبحث الرابع: مشكل ما روي في حكم الوقوف بعرفة حتى مفيب الشمس.
- المبحث الخامس: مشكل ما روي في نزول النبي ﷺ إبان دفعه من عرفة.
 - المبحث السادس: مشكل ما روي في الأذان والإقامة للمغرب والعشاء بمزدلفة.
- المبحث السابع: مشكل ماروي في وقت صلاة النبي ﷺ الفجر بمزدلفة.
 - المبحث الثامن: مشكل ما روي في حكم الوقوف بجمع وشهود صلاة الفجر مع الإمام بها.
 - المبحث التاسع: مشكل ما روي في صفة مسير رسول الله ﷺ من عرفة ومزدلفة.
 - المبحث العاشر: مشكل ما روي في إرداف النبي ﷺ أسامة والفضل ﷺ حين الدفع من عرفة ومزدلفة.



مشكل ما روي في توقيت غدو رسول الله ﷺ مشكل من منى إلى عرفة

وعن جابر على أنه قال في حديثه الطويل في صفة حجة النبي على: «.. فلما كان يوم التروية توجهوا إلى منى فأهلوا بالحج، وركب رسول الله على فصلى بها الظهر والعصر والمغرب والعشاء، ثم مكث قليلاً حتى طلعت الشمس، وأمر بقبة من شعر تضرب له بنمرة (١٠)، فسار رسول الله (٢) على الحديث.

🕏 یشکل علیه حدیث:

(١) نَمِرة: بفتح النون وكسر الميم، موضع بقرب عرفات خارج الحرم، بين طرف الحرم وطرف عرفات. معجم البلدان (٥٩/٣٥)، الفتح (٣٥٢/٥).

(۲) رواه مسلم، وتقدم عزوه مراراً.
 وقد خرجه ابن خزيمة (۲٤٨/٤)، وبوب عليه «باب ذكر البيان أن السُّنَّة الغدو من منى إلى عرفات بعد طلوع الشمس لا قبله».

(٣) أخرجه أحمد (١٢٩/٢)، ومن طريقه أبو داود في الحج، باب الخروج إلى عرفة (٣) (١٩١٣/٣٢٠) عن يعقوب عن أبيه عن ابن إسحاق حدثني نافع عن ابن عمر، وهذا إسناد حسن ولكن في المتن نكارة:

ـ يعقوب هو ابن إبراهيم بن سعد الزهري، ثقة، مات سنة ثمان ومئتين، روى له الجماعة، التقريب ص٦٠٧.

- أبوه إبراهيم، ثقة أيضاً، مات سنة خمس وثمانين ومئة، روى له الجماعة أيضاً، التقريب ص٨٩.

وجه الإشكال:

أن حديث جابر دال على أن رسول الله ﷺ توجه من منى إلى عرفة بعد مطلع الشمس، وحديث ابن عمر ظاهره أن رسول الله ﷺ توجه من منى حين صلى الصبح بها(١).

• أقوال العلماء في إثبات الإشكال:

قال الماوردي: «وقد اختلفت الرواية في غدو رسول الله على منى إلى عرفة، فروى بعضهم (بعد طلوع الشمس) وروى بعضهم (بعد طلوع الشمس) (۲).

وقال ابن حجر وقد ذكر حديث ابن عمر: «وظاهره أنه توجه من منى حين صلى الصبح بها، لكن في حديث جابر الطويل عند مسلم أن توجهه على منها كان بعد طلوع الشمس»(٣) وهذا السياق يشعر باستشكال حديث ابن عمر على حديث جابر.

ابن إسحاق: هو محمد بن إسحاق بن يسار المطلبي، صاحب المغازي، صدوق تقدمت ترجمته، وقد صرح بالتحديث فانتفت شبهة التدليس.

ـ نافع: ثقة ثبت تقدم ذكره.

_ وأما النكارة في متنه فإن فيه: «.. حتى إذا كان عند صلاة الظهر راح رسول الله مُهجِّراً فجمع بين الظهر والعصر ثم خطب الناس..»، وهذا _ كما سيأتي _ مخالف لما روى جابر واستفاض من عمل المسلمين من تقدم الخطبة على الصلاتين، فيشبه أن يكون ذلك مما وهم فيه محمد بن إسحاق، فإنه وإن كان حسن الحديث في الجملة غير أنه ليس بحجة فيما ينفرد به أو يخالف من هو من أثبت منه.

قال الإمام أحمد: «لم يكن يحتج به في السنن»، تهذيب التهذيب (٩/٤٤).

وقال أيوب بن إسحاق: سألت أحمد فقلت له: يا أبا عبد الله: إذا انفرد ابن إسحاق بحديث تقبله؟ قال: لا والله، إني رأيته يحدث عن جماعة بالحديث الواحد ولا يفصل كلام ذا من ذا، تهذيب التهذيب (٤٣/٩).

ومما يقوي نسبة الوهم إلى ابن إسحاق أنه من روايته عن نافع، وقد قال ابن عبد البر: وفي حديثه عن نافع بعض الشيء، تهذيب التهذيب (٤٦/٩).

⁽۱) الفتح (٣/ ٩٥/ ٢). (۲) الحاوي (٢/ ٢٥٢).

⁽٣) الفتح (٣/ ٥٩٧).

• سبب الإشكال:

وهم أحد الرواة.

• دراسة الإشكال وبيان طريق دفعه:

يندفع الإشكال إما بالجمع وإما بالترجيح:

_ أما الجمع فله طريقان:

الطريق الأولى: أن يحمل حديث ابن عمر الذي لفظه (.. غدا من منى حين صلى الصبح..) على حديث جابر المصرح بتوجهه على من منى بعد طلوع الشمس، فيكون حديث ابن عمر ـ بتقدير ثبوته ـ مؤولاً عن ظاهره، ومراداً به أنه عليه الصلاة والسلام صلى الصبح بمنى وأنه لم يتوجه إلى عرفة قبلها، كما بين ذلك في حديث جابر الطويل إذ قال: (.. وركب رسول الله على فصلى بها الظهر والعصر والمغرب والعشاء والفجر..) فكأن ابن عمر أراد أن يبين مثلما بين جابر من أن رسول الله على صلى الفجر يوم عرفة بمنى لئلا يُظن أن من الشّنة أن يتوجه الحاج إلى عرفة قبل الفجر.

ولذا بوب ابن خزيمة (١) «باب ذكر البيان أن السُّنَة الغدو من منى إلى عرفات بعد طلوع الشمس لا قبله» ويكون ما في حديث جابر زيادة بيان، إذ ذكر أن رسول الله على توجه بعد طلوع الشمس فبين ما سكت عنه ابن عمر.

ومما قد يقوي هذا التأويل أمران:

أولهما: أنه قد جاء عن ابن الزبير مثل ذلك:

فروى القاسم بن محمد عن عبد الله بن الزبير قال: «من سُنَّة الحج أن يصلي الإمام الظهر والعصر والمغرب والعشاء الآخرة والصبح بمنى، ثم يغدو إلى عرفة...»(٢).

^{(1) (3/137).}

 ⁽۲) أخرجه ابن أبي شيبة (۳/ ۳۱۵)، وابن خزيمة (۲٤٧/٤).
 قال ابن حجر: إسناده صحيح، الفتح (۵۱۳/۳).



فبين أن من السُّنَّة صلاة الصبح يوم عرفة بمنى وأجمل في توقيت الغدو إلى عرفة.

ثانيهما: أن ابن عمر ما كان يغدو إلى عرفة إلا بعد طلوع الشمس.

وقال لاحق بن حُميد: صليت الفجر إلى جنب ابن عمر وراحلته موقوفة، فلما نظر إلى الشمس على قمة الجبل ركب راحلته ثم غدا إلى عرفات (١).

الطريق الثانية: أنه يحتمل أن يكون إخبار ابن عمر بغدو رسول الله على من منى بعد صلاة الصبح إنباء عن حال استعداده للغدو، وتكون رواية جابر إخبار عن حال سيره.

ذكر ذلك الماوردي فقال: «وقد يحتمل أن تكون رواية من روى أنه غدا قبل طلوع الشمس أخبر عن حال عرفة $^{(7)}$ ، وتأهبه وشد رحله، ومن روى بعد طلوع الشمس أخبر عن حال سيره» $^{(7)}$.

_ وأما الترجيح:

فيتم بترجيح حديث جابر الدال على غدوه رضي منى بعد طلوع الشمس على حديث ابن عمر الدال على غدوه بعد صلاة الصبح.

- فإن حديث جابر مخرج في صحيح مسلم فهو مُقدَّم (٤).

⁽۱) أخرجه ابن أبي شيبة (۳/ ۳۱۵) عن حفص بن غياث عن عاصم عن لاحق بن حميد، وهذا سند صحيح:

⁻ حفص بن غياث: بن طلق النخعي، أبو عمر الكوفي، ثقة فقيه، مات سنة أربع أو خمس وتسعين، أخرج له الجماعة، التقريب ص١٧٣.

ـ عاصم بن سليمان الأحوال: ثقة، مات بعد سنة أربعين ومئة، أخرج له الجماعة، التقريب ص٢٨٥.

لاحق بن حُميد هو أبو مِجْلَز السدوسي البصري، ثقة، مات سنة ست وقيل تسع ومئة، روى له الجماعة، التقريب ص٥٨٦.

⁽٢) كذا، ولم يتبين صواب هذه الكلمة. (٣) الحاوى (٢/ ٦٥٣).

⁽٤) قاعدة في علم الكتاب والسُّنَّة ص١٧٣.



ـ وحديث ابن عمر تقدم أن في سنده محمد بن إسحاق وأن في متنه ما يدل على وهمه.

- وهذان مرجحان سنديان، وثمة مرجح ثالث بأمر خارج، وهو أن حديث جابر بطوله أتم أحاديث المناسك وأوفاها وعلى ما جاء فيه عمل المسلمون، كما ذكر ذلك غير واحد من أهل العلم.

قال ابن عبد البر: «هو أكمل حديث روي في الحج وأتمه وأحسنه مساقاً»(١).

الراجح:

الأقرب _ والله تعالى أعلم _ أن الإشكال يُدرأ بالترجيح لما تقدم من نكارة ما روى ابن إسحاق عن نافع عن ابن عمر، والله أعلم.



⁽۱) التمهيد (۹/ ۲۲۵).





مشكل ما روي في تقديم الصلاتين على الخطبة بعرفة

عن جابر ﷺ قال: «.. فأتى بطن الوادي فخطب...» إلى قوله: «.. فأذن ثم أقام فصلى الظهر، ثم أقام فصلى العصر ولم يصل بينهما شيئاً»(١).

🕏 یشکل علیه حدیث:

وجه الإشكال:

أن حديث جابر صريح في تقدم خطبة النبي ﷺ بعرفة على صلاتي الظهر والعصر، وفي حديث ابن عمر خلاف ذلك إذ هو دال على تقدم الصلاتين على الخطبة.

⁽١) رواه مسلم، وتقدم عزوه مراراً.

⁽٢) الهاجرة: اشتداد الحر نصف النهار، والتهجير السير في الهاجرة، النهاية (٥/٢٤٦).

⁽٣) أخرجه أحمد ومن طريقه أبو داود، وتقدم عزوه وبيان ما ينكر منه في المبحث السابق ص١٦٦.



• أقوال العلماء في إثبات الإشكال:

قال ابن حجر وذكر حديث ابن عمر: «وهذا بخلاف ما رواه جابر وابن الزبير» $^{(1)}$.

• سبب الإشكال:

وهم أحد الرواة.

• دراسة الإشكال وبيان طرق دفعه:

الإشكال في هذا المقام من قبيل التضاد فلا يُدرأ إلا بالترجيح، إذ لا يمكن في مثله الجمع، وقد تقدم في المبحث السابق دراسة حديث ابن عمر وأنه يروى من طريق ابن إسحاق، وأنه صدوق حسن الحديث في الجملة إلا أن ما ينفرد به أو يخالف فيه لا يحتج به، وأن في روايته هذه نكارة من جهة ذكر تقدم الصلاتين على الخطبة بعرفة.

وعلى ذلك فحديث جابر أرجح لما تقدم في المبحث السابق قريباً، ويضاف هاهنا أن عمل أئمة المسلمين منذ عهد النبي على إلى يومنا جرى على وفق ما جاء في حديث جابر من تقدم الخطبة على الصلاتين.

قال عبد الحق الأشبيلي: «وفي حديث جابر أنه على خطب قبل الصلاة، وهو المشهور الذي عمل به الأثمة والمسلمون...»(٢).

قال الزيلعي بعد ما نقل كلام عبد الحق المتقدم «. . وأعله هو وابن القطان بعده بابن إسحاق» $^{(7)}$.

وقال ابن حجر: «وهذا بخلاف ما رواه جابر وابن الزبير، وابن إسحاق لا يحتج بما ينفرد به من الأحكام فضلاً عما إذا خالفه من هو أثبت منه»(٤).

⁽١) الدراية (٢/ ١٩).

⁽۲) نقلاً من نصب الراية (۳/ ۹۹).

⁽٣) نصب الراية (٣/٥٩).

⁽٤) الدراية (٢/ ١٩).





مشكل ما روي في حكم الوقوف بعرفة قبل زوال الشمس

عن جابر ره في صفة حج النبي على قال: «.. فأجاز رسول الله على حتى أتى عرفة فوجد القبة قد ضربت له بنَمِرة فنزل بها، حتى إذا زاغت الشمس أمر بالقصواء فرحلت له فأتى بطن الوادي...»(١).

🕏 یشکل علیه حدیث:

عروة بن مُضرِّس الطائي^(۲) ﷺ قال: «أتيت رسول الله ﷺ بالمزدلفة حين خرج إلى الصلاة فقلت: يا رسول الله، إني جئت من جبلي طيء^(۳)، أكللت راحلتي وأتعبت نفسي، والله ما تركت من حبل (٤) إلا وقفت عليه، فهل لي من حج؟ فقال رسول الله ﷺ «من شهد صلاتنا

أخرجه مسلم، وتقدم عزوه مراراً.

⁽٢) عروة بن مُضرِّس بن أوس بن حارثة الطائي، صحابي من بيت رياسة في قومه هو وأبوه وجده، وكان ﷺ يباري عدي بن حاتم في الرياسة، الاستيعاب (١٠٦٧/٤)، الإصابة (٢٣٩/٤).

⁽٣) أجا وسلمى. الصحاح (٤/ ١٦٦٤).

⁽٤) خَبْل: بحاء مهملة، ووقع عند أحمد وغيره (جَبَل) بمعجمة.

قال الترمذي (٢٢٨/٢): «قوله: «ما تركت من حَبْل إلا وقفت عليه»: إذا كان من رمل يقال له حبل، وإذا كان من حجارة يقال له: جبل».

وقال عياض: «هو ما طال من الرمل وضخم»، مشارق الأنوار (٢٢٢/١).

وقال الأزهري: «الحبل من الرمل المجتمع الكثير العالي.. والحبل رمل يستطيل ويمتد» تهذيب اللغة (٧٨/٥).

هذه ووقف معنا حتى ندفع، وقد وقف بعرفة قبل ذلك ليلاً أو نهاراً، فقد أتم حجه وقضى تَفَثه (١٠)».

وجه الإشكال:

أن حديث جابر دل على أن النبى على إنما وقف بعرفة بعد زوال

(۱) التَّفَت: قال الزَّجاج: «أهل اللغة لا يعرفونه إلا من التفسير» قال: «التفث الأخذ من الشارب وتقليم الأظفار ونتف الإبط وحلق العانة والأخذ من الشعر كأنه الخروج من الإحرام إلى الإحلال»، وقال النضر بن شُميل: «التفث النسك من مناسك الحج»، ولعل هذا المعنى هو المراد في الحديث؛ لأن السياق يدل عليه، والعلم عند الله تعالى.

ينظر: تهذيب اللغة (٢٦٦/٤).

وحديث عروة خرجه أحمد (١/ ١٥)، وأبو داود في الحج، باب من لم يدرك عرفة (٢/ ٣٣٣/ ١٩٥٠).

والترمذي في الحج واللفظ له (٢/٢٢/ ٨٩١)، باب ما جاء فيمن أدرك الإمام بجمع فقد أدرك الحج، والنسائي في الحج، باب فيمن لم يدرك صلاة الصبح مع الإمام بمزدلفة (١/٢٣٤)، وابن ماجه (٢/٤٠١)، وابن خزيمة (١/ ١٣٤)، وغيرهم من طرق عن الشعبى عن عروة بن مُضرِّس على المنافقة عن الشعبى عن عروة بن مُضرِّس الله الله عن الشعبى عن عروة بن مُضرِّس الله الله الله عن الشعبى عن عروة بن مُضرِّس الله الله الله عن الله عن عروة بن مُضرِّس الله الله عن الله عن عروة بن مُضرِّس الله الله عن الله عن عروة بن مُضرِّس الله عن الله عن الله عن عروة بن مُضرِّس الله عن الله عن

قال أحمد: «حدَّثنا هشيم عن ابن أبي خالد وزكريا عن الشعبي قال: أخبرني عروة بن مُضرِّس.. فذكره بنحو لفظ الترمذي..».

_ وهذا سند صحيح:

ـ هشيم: هو ابن بشير بن القاسم الواسطي، ثقة ثبت، وفاته سنة ثلاث وثمانين ومئة، خرج له الجماعة، التقريب ص٥٧٤.

- ابن أبي خالد: هو إسماعيل بن أبي خالد الأحمسي، مولاهم البجلي، ثقة ثبت، مات سنة ست وأربعين ومئة، خرج له الجماعة، التقريب ص١٠٧.

- زكريا: هو ابن أبي زائدة: الكوفي، ثقة، مات سنة سبع أو ثمان أو تسع وأربعين ومئة، خرج له الجماعة، التقريب ص٢١٦.

ـ الشعبي: عامر بن شراحيل، من أئمة التابعين، تقدمت ترجمته ص٩٣.

- والحديث صححه الترمذي وابن المنذر، الإشراف (٣١٢/٣)، وأبو نعيم، الحلية (١٨٩/٣).

وقال الحاكم: «هذا حديث صحيح على شرط كافة أئمة الحديث، وهو قاعدة من قواعد الإسلام» المستدرك (١/ ٦٣٤).

وقال ابن عبد البر: «حديث عروة بن مُضرِّس حديث ثابت صحيح»، الاستذكار (١١/ ٢٤٢).

الشمس، وظاهر حديث عروة بن مُضرِّس دال على صحة الاكتفاء بالوقوف قبل الزوال؛ لأن قوله ﷺ: (وقد وقف بعرفة قبل نلك ليلاً أو نهاراً) يدل على شمول الحكم لجميع الليل والنهار(١).

• سبب الإشكال:

اختلاف دلالة الحديثين من جهة الإطلاق والتقييد.

• دراسة الإشكال وبيان الراجح من الأقوال في دفعه:

سلك أهل العلم لدفع الإشكال مسلكي الجمع والترجيح.

١ ـ مسلك الجمع:

وذلك بحمل قوله ﷺ في حديث عروة (.. وقد وقف بعرفة قبل ذلك ليلاً أو نهاراً) على أن المراد به ما جاء في حديث جابر وهو الوقوف بعد الزوال، وهو مسلك جمهور أهل العلم، قال به أبو حنيفة ومالك والشافعي (٢).

واحتجوا بأن النبي على وقف بعد الزوال ـ كما في حديث جابر ـ وكذلك خلفاؤه الراشدون من بعده، فكان ذلك الفعل مبيناً للمراد من قوله: (أو نهاراً) في حديث عروة (٣).

وقال الشوكاني: «فكأنهم جعلوا هذا الفعل مقيداً لذلك المطلق»(٤).

٢ _ مسلك الترجيح:

وذلك بترجيح ما دل عليه منطوق حديث عروة إذ قال عليه الصلاة والسلام: (.. وقد وقف بعرفة قبل ذلك ليلاً أو نهاراً) على مفهوم حديث جابر إذ أخبر أن النبي على إنما وقف بعرفة بعد الزوال، وهذا الترجيح من باب اعتبار دلالة المتن أو اللفظ، وهو مسلك الإمام أحمد وهو من مفردات

⁽١) ينظر: المنتقى (٢/ ١٨١)، أضواء البيان (٥/ ٢٦٠).

⁽٢) المجموع (٨٨/٨)، البدر المنير (٦/ ٢٤٥).

⁽٣) الاستذكار (٢٤٤/١١)، أضواء البيان (٥/ ٢٥٨ ـ ٢٦٠).

⁽٤) نيل الأوطار (٥/ ٦٨).

مذهبه (١)، واختاره المجد ابن تيمية (٢).

واحتُجّ لمسلكهم بأمور:

1 - أن دلالة حديث عروة - على أن وقت الوقوف بعرفة شامل لجميع النهار - مأخوذة من منطوقه، وأما دلالة حديث جابر على أن وقت الوقوف إنما يبدأ من الزوال فمن مفهومه، وإذا تعارضا قدم المنطوق على المفهوم (٣).

٢ ـ أن حديث عروة قول، وحديث جابر فعل، والقول أبلغ في البيان من الفعل^(٤).

٣ ـ أن ترك النبي ﷺ الوقوف بعرفة قبل الزوال لا يمنع كونه وقتاً للوقوف.. وإنما وقف في وقت الفضيلة ولم يستوعب جميع الوقت (٥).

٤ - أن القول بأن فعل النبي ﷺ - إذ وقف بعد الزوال - مبين لقوله: (أو نهاراً) في حديث عروة متجه لو كان فعله متأخراً عن قوله، أما والحال أن قوله لعروة متأخرٌ عن فعله مع أن عروة لم يشهد فعله عليه الصلاة والسلام، والظاهر أنه لم يعلم به إذ جاء لوقته، فلا يتجه والحال هذه القول بأن فعله مبين لقوله.

٥ ـ أن العلماء متفقون على أن من وقف بعرفة في ليلة مزدلفة فقد أجزأه الوقوف وتم حجه، مع أن يوم عرفة قد انقضى، فلأن يجزئ الوقوف بعرفة قبل الزوال أولى وأحرى فإنه موافق للقياس، وما وافق القياس فهو أولى بالترجيح (٢).

⁽١) الإنصاف (٤/ ٢٩)، المغنى (٥/ ٢٧٤)، الكافي (٦/ ٤٩).

⁽٢) المنتقى (٢/ ١٨١). (٣) الإحكام للأمدي (٢/ ٣١١).

⁽٤) الاعتبار ص٤٨، شرح مختصر الروضة (٣/ ٧٠٥).

⁽٥) المغني (٥/ ٢٧٥)، الكافي (٢/ ٤٢٩).

⁽٦) إرشاد الفحول (١١٣٩/٢).

الراجح:

الأقرب _ والعلم عند الله تعالى _ أن الإشكال يندفع بترجيح ما دل عليه حديث عروة بن مُضرِّس من أن نهار عرفة كله وقت للوقوف على ما دل عليه حديث جابر من أن وقت الوقوف يبدأ من الزوال، وذلك لقوة ما احتج به من سلك مسلك الترجيح لقولهم، والله تعالى أعلم.





مشكل ما روي في حكم الوقوف بعرفة حتى مغيب الشمس

عن جابر ره في صفة حج النبي الله قال: «فلم يزل واقفاً حتى غربت الشمس وذهبت الصفرة قليلاً حتى غاب القرص...»(١).

وعن المِسْوَر بن مَخْرَمة على قال: «خطبنا رسول الله على بعرفة فحمد الله وأثنى عليه ثم قال: أما بعد فإن أهل الشرك والأوثان كانوا يدفعون من هاهنا عند غروب الشمس حتى تكون الشمس على رؤوس الجبال مثل عمائم الرجال على رؤوسها، هدينا مخالف هديهم وكانوا يدفعون من المشعر الحرام عند طلوع الشمس على رؤوس الجبال مثل عمائم الرجال على رؤوسها، هدينا مخالف لهديهم»(٢).

⁽١) أخرجه مسلم، وتقدم عزوه مراراً.

٢) هذا الحديث مداره على ابن جريج، واختلف عليه فروي عنه موصولاً وروي مرسلاً.

الرواية الموصولة:

أخرجها الحاكم (٣٠٩٧/٣٠٤/) عن أبي عبد الله محمد بن يعقوب الأصم حدثنا يحيى بن محمد بن يحيى، ومن طريقه البيهقي (١٢٥/٥)، والطبراني (٢٠/٢٤)، وأخرجه الحاكم (٣/ ٢٠١/٦٢) عن العباس بن الفضل الأسفاطي ـ كلاهما ـ عن عبد الرحمل بن المبارك العيشي حدثنا عبد الوارث بن سعيد عن ابن جريج عن محمد بن قيس بن مخرمة عن المسور بن مخرمة به، وقال الحاكم: «هذا حديث صحيح على شرط الشيخين ولم يخرجاه».

[•] الرواية المرسلة:

أخرجها الشافعي في الأم (٩٤٩/٣) عن مسلم بن خالد، وأبو داود في مراسيله (١٥١/١٤٥) عن محمد بن العلاء عن عبد الله بن إدريس _ كلاهما _ عن ابن جريج =

= عن محمد بن قيس بن مخرمة قال: خطب رسول الله على فذكر الحديث، ومحمد بن قيس تابعي ثقة ويقال له رؤية، التقريب ص٥٣٠.

وقد أشار البيهقي إلى إعلال الرواية الموصولة بالمرسلة إذ قال بعد تخريج الموصول (٥/ ١٢٥): «رواه عبد الله بن إدريس عن ابن جريج عن محمد بن قيس بن مخرمة أن رسول الله على خطب يوم عرفة فقال: «هذا يوم الحج الأكبر» ثم ذكر ما بعده بمعناه مرسلاً»، وللحديث علة أخرى هي أبين من قدح المرسل في الموصول، فإن راوي الموصول هو عبد الوارث، وهو ثقة ثبت لا يؤخر عن ابن إدريس في التثبت. ينظر لترجمتها: التقريب ص٢٩٥، ٢٩٥٠.

وهذه العلة هي أن ابن جريج قد ثبت تدليسه في هذا الحديث، فقد أخرج ابن أبي شيبة (٣/ ٣٨٧) عن يحيى بن أبي زائدة عن ابن جريج قال: أُخبرت عن محمد بن قيس عن المسور بن مخرمة بن عبد المطلب أن النبي ﷺ خطب بعرفة. . . الحديث.

_ ويحيى بن أبي زائدة هو يحيى بن زكريا بن أبي زائدة، أبو سعيد الكوفي، ثقة متقن، التقريب ص٥٩٠.

- وابن جريج وإن كان إماماً حافظاً إلا أنه قد يدلس عن المجروحين، قال الدارقطني: "يجتنب تدليسه، فإنه وحش التدليس، لا يدلس إلا فيما قد سمعه من مجروح كإبراهيم بن أبي يحيى وموسى بن عُبيدة وغيرهما"، سؤالات الحاكم (٥١٤٧).

وقال الإمام أحمد: «إذا قال ابن جريج: «قال فلان» «وأُخبرت» جاء بمناكير، وإذا قال: «أخبرني وسمعت» فحسبك» تهذيب التهذيب (٦/ ٣٥٩).

فالأقرب أن الحديث لا يصح لعلتين:

الأولى: الاختلاف في وصله وإرساله.

الثانية: تدليس ابن جريج. والله تعالى أعلم.

وقد جاء في معناه حديث خرجه ابن خزيمة (٢٦٢/٤) عن محمد بن يحيى عن أبي عامر عن زمعة عن سلمة بن وهران عن عكرمة عن ابن عباس قال: «كان أهل الجاهلية يقفون بعرفة حتى إذا كانت الشمس على رؤوس الجبال كأنها العمائم على رؤوس الرجال دفعوا فيقفون بالمزدلفة، حتى إذا طلعت الشمس وكانت على رؤوس الجبال كأنها العمائم على رؤوس الرجال وقفوا فأخر رسول الله على الوقفة من عرفة حتى غربت الشمس. . . ».

وفي سنده زمعة بن صالح وهذا ضعيف، التقريب ص٢١٧.

ولذا قال ابن خزيمة بعده: «أنا أبرأ من عهدة زمعة بن صالح».

كما جاء في معناه مرسل ضعيف علقه ابن حزم في المحلى (١٢٢/٧): عن =

🥏 يشكل عليهما حديث عروة المتقدم ففيه:

«.. وقد وقف بعرفة قبل ذلك ليلاً أو نهاراً»(١).

• وجه الإشكال:

أن حديث جابر دل على أن النبي على وقف بعرفة حتى غابت الشمس، وفي حديث المسور دلالة على أن الوقوف حتى مغيب الشمس إنما شرع مخالفة للمشركين، فهو تأكيد مشعر بالوجوب على خلاف ما دل عليه حديث عروة بن مُضرِّس، فإن ظاهره دال على صحة الاكتفاء بالوقوف نهاراً وإن لم ينتظر مغيب الشمس، لدلالة (أو) في قوله على: (ليلاً أو نهاراً) فإنها لأحد الشيئين (٢).

• أقوال العلماء في إثبات الإشكال:

قال النووي: «لا بد من الجمع بين الحديثين^{٣)}.

• سبب الإشكال:

اختلاف دلالة الأحاديث.

• دراسة الإشكال:

سلك أهل العلم لدفع الإشكال مسلكي الجمع والترجيح.

■ مسلك الجمع:

وفيه ثلاث طرق:

⁼ عبد الرزاق عن معمر عن رجل عن سعيد بن جبير قال: قال رسول الله ﷺ: «إنا لا ندفع حتى تغرب الشمس _ يعني: من عرفات _ وإن أهل الجاهلية كانوا لا يفيضون من جمع حتى تطلع الشمس وإنا ندفع قبل ذلك هدينا مخالف لهديهم».
قال ابن حزم: «وهذا لا شيء؛ لأنه مرسل ثم هو عن رجل لم يُسم».

⁽١) أخرجه أحمد وأصحاب السنن، وهو صحيح، تقدم عزوه قريباً ص٣٢٤.

⁽Y) Ilaham (π / π). (T) Ilaham (π / π).

الطريق الأولى: الجمع بين حديثي جابر وعروة بحمل دلالة حديث جابر على الاستحباب، وهو مقتضى أحد قولي الشافعي(١).

قال النووي بعدما ذكر حديث عروة بن مُضرّس: «.. والجواب عن حديثهم _ يعني: حديث جابر _ أنه محمول على الاستحباب... $^{(Y)}$.

الطريق الثانية: أن الجمع في الوقوف بعرفة بين الليل والنهار واجب لكن يجبر بدم، ذكره النووي (٣)، وهذا مسلك أكثر أهل العلم (٤)، ومنهم الشافعي (٥).

ومن الحجة لهم أن فعل رسول الله ﷺ إذ وقف حتى مغيب الشمس قد خرج امتثالاً لقوله تعالى: ﴿ فَإِذَا آفَنَتُ مِنْ عَرَفَتٍ . . ﴾ وهو خطاب مجمل لم يبين فيه وقت الإفاضة، وقد بيَّنه رسول ﷺ بفعله فتربص بالناس حتى غابت الشمس ثم أفاض، والفعل النبوي إذا كان بياناً لمجمل دال على الوجوب فهو على الوجوب (٢).

وقد يحتج لهم بحديث المِسْوَر بن مَخْرَمة المتقدم، ووجه الاحتجاج منه أن النبي على تعمد مخالفة المشركين إذ كانوا يتقدمون في الدفع عن المغيب، وأكد ذلك بقوله: (هدينا مخالف لهديهم) وهذا الفعل المؤكد بهذا اللفظ مشعر بالوجوب.

ومما يجاب لهم عن الاستدلال بقوله عليه الصلاة والسلام في حديث عروة (ليلاً أو نهاراً) على صحة الاكتفاء بالوقوف في النهار دون الليل من غير أن يلزم المكتفي بالوقوف نهاراً شيء، مما يجاب لهم أن يقال: إن حديث

 ⁽۱) قال الماوردي: «وهو قوله في الأم والإملاء»، الحاوي (۲/۲۷۷).
 وقال النووي: إنه أصح قوليه، المجموع (۸/۸۰).

وكذلك نقل ابن جماعة عن الرافعي، هداية السالك (٣/ ١٠٣٠ _ ١٠٣١).

وقال الإمام الشنقيطي: «هو الصحيح من مذهب الشافعي»، أضواء البيان (٥/ ٢٦٠)، والذي وقفت عليه في الأم كقول أكثر العلماء كما سيأتي.

⁽Y) Iharaes $(\Lambda/\Lambda\Lambda)$. (B) Iharaes $(\Lambda/\Lambda\Lambda)$.

⁽٤) الإشراف (٣/٣١٣)، الاستذكار (٢١/٢٤٢)، المغنى (٥/٣٧٣).

⁽٥) الأم (٣/ ١٤٥).

⁽٦) ينظر: المحصول (١١٠)، أفعال الرسول ﷺ (١/ ٢٩٠ ـ ٢٩١).

عروة لو حمل على ظاهره لكان حج من لم يُدرك صلاة الفجر مع الإمام بجمع فاسداً لما يدل عليه مفهوم الشرط في قوله عليه الصلاة والسلام في أول حديث عروة: «من أدرك معنا هذه الصلاة وأتى عرفات قبل ذلك ليلاً أو نهاراً فقد تم حجه وقضى تفثه» وقد أجمعوا على أنه لو بات بمزدلفة ووقف قبل ذلك بعرفة ونام عن صلاة الصبح فلم يصلها مع الإمام حتى فاتته أن حجه تام، فظهر بهذا التقرير أن حديث عروة قد ورد على ظواهره من التأويلات الصحيحة ما يقدح في صحة الاستدلال بقوله عليه الصلاة والسلام: (ليلاً أو نهاراً) على أن إفاضة رسول الله على بعد المغيب ـ كما في حديث جابر ـ هي على الاستحباب والفضل فحسب(۱).

الطريق الثالثة: الجمع بتأويل حديث عروة بن مُضرِّس عن ظاهره فيكون قوله ﷺ: (وقد وقف بعرفة قبل ذلك ليلاً أو نهاراً) غير مراد به التخيير بين الوقوف بين الليل والنهار، وإنما المراد به نهاراً يتصل بالليل، لتعليل ذكره من تأول الحديث.

قال إسماعيل بن إسحاق: "إنما في حديث عروة بن مُضرّس إعلام منه ﷺ أن الوقوف بالنهار لا يضره إن فاته؛ لأنه لما قيل: (ليلاً أو نهاراً) والسائل يعلم أنه إذا وقف بالنهار فقد أدرك الوقوف بالليل، فأعلم أنه إذا وقف بالليل وقد فاته الوقوف بالنهار أن ذلك لا يضره، وأنه قد تم حجه لا أنه أراد بهذا القول أن يقف بالنهار دون الليل...»(٢).

ولا يخفى ما في هذا التأويل من تعسَّف وإخراج للفظ عن حقيقته بلا دليل، وقد تأول حديث عروة بتأويل أبعد من هذا، فقال ابن عبد البر: «قال أبو الفرج: معنى قول رسول الله على عديث عروة بن مُضرِّس: (وقد أقاض قبل ذلك من عرفة ليلاً أو نهاراً) أراد _ والله أعلم _ ليلاً أو نهاراً وليلاً، فسكت عن أن يقول: (وليلاً) لعلمه بما قدم من فعله؛ لأنه وقف نهاراً وأخذ

⁽١) ينظر لأصل هذا التقرير: التمهيد (١١/ ٣٧٩)، أضواء البيان (٢٧٠).

⁽٢) الاستذكار (١١/ ٢٤٤).

من الليل، فكأنه أراد بذكر النهار اتصال الليل به، قال: وقد يحتمل أن يكون قوله: (ليلاً أو نهاراً) في معنى ليلاً ونهاراً، فتكون أو بمعنى الواو...»(١).

وهذا التأويل في غاية البعد، ومن شروط صحة الجمع ألا يكون التأويل في غاية البعد^(٢).

وأيضاً فإن التأويل الصحيح هو صرف اللفظ عن ظاهره إلى ما يحتمله بدليل (٣)، ولا دليل على التأويل المتقدم.

وقد تعقب ابن عبد البر هذا القول الذي أثره عن أبي الفرج ولم يرتضه فقال: «لو كان كما ذكر لكان الوقوف واجباً ليلاً ونهاراً، ولم يغن أحدهما عن صاحبه، وهذا لا يقوله أحد، وقد أجمع المسلمون أن الوقوف بعرفة ليلاً يجزئ عن الوقوف بالنهار...»(٤).

وذكر ابن حزم في سياق الرد عليه «أن من لوازم هذا التأويل ألا يصح لأحد حج حتى يقف بها نهاراً وليلاً معاً» (٥٠).

وأن في هذا التأويل نقلاً للحرف اللغوي عن موضوعه بلا دليل(٢).

■ المسلك الثاني: الترجيح:

وهو من باب الترجيح بدلالة المتن أو اللفظ، ويتم بترجيح دلالة حديث عروة بن مُضرِّس على دلالة حديث جابر، وهذا المسلك هو مآل قول الشافعي المتقدم في الطريق الأولى من طرق الجمع، إذ الجمع بحمل دلالة حديث جابر على الاستحباب مقتضاه ترجيح دلالة حديث عروة عليه، وهو مسلك ابن حزم، ورجحه الشنقيطي.

⁽١) الاستذكار (١١/ ٢٤٥).

⁽٢) قاعدة في علم الكتاب والسُّنَّة للطوفي ص١٧٥.

 ⁽٣) الإحكام (٢/٢٦)، شرح مختصر الروضة (١/ ١٦٥)، نهاية الوصول (٥/ ١٩٨١)،
 البحر المحيط (٣/ ٤٣٧).

⁽٤) الاستذكار (١١/ ٢٤٥).(٥) المحلى (٧٣/٧).

⁽٦) حجة الوداع ص٤٧٦.

ـ ومما احتج به لهذا المسلك الأمور الآتية:

١ ـ أن قوله ﷺ في آخر حديث عروة: «فقد تم حجه» مرتباً له بالفاء على وقوفه بعرفة ليلاً أو نهاراً يدل على أن الواقف نهاراً يتم حجه بذلك، والتعبير بلفظ التمام ظاهر في عدم لزوم الجبر بالدم(١).

ولازم ذلك أن الوقوف إلى مغيب الشمس ليس بواجب، وعلى ذلك فإن دلالة حديث جابر - إذ أخبر أن النبي على وقف حتى المغيب - مقصورة على السُّنَة والفضل.

٢ - «أن النبي ﷺ لم يأمر عروة بن مُضرِّس بدم، فدل على أنه ليس بواجب؛ لأن الليل والنهار وقت لإدراك الوقوف بعرفة» (٢)، ومن لازم ذلك أن يكون الوقوف حتى المغيب سُنَّة وليس بواجب.

٣ ـ أن الحاج لو وقف بعرفة ليلاً دون النهار لم يلزمه دم، فكذلك إذا وقف بها نهاراً لم يلزمه (٣)، وعلى ذلك فيلزم مثلما لزم في الحجة السالفة.

وقد أجيب عن الاستدلال بوقوف النبي على حتى مغيب الشمس على وجوب الوقوف بجزء من الليل مع النهار بما حاصله أن النبي على قصد الموقف نهاراً، وأما الليل فجعله وقتاً للانصراف والزوال عن عرفة، ولا يسمى ذلك وقوفاً.

ـ قال الماوردي: «.. ولأن النبي على قصد الموقف نهاراً وانصرف منه ليلاً، فجعل النهار وقتاً للوقوف، فعلم أن النهار مقصود والليل تبع»(٤).

_ وقال ابن حزم في سياق الجواب عمن أوجب الوقوف بجزء من الليل استدلالاً بحديث جابر: «.. مع أن النبي على لله لم يقف بها إلا نهاراً، ودفع

⁽١) أضواء البيان (٥/ ٢٥٩ _ ٢٦٠).

 ⁽۲) الحاوي (۲/ ۲۷۸)، الدرة المضيئة ص ۳۷۰.

 ⁽٣) الحاوي (٢/ ٦٧٨) بتصرف يسير.
 (٤) الحاوي (٢/ ٦٧٢).

منها إثر تمام غروب القرص في أول الليل، والدفع لا يسمى وقوفاً، بل هو زوال عنها»(١).

- وقال الشنقيطي في سياق ترجيحه دلالة حديث عروة على عدم لزوم الوقوف بالليل: «وأما المقتصر على النهار دون الليل فلحديث عروة بن مُضرِّس، وقد قدمناه قريباً وبينا أنه صحيح، وبينا أن فيه أن النبي على قال فيه: «وقد وقف قبل ذلك بعرفة ليلاً أو نهاراً فقد تم حجه، وقضى تفثه».

فقوله ﷺ: «فقد تم حجه مرتباً له بالفاء على وقوفه بعرفة ليلاً أو نهاراً يدل على أن الواقف نهاراً يتم حجه بذلك، والتعبير بلفظ التمام ظاهر في عدم لزوم الجبر بالدم كما بيناه فيما قبله، ولم يثبت نقل صريح في معارضة ظاهر هذا الحديث، وعدم لزوم الدم للمقتصر على النهار هو الصحيح من مذهب الشافعي لدلالة هذا الحديث على ذلك كما ترى، والعلم عند الله تعالى»(٢).

• الراجع:

الأقرب _ والله تعالى أعلم _ أن الإشكال يُدفع بالجمع بين حديثي جابر وعروة بن مُضرِّس، بحمل دلالة حديث جابر على وجوب الوقوف بعرفات حتى مغيب الشمس، وقصر دلالة حديث عروة على سببه، فيكون على معنى إدراك الحج وعدم فواته لمن لم يقف بالموقف إلا نهاراً أو ليلاً، وذلك لقوة ما احتج به الجمهور، ولما ورد على حديث عروة بن مُضرِّس من الاعتراضات الصارفة له عن ظاهره، والله أعلم.

* * *

⁽¹⁾ المحلى (V/ VY).

⁽٢) أضواء البيان (٥/ ٢٥٩).



مشكل ما روي في نزول النبي ﷺ إبان دفعه من عرفة

🕏 يشكل عليه حديث:

ه الشَّريد بن سُويد^(۲) رَهِ قال: «أفضت مع رسول الله ﷺ فما مسَّت قدماه الأرض حتى أتى جمعاً...»^(۳).

⁽۱) متفق عليه، أخرجه البخاري، في الوضوء، باب إسباغ الوضوء (۱/٦٥/١٥) عن عبد الله بن يوسف، ومسلم في الحج (٢/ ٩٣٤/ ١٢٨٠) عن يحيى بن يحيى ـ كلاهما ـ عن مالك عن موسى بن عقبة عن كريب مولى ابن عباس.

 ⁽٢) الشّريد بن سويد الثقفي، أبو عمرو، عداده في أهل الطائف، ويقال: إنه حضرمي حالف ثقيفاً.

ينظر: تاريخ الصحابة (١٣٣)، الاستيعاب (٧٠٨/٢)، الإصابة (٣/ ٢٠٤).

⁽٣) أخرجه أحمد (٣٨٩/٤) عن روح بن عُبادة، وأبو داود في الحج [كما في تحفة الأشراف (٣٨٩/٤)، وهذا الحديث في رواية ابن العبد وأبي بكر بن داسة وليس في المطبوعة] عن محمد بن المثنى عن روح بن عُبادة عن زكريا بن إسحاق عن إبراهيم بن ميسرة عن يعقوب بن عاصم بن عُروة عن الشريد عليه، وهذا سند صحيح:

ـ روح بن عُبادة: بن العلاء بن حسَّان القيسي، أبو محمد البصري، ثقة فاضل، من التاسعة، مات سنة خمس أو سبع ومئتين، خرج له الجماعة، التقريب ص٢١١.

ـ زكريا بن إسحاق المكي: روى عن عطاء وإبراهيم بن ميسرة وغيرهما، وعنه روح بن =

• وجه الإشكال:

• أقوال العلماء في إثبات الإشكال:

ذكر ابن الطبري حديث أسامة ثم قال: «ما جاء مما يوهم مضادة الحديث قبله» (١٠).

• سبب الإشكال:

اختلاف الراويين حفظاً وتحملاً.

• دراسة الإشكال وبيان المرق دفعه:

سلك أهل العلم لذفع الإشكال مسلكي الجمع والترجيح وفيما يأتي بيانهما:

عُبادة وأبو الزبير وغيرهما، ثقة، وثقه ابن معين وأحمد وأبو داود وابن سعد وابن شاهين وغيرهم، وقال أبو زرعة وأبو حاتم والنسائي: «لا بأس به»، واعتمد الذهبي وابن حجر حكم الأكثرين فاختارا توثيقه، أخرج له الجماعة، وهو من السادسة.
 تهذيب الكمال (٢٩ ٣٥٦)، الكاشف (١/ ٤٠٥)، التقريب ص٢١٥.

⁻ إبراهيم بن ميسرة: الطائفي، روى عن أنس وسعيد بن المُسيَّب، وعنه أيوب والثوري وغيرهما، ثقة ثبت، قال فيه ابن عيينة: «كان من أوثق الناس وأصدقهم، كان يحدث على اللفظ».

قال البخاري: «مات قريباً من سنة ثنتين وثلاثين ومئة» أخرج له الجماعة. تهذيب الكمال (٢/ ٢٢١)، التقريب ص٩٤.

⁻ يعقوب بن عاصم: بن عروة بن مسعود الثقفي الطائفي، روى عن الشريد بن سويد وابن عمر وغيرهما، وثقه ابن حبان وابن عمر وغيرهما، وثقه ابن حبان وروى له مسلم وأبو داود والنسائي، فالأقرب أنه ثقة، وكذا وثقه الذهبي، وقال ابن حجر: «مقبول» من الثالثة.

ينظر: تهذيب الكمال (٣٢/ ٣٣٩)، الكاشف (٢/ ٣٩٤)، التقريب ص٦٠٨.

⁽١) القرى ص٤١٨.

١ _ مسلك الجمع:

وقد سلكه ابن القيم فقال وذكر حديث الشَّريد «.. ولا ينتقض هذا بنزوله عند الشعب حين بال ثم ركب؛ لأنه ليس بنزول مستقر، وإنما مسَّت قدماه الأرض مساً عارضاً، والله أعلم»(١).

٢ ـ مسلك الترجيح:

وهو من وجوه الترجيح باعتبار حال الراوي، ويتم بترجيح حديث أسامة الدال على نزوله على في الشعب لقضاء حاجته على حديث الشريد الدال على أنه على لم ينزل إبان دفعه حتى أتى جمعاً..

وهو مسلك ابن الطبري إذ قال: «و ما رواه أسامة أثبت، فإنه ردف النبي ﷺ، وأخبر الشريد عما علمه، ولم يبلغه ذلك»(٢).

الراجح:

الأقرب ـ والعلم عند الله تعالى ـ أن الإشكال يندفع بترجيح حديث أسامة على حديث الشريد وذلك أن أسامة كان ردف النبي على، فما أخبر به أثبت، كما ذكر ذلك ابن الطبري، وأما جمع ابن القيم فيرد عليه أن لفظ الشريد في يدل على أنه لم يبلغه نزول النبي ولا علم به، ولا يبعد ذلك لكثرة الناس، وذلك أن الشريد عبر بقوله: (فما مست قدماه الأرض حتى أتى جمعاً) وهذا اللفظ فيه مزيد تأكيد على نفي وقوع ذلك، ولو أنه علم بنزوله عليه الصلاة والسلام لبعد أن يعبر بهذا اللفظ لا سيما أنه مضاد للحال التي نزل فيها رسول الله على أسامة أخبر أنه أناخ راحلته، والله تعالى أعلم.



⁽¹⁾ زاد المعاد (٢/ ٢٨٠).

⁽۲) القرى ص٤١٨.





مشكل ما روي في الأذان والإقامة للمغرب والعشاء بمزدلفة

♦ عن جابر ﷺ قال في حديثه الطويل: «.. حتى أتى المزدلفة فصلى بها المغرب والعشاء بأذان واحد وإقامتين...»(١).

(١) رواه مسلم، وتقدم عزوه مراراً، وهذا القدر من الحديث قد أُعلَّ بعلتين:

الأولى: قيل إنه مدرج وليس من قول جابر، قال البيهقي في السنن (١/ ٤٠٠): «رواه مسلم في الصحيح عن أبي بكر بن أبي شيبة وغيره عن حاتم بن إسماعيل مدرجاً». الثانية: أنه روي مرسلاً: قال البيهقي في السنن (١/ ٤٠٠): «ويقال: هذا القدر من الحديث مرسل»، ثم خرج ما رواه أبو داود في الحج، باب صفة حج النبي على (٢/ ١٩٠٦/ ١٩٠٨)، والبيهقي من طريقه (١/ ٤٠٠) عن عبد الله بن مسلمة حدثنا سليمان؛ يعني: ابن بلال ح وحدثنا أحمد بن حنبل حدثنا عبد الوهاب الثقفي عن جعفر بن محمد عن أبيه أن النبي على صلى الظهر والعصر بأذان واحد بعرفة ولم يسبح بينهما وإقامتين، وصلى المغرب والعشاء بجمع بأذان واحد وإقامتين ولم يسبح بينهما.

قال أبو داود: «هذا الحديث أسنده حاتم بن إسماعيل في الحديث، ووافق حاتم بن إسماعيل على إسناده محمد بن علي الجعفي عن جعفر عن أبيه إلا أنه قال: فصلى المغرب والعتمة بأذان وإقامة».

قال أبو داود: «قال لي أحمد بن حنبل: أخطأ حاتم في هذا الحديث الطويل» [والكلام السالف ليس في المطبوعة، وهو في النسخة المطبوعة بتحقيق محمد عوامة] والظاهر أن مراد أحمد أن حاتماً أخطأ إذ جعل هذا المقدار موصولاً وإنما هو مرسل كما تقدم روايته، وظاهر صنيع أبي داود موافقة أحمد على ترجيح المرسل، وصنيع مسلم وابن خزيمة وابن حبان والبيهقي وابن عبد البر دال على ترجيح الوصل إذ خرجوا هذا القدر من الحديث مع جملة الحديث الموصول بطوله.

قال البيهقي: «هذا حديث رواه حاتم بن إسماعيل عن جعفر بن محمد عن أبيه عن جابر في حجة النبي على الله الله الله عن أعام فصلى الغصر لم يفصل بينهما شيئاً، قال: فلما أتى المزدلفة =

🕏 يشكل عليه حديث:

أسامة بن زيد رضي قال: «.. فلما جاء المزدلفة نزل فتوضأ فأسبغ الوضوء ثم أقيمت الصلاة فصلى المغرب ثم أناخ كل إنسان بعيره في منزله، ثم أقيمت الصلاة فصلى ولم يصل بينهما»(١).

• وعن سالم عن ابن عمر رضي قال: «جمع النبي على بين المغرب

٣ ـ أنه توبع على هذا القدر، تابعه حفص بن غياث، وفي وصف البيهقي حاتماً أنه حجة نظر، فحاتم وإن وثقه ابن معين والعجلي وابن سعد إلا أنه ليس في وزن من يقال عنه إنه حجة، فقد قال فيه أحمد: «هو أحب إلي من الدراوردي، وزعموا أن حاتماً فيه غفلة، إلا أن كتابه صالح».

وقال ابن المديني: "(روى عن جعفر عن أبيه أحاديث مراسيل أسندها" تهذيب التهذيب (11.7)، وقد تابع حاتماً حفص بن غياث كما ذكر البيهقي فأخرج أبو يعلى (11.7) عن مسروق بن المرزبان، وابن خزيمة (11.7) عن علي بن سعيد بن مسروق الكندي، والبيهقي (11.7) عن أحمد بن بشر بن سعد عن محمد بن الصباح _ ثلاثتهم _ عن حفص بن غياث، وحفص ثقة تقدم ذكره، وثقه ابن معين والعجلي والنسائي، وهو في جعفر بن محمد ثبت، قال أبو جعفر محمد بن الحسن البغدادي: قلت لأبي عبد الله: من أثبت عندك شعبة أو حفص بن غياث _ يعني: في جعفر بن محمد? _ فقال: "ما منهما إلا ثبت، وحفص أكثر رواية، والقليل من شعبة كثير" تهذيب التهذيب (17.7)، وعلى ذلك فمتابعة حفص تقوي الوجه الموصول، والله أعلم.

(۱) متفق عليه: أخرجه البخاري في الوضوء، باب إسباغ الوضوء (۱/ ١٣٩/ ١٣٩) عن عبد الله بن مسلمة، وفي الحج، باب الجمع بين الصلاتين بالمزدلفة (۳/ ٦١٠/ ١٦٧٢) عن عبد الله بن يوسف، ومسلم في الحج (۲/ ٩٣٤/ ١٢٨٠) عن يحيى بن يحيى ـ ثلاثتهم ـ عن مالك عن موسى بن عقبة عن كريب مولى ابن عباس عن أسامة.

صلى المغرب والعشاء بأذان وإقامتين..»، ومن ذلك الوجه أخرجه مسلم في الصحيح، ورواه سليمان بن بلال وعبد الوهاب الثقفي عن جعفر بن محمد عن أبيه عن النبي على مرسلاً، وحاتم بن إسماعيل حجة، وساق الحديث أحسن سياقه، وقد تابعه حفص بن غياث عن جعفر عن أبيه في المغرب والعشاء» معرفة السنن (١/ ٤٢٩)، وقد تضمن كلام البيهقي وجوه ترجيح الموصول في ثلاثة أمور:

١ ـ أن حاتم بن إسماعيل حجة.

٢ ـ أنه ساق حديث جابر أحسن سياق.

والعشاء بجمع، كل واحدة منهما بإقامة، ولم يُسبِّح»(١).

(۱) أخرجه البخاري في الحج، باب من جمع بينهما ولم يتطوع (۳/ ٦١١) عن آدم عن ابن أبي ذئب عن الزهري عن سالم عن أبيه، قال البيهقي: «روي في المغرب والعشاء بجمع عن ابن عمر عن النبي على واختلف عليه في ذلك»، وفيما يأتي ذكر بعض من رواه عن ابن عمر:

 ١ ـ رواية سالم: وهي السالفة قريباً، وفيها: «كل واحدة منهما بإقامة»، ومفهومها أنه لم يسبق الصلاتين أذان.

Y _ رواية سعيد بن جبير: وهي التي مضى سياقها بعد رواية سالم، خرجها مسلم في الحج (١٢٨٨/٩٣٧/٢)، وغيره من طرق عن الحكم بن عتببة وسلمة بن كهيل عن سعيد بن جبير، وفي لفظ لمسلم: «بإقامة واحدة»، وظاهرها إقامة واحدة لكلتا الصلاتين.

٣ ـ رواية عبد الله بن مالك: أخرجها أحمد (١٨/٢) عن يحيى القطان، وفي (٢/ ٣٢٦) عن عبد الرزاق، وأبو داود في الحج (١٩٢٩/٣٢٦/٢) عن محمد بن كثير، والترمذي في الحج (٢/ ٢٨٤/ ٨٨٨) عن محمد بن بشار عن يحيى القطان، وأبو يعلى والترمذي في الحج (٥٧٩٢/٢٢٤/) عن محمد بن بشار عن يحيى القطان، وأبو يعلى هارون ـ ثلاثتهم عن الثوري ـ وخرجها أحمد (٢/ ٢٨٪) عن غندر، وأحمد (٢/ ١٥٢) عن روح، والطحاوي في شرح المعاني (٢/ ٢١٢) عن وهب ـ ثلاثتهم عن شعبة ـ، وأبو داود في الحج (٢/ ٣٢٦/ ١٩٣٠) عن شريك، والطحاوي في شرح المعاني (٢/ ٢١٢) عن زهير بن معاوية ـ أربعتهم ـ عن أبي إسحاق عن عبد الله بن مالك قال: «صليت مع ابن عمر المغرب ثلاثاً والعشاء ركعتين، فقال له مالك بن الحرث: ما هذه الصلاة؟ قال: صليتهما مع رسول الله وي هذا المكان بإقامة واحدة»، إلا أن في رواية غُندر عند أحمد، وفي رواية روح عن شعبة عند أحمد: خالد بن مالك بن في رواية يحيى القطان عن الثوري عند أحمد (عبد الله بن مالك)، وهو خالد، وفي رواية يحيى القطان عن الثوري عند أحمد (عبد الله بن مالك)، وهو خالد، فيحيى القطان لا يكاد يعدل به أحد في الثبت.

قال الترمذي: «حديث ابن عمر في رواية سفيان صحيح حسن».

والحديث ـ كما مضى ـ مداره على عبد الله بن مالك بن الحارث الهَمْداني، لم يرو عنه إلا أبو إسحاق السَّبيعي وأبو روق الهمداني، وليس له في الترمذي والنسائي إلا هذا الحديث، وقد ذكره البخاري في التاريخ الكبير (٥/٢٠٣/١٤)، وابن أبي حاتم في الجرح والتعديل (٥/ ١٧١/ ٧٩٤)، وابن حبان في الثقات (٥/ ١٥/ ٣٨٠٩)، ولم يذكروا فيه شيئاً، ولكن الرجل تابعي، والغالب على تلك الطبقة العدالة والضبط ـ والله أعلم ـ وهذه الرواية حاصلها مثل رواية سعيد بن جبير بإقامة واحدة.

٤ ـ رواية سُليم بن أسود وعلاج بن عمرو:

وسُليم هو أبو الشعثاء المحاربي: خرجها أبو داود في الحج، باب الصلاة بجمع بين (١٩٣٣/٣٢٧/١)، ومن طريقه البيهةي في الحج، باب الأذان والإقامة للجمع بين الصلاتين (١/٤٠١/٤) عن مُسدد عن أبي الأحوص عن أشعث بن سُليم عن أبيه قال: أقبلت مع ابن عمر من عرفات إلى المزدلفة فلم يكن يفتر من التكبير والتهليل، حتى أتينا المزدلفة فأذن وأقام أو أمر إنساناً فأذن وأقام فصلى بنا المغرب ثلاث ركعات ثم التفت إلينا فقال: الصلاة الصلاة، فصلى بنا العشاء ركعتين، قال: وأخبرني علاج بن عمرو بمثل حديث أبي عن ابن عمر قال: فقيل لابن عمر في ذلك فقال: صليت مع رسول الله على هكذا، ففي هذه الرواية أذان وإقامة لكلتا الصلاتين.

- ـ مُسدَّد، ثقة ثبت، تقدمت ترجمته ص١٣٩.
- ـ أبو الأحوص: هو سَلَّام بن سُليم الحنفي، ثقة متقن، التقريب ص٢٦١.
- أشعث بن سليم: هو ابن أبي الشعثاء المُحاربي، ثقة أخرج له الجماعة، التقريب ص١١٣٠.
 - ـ أبوه: سُليم بن أسود المحاربي، ثقة باتفاق، خرج له الجماعة، التقريب ص٢٤٩.
- ـ أما علاج بن عمرو: فقد قال الذهبي في الضعفاء (٢/ ٤٤١/٢٤): «لا يعرف»، ولا يضر ذلك، فالاعتماد هاهنا على أبي الشعثاء، وما علاج إلا متابع، وإخباره بمثل ما أخبر أبو الشعثاء مما يُشعر بضبطه.

قال البيهقي في مختصر الخلافيات (١/ ٤٨٢): «ورواه أبو داود عن مُسدَّد عن أبي الأحوص عن أشعث بن سُليم عن أبيه عن ابن عمر في الأذان والإقامة بمثل ذلك، ورواية سالم وسعيد أصح، والله أعلم»

وثمة روايات أخر عن ابن عمر آثرت عدم سياقها حذر التطويل، وقد تبين مما مضى الاختلاف على ابن عمر على ثلاثة ألفاظ:

فسالم يقول: «.. كل واحدة بإقامة».

وسعيد بن جبير وعبد الله بن مالك يقولان: «إقامة واحدة».

وسليم بن أسود وعلاج يقولان: «أذان وإقامة لهما».

وقد رجح الإمام أحمد والبيهقي وابن عبد البر والعراقي رواية سالم التي خرجها البخاري، ففي مسائل الكوسج لأحمد (٥٣٣/١) قلت: الجمع بين الصلاتين بعرفة أو بجمع بأذان وإقامة؟ قال: لا ولكن بإقامة إقامة، لكل صلاة إقامة، وهو خلاف ما روي عن سعيد بن جبير عن ابن عمر را عن ابن عمر المناها عن المناها

وقال البيهقي في السنن (١/ ٤٠١): هكذا رواية سالم بن عبد الله عن أبيه وهي أصح =

- وعن سعيد بن جبير أنه صلى المغرب بجمع والعشاء بإقامة، ثم حدث عن ابن عمر أنه صلى مثل ذلك، وحدث ابن عمر أن النبي على مثل ذلك.
- وعن عبد الرحمان بن يزيد قال: "حج عبد الله عني: ابن مسعود _ فأتينا المزدلفة حين الأذان بالعتمة أو قريباً من ذلك، فأمر رجلاً فأذن وأقام ثم صلى المغرب وصلى بعدها ركعتين، ثم دعا بعشائه فتعشى، ثم أمر رجلاً فأذن وأقام، قال عمرو _ يعني: ابن خالد شيخ البخاري _: لا أعلم الشك إلا من زهير "ثم صلى العشاء ركعتين" فلما طلع الفجر قال: إن النبي على كان لا يصلي هذه الساعة إلا هذه الصلاة في هذا المكان من هذا اليوم، قال عبد الله: هما صلاتان تحولان عن وقتهما: صلاة المغرب بعدما يأتي الناس من المزدلفة، والفجر حين يبزغ الفجر، قال: رأيت النبي على يفعله"(١).

وعن أبي أيوب الأنصاري أن رسول الله على جمع في حجة الوداع المغرب والعشاء بالمزدلفة (٢٠).

الروايات عن ابن عمر، وقال العراقي: "وهي أصح طرق حديث ابن عمر" تكملة شرح الترمذي ص٢٠، وحمل ابن حجر هذا الاختلاف عن ابن عمر على التنوع فقال: "وقد جاء عن ابن عمر كل واحدة من هذه الصفات.. وكأنه كان يراه من الأمر الذي يتخير فيه الإنسان" الفتح (٣/ ٢١٤)، وفي هذا التوجيه نظر، فإن ابن عمر يؤثر عنه بعد كل صفة إسنادها إلى رسول الله هي والمقطوع به أن رسول الله النه على صفة واحدة ـ والعلم عند الله تعالى ـ.

⁽۱) رواه البخاري في الحج، باب من أذن وأقام لكل واحدة منهما (۳/ ۲۱۲/ ۱۲۷٥) عن عمرو بن خالد عن زهير عن أبي إسحاق عن عبد الرحمٰن بن يزيد به.

⁽٢) متفق عليه: خرجه البخاري في الحج، باب من جمع بينهما ولم يتطوع (٣/ ٦١١/ الله عن العلم عن خالد بن مُخْلَد، ومسلم في الحج (٢/ ٩٣٧/٣) عن يحيى بن يحيى لله عن الله عن الله عن الله عن عليه عن عليه عن الله عن عليه الله بن المخطمي عن أبي أبوب الأنصاري.

وقد رويت في الحديث زيادة «بإقامة واحدة»، ولا تثبت: فأخرج أحمد (٥/ ٤٢١) عن =

أحمد بن الحجاج عن عبد الله بن المبارك، والطبراني في الكبير (١٢٣/٤) عن فضيل بن محمد الملطي عن أبي نعيم _ كلاهما _ عن سفيان، والبيهقي (١٢٠٤) عن أبي الحسن العلوي عن عبد الله بن محمد بن شعيب عن أحمد بن حفص بن عبد الله عن أبيه عن إبراهيم بن طهمان كلاهما عن جابر الجُعفي، وفي (١٢٣/٤) عن عبيد بن غنام عن أبي بكر بن أبي شيبة، وفي (١٢٣/٤) عن الحسين بن إسحاق التستري عن عثمان بن أبي شيبة، ويحيى الحماني _ ثلاثتهم _ عن علي بن مُسهر عن ابن أبي ليلى، والبيهقي (٢/١٠٤) عن أبي الحسن العلوي عن عبد الله بن محمد بن شعيب عن أحمد بن حفص بن عبد الله عن أبيه عن إبراهيم بن طهمان عن الحسن بن عُمارة وشلى، والبيهقي بجمع المغرب ثلاثاً والعشاء ركعتين بإقامة واحدة»، وبعضهم يزيد رسول الله ﷺ بجمع المغرب ثلاثاً والعشاء ركعتين بإقامة واحدة»، وبعضهم يزيد فيذكر أن المغرب ثلاثاً والعشاء ركعتين، وبعضهم يذكر الجمع بجمع دون تسمية الصلاة، ولم يذكر الحسن بن عمارة الأذان، وبعضهم يقول: بإقامة واحدة، وبعضهم يقول: بإقامة فقط.

- وخالف هؤلاء كلهم: قيس بن الربيع عن غيلان بن جامع، فرواه عن عدي بن ثابت عن عبد الله بن يزيد عن خزيمة بن ثابت شخص خرجه الطبراني (٨٣/٤) عن عبد الله بن أحمد بن حنبل عن سعدان بن يزيد عن الهيثم بن جميل، والطحاوي في شرح المعاني (٢/١٣) عن محمد بن خزيمة عن محمد بن عمر الرومي، وإسحاق بن راهويه، كما في نصب الراية (٣/٦) عن يحيى بن آدم - ثلاثتهم - عن قيس بن الربيع عن غيلان بن جامع عن عدي بن ثابت عن عبد الله بن يزيد الأنصاري عن خزيمة بن ثابت عن عبد الله بن يزيد الأنصاري عن خزيمة بن ثابت

وخالف هؤلاء أيضاً في إسناده وأولئك في متنه جمعٌ: فرواه يحيى بن سعيد وشعبة وحماد بن زيد دون ذكر الإقامة، وجعلوه من مسند أبي أيوب الله الله الم

أخرجه مالك في الموطأ (١/ ٤٠٠/٤٠٠)، والبخاري ومسلم ـ ومضى العزو إليهما ـ، والنسائي (٥/ ٣٠٢٦/٢٦٠)، وابن ماجه (٣/ ١٠٠٥/١) من طرق عن يحيى بن سعيد، وأحمد (٥/ ٤٢١)، والطبراني (١٢٣/٤) عن أبي مسلم الكشي عن سليمان بن حرب وعمرو بن مرزوق ـ كلاهما ـ عن شعبة، والطبراني (١٢٢/٤) عن بشر بن موسى عن خلاد بن يحيى عن مسعر، والطبراني (١٢٣/٤) عن موسى بن هارون والحسين بن إسحاق عن أبي الربيع الزهراني عن حماد بن زيد ـ أربعتهم ـ: شعبة وحماد ومسعر ويحيى القطان عن عدي بن ثابت عن أبي أيوب أن النبي على صلاهما بجمع المغرب والعشاء جمعاً دون ذكر الإقامة، فالقول قولهم لحفظهم وجلالتهم، وأين يقع قيس بن الربيع منهم؟ فإنه متكلم في حفظه، تهذيب التهذيب (٨/ ٣٥١)، =

• وجه الإشكال:

اختلاف الأحاديث في هدي النبي ﷺ في الأذان والإقامة للمغرب والعشاء بجمع، كما هو بيِّن من ظواهر الأحاديث المتقدمة إلا الحديث الأخير حديث أبي أيوب، فوجه الإشكال فيه أنه لم يذكر فيه أذان ولا إقامة، ففهم منه بعض السلف عدم وقوعهما(١).

• أقوال العلماء في إثبات الإشكال:

ذكر الطحاوي حديث جابر ثم ذكر أنه خلاف ما روي عن ابن عمر $^{(7)}$.

وعقد أبو عوانة: باب ذكر الخبر المبين أن رسول الله على المغرب والعشاء بالمزدلفة بأذان واحد وإقامتين... ثم عقد: باب ذكر الخبر المخالف لما قبله في الإقامة لصلاة المغرب والعشاء بالمزدلفة.. (٣).

وقال ابن حزم بعدما أشار إلى أن في حديث جابر ذكر أذان وإقامتين «.. وقد رويت أحاديث مخالفة لهذا الحديث...»(٤).

• سبب الإشكال:

اختلاف الرواة حفظاً وتحملاً.

• دراسة الإشكال وبيان الراجح من الأقوال في دفعه:

سلك أهل العلم لدفع الإشكال مسلك الترجيح، وذلك أن الأذان والإقامة للمغرب والعشاء بجمع فعل أمر به النبي على وفعله في مقام واحد،

والحسن بن عمارة متروك، التقريب ص١٦٢.

قال ابن عبد البر: «وقد روي من حديث أبي أيوب الأنصاري عن النبي ﷺ أنه صلى المغرب والعشاء بجمع بإقامة واحدة، ولا يصح قوله فيه: «بإقامة واحدة»؛ لأن مالكاً وغيره من الحفاظ لم يذكروا ذلك فيه التمهيد (٢١٩/١١)، وينظر: العلل للدارقطني (٢١٤/١).

⁽۱) حجة الوداع ص۲۸۰. (۲) شرح المعاني (۲۱۳/۲).

⁽٣) المسئد (٤/ ٢٧٨).

⁽٤) حجة الوداع ص٢٨٤.

ولم يتكرر منه قطعاً، فلا بد أنه وقع على صفة واحدة فحسب(١).

واختلفوا في الترجيع بحسب اختلاف الصفات الواردة في الأحاديث المتقدمة:

القول الأول: ترجيح ما تضمنه حديث جابر من أنه رضي المغرب والعشاء بجمع بأذان واحد وإقامتين.

وهو قول عطاء والشافعي في القديم (٢)، ورواية عن أحمد، وقول أبي ثور وابن الماجشون وابن المنذر والطحاوي وابن حزم، واختيار البيهقي وابن عبد البر وابن القيم (٣).

واحتجوا لترجيحهم حديث جابر بأمور ثلاثة:

١ ـ أن حديث جابر لم يختلف عليه فيه، والأحاديث سواه مضطربة

⁽۱) جمع ابن الطبري بين الأحاديث بتكلف ظاهر فقال: "ويمكن الجمع بين أكثرها فنقول: قوله: "بإقامة واحدة"؛ أي: لكل صلاة، أو على صفة واحدة لكل منهما، ويتأيد برواية من صرح بإقامتين، ثم نقول: المراد بقول من قال: "كل واحدة بإقامة"؛ أي: ومع إحداهما أذان، يدل عليه رواية من صرح بأذان وإقامتين، وأما قول ابن عمر: لما فرغ من المغرب: الصلاة، قد توهم الاكتفاء بذلك دون إقامة، ويتأيد برواية من روى أنه صلاهما بإقامة واحدة، فنقول: يحتمل أنه قال: الصلاة تنبيهاً لهم عليها لئلا يشتغلوا عنها بأمر آخر، ثم أقام بعد ذلك أو أمر بالإقامة، وليس في الحديث أنه اقتصر على قوله: الصلاة ولم يُقم، وأما حديث البخاري أنه صلى كل واحدة منهما بأذان وإقامة والعشاء بينهما فهو مضاد للأحاديث كلها، ويُحمل ذلك على أنه فعل ذلك مرة أخرى غير تلك المرة". القرى ص٢٢٤، وليس بخاف لمن تأمل ما مضى أنه لا يستساغ الجمع السالف إلا بإخراج الأحاديث عن ظواهرها وأن فيه تعسفاً بيناً، ولذا قال ابن القيم: "وقد تكلف قوم الجمع بين هذه النصوص فيه تعسفاً بيناً، ولذا قال ابن القيم: "وقد تكلف قوم الجمع بين هذه النصوص بضروب من التكلف". تهذيب السنن (٢/ ٤٠١).

⁽۲) الحاوي (۲/ $^{7/9}$)، وقال النووي: «وهذا هو الصحيح عند أصحابنا»، شرح مسلم $^{(7/9)}$.

 ⁽۳) ينظر: الإشراف (۳/۸۱۳)، شرح المعاني (۲/۲۱۶)، معالم السنن (۲/٤٠۱)، المحلى (۷/۷۷)، حجة الوداع ص۲۸۶، التمهيد (۱/۰۷ ـ ۳۷۱)، إكمال المعلم (۲۷۸/۶)، القرى ص۲۲۳، تهذيب السنن (۲/۲۰۱)، زاد المعاد (۲/۲٤۷)، فتح البارى (۳/۳۱۲).

مختلفة، فحديث ابن عمر قد اختلف فيه على ابن عمر على صفات شتى، وهى صحيحة عنه، فيسقط الأخذ بها لاختلافها واضطرابها.

Y ـ أن حديث جابر تضمن زيادة فيؤخذ به، ووجه ذلك أن من روى الجمع بلا أذان ولا إقامة مقضي عليه بزيادة من روى الجمع بإقامة، ومن روى إقامتين فقد أثبت ما لم يثبته من روى إقامة واحدة فيقضى به عليه، ومن روى بأذان وإقامتين، وهو حديث جابر فقد زاد على غيره وأثبت ما لم يثبته فوجب الأخذ به، وأما حديث ابن مسعود الذي فيه أذانان وإقامتان فلو ثبت مرفوعاً لوجب الأخذ به لما فيه من زيادة على ما حديث جابر، ولكنه موقوف على ابن مسعود.

" - أنه قد صح من حديث جابر في جمعه على بين الظهر والعصر بعرفة أنه جمع بينهما بأذان وإقامتين، ولم يأت في حديث ثابت قط خلافه، والجمع بين الصلاتين بمزدلفة كالجمع بينهما بعرفة، لا يفترقان إلا في التقديم والتأخير، ولو فرض تدافع أحاديث الجمع بمزدلفة جملة لأخذ حكم الجمع من جمع عرفة (١).

القول الثاني: ترجيح ما تضمنه حديث أسامة وحديث ابن عمر - من رواية سالم عنه ـ الدالان على أن رسول الله على المغرب والعشاء بجمع بإقامتين دون أذان، وهو قول سالم والقاسم بن محمد (٢)، والشافعي في الجديد (٣)، وأحمد في رواية قال عنها ابن المنذر: "إنها آخر قوليه" وقول إسحاق بن راهويه (١)، ورجحه الماوردي (٥)، وهو الظاهر من صنيع الخطابي (٢)، ورجحه العراقي (٧).

واحتج لهذا المسلك:

⁽۱) ينظر لهذه الحجج: شرح المعاني (۲/ ۲۱۶)، المحلى (۷۸/۷)، حجة الوداع ص۲۸٤، التمهيد (۱۱/ ۳۷۳) (۲۷۳/۱۱)، القرى ص۲۲۳، تهذيب السنن (۲/ ٤٠١).

⁽٢) الإشراف (٣١٨/٣). (٣) الأم (٣/ ٤٥).

⁽٤) الإشراف (٣١٨/٣). (٥) الحاوى (٢/ ٦٨٢).

⁽٦) معالم السنن (٤٠٠ ـ ٤٠١).(٧) تكلمة شرح الترمذي ص ٢٧٠.

ا ـ بأن من روى إقامتين هو أسامة، وهو أعلم بحال النبي ﷺ، فإنه كان رديفه (۱).

٢ ـ أنه مؤيد برواية سالم عن ابن عمر، وهي أصح طرق حديث ابن عمر كما قال البيهقي (٢).

وأجيب لهم عن ترجيح حديث جابر بأن هذا القدر من الحديث المثبت أذاناً وإقامتين قد قيل إنه مُدرج أو مُرسل، فيتعين الرجوع إلى رواية أسامة وسالم عن ابن عمر، إذ كانتا في الصحيحين وسالمتين من القدح.

قال الحافظ العراقي: «.. وقد يقال: حديث من أثبت الأذان ـ يعني: حديث جابر ـ لا يقبل لأن رفعه خطأ كما قال أحمد كَثَلَثُهُ وإن كان عند مسلم فهو مُدرج كما ذكر البيهقي، فتعين الرجوع إلى رواية من روى بإقامتين، وهي رواية سالم عن ابن عمر، وهي أصح طرق حديث ابن عمر كما قال البيهقي، والله أعلم»(٣).

ـ وأجيب لهم أيضاً عن حديث ابن مسعود بأنه موقوف عليه فحسب.

القول الثالث: ترجيح ما تضمنته رواية سعيد بن جبير وعبد الله بن مالك عن ابن عمر: أنه صلاهما بإقامة واحدة، وأخبر أن النبي على فعل ذلك.

وبه قال الثوري وجماعة (٤).

ومن أسباب ترجيحهم هذا القول دون الذي قبله: أنهم حملوا رواية ابن أبي ذئب عن ابن شهاب عن سالم عن ابن عمر أن رسول الله على المغرب والعشاء بالمزدلفة جميعاً لم يناد في واحدة منهما إلا بالإقامة (٥٠).

فقد حملوا معناها على رواية سعيد بن جبير: أي أنه صلاهما بإقامة

⁽۱) المغنى (٥/ ٢٨٠). (٢) السنن (١/ ٤٠١).

⁽٣) تكملة شرح الترمذي ص٠٦٧٠.

⁽٤) جامع الترمذي (٢/ ٢٢٥)، الإشراف (٣١٨/٣)، التمهيد (١١/ ٣٦٧)، معالم السنن (٤٠١/٢)، شرح السُّنَّة (٧/ ١٦٩).

⁽٥) أخرج الطحاوي في شرح المعاني (٢١٣/٢)، عن يونس بن عبد الأعلى، عن ابن وهب، عن ابن أبي ذئب.

واحدة، ذكر ذلك الطحاوي(١)، وفي هذا الحمل نظر.

قال ابن عبد البر: «وقد حمل قوم حديث ابن أبي ذئب عن ابن شهاب عن سالم بن عبد الله بن عمر عن أبيه أن رسول الله على المغرب والعشاء بالمزدلفة جميعاً لم يناد في واحدة منهما إلا بالإقامة على هذا أيضاً أي بإقامة واحدة، وحمله غيرهم على الإقامة لكل صلاة منهما دون أذان، وهو الصواب وهو محفوظ في حديث ابن أبي ذئب من رواية الحفاظ الثقات»(٢).

القول الرابع: ترجيح ما تضمنه خبر ابن مسعود من أن الصلاتين بجمع تصليان بأذانين وإقامتين، وهو مروي عن عمر رفي وقال به مالك وأصحابه (٣).

قال ابن حجر: وهو اختيار البخاري^(٤)، والظاهر أن جزم ابن حجر بأنه اختيار البخاري مرده إلى أن البخاري بوب على حديث ابن مسعود: «باب من أذن وأقام لكل واحدة منهما» وأنه لما خرج قبله حديث سالم عن ابن عمر لم يبوب عليه بمثل ما بوب على حديث ابن مسعود، فدل ذلك على ترجيحه الصفة الواردة في حديث ابن مسعود.

ومن أسباب ترجيح هذا القول أن ظاهر تلك الصفة أنها مرفوعة إلى رسول الله ﷺ، فإن ابن مسعود لما صلى الصلاتين بأذانين وإقامتين ثم فعل ما فعل من صلاة الفجر في غير وقتها المعتاد قال: (رأيت النبي ﷺ يفعله)، وإذا كان الأمر كذلك فهذه الصفة مرجحة على كل الصفات لتضمنها زيادة على ما جاء في حديث جابر الذي مضى أن من أسباب ترجيحه على غيره أنه زائد فيؤخذ به، وقد أجيب عن ترجيح حديث ابن مسعود بأن فعله إنما هو موقوف عليه فحسب.

قال ابن عبد البر: «لا أعلم فيما قاله مالك في هذا الباب حديثاً مرفوعاً

شرح المعاني (۲۱۳/۲).
 شرح المعاني (۲۱۳/۲).

⁽٣) الإشراف (٣١٨/٣)، معالم السنن (٢/ ٤٠١)، التمهيد (١١/ ٣٦٤).

⁽٤) الفتح (٣/ ٦١٣).

إلى النبي ﷺ بوجه من الوجوه. . . »^(١).

وقال ابن حزم: «ولا حجة في هذا القول من خبر عن النبي ﷺ^(٢).

قال العراقي: «قد تقدم أن في رواية البخاري في آخر حديث ابن مسعود أنه قال: (رأيت النبي على يفعله) فإن أراد به جميع ما ذكر في الحديث فهو إذاً مرفوع، وإن أراد به كون هاتين الصلاتين في هذين الوقتين _ وهو الظاهر _ فيكون ذكر الأذانين والإقامتين موقوفاً عليه»(٣).

القول الخامس: أنهما تصليان بلا أذان ولا إقامة، ترجيحاً لخبر أبي أيوب أن رسول الله على جمع في حجة الوداع المغرب والعشاء بالمزدلفة، وقد تقدم أن بعض السلف ـ كما قال ابن حزم (٤) ـ لمّا لم يذكر في الحديث أذان ولا إقامة فهم عدم وقوعهما.

وقال ابن حزم في موضع آخر: «صح عن ابن عمر» (٥٠).

ويجاب عن الاستدلال بحديث أبي أيوب أن غاية ما فيه الإخبار بأن النبي على المغرب والعشاء بجمع، وليس فيه تعرض للأذان والإقامة، فأمرهما مستفاد من الأحاديث الأخرى، فهي زائدة، فهي إذاً قاضية على ما فهمه من أخذ بهذا القول.

وأما ما ذكر ابن حزم أنه صح عن ابن عمر الجمع بين العشائين بمزدلفة بلا أذان ولا إقامة، فإنما فعله _ والعلم عند الله تعالى _ لأنه يراه من الأمر الذي يتخير فيه الإنسان، لا أنه يراه فعل النبي على، وذلك أنه ثبت عن ابن عمر _ وتقدم ذلك _ فعل صفات أخر.

• الراجع:

أقوى المسالك حجة ودليلاً: المسلكان الأول والثاني: أنه على العشائين بأذان وإقامتين، أو أنه صلاهما بإقامتين دون أذان، وفي كل قول

⁽٣) تكملة شرح الترمذي ص٦٦٧. (٤) حجة الوداع ص١٨٥.

⁽٥) المحلى (٧/٧٧).

منهما قوة ليست في الآخر، فللأول قوة النظر بالقياس على صلاتي الظهر والعصر بعرفة، وللثاني قوة الثبوت إذ هو أثبت من حديث جابر؛ لأن حديث ابن عمر متفق عليه، ولم يترجح الآن قول منهما على الآخر، فالعلم لله تعالى.





مشكل ما روي في وقت صلاة النبي ﷺ الفجر بمزدلفة

عن ابن مسعود ﷺ قال: «ما رأيت رسول الله ﷺ صلى صلاة إلا لميقانها إلا صلاتين: صلاة المغرب والعشاء بجمع، وصلاة الفجر يومئذ قبل ميقانها»(١).

🕏 یشکل علیه حدیث جابر ﷺ:

أن النبي ﷺ صلى الفجر حين تبين له الصبح «يعني: بمزدلفة» (٢).

• وجه الإشكال:

أن ظاهر حديث ابن مسعود أن رسول الله على الفجر بمزدلفة قبل وقتها، ويخالفه حديث جابر إذ هو صريح في أن رسول الله على الفجر حين تبين له الصبح.

⁽۱) متفق عليه: أخرجه البخاري في الحج، باب متى يصلي الفجر بجمع (٣/ ٦١٩/ ١٦٨٢) من طريق أبي معاوية من طريق حفص بن غياث، ومسلم في الحج (١٢٨٩/٩٣٨/٢) من طريق أبي معاوية _ كلاهما _ عن الأعمش عن عُمارة عن عبد الرحمان بن يزيد عن ابن مسعود، وفي لفظ لمسلم: «قبل وقتها بغَلَس».

ورواه البخاري برقم (١٦٨٣) عن عبد الله بن رجاء عن إسرائيل عن أبي إسحاق عن عبد الرحمل بن يزيد قال: «خرجنا مع عبد الله عليه الى مكة ثم قدمنا جمعاً فصلى الصلاتين: كل صلاة وحدها بأذان وإقامة، والعشاء بينهما ثم صلى الفجر حين طلع الفجر، قائل يقول: لم يطلع الفجر...» الحديث.

⁽٢) أخرجه مسلم، وتقدم عزوه مراراً إذ هو جزء من حديثه الطويل.

• أقوال العلماء في إثبات الإشكال:

بوب أبو عوانة في كتاب الحج من مُسنده (۱) «باب ذكر الخبر المبين أن النبي على صلى صلاة الفجر بالمزدلفة قبل ميقاتها... ثم عقد بعده: باب ذكر الخبر المخالف لما قبله من صلاة رسول الله على صلاة الفجر قبل ميقاتها».

• سبب الإشكال:

اختلاف أداء الراويين.

• دراسة الإشكال وبيان طريق دفعه:

سلك أهل العلم مسلك الجمع بين حديث ابن مسعود وحديث جابر، وذلك بتأويل حديث ابن مسعود بأنه أراد بقوله: صلى الفجر قبل ميقاتها؛ أي: قبل وقتها المعتاد الذي كان يصليها فيه، لا أنه صلاها قبل دخول وقتها.

قال ابن خزيمة بعدما ذكر حديث جابر: «في خبر جابر دلالة واضحة على أن النبي على الفجر بالمزدلفة في أول وقتها بعدما بان له الصبح لا قبل أن تبين له الصبح، وفي هذا ما دل على أن ابن مسعود أراد بقوله: صلى الفجر قبل وقتها بغلس؛ أي: قبل وقتها الذي كان يصليها بغير المزدلفة؛ أي: أنه غلس بالفجر أشد تغليساً مما كان يُغلِس بها في غير ذلك الموضع»(٢).

وقال عياض: «والمراد بهذا الحديث مخالفة عادته في التغليس إذ كان في غير هذا اليوم يُغلِّس بعض التغليس» (٣).

وقال النووي: «.. صلى الفجر يومئذ قبل ميقاتها المعتاد ولكن بعد تحقق طلوع الفجر، فقوله: (قبل وقتها) المراد: قبل وقتها المعتاد، لا قبل طلوع الفجر؛ لأن ذلك ليس بجائز بإجماع المسلمين فيتعين تأويله على ما ذكرته، وقد ثبت في صحيح البخاري في هذا الحديث في بعض رواياته أن ابن مسعود صلى الفجر حين طلع الفجر بالمزدلفة ثم قال: «إن رسول الله عليه

(٢) صحيح ابن خزيمة (٢٢٧٠/٤).

^{(1) (1/177).}

⁽٣) إكمال المعلم (٢/٣٦٦).

صلى الفجر هذه الساعة...»(١).

وقال ابن القيم: «فلما طلع الفجر صلاها في أول الوقت لا قبله قطعاً» (٢).

وقال ابن حجر: «والمراد في غير وقتها المعتاد»^(٣).

وقد تأيد هذا الجمع بما روى البخاري _ وسلف ذكره قريباً في الحاشية _ من طريق عبد الرحمان بن يزيد قال: «.. ثم صلى الفجر _ يعني: ابن مسعود _ حين طلع الفجر، قائل يقول: طلع الفجر، وقائل يقول: لم يطلع الفجر» ثم قال: «إن هاتين الصلاتين حُوِّلتا عن وقتهما في هذا المكان: المغرب والعشاء، فلا يقدم الناس جمعاً حتى يعتموا، وصلاة الفجر هذه الساعة».

وروى البخاري من طريق زهير عن أبي إسحاق قال: سمعت عبد الرحمان بن يزيد يقول: «حج عبد الله في كان لا يصلي هذه الساعة إلا هذه الصلاة في هذا المكان من هذا اليوم»(٤٠)».

فهاتان الروايتان مبينتان للرواية المُصدَّرة في متن المبحث، وشاهدتان على التأويل السالف بالصحة؛ لأن فيهما التصريح بأن صلاة ابن مسعود كانت بعد تحقق طلوع الفجر وفي الوقت (٥).



⁽۱) شرح مسلم (۳/۹/۳).ینظر: المجموع (۸/۹۰).

⁽Y) زاد المعاد (Y/۲۵۲).

⁽٣) الفتح (٣/ ٦٢٠).

⁽٤) كتاب الحج، باب من أذن وأقام لكل واحدة منهما (٣/ ٦١٢/ ١٦٧٥).

⁽٥) ينظر للمزيد: أضواء البيان (٥/ ٢٧٢).



مشكل ما روي في حكم الوقوف بجمع وشهود صلاة الفجر مع الإمام بها

قسال الله على: ﴿ فَاإِذَا أَفَضْتُ مِنْ عَرَفَتِ فَاذْكُرُوا اللهَ عِندَ الْمَشْعَرِ الْحَرَامِ ﴾ [البفرة: ١٩٨].

وعن عروة بن مُضرِّس ﷺ قال: أتيت رسول الله ﷺ بالموقف _ يعني: بجمع _... إلى قوله.. فقال رسول الله ﷺ: «من أدرك معنا هذه الصلاة وأتى عرفات من قبل ذلك ليلاً أو نهاراً فقد تم حجه وقضى تفثه»(١).

● وفي رواية: «من أدرك جمعاً مع الإمام والناس حتى يفيض منها فقد أدرك الحج، ومن لم يدرك مع الناس والإمام فلم يدرك»(٢).

⁽۱) حدیث صحیح تقدم عزوه ص۳۲۳، ۳۲۴.

⁽۲) أخرجه النسائي (۳۰٤٠/۲٦٣/٥)، وفي الكبرى (۱۷۲/۶ ٤٥٣٣)، ومن طريقه ابن حزم في حجة الوداع ص ۱۸۱، وفي المحلى (۷۸/۷) من طريق جرير بن حازم، والطحاوي في مشكل الآثار (۳/ ۲۹۹) من طريق موسى بن أعين _ كلاهما _ عن مُطرف بن طريف عن الشعبي عن عروة بن مُضرس.

_ مطرف بن طريف: الكوفي، ثقة، مات سنة إحدى وأربعين أو بعدها، أخرج له الجماعة، التقريب ص٥٤٣٠.

ـ الشعبي: الإمام التابعي، مضى ذكره.

ـ فالسند ظاهره الصحة ولكن الحديث بهذا السياق مُعلٌ، فإن هذه الرواية بعض حديث عروة الذي مداره على الشعبي، وقد رواه ثقات أصحاب الشعبي عنه فلم يذكروا في الحديث هذه الجملة إلا مطرف بن طريف، فقد رواه عن الشعبي إسماعيل بن أبي خالد وداود بن أبي هند وزكريا بن أبي زائدة وسيار أبو الحكم =

يشكل على الآية الكريمة وحديث عروة حديث عبد الرحمان بن يُغْمَر (١) را الله الكريمة وحديث عروة حديث عبد الرحمان بن

، أن ناساً من أهل نجد أتوا رسول الله ﷺ وهو بعرفة فسألوه فأمر

وعبد الله بن أبي السَّفر، خرج رواياتهم النسائي (776 - 778)، والطحاوي في المشكل _ إلا رواية سيار (778 - 708)، وعروة بن الحارث، خرج روايته البيهقي (778) فهؤلاء ستة ثقات من أصحاب الشعبي، فيهم من قيل إنه أثبت أصحاب الشعبي: إسماعيل بن أبي خالد، قال ذلك الثوري وأحمد وأبو حاتم، العلل برواية عبد الله (778)، الجرح والتعديل (778)، تهذيب التهذيب (788)، والباقون كلهم ثقات.

ينظر لتراجمهم: التقريب داود ص٢٠٠، زكرياً ص٢١٦، ابن أبي السفر ص٣٠٦، سيار ص٢٦٢، عروة بن الحارث ص٣٨٩.

قال الطحاوي في المشكل (* / *): «وهذا المعنى لمن فاته الوقوف بجمع أنه لا حج له، فلم نعلم أحداً جاء به في هذا الحديث عن الشعبي غير مطرف، فأما الجماعة من أصحاب الشعبي فلا يذكرونه فيه...».

وأنكر هذه الزيادة العُقيلي، قال ابن حجر في الفتح (٦١٨/٣): «... وللنسائي من أدرك جمعاً مع الإمام والناس حتى يفيضوا فقد أدرك الحج، ومن لم يدرك مع الإمام والناس فلم يدرك»، ولأبي يعلى «ومن لم يدرك جمعاً فلا حج له»، وقد صنف أبو جعفر العقيلي جزءاً في إنكار هذه الزيادة، وبين أنها من رواية مطرف عن الشعبي عن عروة، وأن مطرفاً كان يهم في المتون».

فالأقرب أن هذه الرواية لا تثبت، إذ قد تبين أنها ليست بحديث مستقل بل زيادة في حديث عروة، وزيادة الثقة لا تقبل بإطلاق ولا ترد بإطلاق _ على الصحيح _ بل يعتبر الترجيح في كل زيادة بحسبها، ويدار الحكم على القرائن، وهذه طريقة أئمة الحفاظ كيحيى القطان وعبد الرحمان بن مهدي وابن معين وابن المديني وأحمد والبخاري وأبي زرعة وأبي حاتم ومسلم والنسائي والدارقطني وأضرابهم، وقد ذكر هذا المسلك عنهم جماعة من حفاظ المتأخرين.

ينظر لذلك: نظم الفرائد للعلائي ص٢٠٩، أحكام أهل الذمة (١١٤٩/٢)، تنقيح التحقيق (١٠٤١)، شرح العلل (٢٤٣/١)، نزهة النظر ص٩٦، توضيح الأفكار (٣٤٣/١).

وقد خالف مطرف الجماعة بذكر هذه الجملة وليس بمبرز عليهم في الحفظ والإتقان فالأظهر أن زيادته شذوذ، والله أعلم.

(١) الدِّيلي: قال ابن حبان: «من أهل مكة، شهد حجة النبي ﷺ، سكن الكوفة..يقال إنه مات بخراسان».

• وجه الإشكال:

أن ظاهر قول الله تعالى: (﴿ فَإِذَا أَفَضْتُم قِنْ عَرَفَنتِ فَاذْكُرُوا اللهَ عِندَ الْفَجر الْمَدَارِ ﴾) مع قوله ﷺ: (من أدرك معنا هذه الصلاة) يعني: الفجر

⁼ وقال ابن عبد البر: «روى عن النبي ﷺ «الحج عرفات..» الحديث، ولم يروه غيره، ولم يرو غيره، ولم يرو عنه غير بُكير بن عطاء..» تاريخ الصحابة لابن حبان ص١٦٧، الاستيعاب (٢/ ٨٥٦).

⁽۱) خرجه الطيالسي (۲/ ٦٤١/ ١٤٠٥)، وعنه الدارمي (۲/ ١٢٠٠/ ١٩٢٩)، وخرجه أحمد (٤/ ٣٠٩)، والحاكم (۲/ ٣٠٥/٢٠)، وغيرهم من طرق عن شعبة بن الحجاج، وخرجه أحمد عن وكيع (٤/ ٣٠٩/ ١٨٧٩٦)، وأبو داود عن محمد بن كثير (٢/ ٣٣٢/ ١٩٤٥)، والترمذي _ واللفظ له _ وصححه، من طريق ابن مهدي ويحيى القطان (٢/ ١٩٤٩)، والنسائي (٥/ ٢٦٤) من طريق القطان أيضاً، وابن ماجه من طريق وكيع (٢/ ٣٠١/ ٣٠١٥)، وابن خزيمة (٤/ ٢٥٧) عن محمد بن ميمون، ومن طريق القطان وابن مهدي ووكيع، وابن حبان (٢/ ٣٠١/ ٢٨٩٣)، والحاكم (١/ ١٣٥٥) كلهم عن سفيان _ كلاهما _ عن بُكير بن عطاء عن عبد الرحمان بن يَعْمَر ﷺ، وهذا سند صحيح، والحديث من أصول المناسك.

ـ شعبة وسفيان إمامان مضى ذكرهما مراراً.

⁻ بكير بن عطاء: الليثي الكوفي، ثقة وثقه ابن معين وأبو داود والنسائي ويعقوب بن سفيان وابن حبان، وقال أبو حاتم: «شيخ صالح لا بأس به»، والقول قول الكثرة، وفي أبي حاتم تشدد معلوم، وهذه الجملة منه تساوي التوثيق من غيره، وبكير من الرابعة، حديثه مخرج في السنن.

تهذيب الكمال (٢٤٩/٤)، التقريب ص١٢٨.

قال الترمذي (٢/٧٢)، وقال ابن أبي عمر: قال سفيان بن عيينة: «هذا أجود حديث رواه سفيان الثوري»، وقال الذهلي: «ما أرى للثوري حديثاً أشرف منه» سنن ابن ماجه (٢/٣/٢).

قال الترمذي: وسمعت الجارود يقول: سمعت وكيعاً أنه ذكر هذا الحديث فقال: «هذا الحديث أنه ذكر هذا الحديث أنه دكر هذا الحديث أم المناسك؛ الجامع (٢/ ٢٢٧).

بجمع يدلان على أن الوقوف بمزدلفة فرض لا يصح الحج إلا بشهوده، إذ أمر الله بذكره عند المشعر الحرام فدل على أنه لا بد منه، وقال عليه الصلاة والسلام: (من أدرك معنا هذه الصلاة) ففهم منه أن من لم يدركها معهم لم يتم حجه، وفي الرواية الأخرى تصريح بذلك (ومن لم يدرك مع الإمام والناس فلم يدرك) ولكن في حديث عبد الرحمان بن يعمر دلالة على خلاف ذلك، إذ قال عليه الصلاة والسلام: (الحج عرفة، من جاء ليلة جمع قبل طلوع الفجر فقد أدرك الحج) ومعلوم أن الواقف بعرفة في آخر جزء من ليلة النحر قد فاته المبيت بمزدلفة قطعاً، ومع ذلك فقد صرح النبي على أخر حديث عبد الرحمان بن يعمر بأن حجه تام (۱).

• أقوال العلماء في إثبات الإشكال:

قال الطحاوي: «باب بيان مشكل ما روي عن رسول الله على في حديث عروة بن مُضرس (ومن لم يدرك الوقوف بجمع فلا حج له)(٢)».

• سبب الإشكال:

اختلاف الدلالة.

دراسة الإشكال وبيان الراجح من الأقوال في دفعه:

سلك أهل العلم لدفع الإشكال عن الآية الكريمة والحديثين مسلكي الجمع والترجيح، وفيما يأتي البيان:

أولاً: مسلك الجمع:

ويتم بتأويل دلالة الآية وحديث عروة بن مُضرِّس عن ظاهرهما، فتبقى دلالة حديث عبد الرحمان بن يَعْمَر على عدم فرض الوقوف بمزدلفة المستنبطة من إشارته، وهذا مسلك جماهير العلماء، منهم عطاء وقتادة والزهري وأبو

⁽١) معالم السنن (٢/٤٠٩)، التمهيد (١١/٢٤٦)، أضواء البيان (٥/٢٦٧).

⁽۲) شرح مشكل الآثار (۳/۲۹۹).

حنيفة ومالك والثوري والشافعي وأبو ثور وأحمد وإسحاق(١).

وقد احتجوا بحديث عبد الرحمان بن يَعْمَر، ووجه الدلالة منه: أن النبي على مدّ وقت الوقوف بعرفة إلى طلوع الفجر، وهو يقتضي أن من وقف بعرفة قبل الفجر بأيسر زمان صح حجه، ولو كان الوقوف بمزدلفة ركناً لم يصح حجه "؟ لأن من المعلوم قطعاً أن هذا الواقف بعرفة في آخر جزء من ليلة النحر قد فاته المبيت بمزدلفة والوقوف بمزدلفة، ومع ذلك فقد بيّن النبي على أن حجه تام "".

ودلالة الحديث على هذا الحكم هي دلالة الإشارة (ئ)، فإن النبي على لم يذكر حديث عبد الرحمل بن يَعْمَر لقصد بيان حكم المبيت بمزدلفة، وإنما ذكره قاصداً بيان أن من أدرك الوقوف بعرفة في آخر جزء من ليلة النحر أن حجه تام، وهذا المعنى المقصود يلزمه حكم آخر غير مقصود باللفظ، وهو عدم ركنية المبيت بمزدلفة؛ لأنه إذا لم يدرك عرفة إلا في الجزء الأخير من الليل فقد فاته المبيت بمزدلفة قطعاً، ومع ذلك فقد صرح النبي على بأن حجه تام (أه)، وأيضاً فإن النبي على قال في حديث عبد الرحمل بن يَعْمَر: (الحج عرفة، من جاء ليلة جمع قبل طلوع الفجر فقد أدرك الحج) ولو كان الوقوف بمزدلفة ركناً يفوت بفواته الحج لما قال: (الحج عرفة) بل قال: (الحج عرفة).

ـ وقد أجاب الجمهور عن الاستدلال بالآية الكريمة على فرض الوقوف

⁽۱) الإشراف (۳/ ۳۱۸)، شرح المعاني (۲/ ۲۱۱)، شرح مشكل الآثار (۳۰۳/۳)، معالم السنن (۲/ ٤١٠)، التمهيد (۲/ ۲۸۲)، المغني (٥/ ٢٨٤)، المجموع (٨/ ٢٠١).

⁽۲) زاد المعاد (۲/ ۲۵۳).(۳) أضواء البيان (٥/ ٢٦٧).

⁽٤) وهي أن يساق النص لمعنى مقصود، فيلزم ذلك المعنى المقصود أمراً آخر غير مقصود باللفظ لزوماً لا ينفك، وهي من دلالات الالتزام.

انظر: إحكام الأحكام (٢/ ٨١ ـ ٨٢)، أضواء البيان (٥/ ٢٦٨).

⁽٥) أضواء البيان (٥/ ٢٠٩).

⁽٦) ينظر: شرح المعاني (٢/ ٢٢١)، شرح العمدة (٢/ ٦٠٩).

بمزدلفة بأن ليس في الآية دليل عليه؛ لأن الله على إنما أمر بالذكر عند المشعر الحرام ولم يذكر الوقوف أصلاً، والإجماع منعقد على أنه لو وقف بالمزدلفة أو بات فيها بعض الليل ولم يذكر الله أن حجه تام، فدل على أن الذكر بها المأمور به في الآية مندوب إليه فحسب، وإذا كان الذكر المنصوص عليه في القرآن ليس من صلب الحج بإجماعهم فالموطن الذي يكون الذكر فيه أحرى ألا يكون فرضاً (١).

كما أجيب لهم عن الاستدلال بمفهوم قوله ﷺ في حديث عروة: (من أدرك معنا هذه الصلاة..) على فرض الوقوف بمزدلفة بجوابين:

ا ـ أن هذا المفهوم ليس على عمومه؛ لأنه مفهوم منطوق خرج جواباً عن سؤال سائل، فإن عروة بن مُضرِّس كان قد أدرك مع النبي على الصلاة والوقوف، فذكر النبي على حكم من هو في حاله: أن حجه تام، ومثل هذا قد لا يكون له مفهوم؛ لأن التخصيص بالذكر لأجل حال السائل(٢).

Y ـ أن العلماء مجمعون على أن الحاج لو بات بمزدلفة ووقف قبل ذلك بعرفة ونام عن صلاة الصبح فلم يصلها مع الإمام حتى فاتته أن حجه تام، فإذا كان حضور الصلاة مع الإمام المذكور في حديث عروة ليس من صلب الحج الذي لا يجزئ الحج إلا به، كان الموطن الذي تكون فيه تلك الصلاة أحرى ألا يكون كذلك "، ودل ذلك على أن الصلاة مع الإمام سُنَّة فحسب (٤).

- وقد ذكر الجمهور دلائل أخر على صحة الاستدلال بحديث عبد الرحمان بن يَعْمَر على عدم فرض الوقوف بمزدلفة، وعلى صحة ما حملوا الآية وحديث عروة بن مضرس عليه، فمما استدلوا به:

⁽۱) شرح المعاني (۲/۹/۲)، التمهيد (۲۸۱/۱۱)، المغني (٥/ ٢٨٤)، أضواء البيان (٥/ ٢٧٠).

⁽٢) شرح العمدة (٢/ ٢٢١).

 ⁽۳) شرح المعاني (۲/۹/۲)، التمهيد (۲۱/۸۱۱)، المغني (۵/۲۸۶)، أضواء البيان (۵/۲۷۰).

⁽٤) شرح المعاني (٢/٩/٢)، التمهيد (٢٤٨/١١)، المغني (٥/ ٢٨٤)، أضواء البيان (٥/ ٢٧٠).

ا ـ أن النبي على أرخص للضعفة أن يتعجلوا من جمع بليل، ولو كان الوقوف وشهود الفجر مع الإمام ركناً لم يُعذر أحد بتركه؛ لأن الفرض على القوي والضعيف سواء، كالوقوف بعرفة أو طواف الإفاضة (١).

قال الإمام أحمد: «من لم يقف غداة المزدلفة ليس عليه شيء؛ لأن النبي عليه أو النبي عليه أو النبي عليه أن يكون معه ضعفة أو غِلْمة، وعليه أن يبيت ليلة المزدلفة، وإن لم يبت فعليه دم...»(٢).

Y _ ما نُقل من الإجماع على أن الوقوف بمزدلفة ليس كالوقوف بعرفة، قال شيخ الإسلام ابن تيمية: «.. وأيضاً ما احتج به أحمد من إجماع الناس حيث قال: «ليس أمره عندي كعرفة، ولا أرى الناس جعلوها كذلك» فذكر أنه لم ير أحداً من الناس سوى بينهما مع معرفته لمذاهب الصحابة والتابعين ومن بعدهم من أئمة الفتوى»(٣).

- وأجيب للجمهور عن الاستدلال بزيادة (ومن لم يدرك مع الناس والإمام فلم يدرك) بأنها لا تثبت - كما تقدم - وبتقدير ثبوتها فقد يراد بها أن من لم يدرك الفجر مع الإمام بجمع فلم يدرك الكمال⁽³⁾، أو أن المراد التغليظ والتوكيد في التخلف عن مزدلفة، على معنى (فلا حج له كحج من أدرك تلك الصلاة معه)⁽⁶⁾.

المسلك الثانى: الترجيح:

ويتم بترجيح دلالة ظاهر الآية الكريمة وحديث عروة بن مُضرس:

إذ يدلان على أن الوقوف بمزدلفة وشهود الفجر مع الإمام بها ركن، على حديث عبد الرحمان بن يَعْمَر الدال على أن الوقوف بمزدلفة ليس بركن، وهذا المسلك منسوب إلى ابن عباس وابن الزبير.

⁽۱) شرح المعاني (۲/ ۲۰)، مشكل الآثار (۳/ ۳۰٤)، التمهيد (۱۱/ ۲٤۷)، المفهم (۳/ ۳۹۵)، شرح العمدة (۲/ ۲۰۷).

⁽۲) شرح العمدة (۲/ ۲۰۸). (۳) شرح العمدة (۲/ ۲۱۰).

⁽٤) القرى ص٣٨٩. (٥) مشكل الآثار (٣/ ٣٠٤).

وهو قول علقمة والنخعي والشعبي والحسن البصري وحماد بن أبي سليمان والأوزاعي وداود الظاهري وأبي عبيد القاسم بن سلام وابن بنت الشافعي، ونسب اختياره إلى ابن خزيمة وابن جرير والخطابي، وهو مذهب ابن حزم وأحد الوجوه للشافعية (١).

وقد احتجوا لمسلكهم بقول الله جل ذكره: ﴿ فَإِذَا أَفَضَتُم مِنَ عَرَفَاتٍ فَاذَكُرُوا الله عِلْهُ عِلَهُ عَرَفَاتٍ فَاذَكُرُوا الله عِنهَ الْحَرَامِ ﴾ [البقرة: ١٩٨] مع قوله عليه الصلاة والسلام: «من أدرك ـ يعني: الفجر بجمع ـ وأتى عرفات من قبل ذلك ليلاً أو نهاراً فقد تم حجه وقضى تفثه » ووجه الدلالة منهما أن الآية الكريمة نص على ذكر الله عند المشعر الحرام وهي مزدلفة ، والأمر فيها على الوجوب، فلا يجوز بوجه ترك الوقوف بها ، وقد بيّن رسول الله على الذكر المفترض فصلى الفجر بجمع ثم وقف يذكر الله تعالى ، وأكد فرض ذلك بقوله: (من أدرك معنا هذه الصلاة..) إلى قوله: (فقد تم حجه) وبنفيه إدراك الحج لمن لم يقف فقال: (ومن لم يدرك مع الإمام والناس فلم يدرك) (٢).

وأجاب لهم ابن حزم عن استدلال الجمهور بحديث عبد الرحمان بن يعْمَر على عدم فرض الوقوف بمزدلفة بثلاثة أجوبة:

١ ـ أن المراد بإدراك عرفة قبل طلوع الفجر أن يدركها قبل الفجر بمقدار
 ما يدرك صلاة الفجر مع الإمام بمزدلفة ليُجمع بين الحديثين (٣).

٢ ـ أن قوله عليه الصلاة والسلام: «الحج عرفة» لا ينفي أن يكون غير عرفة الحج أيضاً إذا جاء به نص، فقد قال الله تعالى: ﴿وَلِلَّهِ عَلَى ٱلنَّاسِ حِجُّ ٱلْبَيْتِ مَنِ ٱسْتَعَلَامٌ إِلَيْهِ سَلِيلاً ﴾ [آل عمران: ٩٧] والبيت غير عرفة بلا شك(٤).

٣ ـ أن قوله عليه الصلاة والسلام: «الحج عرفة» كان بعرفة، وكان

⁽۱) الإشراف (۳۱۹/۳)، معالم السنن (۲/ ٤٠٩)، المحلى (۷/ ۷۹)، المفهم (۳/ ۳۹۵)، زاد المعاد (۲/ ۳۵۳).

⁽Y) المحلى (V / V)، زاد المعاد (۲ / ۲۵۳).

⁽٣) حجة الوداع ص١٨٢. (٤) المحلى (٧٩/٧).



الحكم حينئذ ما قاله ﷺ، فلما صار عليه الصلاة والسلام بمزدلفة نزل الوحي بزيادة فرضها فأخبر ﷺ بذلك بالمزدلفة. .

وقد تقدم الجواب عن احتجاج أرباب هذا المسلك بالآية وبحديث عروة في مسلك الجمع بما يغني عن إعادته هنا.

• الراجع:

الأقرب _ والله تعالى أعلم _ أن الإشكال يدفع بالجمع بين الآية الكريمة مع حديث عروة وبين حديث عبد الرحمان بن يَعْمَر على وفق ما ذهب إليه الجمهور، وذلك لقوة ما احتجوا به، وما أجابوا به عن الاستدلال بالآية الكريمة وحديث عروة.





مشكل ما روي في صفة مسير رسول الله ﷺ من عرفة ومزدلفة

وعن الفضل بن عباس وكان رديف رسول الله والله الله الله الله الله وهو في عشية عرفة وغداة جمع للناس حين دفعوا: «عليكم بالسكينة» وهو كاف ناقته»(۳).

(١) الإيضاع: الإسراع في السير، يقال: أوضع ناقته إذا أسرع.
 ينظر: تفسير غريب ما في الصحيحين (١٦٧)، النهاية (١٩٦/٥).

 ⁽۲) أخرجه البخاري في الحج، باب أمر النبي على السكينة عند الإفاضة وإشارته إليهم بالسوط (۳/ ۲۰۹/ ۱۹۷۱) عن سعيد بن أبي مريم عن إبراهيم بن سويد عن عمرو بن أبي عمرو مولى المطلب عن سعيد بن جبير عن ابن عباس.

⁽٣) أخرجه مسلم في الحج (٢/ ٩٣١/ ١٢٨٢) عن قتيبة بن سعيد ومحمد بن رمح _ كلاهما _ عن الليث عن أبي الزبير عن أبي معبد مولى ابن عباس عن ابن عباس عن الفضل.

⁽٤) بهاء مفتوحة وبعد الهاء همزة، هكذا في معظم النسخ، وفي بعضها: هِينته، بكسر الهاء، وكلاهما صحيح المعنى، شرح مسلم (٣٤/٩/٣)، وسار على هِينته: أي: على عادته في السكون والرفق، النهاية (٢٩٠/٥)

⁽٥) أخرجه مسلم في الحج (٢/ ٩٣٦/ ١٢٨٦) عن زهير بن حرب عن يزيد بن هارون عن =

🕏 يشكل عليها حديث:

أسامة رها أنه سُئل عن مسير النبي على في حجة الوداع، قال:
 «كان يسير العَنَق (١)، فإذا وجد فجوة نَصق (٢)»(٣).

وعن جابر ﷺ قال: «أفاض رسول الله ﷺ وعليه السكينة، وأمرهم بالسكينة، وأوضع في وادي محسر^(٤)».

= عبد الملك بن أبي سليمان عن عطاء عن ابن عباس وقد جاء في معنى الأحاديث الثلاثة المتقدمة أحاديث أخر عن علي وعن أسامة وعن الفضل، وفيما مضى مقنع وكفاية _ إن شاء الله _.

(١) بفتح العين والنون: السير الذي بين الإبطاء والإسراع.ينظر: النهاية (٣/ ٣٦٠).

(٢) نص: النص في السير: إنما هو أقصى ما تقدر عليه الدابة، وأصل النصّ: منتهى الأشياء ومبلغ أقصاها...

ينظر: غريب الحديث لأبي عبيد (١/ ٤٦٠)، (٢/ ١٤٢).

(٣) متفق عليه: خرجه البخاري في الحج، باب السير إذا دفع من عرفة (٣/ ١٦٦٦/٦٠٥) عن أبي الربيع عن عبد الله بن يوسف عن مالك، ومسلم في الحج (٢/ ٩٨٤/٢) عن أبي الربيع الزهراني وقتيبة _ جميعاً _ عن حماد بن زيد وثلاثتهم عن هشام بن عروة عن أبيه عن أسامة.

(٤) مُحسِّر: وادٍ بجمع، وهي مزدلفة، قاله البكري، معجم ما استعجم (١١٩٠/٤).

(٥) أخرجه أحمد (٣٠١/٣)، وأبو داود في الحج، باب التعجيل من جمع (٤/٢٢٣/٢) (١٩٤٤)، والترمذي في الحج، باب ما جاء في الإفاضة من عرفات (٢/٢٢/٢٨٨)، والنسائي في الحج، باب الأمر بالسكينة في الإفاضة من عرفة (٥/٢٨٥/٢٨٥)، وابن ماجه في المناسك (٢/٢٣/١٠٠٦)، وابن خزيمة (٤/٢٧٢/٢٨٨) من طرق عن سفيان عن أبي الزبير عن جابر، قال الترمذي: حديث جابر حديث حسن صحيح.

ـ وهذا إسناد صحيح:

ـ سفيان هو الثوري، الإمام الحجة.

- أبو الزبير: هو محمد بن مسلم بن تَدرُس الأسدي مولاهم، أبو الزبير المكي، روى عن جابر وعائشة وغيرهما، وعنه ابن جريج والثوري وغيرهما.

وهو ثقة حافظ، تكلم فيه بكلام لايضر ـ إن شاء الله ـ:

فقد قال فيه قرينه الإمام الثبت عطاء: «كان أبو الزبير أحفظنا»، وقال عبد الله بن =

• وجه الإشكال:

• أقوال العلماء في إثبات الإشكال:

قال أبو عوانة: «باب ذكر صفة مسير النبي على حين دفع من عرفة إلى المزدلفة، والاختلاف في مسيره»(١).

عون: «ليس أبو الزبير بدون عطاء»، وأطلق توثيقه طائفة من الحفاظ منهم: ابن معين وابن المديني - وثبّته - وأحمد وابن سعد والساجي وابن حبان وابن عدي وابن عبد البر، وروى عنه مالك، ولا يروي إلا عن ثقه، وأما ما تكلم فيه فغالبه يتعلق بالعدالة، وأكثره مما نقل عن شعبة، وقد أجيب عنه إجابات مُسدَّدة، إما بنفي الصحة عن النقل، أو بنفي تأثير المنقول على عدالته، وأن غايته المنافاة لكمال المروءة، وممن أجاب بذلك الذهبي في الضعفاء (٢/٣٧٣)، والمُعلِّمي في كتاب البناء على القبور (٨٠)، ولولا الإطالة لأوردت بعض ذلك، وأما ما يتعلق بالضبط فقد قال فيه أبو حاتم: «يكتب حديثه ولا يحتج به»، وليست هذه الجملة من أبي حاتم بتضعيف، فإن كلمة (ليس بحجة) لا تنافي الثقة، قال ذلك المُعلِّمي في التنكيل (١/ ٢٣١)، والظاهر أن مقصود أبي حاتم من كلمة (لا يحتج به)؛ أي: على انفراده؛ أي: أنه ليس بحجة إذا انفرد كمالك وشعبة والثوري وأضرابهم، على أن أبا حاتم فيه تشدد في التوثيق ـ كما هو معلوم ـ وأيضاً فيطالب ببيان الجرح؛ لأنه مقابل بتعديل جماعة الحفاظ.

وقد وصف أبو الزبير بالتدليس، فإن ثبت عنه فالظاهر أنه ليس بكثير التدليس، ولذلك لم يذكره إلا القليل من الحفاظ كالنسائي وابن حزم وعبد الحق وابن القطان، وهو من الرابعة، أخرج حديثه البخاري مقروناً بغيره ومسلم والأربعة، وفاته سنة ست وعشرين ومئة.

ينظر: الجرح والتعديل (٣١٩/٨)، الاستغناء (٦٤٧/١)، تذكرة الحفاظ (١٢٦/١)، تهذيب الكمال (٢٦/٢٦)، التقريب ص٥٠٦.

(۱) المسند (۲/۲۷۳).



• سب الإشكال:

اختلاف الرواة في الحفظ والتحمل، وعدم الإحاطة باختلاف الحال.

• دراسة الإشكال وبيان طريق دفعه:

سلك أهل العلم لدفع الإشكال مسلك الجمع، ولهم فيه طريقان غير متضادتين:

الطريق الأولى: حمل الأحاديث الدالة على سيره على بالسكينة على هيئته على حال الزحمة، وحمل الأحاديث الدالة على إسراعه على حال وجود الفجوة والفسحة، وهذا مسلك ابن خزيمة إذ قال: «باب ذكر الخبر الدال على أن اللفظة التي ذكرها في السكينة في السير في الدفعة من عرفة لفظ عام مراده خاص، والبيان أن النبي على إنما كان يسير مسير السكينة في الوقت الذي لم يجد فجوة، إذ قد نص عند وجود الفجوة في السير عند الدفعة من عرفة»(١).

الطريق الثانية: أن يكون رسول الله على سار في دفعه النوعين من السير، فأبطأ أحياناً وأسرع أحياناً فروى كلٌ ما رأى.

قال ابن الطبري: «ولعله رفح سار فيه النوعين من السير فروى كل ما رأى» $^{(7)}$.

وهذا المسلك يؤول إلى الذي قبله إذ فيه إثبات نوعي السير، وما قبله أبين في تحديد الباعث الذي من أجله تباينت صفة سيره ﷺ، ومحصل الأحاديث وما ذكر أهل العلم في الجمع بينها يؤول إلى طريق ثالثة، فيقال بعون الله:

يجمع بين الأحاديث بحمل سيره على نوعين:

النوع الأول: السير على هينته وعليه السكينة، كما دل على ذلك حديثا ابن عباس وحديث الفضل، وهذا السير ليس سير إبطاء، وإنما هو متوسط بين الإبطاء والإسراع كما دل على ذلك معنى العَنق في قول أسامة: (كان يسير العَنق..) وذلك في حال الزحام.

⁽١) صحيح ابن خزيمة (٢٦٥/٤).

النوع الثاني: السير مسرعاً، وذلك في حالتين:

الأولى: حالة وجود الفجوة، كما دل على ذلك قول أسامة: (فإذا وجد فجوة نص) أي: أسرع.

الثانية: في وادي مُحسِّر، كما دل على ذلك قول جابر: (أوضع في وادي مُحسِّر).

قال ابن المنذر «كان معنى قوله: (عليكم السكينة والوقار) إلا في بطن وادي مُحسِّر...»(١).

وقال ابن خزيمة: «باب ذكر الدليل على أن النبي على إنما سار في الإفاضة ومن جمع إلى منى على السكينة خلا بطن وادي مُحسِّر، وفي هذا ما دل على أن الفضل إنما أراد (وعليكم السكينة) حتى أتى منى، خلا إيضاعه في وادي مُحسِّر على ما ترجمت الباب أنه لفظ عام أراد به الخاص»(٢).



⁽١) الإشراف (٣/ ٣٢١).

⁽۲) صحیح ابن خزیمة (۲۲۲/٤۱).





مشكل ما روي في إرداف النبي ﷺ أسامة والفضل ﷺ حين الدفع من عرفة ومزدلفة

عن ابن عباس الله الله الله الله الله عن النبي الله منى، قال: وكلاهما إلى المزدلفة، ثم أردف الفضل من المزدلفة إلى منى، قال: وكلاهما قال: لم يزل النبي الله يلبي حتى رمى جمرة العقبة (١).

🕏 يشكل عليه حديث الشعبى:

أن الفضل حدثه أنه كان رديف النبي على من عرفة، فلم ترفع راحلته رجلها عادية حتى بلغ جمعاً، وأن أسامة حدثه أنه كان رديف النبي على من جمع فلم ترفع راحلته رجلها عادية حتى رمى الجمرة (٢).

⁽۱) متفق عليه: خرجه البخاري في الحج، باب التلبية والتكبير غداة النحر (٣/ ٢٢٢/ متفق عليه: خرجه البخاري في الحج، باب التلبية والتكبير غداة النعر (١٦٨٦ من (١٦٨٦) عن زهير بن حرب عن وهب بن عباس، وخرجه مسلم (١٢٨١/٩٣١) عن الزهري عن عبيد الله بن عبد الله عن ابن عباس، وخرجه مسلم (١٢٨١/٩٣١) عن إسحاق بن إبراهيم وعلي بن خشرم - كلاهما - عن عيسى بن يونس عن ابن جريج أخبرني عطاء عن ابن عباس.

 ⁽۲) أخرجه أحمد (۲۱۳/۱) عن بهز عن همام عن قتادة عن عزرة عن الشعبي، وهذا إسناد ثقات رجاله، لكن بمتنه علة:

ـ بهز: هو ابن أسد، أبو الأسود البصري، ثقة ثبت، مات بعد المئتين، وقيل قبلها، أخرج له الجماعة، التقريب ص١٢٨.

ـ همام: بن يحيى العَوْذي، ثقة ربما وهم، أخرج له الجماعة، التقريب ص٥٧٤.

⁻ قتادة: بن دِعامة الدوسي، ثقة ثبت، مات سنة بضع عشرة، أخرج له الجماعة، التقريب ص٤٥٣.

⁻ عَزْرة: ابن عبد الرحمان بن زُرارة الخزاعي الكوفي الأعور، ثقة خرج له مسلم =

والأربعة إلا ابن ماجه، التقريب ص٣٩٠

- وأما علته ففي تحديد المُرْدَف من عرفة إلى جمع ومن جمع إلى منى، فقد رواه جماعة عن همام فجعلوا المُرْدَف من عرفة أسامة ومن جمع الفضل كرواية ابن عباس المستفيضة، أخرجه أحمد (٢٠٦/٥) عن عبد الصمد، وابن سعد في الطبقات (٤/٢) عن عفان بن مسلم، والطبراني في الكبير (٢٤١/١٧٨) عن محمد بن عبد الله العضرمي عن هُذبة بن خالد، وأبو نُعيم في الحلية (٤/٣٣٢) عن أبي بكر بن خلاد عن الحارث بن أبي أسامة عن العباس بن الفضل الأزرق، وعن حبيب بن الحسن عن عمر بن حفص السدوسي عن عاصم بن علي - خمستهم: (عبد الصمد وعفان وهدبة والعباس بن الفضل وعاصم بن علي) - عن همام عن قتادة عن عزرة عن الشعبي عن أسامة أنه حدثه قال: «كنت ردف النبي على حين أفاض من عرفات، فلم ترفع راحلته رجلها عادية حتى بلغ جمعاً» فخالف هؤلاء الخمسة بَهْزاً فروايتهم أولى منه بلا ريب، وهم وإن كان فيهم العباس بن الفضل وهو ضعيف - التقريب ص٢٩٤، الا أن الاعتماد على الأربعة، فإنهم ما بين ثقة وصدوق:

- فعبد الصمد هو: ابن عبد الوارث العنبري، ثقة على الأرجح، وثقه ابن معين وابن نمير وابن سعد والعجلي وابن حبان وابن قانع والحاكم، وإنما صدقه أبو حاتم وزاد: «صالح الحديث» فالأكثرون على توثيقه، وأبو حاتم فيه تشدد غير خاف، فتصديقه يساوي توثيق غيره من المعتدلين.

ينظر لترجمة عبد الصمد: تهذيب النهذيب (٦/ ٣٢٧)، التقريب ص٣٥٦.

_ عفان: ثقة ثبت. ينظر: التقريب ص٣٩٣.

ـ هُدْبة: بن خالد القيسي، ثقة، التقريب ص٥٧١.

- عاصم بن علي: بن عاصم الواسطي، مختلف فيه والأقرب أنه صدوق، وفي شعبة ثبت.

ينظر لترجمته: تهذيب الكمال (٥٠٨/١٣)، الميزان (٢/ ٣٥٤).

ومما يؤكد صحة روايتهم دون رواية بهز أنهم وافقوا المستفيض عن ابن عباس _ كما سيأتي عند البخاري، وقد روي عن ابن عباس ما يوافق رواية بهز المعلة المتقدمة آنفاً، فأخرج أحمد (٢٧٧/١) عن عثمان بن محمد عن جرير، والبخاري في التاريخ الأوسط (١/ ٤٠٠) عن الأعمش عن الحكم عن مقسم عن ابن عباس في حديث طويل أن الفضل كان ردف النبي على من عرفات... ثم أفاض منها.. فلما وقف بجمع أردف أسامة..

وفي هذا السند انقطاع، فإن الحكم لم يسمع من مقسم إلا خمسة أحاديث كما قال شعبة، وليس هذا الحديث منها كما قال العراقي.

• وجه الإشكال:

أن حديث ابن عباس صريح في أن أسامة ولله كان رديف النبي الله من عرفة إلى مزدلفة والفضل كان رديفه من مزدلفة إلى منى، وحديث الشعبي عن الفضل صريح بخلافه، إذ فيه أن الفضل كان ردفه من عرفة وأسامة ردفه من مزدلفة.

أقوال العلماء في إثبات الإشكال:

لم أقف على قول صريح.

• سبب الإشكال:

الوهم في إحدى الروايتين.

🕏 ويشكل على حديث ابن عباس أيضاً؛ حديث علي رضيه:

⁼ ينظر: جامع الترمذي (٢/٧١)، تكملة شرح الترمذي ص٧٠٥، ولذا قال البخاري في الأوسط (١/٤٥) المستفيض عن ابن عباس أن النبي هذا أردف أسامة من عرفة إلى جمع، وكذلك قال أسامة: أردفني النبي هذا فقلت: الصلاة، فقال: «الصلاة أمامك» ثم أردف الفضل من جمع إلى منى، قال: وحديث الحكم هذا عن مقسم مضطرب لما وصفنا، ولا ندري الحكم سمع هذا من مقسم أم لا؟

⁽١) قرع ناقته: أي: ضربها بسوطه، النهاية (٤٣/٤).

⁽٢) خَبَّت: الخَبَبْ: ضرب من العدو، تهذيب اللغة (٧/ ١١).

⁽٣) أخرجه أحمد (١٥٦/١)، وأبو داود في الحج، باب الدفعة من عرفة (٢/٣٢٣/ ١٩٢٢)، والترمذي في الحج، باب ما جاء أن عرفة كلها موقف (٢/ ٢٢١/ ٨٨٥)، وأبو يعلى (١٩٢١/ ٤٤٤٥)، والبيهقي (١٩٢٨/ ١٢٢/)، وغيرهم من طرق عن سفيان عن عبد الرحمل بن عياش عن زيد بن علي عن أبيه عن عبيد الله بن أبي رافع عنه، قال الترمذي: «حديث حسن صحيح لا نعرفه من حديث علي إلا من هذا الوجه من حديث عبد الرحمل بن الحارث بن عياش، وقد رواه غير واحد عن الثوري».

• وجه الإشكال:

أن حديث ابن عباس ظاهره أن الفضل رَدِفَ النبي ﷺ من حين أفاض النبي ﷺ من جمع، وحديث على يدل على أن الفضل إنما رَدِفَه بعدما جاوز وادي مُحسِّر.

• أقوال العلماء في إثبات الإشكال:

لم أقف على قول صريح.

• سبب الإشكال:

اختلاف الرواة تحملاً أو الوهم في إحدى الروايتين.

وهذا الإسناد فيه ضعف لحال عبد الرحمٰن بن عياش:

ـ سفيان: هو الثوري، الإمام، تقدمت ترجمته.

ـ عبد الرحمان بن عياش: هو عبد الرحمان بن الحارث بن عبد الله بن عياش بن أبي ربيعة المخزومي، أبو الحارث المدني، مختلف فيه:

⁻ وثقه العجلي وابن سعد، وقال ابن معين: صالح، وقال مرة: ليس به بأس، وقال أحمد: متروك، واستضعفه ابن المديني، وقال أبو حاتم: شيخ، وقال النسائي: ليس بالقوي، وقال ابن نمير: لا أقدم على ترك حديثه، والأظهر أنه ضعيف لوصف أحمد له، فإنه يدل على فحش غلطه، ولتضعيف ابن المديني له، وقول ابن نمير يشعر بتضعيفه لكن لا يبلغ حد الترك عنده، وأما قول ابن معين: «ليس به بأس» فابن معين قد يطلق «ليس به بأس» يريد نفي تعمد الكذب عن الراوي، ولا يريد به التوثيق، ففرق بين قوله: (لا بأس به)، و(ليس به بأس) خصوصاً إذا عُرض قوله على قول أقرانه فألفي أكثرهم يُضعف الرجل. ينظر: تهذيب الكمال (٣٧/١٧)، التقريب

ـ زيد بن علي: هو زيد بن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب، ثقة، التقريب ص٢٢٤. ـ أبوه: علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب، الملقب بزين العابدين، ثقة ثبت، خرج له الجماعة، وفاته سنة ثلاث وتسعين، التقريب ص٤٠٠.

ـ عبيد الله بن أبي رافع المدني، مولى النبي ﷺ، كان كاتب على ﷺ، وهو ثقة من الثالثة، خرج له الجماعة، التقريب ص٣٧٠.



🕏 يشكل على حديث ابن عباس أيضاً حديث أسامة رايد:

♦ فعن كريب أنه سأل أسامة بن زيد: كيف صنعتم حين ردفت رسول الله ﷺ عشية عرفة؟... فذكر الحديث إلى قوله: .. قلت: فكيف فعلتم حين أصبحتم؟ قال: ردفه الفضل بن عباس وانطلقت أنا في سُبَّاق قريش(١) على رجلي(٢).

• وجه الإشكال:

أن حديث ابن عباس فيه إخبار أسامة أن النبي على لم يزل يلبي حتى رمى جمرة العقبة، فظاهره أنه كان شاهداً وصول النبي على إلى جمرة العقبة، وحديث أسامة (وانطلقت أنا في سُبّاق قريش..) مقتضاه أن يكون أسامة سبق إلى رمي جمرة العقبة (٣).

• أقوال العلماء في إثبات الإشكال:

قال ابن حجر: «وفي ذكر أسامة إشكال»(٤).

• سبب الإشكال:

اختلاف أداء الرواة.

• دراسة الإشكالات وبيان طرق دفعها:

أولاً: إشكال حديث الشعبي عن الفضل الدال على أن الفضل كان ردف النبي على أن أسامة كان ردفه من عرفة:

وقد سُلك لدفع هذا الإشكال مسلك الترجيح، وذلك بترجيح حديث ابن عباس على حديث الفضل.

⁽١) أي: فيمن سبق منهم إلى مني، حاشية صحيح مسلم (٣/ ٨/ ٩٣٥).

⁽٢) أخرجه مسلم في الحج (٢/ ٩٣٥/ ١٢٨٠) عن إسحاق بن إبراهيم عن يحيى بن آدم عن زهير أبي خيثمة عن إبراهيم بن عقبة عن كريب عن أسامة.

⁽٣) الفتح (٣/ ٦٢٣). (٤) الفتح (٣/ ٦٢٣).

قال الإمام البخاري: «المستفيض عن ابن عباس أن النبي هي أردف أسامة من عرفة إلى جمع، وكذلك قال أسامة: أردفني النبي هي فقلت: الصلاة، فقال: (الصلاة أمامك) ثم أردف الفضل من جمع إلى منى... ثم عقب البخاري مبيناً علة الحديث الذي خرجه عن ابن عباس المتضمن خلاف المستفيض فقال:.. وحديث الحكم هذا عن مقسم مضطرب لما وصفنا، ولا ندري الحكم سمع هذا من مقسم أم لا؟...»(١).

وهذا المسلك هو الذي لا مَعْدِل عنه، إذ الجمع متعذر لتضاد الحديثين، ولظهور ترجيح حديث ابن عباس على حديث الشعبي عن الفضل من جهة الإسناد.

ثانياً: إشكال حديث على الذي ظاهره أن النبي على إنما أردف الفضل بعد ما جاوز وادي محسر على حديث ابن عباس الظاهر منه أن إرداف الفضل كان من حين أن دفع النبي على مزدلفة.

وقد سُلك لدفع هذا الإشكال مسلك الجمع، وقد يُستعمل الترجيح: أ ـ أما الجمع فقد مهده ابن الطبرى فقال:

«.. وقوله في حديث علي: أردف الفضل بعد مجاوزة وادي مُحسِّر، وقد تقدم في حديث مسلم (أنه كان ردفه حال الدفع) وكذلك في حديث جابر، ولا تضاد بينهما، إذ يجوز أن يكون أنزله من أول الوادي تخفيفاً عن الراحلة ليكون أسرع لها، أو ليلتقط الحصى..ثم أردفه لما جاوز الوادي»(٢).

وهذا جمع حسن إن ثبت حديث علي، وقد تقدم أن فيه ضعفاً.

ب _ الترجيح:

ويتم بترجيح حديث ابن عباس على حديث علي، فإن حديث ابن عباس يدل على أن النبي ﷺ أردف الفضل من حين دفع من مزدلفة، وهو مخرج في الصحيحين، وحديث على _ كما تقدم _ عند أبى داود والترمذي، وفيه ضعف،

⁽١) التاريخ الأوسط (١/ ٤٠١).

⁽٢) القرى ص٤٣٢، حجة المصطفى ﷺ لابن الطبري ص٧٠.

فحديث ابن عباس أرجح بلا ريب، ثم هو مؤيد بحديث جابر الطويل عند مسلم _ وتقدم عزوه مراراً _ ففيه «.. فدفع قبل أن تطلع الشمس وأردف الفضل بن عباس» فظاهره أنه أردفه من حين دفع من المزدلفة.

الراجح:

القول بترجيح حديث ابن عباس على حديث علي أقرب _ والله تعالى أعلم _ وذلك لما مضى أن في حديث علي ضعفاً فلا ينهض لمقاومة ما ثبت في الصحيحين من غير وجه.

ثالثاً: إشكال حديث أسامة (وانطلقت أنا في سُبَّاق قريش على رجلي) على حديث ابن عباس (.. فلم يزل يلبي حتى رمى جمرة العقبة).

وقد سلك لدفع هذا الإشكال مسلك الجمع، في أحد أوجه ثلاثة:

ا ـ أن يكون إخبار أسامة بمثل ما أخبر به الفضل من أن النبي على لم يزل يلبي حتى رمى جمرة العقبة مع إخباره بأنه انطلق في سُبَّاق قريش إلى منى، أن يكون ذلك الإخبار مرسلاً، فيكون مما أخذه أسامة من غيره من الصحابة.

٢ ـ أن يكون أسامة رجع مع النبي ﷺ إلى الجمرة بعد ما سبق إليها أولاً.

٣ ـ أن يكون أقام بالعقبة بعد ما سبق إليها ينتظر مجيء النبي ﷺ فشاهده وسمع تلبيته (١).

ولعل الجوابين الثاني والثالث أقرب الأجوبة، فإنهما مؤيدان بما أخبرت به أم الحصين الله قالت: حججت مع النبي على حجة الوداع...فرأيت أسامة بن زيد وبلالاً، وأحدهما آخذ بخطام ناقة النبي الله والآخر رافع ثوبه يستره من الحرحتى رمى جمرة العقبة (٢)، والله تعالى أعلم.

⁽١) الأجوبة الثلاثة من الفتح ـ بتصرف ـ (٣/ ٦٢٣).

⁽٢) أخرجه مسلم في الحج (١٢٩٨/٩٤٤/٢) عن سلمة بن شببب عن الحسن بن أعين عن معقل عن زيد بن أبي أنيسة عن يحيى بن حُصين عن جدته أم الحصين الم



مشكل ما روي في استئذان بعض أزواج النبي ﷺ أن يدفعن من آخر الليل

🕏 يشكل عليه الحديثان الآتيان:

عن سالم بن شوَّال⁽¹⁾ أنه دخل على أم حبيبة والخبرته أن النبي على بعث بها من جمع بليل^(٥).

• وعن عائشة أن رسول الله ﷺ أرسل بأم سلمة ليلة النحر فرمت

⁽١) حَطْمَة الناس: بفتح الحاء: أي: زحمتهم، شرح مسلم للنووي (٣/٩/٣).

⁽٢) (مفروح)؛ أي: ما يُفرح به من كل شيء، الفتح (٦١٩/٣).

⁽٣) متفق عليه: أخرجه البخاري في الحج، باب من قدم ضعفة أهله بليل (٣/ ٦١٥/) (١٦٨١) عن أبي نعيم، ومسلم في الحج (١٢٩٠/٩٣٩) عن القعنبي ـ كلاهما ـ عن أفلح بن حُميد عن القاسم عن عائشة.

⁽٤) المكي: مولى أم حبيبة الله الله الله الله الكهال (١٠٤). حبان، التاريخ الكبير (١٤/١٤)، تهذيب الكمال (١٠٤/١٠).

⁽۵) أخرجه مسلم في الحج (١٢٩٢/٩٤٠/٢) عن محمد بن حاتم عن يحيى بن سعيد، وعن علي بن خشرم عن عيسى _ كلاهما _ عن ابن جريج: أخبرني عطاء أن ابن شوال أخبره به.



الجمرة قبل الفجر^(١).

(۱) هذا الحديث مداره على هشام بن عروة، واختلف عنه في إسناده ومتنه، وبيان ذلك أنه روي عن هشام موصولاً ومرسلاً، وروي عنه فجعل من مسند أم سلمة بلفظ مضطرب.

أولاً: من رواه عن هشام موصولاً وهم: الضحاك بن عثمان وعبد الله بن محمد بن يحيى بن عروة ومحمد بن عبد الله بن عبيد بن عمير وشريك.

١ ـ رواية الضحاك بن عثمان:

خرجها أبو داود في المناسك، باب التعجيل من جمع (1/279/191)، ومن طريقه البيهقي (1/279/191)، والحاكم (1/111/191) من طريق ابن أبي فديك عن الضحاك بن عثمان عن هشام بن عروة عن أبيه عن عائشة.

Y = X = 3 و روايات عبد الله بن محمد ومحمد بن عبد الله بن عبيد وشريك علقها الدارقطني في العلل (0 < 10)، ولم أقف الآن على من خرجها.

ثانياً: من رواه عن هشام مرسلاً وهم:

داود العطار وعبد العزيز الدراوردي وحماد بن سلمة ووكيع وعبد الرحمان بن مهدي ويحيى القطان:

1 ـ ٢ ـ روايتا داود وعبد العزيز: أخرجهما البيهقي (١٣٣/٥) من طريق الشافعي عن داود العطار وعبد العزيز الدراوردي، عن هشام بن عروة عن أبيه قال: «دار رسول الله ﷺ إلى أم سلمة يوم النحر فأمرها أن تعجل الإفاضة من جمع حتى تأتي مكة فتصلي بها الصبح، وكان يومها فأحب أن توافيه».

٣ _ رواية حماد بن سلمة: خرجها الطحاوي في شرح المشكل (٣/ ٣٣٤)، وفي شرح المعاني (٢/ ٣٨) من طريق عبيد الله بن محمد التيمي عن حماد بن سلمة عن هشام بن عروة عن أبيه أن يوم أم سلمة دار إلى يوم النحر فأمرها رسول الله على ليلة جمع أن تفيض فرمت جمرة العقبة وصلت الفجر بمكة.

3 - 0 - 7 - 6 فأما روايات وكيع وابن مهدي ويحيى القطان فذكرهن الطحاوي في شرح المعاني (٢/ ٢٢١)، وجادةً في كتاب عبد الله بن سويد عن الأثرم عن أحمد بن حنبل قال: وقال وكيع عن هشام عن أبيه مرسلاً.

قال أحمد: فجئت إلى يحيى بن سعيد فسألته فقال: عن هشام عن أبيه أن النبي عليه أمرها أن توافى . . .

قال أحمد: وقال لي يحيى: سل عبد الرحمان، هو ابن مهدي فسألته فقال: هكذا عن سفيان عن هشام عن أبيه (توافي).

ثالثاً: من رواه من مسند أم سلمة:

- أبو معاوية الضرير: عن هشام بن عروة عن أبيه عن زينب بنت أم سلمة عن =

أم سلمة أن النبي على أمر أن توافيه يوم النحر بمكة، خرجها أحمد (٣٩١/٦)، والطحاوي في شرح المشكل (٣٣٢/٣)، وفي لفظ ثان للطحاوي (٣٣٢/٣): «أمرها أن توافي الضحى معه بمكة يوم النحر»، وفي ثالث للطحاوي كذلك (٣٣٢/٣): «أمرها رسول الله على يوم النحر أن توافي معه صلاة الصبح بمكة».

دراسة أحوال رجال من رواه موصولاً من مسند عائشة:

١ ـ الضحاك بن عثمان: ابن عبد الله بن خالد الأسدي، الحزامي، أبو عثمان المدني، روى عن هشام بن عروة ويحيى الأنصاري وغيرهما، وعنه ابن أبي فديك ووكيع وغيرهما.

اختلف فيه:

فوثقه ابن معين وأحمد وأبو داود وابن سعد وابن حبان.

وقال الذهبي في المغني (١/ ٢٩١١) لينه القطان، وقال يعقوب بن شيبة: «صدوق في حديثه ضعف».

وقال ابن نمير: «لا بأس به، جائز الحديث».

وقال ابن عبد البر: «كان كثير الخطأ ليس بحجة».

واختار الذهبي من اختلافهم أنه صدوق، وانتهى ابن حجر إلى أنه: "صدوق يهم"، والأظهر أن الرجل كما قال ابن حجر، فإن اختلاف الحفاظ فيه ينبئ أن للرجل أوهاماً تدنيه عن رتبة الثقات.

روى له مسلم والأربعة، وهو من السابعة، تهذيب الكمال (٢٧٢/١٣)، ميزان الاعتدال (٣٢/٢٧٢)، التقريب ص٢٧٩.

ـ هشام بن عروة: ثقة ثبت تقدمت ترجمته.

ـ عروة بن الزبير: من أثمة التابعين، ومن أخص الناس بعائشة خالته رضي تقدمت ترجمته.

وبناء على ذلك فظاهر الإسناد أنه حسن لحال الضحاك بن عثمان.

وأما متابعوه على الوصل:

فعبد الله بن محمد بن يحيى بن عروة بن الزبير بن العوام: روى عن هشام بن عروة وغيره، وعنه إبراهيم بن المنذر، قال فيه أبو حاتم: «متروك الحديث»، وقال العقيلي: «لا يتابع على كثير من حديثه»، وقال ابن حبان: «يروي الموضوعات عن الثقات»، وساق له ابن عدي خمسة أحاديث يسندها عن هشام بن عروة ثم قال: «وأحاديثه عامتها مما لا يتابعه الثقات عليه..».

ينظر: الضعفاء للعقيلي (٢/ ٣٠٠)، الكامل (٤/ ١٨٤)، لسان الميزان (٣/ ٣٣١).

_ ومحمد بن عبد الله بن عبيد بن عمير: روى عن عطاء بن أبي مليكة وغيره، =

= ضعيف، ضعفه ابن معين، وقال مرة: «ليس بثقة»، وهذه جرحة شديدة، وقال البخاري: «منكر الحديث»، وقال النسائي: «متروك الحديث» الكامل (٦/ ٢٢٠)، لسان الميزان (٥/ ٢١٦).

ـ شريك: فيه مقال شهير، لخص ابن حجر المقال فيه بقوله: «صدوق يخطئ كثيراً، تغير حفظه منذ ولي القضاء» التقريب ص٢٦٦. تقدمت ترجمته في مبحث: قطع التلبية.

ـ وقد أطلق قوة الحديث من هذا الوجه الموصول جماعة من الحفاظ:

- قال البيهقي: "إسناده لا غبار عليه"، معرفة السنن (٧/٣١٧).

ـ وقال ابن كثير: «إسناده جيد قوي، رجاله ثقات»، البداية (٧/ ٩٧).

وصحح إسناده ابن الملقن، البدر المنير (٦/ ٢٥٠).

وابن حجر في الدراية (٢/ ٢٤)، واحترز ابن عبد الهادي فقال: «رجاله رجال مسلم»، المحرر (١/ ٤٥٢).

■ دراسة أحوال رجال من رواه مرسلاً:

وهم الستة المتقدم ذكرهم:

داود العطار وعبد العزيز الدراوردي وحماد بن سلمة ووكيع وابن مهدي ويحيى القطان.

ـ داود بن عبد الرحمان العطار: أبو سليمان المكي، ثقة، مات سنة أربع أو خمس وسبعين ومئة، أخرج له الجماعة، التقريب ص١٩٩٠.

- عبد العزيز الدراوردي: عبد العزيز بن محمد بن عبيد الدراوردي، أبو محمد الجهني، مولاهم المدني، روى عن حميد الطويل وصفوان بن سُليم وغيرهما، وعنه الثوري وابن مهدي وغيرهما.

- لا بأس به خصوصاً إذا حدث من كتابه، وإذا حدث من حفظه تقع له أوهام، وحديثه عن عبيد الله بن عمر بن حفص منكر، فقد وثقه مالك وابن معين وابن المديني - وثبته - والعجلي وابن حبان وزاد «يخطئ»، وقال أبو زرعة: «سيئ الحفظ»، وقال أبو حاتم: «لا يحتج به»، وقال النسائي: «ليس بالقوي»، وفي رواية «ليس به بأس»، ووثقه ابن سعد ووصفه بكثرة الغلط، وصدقه الساجي مع وصفه بكثرة الوهم، والظاهر أن من تكلم فيه كان لأجل ماوقع من الوهم بسبب تحديثه من حفظه، وفصل فيه ابن معين وأحمد، فقال ابن معين: «إذا روى من كتابه فهو أثبت من حفظه» رواية ابن طهمان ص٩٤، وقال أحمد: «إذا حدث من كتابه فهو صحيح من حفظه» رواية ابن طهمان ص٩٤، وقال أحمد: «إذا حدث من كتابه فهو صحيح

وأما وصف حديثه عن عبيد الله بن عمر بأنه منكر فقد قال النسائي: «لا بأس به، =

وحديثه عن عبيد الله بن عمر منكر» أخرج له البخاري مقروناً بغيره والباقون احتجاجاً، توفي سنة ست أو سبع وثمانين ومئة.

الجرح والتعديل (٥/ ٣٩٥)، تهذيب الكمال (١٨٧/١٨)، التقريب ص٥٥٠.

ـ حماد بن سلمة: إمام ثقة عابد. ينظر: التقريب ص١٧٨.

ـ وكيع بن الجراح: بن مُليح الرؤاسي، ثقة حافظ عابد، وفاته سنة سبع وتسعين ومئة، أو آخر ست وتسعين، أخرج له الجماعة، التقريب ص٥٨١.

_ عبد الرحمان بن مهدي: ابن حسان العنبري، مولاهم، أبو سعيد البصري، ثقة ثبت إمام، قال ابن المديني: «ما رأيت أعلم منه»، وفاته سنة ثمان وتسعين ومئة، أخرج له الجماعة، التقريب ص٣٥١.

_ يحيى القطان، ثقة ثبت إمام. ينظر: التقريب ص٥٩١.

فهؤلاء رواة الوجه المرسل، ستة عن هشام:

ثلاثة منهم أئمة زمانهم في الحفظ والإتقان: وكبع وابن مهدي ويحيى القطان، وحماد بن سلمة وداود ثقتان، وعبد العزيز الدراوردي لا بأس به إذا حدث من كتابه ولم تكن روايته عن عبيد الله بن عمر، وقد وافق الثقات هاهنا وروايته عن هشام وليست عن عبيد الله، فروايتهم أثبت ـ بلا ريب ـ من رواية الضحاك الموصولة، فقد تقدم أن الضحاك صدوق، ومتابعوه الثلاثة اثنان منهم متروكان، وشريك سيئ الحفظ، فلم تزد متابعتهم الحديث من هذا الوجه إلا وهنا.

وقد صوب الوجه المرسل الدارقطني إذ قال بعد ما ذكر الاختلاف على هشام «وخالفهم أصحاب هشام الحفاظ عنه: رووه عن هشام عن أبيه مرسلاً، وهو الصحيح» العلل (١٥/١٥).

وقال في موضع آخر (١٥/ ٢٤٥): «والمرسل هو المحفوظ».

■ دراسة رواية أبي معاوية عن هشام بن عروة عن أبيه عن زينب بنت أم سلمة عن أم سلمة: وأبو معاوية: هو محمد بن خازم الضرير، ثقة، قال فيه أبو حجر: «أحفظ الناس لحديث الأعمش وقد يهم في حديث غيره» التقريب ص٤٧٥.

وممن يهم فيهم إذا روى عنهم: هشام بن عروة، قال الأثرم: «قلت لأبي عبد الله: أبو معاوية صحيح الحديث عنه»، شرح العلل (٤٨٨/٢).

وهذه الرواية من أوهامه، قال الإمام أحمد: (لم يسنده غيره _ يعني: أبا معاوية _ وهو خطأ» شرح المشكل (٣٣٢/٣).

وقال مفصحاً عن علة المتن: «وهذا أيضاً عجب!؟ والنبي ﷺ يوم النحر ما يصنع بمكة؟» شرح المشكل (٣/ ٣٣٢).



• وجه الإشكال:

أن حديث عائشة يفهم منه أن نساء النبي على غير سودة إنما دفعن من مزدلفة معه (١)، وحديث أم حبيبة وعائشة صريحان في أن أم حبيبة وأم سلمة دفعن من آخر الليل كما دفعت سودة _ رضوان الله عليهن كلهن _.

• أقوال العلماء في إثبات الإشكال:

لم أقف على قول صريح.

• سبب الإشكال:

اختلاف دلالة الروايات.

• دراسة الإشكال وبيان طريق دفعه:

الإشكال يدفع بالجمع أو الترجيح، وفيما يأتي بيان ذلك:

وقال مسلم في التمييز ص٤٧: "وهذا الخبر وهم من أبي معاوية لا من غيره، وذلك أن النبي على صلى الصبح في حجته يوم النحر بالمزدلفة، وتلك سُنَّة رسول الله على فكيف يأمر أم سلمة أن توافي معه صلاة الصبح يوم النحر بمكة وهو حينتذ يصلي بالمزدلفة؟!"، قال: ". وهذا خبر محال، ولكن الصحيح من روى هذا الخبر عن أبي معاوية، وهو أن النبي على أمر أن توافي صلاة الصبح يوم النحر بمكة، وكان يومها فأحب أن توافي، وإنما أفسد أبو معاوية معنى الحديث حين قال: توافي معه. . . حدثنا ابن أبي عمر حدثنا سفيان حدثنا هشام عن أبيه أن رسول الله على أم سلمة أن تصلي الصبح يوم النحر بمكة وكان يومها فأحب أن توافقه، وروى هذا الحديث عبدة عن هشام ويحيى عن هشام، فالرواية الصحيحة من هذا الخبر ما رواه الثوري عن هشام».

فتلخص من كلام مسلم أن أبا معاوية وهم، وأن الصواب ما رواه الثوري، ولا يعدو أن يصح مرسلاً.

ومحصل ما تقدم كله أن الحديث صوابه أنه مرسل، ولا يصح موصولاً لاضطرابه سنداً ومتناً، قال ابن التركماني: «وهو مضطرب سنداً ومتناً» الجوهر النقي (٥/ ١٣٢).

وقال ابن القيم: «حديث منكر، أنكره الإمام أحمد وغيره»، زاد المعاد (٢/ ٢٤٩).

⁽¹⁾ زاد المعاد (۲/۲۵۰).

أولاً: الجمع:

وهذا الجمع يتضمن ترجيح دلالة حديث أم حبيبة على دلالة حديث عائشة، فإن حديث أم حبيبة منطوق، فهو مقدم على مفهوم حديث عائشة _ كما تقرر وتكرر ذكره _ من أن المنطوق مقدم على المفهوم عند التعارض.

ثانياً: الترجيح:

وذلك بترجيح دلالة حديث عائشة في استئذان سودة على حديث أم حبيبة الدال على استئذانها، وحديث عائشة الدال على استئذانها،

وإليه ميل ابن القيم، فقد ذكر أن من دلائل بطلان حديث عائشة المثبت إرسال أم سلمة ليلة النحر: حديث عائشة المثبت استئذان سودة، وقال بعد سياقه: «فهذا الحديث الصحيح يبين أن نساءه غير سودة إنما دفعن معه»(١).

وأجاب عن حديث أم حبيبة المثبت استئذانها أيضاً بقوله: «قد ثبت في الصحيحين أن رسول الله على قدم تلك الليلة ضعفة أهله، وكان ابن عباس فيمن قدم، وثبت أنه قدم سودة، وثبت أنه حبس نساءه عنده حتى دفعن بدفعه، وحديث أم حبيبة انفرد به مسلم، فإن كان محفوظاً فهي إذاً من الضعفة التي قدمها...»(٢).

فهذا الكلام يتضمن ترجيح حديث عائشة لما رأى ابن القيم من دلالة مفهومه على أن نساء النبي على غير سودة إنما دفعن معه، ولأن في الحديث قول عائشة: (.. وحبسنا حتى أصبحنا فدفعنا بدفعه) وهذا يعم نساءه كلهن غير سودة، ولذلك أومأ إلى احتمال إعلال حديث أم حبيبة بقوله: «وحديث أم حبيبة إن كان محفوظاً فهي إذاً من الضعفة التي قدمها».

⁽۱) ; (c المعاد (۲/ ۲۵۰).

الراجح:

الأقرب _ والله أعلم _ أن الإشكال يدفع بالجمع بين حديث عائشة في شأن استئذان سودة ولي وبين حديث أم حبيبة أن النبي على بعث بها من جمع بليل بما تقدم ذكره في الجمع من أن إثبات استئذان سودة _ وإن كان مفهومه _ أن غيرها لم يستئذن _ لا ينفي بعث أم حبيبة، فإنه لا يبعد أن يكون بعثها مما خفي على عائشة وذلك أنه لا سبيل إلى رد حديث أم حبيبة بمثل هذا المفهوم لأمور ثلاثة:

١ ـ أنه لم يوقف على من أعل الحديث من أئمة المتقدمين.

٢ ـ أن سالم بن شوال هو مولى أم حبيبة، فإخباره بهذا الأمر مما يبعد أن يتطرق إليه الوهم.

٣ ـ أن الجمع ممكن، ومتى أمكن فهو أولى من الترجيح ـ كما هو معلوم ـ وأما حديث عائشة في إرسال أم سلمة فتقدم أنه لا يثبت فهو إذن مرجوح، والله أعلم.

* * *

الفصل السابع

مشكل أحاديث أعمال يوم النحر وأيام التشريق

وفيه ثمانية عشر مبحثاً:

- المبحث الأول: مشكل ما روي في توقيت رمي جمرة العقبة لمن دفع من آخر الليل.
 - المبحث الثاني: مشكل ما روي في عدد حصيات الجمار.
- المبحث الثالث: مشكل ما روي في مقام رسول الله ﷺ حين رمي جمر العقبة.
- المبحث الرابع: مشكل ما روي في عدد البُدن التي نحرها رسول الله ﷺ.
- المبحث الخامس: مشكل ما روي في إهداء رسول الله ﷺ
 عن أزواجه _ رضوان الله عنهن _
 - المبحث السادس: مشكل ما روي في الاشتراك في البدن.
- المبحث السابع: مشكل ما روي فيمن كان معه هدي من أصحاب رسول الله ﷺ.
 - المبحث الثامن: مشكل ما روي في ركوب الهدي.
 - المبحث التأسع: مشكل ما روي في الهدي إذا عطب.

- المبحث العاشر: مشكل ما روي في موضع دعائه عليه المبحث العائم الصلاة والسلام للمحلقين والمقصرين.
- المبحث الحادي عشر: مشكل ما روي في قسمة شعره المطهر عليه الصلاة والسلام.
- المبحث الثاني عشر: مشكل ما روي في الحين الذي أفاض فيه رسول الله ﷺ.
- المبحث الثالث عشر: مشكل ما روي في صلاة رسول الله ﷺ المبحث الثالث عشر: الظهر يوم النحر، أكانت بمكة أم بمنى؟
- المبحث الرابع عشر: مشكل ما روي فيما يحصل به التحلل يوم النحر.
- المبحث الخامس عشر: مشكل ما روي في تقديم بعض أعمال يوم النحر على بعض.
- المبحث السادس عشر: مشكل ما روي في خطبة النبي ﷺ يوم النحر.
- المبحث السابع عشر: مشكل ما روي من إرادة النبي ﷺ من أم المبحث السابع عشر: المؤمنين صفية ﷺ ما يريد الرجل من أهله يوم النحر.
- المبحث الثامن عشر: مشكل ما روي من العزيمة على الحائض ألا تنفر حتى تودّع.





مشكل ما روي في توقيت رمي جمرة العقبة لمن دفع من آخر الليل

عن عبد الله مولى أسماء عن الله عن عبد الله مولى أسماء عند دار المزدلفة: هل غاب القمر؟ قلت: لا.. إلى قوله.. فارتحلنا حتى رمت الجمرة ثم صلت في منزلها فقلت لها: أي هنتاه (٢)، لقد غلَّسنا (٣)! قال: كلا أي بُنيّ، إن النبي على أذن للظُعُن (٤)» (٥).

⁽١) بنت أبي بكر الصديق ﷺ الفتح (٣/ ٦١٥).

 ⁽۲) كلمة يُكنى بها عن اسم الإنسان، ومعناها هنا: يا هذه.
 ينظر: تهذيب اللغة (٥/٣٧٣)، كشف المشكل (٢٥٠/٤).

⁽٣) غَلَّسنا: أي: سرنا بِغَلَس، والغَلَس بفتحتين قيل: الظلام من آخر الليل، وقيل: أول الصبح الصادق المنتشر في الآفاق، ولعل التغليس يطلق على السير في كلا الوقتين، والأقرب أن المراد به في هذا الحديث السير في آخر الليل لما سيأتي في تخريجه من أن أسماء رمت الجمرة بليل.

تهذيب اللغة (٨/ ٣٧)، تفسير غريب ما في الصحيحين ص٢٠٥.

⁽٤) الظُعُن: هي الهوادج يكون فيها النساء، وكثر ذلك حتى قيل للمرأة: ظعينة. ينظر: تهذيب اللغة (٣٠١/٢)، المفصح والمفهم والموضح الملهم لمعاني صحيح مسلم ص٢٠٠.

⁽٥) متفق عليه: أخرجه البخاري في الحج، باب من قدم ضعفة أهله بليل (٣/ ٦١٥/ المحج (٢/ ١٩٤/ ١٤٧) عن محمد بن أبي بكر (١٢٩١) عن محمد بن أبي بكر المُقدَّمي ـ كلاهما ـ عن يحيى القطان عن ابن جريج قال: حدثني عبد الله مولى أسماء، وقد روي بلفظ يدل على أن أسماء رمت بليل، أخرجه أبو داود في المناسك، باب الصلاة بجمع (٢/ ٣٢٨/ ١٩٤٣) من طريق ابن جريج قال: أخبرني عطاء، قال: أخبرني مُخبر عن أسماء أنها رمت الجمرة، قلت: إنا رمينا الجمرة بليل! قالت: إنا كنا نصنع هذا على عهد رسول الله على هذا المُخبر المهمل اسمه =



🕏 یشکل علیهما حدیث ابن عباس:

النبي ﷺ قدم أهله وأمرهم ألا يرموا الجمرة حتى تطلع الشمس»(٢).

⁼ في الإسناد هو عبد الله مولى أسماء راوي الحديث عنها في الصحيحين، يدل ذلك على ما أخرجه ابن خزيمة (٤/ ٢٨٠) من طريق ابن جريج قال: حدثني عبد الله مولى أسماء... فذكر الحديث، قال ابن خزيمة: وعبد الله مولى أسماء هذا قد روى عنه عطاء بن أبي رباح أيضاً، قد ارتفع عنه اسم الجهالة.

⁽۱) متفق عليه: أخرجه البخاري في الحج، باب من قدم ضعفة أهله بليل (٣/ ٦١٤/) ١٦٧٦) من طريق الليث ومسلم في الحج (١/ ١٢٩٥/٩٤١) من طريق ابن وهب ـ كلاهما ـ عن يونس عن ابن شهاب عن سالم به.

⁽٢) أخرجه أبو داود الطيالسي (٤/ ٤٢٠)، وأحمد (٢/ ٣٢٦/ ٣٤٤)، والترمذي في أبواب المناسك، باب ما جاء في تقديم الضعفة من جمع بليل (٢/ ٢٢٩/ ٨٩٣)، وصححه، وغيرهم من طرق عن المسعودي عن الحكم عن مِقسَم عن ابن عباس به.

⁻ المسعودي: عبد الرحمان بن عبد الله بن عتبة بن عبد الله بن مسعود المسعودي الكوفي، روى عن الحكم، ابن عتيبة وسلمة بن كهيل وغيرهما، وروى عنه وكيع وعبد الرحمان بن مهدي وغيرهما، وهو ثقة في الجملة، لكن اختلط في آخر عمره قبل موته بسنة أو سنتين، وكان يهم فيما روى عن بعض الشيوخ، فقد وثقه ابن معين وابن المديني وأحمد ومحمد بن عبد الله بن نمير وابن سعد ويعقوب بن شيبة والعجلي ومحمد بن عبد الله بن عمار وعثمان الدارمي وغيرهم، وقال النسائي: "ليس به بأس»، وأما اختلاطه فقد نص عليه أحمد وابن نمير وابن سعد وأبو حاتم، وغيرهم، وكان قد أصيب بابنه فكان يُعزَّى إذ جاء إنسان فقال: إن غلامك أخذ عشرة وغيرهم وهرب، ففزع وقام ودخل ثم خرج إلى أصحابه وقد اختلط، قال ذلك أبو النضر هاشم بن القاسم، والضابط في أمر اختلاطه ذكره أحمد وابن معين فقال =

أحمد: «إنما اختلط المسعودي ببغداد، ومن سمع منه بالكوفة والبصرة فسماعه جيد». وقال ابن معين: «من سمع من المسعودي في زمان أبي جعفر فهو صحيح السماع، ومن سمع منه في زمان المهدي فليس سماعه بشيء»

وممن سمع منه قديماً بالكوفة وكيع وأبو نعيم، وممن سمع منه بعد الاختلاط ببغداد يزيد بن هارون وأبو النضر، ذكر ذلك الإمام أحمد، وأما رواياته المتكلم فيها عن بعض الشيوخ، فقد قال ابن معين «المسعودي ثقة، وكان يغلط فيما يحدث عن عاصم بن بهدلة وسلمة _ يعني: بن كهيل _» توفي سنة ستين ومئة، وقيل خمس وستين، علق له البخاري وروى له الأربعة في السنن.

ينظر لترجمته: الجرح والتعديل (٥/الترجمة ١١٩٧)، تهذيب الكمال (١١٩/١٧)، ميزان الاعتدال (٢/٥٧٤)، شرح العلل (٢/٥٧٠).

_ الحكم: هو الحكم بن عُتيبة، أبو محمد الكندي، ثقة ثبت فقيه، مات سنة ثلاث عشرة ومئة أو بعدها، روى له الجماعة، التقريب ص١٧٥.

مِقْسَم: ابن بُجرة، ويقال نجدة، أبو القاسم، مولى عبد الله بن الحارث، ويقال له مولى ابن عباس للزومه له، روى عن ابن عباس وعائشة وغيرهما، وعنه الحكم بن عتبة وخُصيف بن عبد الرحمان وغيرهما، اختلف فيه:

فوثقه العجلي ويعقوب بن سفيان والدارقطني، وقال أحمد بن صالح: «ثقة ثبت لا شك فيه»، وتوسط أبو حاتم فقال: «صالح الحديث لا بأس به»، وضعفه ابن سعد، وقال ابن حزم: «ليس بالقوي»، وقال مرة: «ضعيف»، واختار الذهبي وابن حجر القول الوسط فقالا: صدوق، مات سنة إحدى ومئة، روى له البخاري حديثاً واحداً وأخرج حديثه الأربعة.

ينظر لترجمته: تهذيب الكمال (٢٨/ ٤٦١)، التقريب ص٥٤٥.

والحديث بهذا الإسناد منقطع بين الحكم ومقسم.

قال شعبة: «لم يسمع الحكم من مقسم إلا خمسة أحاديث»، جامع الترمذي (٢/ ٢١٧)، قال العراقي: «وهذا الحديث مما لم يسمعه الحكم من مقسم» تكملة شرح الترمذي ص٧٠٥.

وقال البخاري: «وحديث الحكم هذا عن مقسم مضطرب، ولا يُدرى سمع الحكم هذا من مِقْسَم أم لا؟» التاريخ الأوسط (١/٤٤٠)، وهذه العبارة من عبارات نفي السماع وإن كان ظاهرها أنها تدل على مجرد عدم العلم بالسماع، ولذلك دلائل ونظائر تُطَّلع في كتاب إجماع المحدثين على عدم اشتراط العلم بالسماع في الحديث المعنعن بين المتعاصرين للدكتور حاتم الشريف (٤١ ـ ٧٦).

وللحديث طريق أخرى عن ابن عباس: خرجها أبو داود في المناسك، باب التعجيل =

وعنه ﷺ أنه قال: قدمنا رسول الله ﷺ أغيلمة بني عبد المطلب على حُمُرات لنا من جمع فجعل يَلْطَح (١) أفخاذنا ويقول: «أي بني لا ترموا الجمرة حتى تطلع الشمس»(٢).

= من جمع (٢/ ١٩٤١/٣٢٩)، والنسائي في الحج، باب النهي عن رمي جمرة العقبة قبل طلوع الشمس (٥/ ٢٧٢/ ٣٠٦٥)، ومن طريقه الطحاوي في مشكل الآثار (٣/ ٣١٦)، وغيرهم من طريق حبيب بن أبي ثابت عن عطاء عن ابن عباس.

وهذا إسناد رجاله ثقات غير أن به علة:

- ـ حبيب بن أبي ثابت: بن دينار الأسدي، ثقة فقيه، مات سنة تسع عشرة ومئة، روى له الجماعة، التقريب ص١٥٠.
 - ـ عطاء بن أبي رباح: التابعي الإمام، من أجل أصحاب ابن عباس، مضى ذكره.
- ـ وأما علته: فإن أحاديث حبيب بن أبي ثابت عن عطاء غير محفوظة، قال يحيى بن سعيد القطان: «حبيب بن أبي ثابت عن عطاء ليست محفوظة..» الضعفاء للعقيلي (٢/٦٣٠)، شرح العلل (٢/٣٠٠).
 - (١) اللَّطح: بحاء مهملة، ضرب لين ببطن الكف. غريب الحديث لأبي عبيد (١/ ٨٤).
- (۲) أخرجه أحمد (۱/ ۳۱۱،۲۳٤)، وأبو داود في المناسك، باب التعجيل من جمع (۲/ ۱۹۲۸)، والنسائي في المناسك، باب النهي عن رمي جمرة العقبة قبل طلوع الشمس (۱۹۲۰/۲۷۰۸)، وابن ماجه (۲/ ۳۰۲۵/۷۰۰)، وابن حبان (۱۸۱/۹) الشمس (۳۰۲۵/۲۷۰)، وغيرهم من طرق عن سلمة بن كهيل عن الحسن العُرني عن ابن عباس. ورجاله ثقات غير أنه منقطع بين الحسن العرني وابن عباس:
 - ـ سلمة بن كهيل: ثقة تقدمت ترجمته.
- ـ الحسن العرني: هو الحسن بن عبد الله العُرَني، الكوفي، ثقة، من الرابعة، خرج له الشيخان وأبو داود والنسائي وابن ماجه، التقريب ص١٦١٠.
- ـ قال أحمد: «الحسن العرني لم يسمع من ابن عباس شيئاً» العلل برواية عبد الله (١/ ٤٦).
- _ وقال البخاري: «ولم يسمع الحسن من ابن عباس» التاريخ الأوسط (١/ ٤٤٠). ولذا أعله بالانقطاع المنذري، مختصر السنن (٢/ ٤٠٤)، وابن عبد الهادي، المحرر (١/ ٤٥٢)، وابن حجر، البلوغ (٢/ ٤٦٤).
- والحديث _ كما تقدم _ له طرق عن ابن عباس، ولذا صححه جماعة من الحفاظ، منهم الترمذي وابن حبان _ كما سبق _، وصححه القرطبي في المفهم ((70,70)) والنووي في المجموع ((70,70))، وابن القيم، زاد المعاد ((70,70))، وحسنه ابن حجر في الفتح ((70,70)).

• وجه الإشكال:

أن حديثي أسماء وعبد الله بن عمر في يدل ظاهرهما على أن رسول الله على أن رسول الله في الدفع من مزدلفة من آخر الليل والرمي قبل طلوع الشمس^(۱)، وفي حديث ابن عباس خلاف ذلك، إذ فيه نهي أهله والغِلْمة عن رمي جمرة العقبة قبل طلوع الشمس.

• أقوال العلماء في إثبات الإشكال:

قال الطحاوي(٢): «باب ذكر مشكل الصحيح مما يختلف أهل العلم في

Y _ أن أصل الحديث في الصحيحين مروي عن ابن عباس بطرق ليس فيها النهي عن رمي جمرة العقبة قبل طلوع الشمس، فقد أخرج البخاري في الحج، باب من قدم ضعفة أهله بليل (٣/ ١٦٥٨/ ١٥٠)، ومسلم في الحج، باب استحباب تقديم دفع الضعفة (٢/ ١٤٩/ ١٩٤٩) من طريق عبيد الله بن أبي يزيد عن ابن عباس قال: «أنا ممن قدم رسول الله على ليلة المزدلفة مع ضعفة أهله»، وللبخاري _ الموضع السابق برقم (١٦٧٧) _ من طريق عمرو بن دينار من جمع بليل»، ولمسلم _ الموضع السابق برقم (١٢٩٣) _ من طريق عمرو بن دينار عناء عن ابن عباس قال: «بعث بي رسول الله من عن عطاء عن ابن عباس قال: «بعث بي رسول الله من معم في ثقل نبي الله عليه الصلاة والسلام. . . » فقد اتفقت الرواة عن ابن عباس على الاقتصار على بعث ابن عباس من جمع مع ضعفة أهل النبي هم، ولم يجيء النهي عن رمي جمرة العقبة قبل طلوع الشمس إلا في روايات مُعلة، وذلك مما يدل على عن رمي جمرة العقبة قبل طلوع الشمس إلا في روايات مُعلة، وذلك مما يدل على شذوذ هذه الجملة، والله أعلم.

وتصرف البخاري على خلاف ذلك، فإن إعلاله الحديث من كل طريق يُشعر بتضعيفه، وقد صرَّح بتضعيفه ابن خزيمة فقال: «قد خرجت طرق أخبار ابن عباس في كتابي الكبير أن النبي على قال: «أي بني لا ترمي الجمرة حتى تطلع الشمس»، ولست أحفظ في تلك الأخبار إسناداً ثابتاً من جهة النقل» صحيح ابن خزيمة (٤/ ٢٨٠)، والأقرب والله أعلم - أن حديث ابن عباس لا يصح منه إلا القدر المثبت تقديمه مع ضعفة أهله، وأما النهي عن رمي جمرة العقبة قبل طلوع الشمس فلا يثبت لما يأتي:

⁽۱) صحيح ابن خزيمة (۲۸۰/٤)، المفهم (۳۹٦/۳).

⁽۲) مشكل الآثار (۳/۳۱٦).

وقته من يوم النحر الذي ترمى فيه جمرة العقبة التي يجزيء رميها فيه: هل هو قبل طلوع الشمس أو بعد طلوعها بما يروى عن رسول الله على في ذلك»، ثم ساق بأسانيده حديث ابن عباس في النهي عن رمي جمرة العقبة قبل طلوع الشمس.

• سبب الإشكال:

اختلاف دلالة الأحاديث.

دراسة الإشكال وبيان الراجح من الأقوال في دفعه:

سلك أهل العلم لدفع الإشكال عن الأحاديث السابقة طريقي الجمع والترجيح، وفيما يأتى بيان ذلك:

أ ـ طريق الجمع:

ولهم فيه ثلاثة مسالك:

- المسلك الأول: الجمع بالتأويل، وذلك بحمل أمر النبي على الندب أو أهله ألا يرموا حتى تطلع الشمس الوارد في حديث ابن عباس على الندب أو الاستحباب أو الأفضلية، أو حمل النهي فيه عن رمي جمرة العقبة حتى تطلع الشمس على كراهة التنزيه فحسب، وحينئذ يندفع الإشكال، وتبقى أحاديث الرخصة في الرمي قبل طلوع الشمس على دلالتها بالجواز، وسالمة مما يشكل عليها.

وممن سلك هذا المسلك من أهل العلم: أبو الحسن الماوردي والمنذري والبغوي وابن قدامة والنووي وابن حجر:

- قال الماوردي: «.. فأما الجواب عن حديث ابن عباس في فرمي النبي في إذا عارضته أخبارنا كان محمولاً على الاستحباب دون الجواز»(١).

⁽١) الحاوي (٢/ ٧٢١).



ـ وقال المنذري: «ويمكن حمل هذه الأحاديث على الاستحباب جمعاً بين السنن^{»(۱)}.

- وقال البغوي: «وفي حديث ابن عباس دليل على أنه لا يرمى جمرة العقبة إلا بعد طلوع الشمس، وهو الأفضل، سواء كان ممن دفع قبل طلوع الفجر أو بعده»(٢).

_ وقال ابن قدامة بعد أن ذكر حديث ابن عباس «. . والأخبار المتقدمة محمولة على الاستحباب»^(٣).

ـ وقال النووي: «وأما حديث ابن عباس فمحمول على الأفضل جمعاً بين الأحاديث»^(٤).

_ وقال ابن حجر: «ويجمع بينه وبين حديث ابن عباس بحمل الأمر في حديث ابن عباس على الندب»(٥).

وحمل ابن جماعة النهي على الكراهة بقوله: «.. أو يحمل على التنزيه»^(٦).

وقد ذكر العلامة الشنقيطي هذا المسلك في الجمع ثم قال: «وله وجه من النظر»^(٧).

- المسلك الثاني: الجمع باختلاف الحال، وذلك بحمل النهي عن رمي جمرة العقبة قبل طلوع الشمس على الذكور، وحمل الإذن على النساء، وممن سلك هذا المسلك النسائي وابن القيم وذكره ابن جماعة، أما النسائي فتصرفه في السنن يدل على ذلك، فقد عقد باب النهي عن رمي جمرة العقبة قبل طلوع الشمس وخرج فيه حديث ابن عباس، ثم أعقبه بباب: الرخصة في ذلك للنساء (٨).

مختصر سنن أبي داود (۲/٤٠٤).

المجموع (٨/ ١٠٩). المغنى (٥/ ٢٩٥). (٣)

الفتح (٣/ ٦١٧). (٦) (0)

منسك الشنقيطي (٢/٥٧).

⁽٢) شرح السُّنَّة (٧/ ١٧٦).

هداية السالك (١٠٥٦/٣).

سنن النسائي (٥/ ٢٧٠).

- وقال ابن القيم: «.. ثم تأملنا فإذا أنه لا تعارض بين هذه الأحاديث، فإنه أمر الصبيان ألا يرموا الجمرة حتى تطلع الشمس، فإنه لا عذر لهم في تقديم الرمي، أما من قدمه من النساء فرمين قبل طلوع الشمس للعذر والخوف عليهن من مزاحمة الناس وحطمهم»(١).

وقال ابن جماعة: «وقد يقال في الجمع بين هذه الرواية وحديث عائشة وأسماء المتقدمين وبين حديث ابن عباس في النهي عن الرمي حتى تطلع الشمس إن النهي بالنسبة للأغيلمة...» (Υ) .

وذهب ابن خزيمة إلى هذا المذهب على تقدير صحة حديث ابن عباس فقال «.. فإن ثبت إسناد واحد منها فمعناه أن النبي على زجر المذكور ـ [كذا ـ والأقرب أن الصواب: الذكور] ممن قدمهم تلك الليلة عن رمي الجمار قبل طلوع الشمس لا السامع المذكور؛ لأن خبر ابن عمر يدل على أن النبي عد أذن لضعفة النساء في رمي الجمار قبل طلوع الشمس، فلا يكون خبر ابن عمر خلاف خبر ابن عباس، إن ثبت خبر ابن عباس من جهة النقل (٣)، ثم بوب ابن خزيمة: «باب الرخصة للنساء اللواتي رخص لهن في الإفاضة من جمع بليل في رمي الجمار قبل طلوع الفجر " وخرج فيه حديث أسماء، ثم قال بعد سياقه: «.. فهذا الخبر دال على أن النبي على إنما أذن في الرمي قبل طلوع الشمس للنساء دون الذكور (٤).

وذكره ابن كثير احتمالاً فقال: «.. اللَّهم إلا أن يقال: إن الغلمان أخف حالاً وأنشط، فلهذا أمر الغلمان بألا يرموا قبل طلوع الشمس، وأذن للظُعُن في الرمي قبل طلوع الشمس لأنهم أثقل حالاً وأبلغ في التستر...»(٥).

- المسلك الثالث: حمل أحاديث الإذن في الرمي قبل طلوع الشمس

⁽۱) زاد المعاد (۲/ ۲۰۲). (۲) هدایة السالك (۳/ ۲۰۰۱).

⁽٣) صحيح ابن خزيمة (٤/ ٢٨٠). (٤) صحيح ابن خزيمة (٤/ ٢٨١).

⁽٥) البداية (٧/ ٩٩٦).

على من كان له عذر، وحديث ابن عباس لمن لم يكن له عذر، ذكره صاحب البدر التمام (١).

ب ـ طريق الترجيح:

ولهم فيه مسلكان:

- المسلك الأول: ترجيح حديث ابن عباس الدال على المنع من رمي جمرة العقبة قبل طلوع الشمس على الأحاديث الدالة على الإذن، وممن سلك هذا المسلك: الطحاوي، فقد ساق بأسانيده حديث ابن عباس ثم أعقبها برأي سفيان الثوري فيمن رمى قبل طلوع الشمس أنه يعيد ثم قال: «.. فكان ما قال سفيان من هذا أولى مما قيل في هذا الباب؛ لأنه ليس لأحد أن يخرج عما قاله رسول الله عن ما فعله ولا عن ما وقته»(٢).

وكذلك رجح ابن كثير حديث ابن عباس ـ إن لم تكن أسماء رمت قبل طلوع الشمس عن توقيف ـ (٣).

- المسلك الثاني: ترجيح حديث ابن عمر وحديث أسماء الدالين على الإذن في رمي جمرة العقبة قبل طلوع الشمس على حديث ابن عباس الدال على النهي عن رمي العقبة قبل طلوع الشمس.

وممن سلك هذا المسلك الإمام البخاري وابن خزيمة.

- أما البخاري فقد ساق بأسانيده حديث ابن عباس في النهي، وأعل منها طريقي الحكم عن مقسم، والحسن العرني عن ابن عباس، ثم أردفها بحديثي أسماء وابن عمر ثم ختم بقوله: «وحديث هؤلاء أكثر في الرمي قبل طلوع الشمس وأصح»(٤).

- وأما ابن خزيمة فقد عقد: «باب الرخصة للنساء والضعفاء الذين رخص لهم في الإفاضة من جمع بليل في رمي الجمار قبل طلوع الشمس»

⁽۱) (۳۲ / ۳۳). (۲) شرح مشكل الآثار (۳/ ۳۲۰).

⁽٣) البداية (٧/ ٩٩٦).(٤) التاريخ الأوسط (١/ ٤٤١).

وخرج فيه حديث ابن عمر ثم أردفه بقوله: «.. قد خرجت طرق أخبار ابن عباس في كتابي الكبير أن النبي على قال: «أُبيني لا ترموا الجمرة حتى تطلع الشمس، ولست أحفظ في تلك الأخبار إسناداً ثابتاً من جهة النقل. .»(١) وهذا يدل على مسلك ابن خزيمة في ترجيح أحاديث الإذن على حديث ابن عباس».

- ورجح ابن كثير حديث أسماء بقيد فقال: «.. فإن كانت أسماء بنت الصديق رمت الجمار قبل طلوع الشمس كما ذكر ههنا عن توقيف، فروايتها مقدمة على رواية ابن عباس لأن إسناد حديثها أصح من إسناد حديثه...»(٢).

الراجح:

الأقرب _ والله تعالى أعلم _ أن الإشكال يندفع بترجيح حديثي أسماء وابن عمر الدالين على الإذن في رمي جمرة العقبة قبل طلوع الشمس على حديث ابن عباس المصرِّح بالنهي عن رمي جمرة العقبة قبل طلوع الشمس، وهو المسلك الثاني من مسالك الترجيح، وقول الإمامين البخاري وابن خزيمة، وذلك لرجحانهما سنداً ومتناً.

أما جهة الإسناد:

١ _ فقد اتفق الشيخان على إخراجهما، فهما أصح بلا ريب من حديث ابن عباس الذي ظهر بعد دراسته أن الأقرب إعلاله.

٢ ـ أن أحاديث الإذن أكثر، وقد ذكر هذين المرجحين الإمام البخاري،
 ومضى قريباً سياق قوله.

ـ وأما جهة الثبوت:

_ فإن أحاديث الإذن يسندها النظر الصحيح، فكما جاز الدفع للضعفة من مزدلفة في ذلك الوقت فيجوز لهم الرمي، قال ابن قدامة: «ولأنه وقت

⁽۱) صحيح ابن خزيمة (۲۸۰/٤).



للدفع من مزدلفة فكان وقتاً للرمي كبعد طلوع الشمس "(١).

- أن أحاديث الإذن مشتملة على حكم أخف، وقد قيل بترجيح ما دل على الأخف؛ لأن الشريعة مبناها على اليسر(٢)، والله تعالى أعلم.



⁽١) المغنى (٥/ ٢٩٥).

⁽٢) الإحكام للآمدي (٤٥٨/٤)، إرشاد الفحول (٢/١٣٧).



مشكل ما روي في عدد حصيات الجمار

وعن ابن عباس عن أخيه الفضل قال: كنت ردف النبي ﷺ فلم يزل يلبي حتى رمى جمرة العقبة بسبع حصيات يكبر مع كل حصاة (٣).

(١) أخرجه مسلم، وتقدم عزوه مراراً.

⁽۲) أخرجه البخاري في الحج، باب إذا رمى الجمرتين يقوم ويُسهل مستقبل القبلة (۳/ ۱۷۵) عن عثمان بن أبي شيبة عن طلحة بن يحيى.

وأخرجه في الحج أيضاً، باب رفع اليدين عند جمرة الدنيا والوسطى (٣/ ١٨٢/ ١٧٥٢) عن إسماعيل بن عبد الله عن أخيه عن سليمان _ كلاهما _ عن يونس بن يزيد عن ابن شهاب عن سالم بن عبد الله عن ابن عمر.

⁽٣) أخرجه ابن أبي شيبة (٣/ ٢٥٨)، وأحمد (٢/٢١) عن عبد الله بن محمد، والبزار (٢/٨٩/٦) عن أبي بكر بن نافع، والنسائي في الحج، باب التكبير مع كل حصاة (٢/١٠٠/٢٥) عن هارون ابن إسحاق، وأبو يعلى (٢١/ ٢٧٥/١٠) عن محمد بن عبد الله بن نمير، وابن خزيمة (٢٧٩/٤)، والطحاوي في شرح المشكل (٢٨/٩١) عن يوسف بن مُنازل، والطبراني في الكبير (٢٦٨/١٨) عن أبي الشعثاء _ جميعهم _ عن حفص بن غياث عن جعفر بن محمد عن أبيه عن علي بن حسين عن ابن عباس، والحديث بهذا اللفظ صحيح، تقدمت تراجم رجاله في مبحث قطع التلبية للحاج.

🕏 يشكل عليها حديث أبي مِجْلَز قال:

سألت ابن عباس عن شيء من أمر الجمار فقال: ما أدري رماها رسول الله على بست أو سبع (١).

وعن أبي الزبير أنه سمع جابر بن عبد الله يقول: لا أدري بكم رسول الله ﷺ (۲).

• وجه الإشكال:

أن جابراً وابن عباس جزما بأن رسول الله على رمى جمرة العقبة بسبع حصيات، ووافقهما على ذلك ابن عمر، وفي خبر أبي مجلز عن ابن عباس وخبر أبي الزبير عن جابر خلاف ما جزما به، إذ فيهما أن ابن عباس وجابراً نفيا درايتهما بكم رمى رسول الله على جمرة العقبة.

• أقوال العلماء في إثبات الإشكال:

قال الطحاوي: باب بيان مشكل ما روي عن ابن عباس وعن جابر في قولهما: ما ندري بكم رمى رسول الله على الجمرة من الحصى، ثم ما روى

⁽۱) أخرجه أبو داود في الحج، باب في رمي الجمار (۲/ ٣٤٢) عن عبد الرحمان بن المبارك، والطحاوي في شرح المشكل (۳/ ۳۲۰) عن إبراهيم بن أبي داود عن عبد الرحمان بن المبارك، وأخرجه النسائي في الحج، باب عدد الحصى التي يُرمى بها الجمار (٥/ ٢٧٥/ ٣٠٧) عن محمد بن عبد الأعلى _ كلاهما _ عن خالد بن الحارث، وأخرجه الطحاوي في شرح المشكل (٣/ ٣٢١/ ٢١٥) عن ابن أبي داود عن أمية بن بسطام عن يزيد بن زُريع _ كلاهما _ عن شعبة عن قتادة قال سمعت أبا مِجْلَز به.

وهذا سند صحيح مضت الترجمة لرجاله في مواضع متفرقة.

 ⁽۲) أخرجه أحمد (۳/ ۳۰۱) عن سليمان بن حيًان، وفي (۳۹/۳) عن روح، والطحاوي في شرح المشكل (۳/ ۳۲۱/ ۱۸۰۷) عن سعيد بن سالم، وفي (۳/ ۳۲۱/ ۱۸۰۷) عن عثمان بن الهيثم ـ جميعهم ـ عن ابن جريج قال: حدثني أبو الزبير به.

وهذا سند صحيح، تقدمت الترجمة لرجاله في مواضع متفرقة.

غيرهما مما فيه ذكر عدد ما رماها به (۱).

• سبب الإشكال:

اختلاف الرواة تحملاً وحفظاً.

• دراسة الإشكال وبيان الراجح من الأقوال في دفعه:

سلك أهل العلم لدفع الإشكال عن الأحاديث السالفة مسلكي الجمع والترجيح.

١ ـ الجمع:

وذلك بأن يحمل جزم جابر وابن عباس بأن رسول الله على أمى العقبة بسبع حصيات أن يحمل ذلك على أنهما علما بحقيقة العدد من غيرهما، وأنما أخبرا به من عدم الدراية بكم رمى رسول الله على محمول على أنهما لم يتحققاه بأنفسهما عن طريق المشاهدة.

وهذا مسلك الطحاوي، فقد قال بعدما ساق بأسانيده إلى ابن عباس وإلى جابر أنهما قالا: لا ندري بكم رمى رسول الله على ثم ساق عن ابن عباس الجزم بأن رسول الله على رمى العقبة بسبع.

قال بعد ذلك: «.. فعقلنا بعد ذلك أن ابن عباس إنما أخبر بذلك في الحديث الأول عن دِرية نفسه، ثم أخبر في الحديث الثاني بحقيقة عدد ما رماها به رسول الله على وأنه سبع حصيات...».

ثم ساق بإسناده جزءاً من حديث جابر الطويل، وفيه: (.. فرماها بسبع حصيات) ثم قال: «.. فاحتمل في جابر بن عبد الله فيما روينا عنه مثل الذي وقفنا عليه فيما رويناه عن ابن عباس مما لم يقف على حقيقة عدده، ووقف عليه بغيره...»(٢).

⁽١) مشكل الآثار (٣/ ٣٢٠).

٢ ـ الترجيح:

ويتم بترجيح أحاديث جابر وابن عباس وابن عمر المتضمنة الجزم بأن رسول الله على حمرة العقبة بسبع حصيات على حديثي جابر وابن عباس المتضمنين عدم درايتهما بعدد الحصى التي رمى بها رسول الله على جمرة العقبة، وقد سلك هذا المسلك ابن حزم وابن القيم.

أما ابن حزم فقد أشار إلى حديث جابر الطويل المتضمن أن رسول الله على رمى جمرة العقبة بسبع حصيات ثم أعقبه بحديث ابن عباس المتضمن عدم درايته بكم رمى عليه الصلاة والسلام جمرة العقبة، ثم قال: «.. وأما حديث ابن عباس فإنما هو شك منه، وشكه لا يقضي على يقين جابر»(١).

وقال ابن القيم معلقاً على خبر أبي مجلز المتضمن شك ابن عباس: «قد صح عن رسول الله على أنه رمى الجمرة بسبع حصيات من رواية عبد الله بن عباس وجابر بن عبد الله وعبد الله بن عمر، وشك الشاك لا يؤثر في جزم الجازم» (٢).

وقد تضمن هذا المسلك بيان سبب ترجيحهما، وهو أن الجزم مقدم على الشك.

الراجح:

الأقرب _ والله أعلم _ أن الإشكال يندفع بما ذكر ابن حزم وابن القيم من تقديم الجزم على الشك، وقد يمكن أن يكون الشك طرأ على جابر وابن عباس وكانا قد حدثا من قبل على الجزم كما حديث غيرهما، وليس ذلك بمحال فقد طال بقاؤهما بعد رسول الله على بنحو من ستين عاماً.

وأما جمع الطحاوي فمحتمل، لكن يرد عليه أن فيه تكلفاً بيناً، والله تعالى أعلم بالصواب.

⁽١) حجة الوداع ص٢٩٧.



مشكل ما روي في مقام رسول الله ﷺ حين رمى جمرة العقبة

ون عبد الرحمان بن يزيد عن عبد الله بن مسعود الله أنه انتهى إلى الجمرة الكبرى جعل البيت عن يساره ومنًى عن يمينه ورمى بسبع وقال: هكذا رمى الذي أنزلت عليه سورة البقرة (١١).

🕏 يشكل على هذه الرواية رواية:

 ⇒ عن عبد الرحمان بن يزيد قال: لما أتى عبد الله جمرة العقبة استبطن الوادي واستقبل القبلة، وجل يرمى الجمرة على حاجبه الأيمن،

⁽۱) متفق عليه: أخرجه البخاري في الحج، باب رمي الجمار بسبع حصيات (٣/ ٦٧٩/ المحفر (١٢٩٦/٩٤٢/٢) عن محمد بن جعفر (١٧٤٨ عن حفص بن عمر، ومسلم في الحج (١٢٩٦/٩٤٢/٢) عن محمد بن جعفر ومعاذ بن معاذ ـ ثلاثتهم ـ عن شعبة عن الحكم عن إبراهيم عن عبد الرحمان بن يزيد به.

وفي لفظ لهما عن عبد الرحمان بن يزيد أنه كان مع ابن مسعود الله حين رمى جمرة العقبة فاستبطن الوادي حتى إذا حاذى الشجرة اعترضها فرمى بسبع حصيات، يكبر مع كل حصاة، ثم قال: من هاهنا والذي لا إلله غيره قام الذي أنزلت عليه سورة المقرة كله.

أخرجه البخاري في الحج، باب يكبر مع كل حصاة (٢٩٩/٣) عن مُسدَّد عن عبد الواحد، ومسلم في الحج، (٢٩١/٩٤٢) عن منجاب بن الحارث التميمي عن ابن مُسهر - كلاهما - عن الأعمش عن إبراهيم عنه، وهذه الرواية بمعنى الرواية المُصدَّرة، واعتراض الجمرة معناه: أنه أتاها من جانبها عرضاً فتكون مكة عن يساره ومنى عن يمينه، وقد بوب النووي في شرح مسلم (٣/٤٢٩) باب رمي جمرة العقبة من بطن الوادي وتكون مكة عن يساره.

ينظر: المفهم (٣٩٨/٣)، إكمال المعلم (٤/ ٣٧١).

ثم رمى بسبع حصيات، يكبر مع كل حصاة، ثم قال: والله الذي لا إلله إلا هو، من هاهنا رمى الذي أنزلت عليه سورة البقرة (١٠).

(۱) أخرجه أحمد (۱/ ٤٣٠) عن يحيى القطان، والطيالسي (۱/ ٣١٨،٢٥١)، والترمذي في الحج، باب ما جاء كيف ترمى الجمار (٢/ ٢٣٥/١) عن يوسف بن عيسى وهناد بن السري، وابن ماجه في المناسك، باب من أين ترمى جمرة العقبة (٢/ ٣٠٣٠/١٠٠٨) عن علي بن محمد - ثلاثتهم - عن وكيع - ثلاثتهم - أعني وكيعاً والقطان والطيالسي عن المسعودي عن جامع بن شداد أبي صخرة عن عبد الرحمان بن يزيد به.

وهذا سند حسن ولكن في متنه علة:

- المسعودي: عبد الرحمان بن عبد الله بن عتبة بن عبد الله بن مسعود الكوفي المسعودي، تقدمت ترجمته، وفيه مقال مشهور، وقد لخص ابن حجر حاله بقوله: «صدوق اختلط قبل موته، وضابطه: أن من سمع منه ببغداد فبعد الاختلاط» التقريب صديم. ٣٤٤.

والرواة عنه هاهنا وكيع، وهو كوفي، ويحيى القطان والطيالسي وهما بصريان، فلعلهما سمعا منه قبل الاختلاط، قال الإمام أحمد: «سماع وكيع من المسعودي قديم، وأبو نُعيم أيضاً، وإنما اختلط المسعودي ببغداد، ومن سمع منه بالكوفة والبصرة فسماعه جيد»، تهذيب التهذيب (١٩١/٦).

- جامع بن شداد: المحاربي، أبو حمزة الكوفي، ثقة، من الخامسة، مات سنة سبع، ويقال: سنة ثمان وعشرين ومئة، خرج له الجماعة، التقريب ص١٣٧.

عبد الرحمان بن يزيد: بن قيس النخعي: أبو بكر المدني، ثقة، من كبار الثالثة،
 مات سنة ثلاث وثمانين، خرج له الجماعة، التقريب ص٣٥٣.

_ وقد صحح الحديث الترمذي فقال: «حديث ابن مسعود حديث حسن صحيح».

لكن قال ابن حجر: «ووقع في رواية أبي صخرة عن عبد الرحمان بن يزيد «لما أتى عبد الله جمرة العقبة استبطن الوادي واستقبل القبلة» أخرجه الترمذي، والذي قبله هو الصحيح، وهذا شاذ في إسناده المسعودي وقد اختلط» الفتح (7/7)، وما قاله ابن حجر هو الصواب ـ والله أعلم ـ فإن لفظة: «واستقبل القبلة» مخالفة لما في الصحيحين عن ابن مسعود أنه جعل البيت عن يساره، ولعل الوهم من قبل المسعودي، وهو وإن كان صدوقاً والرواة عنه في عداد من روى عنه قبل الاختلاط إلا أن هذه المخالفة تنبئ عن وهم لعل الحمل فيه على المسعودي، فإن مخالفة الصدوق ـ وإن لم يتغير باختلاط ونحوه ـ تعد من قبيل المنكر ـ فكيف إذا اختلط، والله أعلم.

• وجه الإشكال:

أن الرواية الأولى تدل على أن رسول الله على رمى جمرة العقبة جاعلاً البيت عن يساره ومنى عن يمينه، والرواية الثانية على خلافها، إذ تدل على أنه عليه الصلاة والسلام رماها مستقبل القبلة.

• أقوال العلماء في إثبات الإشكال:

لم أقف على قول صريح.

• سبب الإشكال:

وقوع الوهم في إحدى الروايتين.

دراسة الإشكال وبيان الراجح من الأقوال في دفعه:

سلك أهل العلم لدفع الإشكال عن الروايتين المتقدمتين مسلكي الجمع والترجيح.

١ ـ مسلك الجمع:

وذلك بأن يُحمل استعراض جمرة العقبة بحيث يكون البيت عن يساره ومنى عن يمينه على فعل ذلك يوم النحر، ويحمل رميه عليه الصلاة والسلام جمرة العقبة مستقبل القبلة على أيام التشريق، وهذا مسلك الهيثمي، فقد قال بعدما قرر هذا المعنى: «. . وبما تقرر يُعلم أنه لا شذوذ ولا مخالفة فيه لرواية الصحيحين؛ لأن تلك في يوم النحر، وهذه في غيره، وبه يجمع بين الحديثين (۱) ويرد على هذا التفصيل أن رواية الصحيحين ظاهرها أن هذه الكيفية في جميع الرمي، إذ لا تعرُّض فيها ليوم النحر دون غيره، ولو كانت تلك الصفة مخصوص بها يوم النحر دون أيام التشريق لأوشك أن ينص على ذلك.

⁽١) حاشية الهيثمي على شرح الإيضاح للنووي ص٣٥٨.

٢ _ مسلك الترجيح:

وفيه طريقان:

الطريق الأولى: ترجيح ما دلت عليه الرواية الأولى _ من أنه على البيت عن يساره ومنى عن يمينه حال رميه جمرة العقبة _ على ما دلت عليه الرواية الثانية من أنه استقبل القبلة حال رمي العقبة.

وهو مسلك الحنفية والمالكية والشافعية، ووجه عند الحنابلة، ولذا نسبه ابن حجر إلى الجمهور (۱)، واختاره ابن الصلاح والنووي وابن الطبري وغيرهم (۲)، قال النووي: «والحديث الصحيح يدل على الأول تصريحاً» ($^{(7)}$).

وسبب الترجيح هاهنا أن هذه الرواية _ أعني: أنه جعل البيت عن يساره ومنى عن يمينه _ مخرجة في الصحيحين دون رواية أنه استقبل القبلة، فإنها كما تقدم عند الترمذي، وفي سندها المسعودي، وهو صدوق وقد اختلط، ولذا قال ابن حجر: «وهذا شاذ في إسناده المسعودي وقد اختلط»⁽³⁾.

الطريق الثانية: ترجيح ما دلت عليه الرواية الثانية ـ من أنه عليه استبطن الوادي واستقبل القبلة حال رميه جمرة العقبة، وهو مسلك الحنابلة (٥) واختيار بعض الشافعية (٢) ذكر ذلك ابن جماعة واعترض عليه بقوله: «لكنه لا يقاوم الأول» (٧) يعني: أنه عليه الصلاة والسلام جعل البيت عن يساره ومنّى عن يمينه.

الراجح:

الأقرب _ والعلم عند الله تعالى _ أن الإشكال يندفع بترجيح الرواية

⁽۱) الفتح (۳/ ۱۸۰).

⁽۲) شرح مسلم (۳/ ۶/ ۲)، المجموع (۸/ ۱۰۵ ـ ۱۰۵)، شرح الإيضاح ص٣٥٧، القرى ص٤٣٩، هداية السالك (٣/ ٩٨ ـ ١٠٩٩).

⁽٣) شرح الإيضاح ٣٥٨. (٤) الفتح (٣/ ١٨٠).

⁽٥) المغنى (٥/ ٢٩٢).

⁽٦) شرح الإيضاح ٣٥٨، هداية السالك (١٠٩٩/٣).

⁽۷) هدایة السالك (۳/ ۱۰۹۹).

الأولى _ الدالة على أن النبي على استعرض جمرة العقبة فجعل البيت عن يساره ومنى عن يمينه _ على رواية أحمد والترمذي وغيرهما الدالة على أنه عليه الصلاة والسلام استقبل القبلة حال رميه جمرة العقبة، وذلك لما تقدم من أن ذكر استقبال القبلة شذوذ لا يبعد أن يكون من أوهام المسعودي.

وأما الجمع الذي سلكه الهيثمي فقد مضى ما عليه من اعتراض يقدح في قبوله، والله تعالى أعلم.





مشكل ما روي في عدد البُّدن التي نحرها رسول الله ﷺ

عن جابر ﷺ قال: .. ثم انصرف إلى المنحر فنحر ثلاثاً وستين بيده، ثم أعطى علياً فنحر ما غَبَر (١)(٢).

🕏 يشكل عليه الأحاديث الآتية:

عن جابر قال: .. فنحر رسول الله ﷺ ستاً وستين بدنة، وأمر علياً فنحر أربعاً وثلاثين (٣).

 ⁽١) فنحر ما غبر: أي: ما بقي، والغابر: الباقي، قال تعالى: ﴿إِلَّا ٱمْرَاتَكَ كَانَتْ مِنَ
 ٱلْغَنْمِينَ﴾ [العنكبوت: ٣٣]؛ أي: الباقين.

ينظر: مقاييس اللغة (٤٠٨/٤) بتصرف يسير.

⁽٢) أخرجه مسلم، وتقدم عزوه مراراً.

⁽٣) أخرجه الحميدي في مسنده (٢/ ٥٣٤) عن سفيان بن عيينة عن جعفر بن محمد عن أبيه عن جابر، وقد روى الحديث عن جعفر بن محمد جماعة بلفظ: "ثلاث وستين» رواه حاتم بن إسماعيل عند مسلم (٢/ ٨٩١)، ويحيى القطان عند ابن الجارود (١/ ١٢٢)، ويزيد بن عبد الله بن الهاد عند النسائي في السنن الكبرى (٢/ ٤٥٤)، ووهيب بن خالد عند البيهقى (٥/ ٢٣٨).

وحاتم بن إسماعيل صدوق صحيح الكتاب، التقريب ص١٤٤، ويحيى القطان إمام تقدمت ترجمته، ويزيد بن الهاد ثقة، التقريب ص٢٠٢، ووهيب بن خالد ثقة ثبت، التقريب ص٥٨٦، فرواية الجماعة أرجح بلا شك.

⁽٤) أخرجه أحمد (١/٩٥١)، وأبو داود في الحج، باب في الهدي إذا عطب قبل أن يبلغ =

- = (٢/ ٢٥٤/ ٢٥٤)، ومن طريقه البيهقي (٥/ ٢٣٨) عن هارون بن عبد الله عن محمد ويعلى ابني عُبيد _ كلاهما _ عن محمد بن إسحاق عن ابن أبي نجيح عن مجاهد عن عبد الرحمان بن أبي ليلي عن علي الله عن عن علي الله عن عن علي الله عن علي الله عن عن علي الله عن علي عن علي الله عن على الله
 - ـ محمد بن إسحاق: بن يسار، صدوق تقدمت ترجمته.
- ـ ابن أبي نجيح: عبد الله بن أبي نجيح المكي، ثقة، مات سنة إحدى وثلاثين ومئة أو بعدها، خرج له الجماعة، التقريب ص٣٢٦.
 - ـ مجاهد: بن جبر: إمام تقدمت ترجمته.
- ـ ابن أبي ليلى: عبد الرحمان بن محمد بن أبي ليلى الأنصاري المدني ثم الكوفي، ثقة، مات سنة ثلاث وثمانين، خرج له الجماعة، التقريب ص٣٤٩.
- وقد تقدم أن ابن إسحاق لا يحتج بما ينفرد به أو يخالف، وقد خالف هاهنا حيث ذكر أن عدد ما نحر رسول الله على ثلاثون من البدن، ومما يدل على أن هذه الجملة من أوهام ابن إسحاق أن حديث على محفوظ في الصحيحين بغير هذا اللفظ: فقد خرج البخاري في الحج، باب يُتصدق بجلود الهدي (٣/ ١٧١٧/٦٥٠) عن مُسدد عن يحيى القطان، ومسلم في الحج (٢/ ١٣١٧/٩٥٤) عن محمد بن حاتم ومحمد بن مرزوق وعبد بن حميد عن محمد بن بكر جميعاً عن ابن جريج عن الحسن بن مسلم عن مجاهد عن عبد الرحمان بن أبي ليلى عن على قال: «أمرني رسول الله على أن أقوم على بدنه وأن أقسم جلالها وجلودها ولا أعطي الجازر منها وقال: نحن نعطيه من عندنا» لفظ مسلم.

وللبخاري في الحج، باب يتصدق بجلال البدن (٣/ ١٧١٨/٦٥١) عن أبي نُعيم عن سيف بن سليمان قال: سمعت مجاهداً يقول: حدثني ابن أبي ليلى أن علياً على حدثه قال: «أهدى النبي على مئة بدنة فأمرني بلحومها فقسمتها ثم أمرني بجلالها فقسمتها ثم بجلودها فقسمتها».

قال البيهقي: «كذا رواه محمد بن إسحاق بن يسار، ورواية جعفر أصح، والله أعلم» السنن (٧٣٨/٥).

وقال ابن حجر: «وأمرني فنحرت سائرها، وأصح منه ما وقع عند مسلم في حديث جابر الطويل» الفتح (٣/ ٦٤٩).

وقال ابن القيم: «هذا غلط انقلب على الراوي، فإن الذي نحر ثلاثين هو علي، فإن النبي على نحر سبعاً بيده، لم يشاهد علي ولا جابر، ثم نحر ثلاثاً وستين أخرى، فبقي من المئة ثلاثون، فنحرها علي، فانقلب على الراوي عدد مانحره علي بما نحره النبي على الراوي المعاد (٢/ ٢٦١).

⁽۱) أخرجه أبو داود في الحج، باب في الإقران (۲/ ۱۷۹۷/۲۷۰)، والطبراني في الأوسط (۲/ ۱۲۹۵/۲٤٥) عن يحيى بن معين عن حجاج عن يونس عن أبي إسحاق عن البراء هذه.

قال الطبراني: «لم يرو هذا الحديث عن أبي إسحاق إلا يونس، تفرد به حجاج بن محمد».

وقال ابن تيمية: رواه أبو داود بإسناد صحيح، شرح العمدة (١/٤٧٤).

ـ يحيى بن معين: إمام الجرح والتعديل.

⁻ حجاج: بن محمد المصيصي، الأعور، ثقة ثبت، اختلط في آخر عمره قبل موته، مات ببغداد سنة ست ومئتين، أخرج له الجماعة، التقريب ص١٥٣٠.

⁻ يونس: بن أبي إسحاق السبيعي، روى عن أبيه وعن أبي بردة بن أبي موسى وغيرهما، وعنه حجاج بن محمد وابن المبارك وغيرهما.

قال فيه ابن مهدي: لم يكن به بأس، وحدث عنه يحيى القطان _ على تشدد فيه _، ووثقه ابن معين.

وقال النسائي: «ليس به بأس»، ولكن حديثه عن أبيه خصوصاً فيه ضعف فإنما سمع منه بعد تغيره، قال الأثرم: سمعت أبا عبد الله، وذكر يونس بن أبي إسحاق فضعف حديثه عن أبيه..

وقال أبو زرعة: سمعت ابن نمير يقول: سماع يونس وزكريا وزهير من أبي إسحاق بعد الاختلاط، وفاته سنة اثنتين وخمسين ومئة، تهذيب الكمال (٣٢/ ٤٨٨)، شرح العلل (٢/ ٥٢١)، التقريب ص٦١٣.

⁻ أبو إسحاق السبيعي: عمرو بن عبد الله بن عبيد، أبو إسحاق السَّبيعي، الكوفي، إمام من أثمة التابعين، قال فيه أبو حاتم: يشبه الزهري في كثرة الرواية واتساعه في الرجال. وقال الذهبي: «شاخ ونسي ولم يختلط». وفاته سنة تسع وعشرين ومئة وقيل قبل ذلك، خرج له الجماعة، تهذيب الكمال (٢٢/٢٢)، ميزان الاعتدال (٣/٢٧٠)، التقريب ص٤٢٣.

ـ وبناء على ذلك فالإسناد ضعيف؛ لأن يونس بن أبي إسحاق تفرد به عن أبيه ـ كما قال الطبراني ـ وهو على ذلك إنما سمع من أبيه بعد تغيره، مع مخالفة متنه لما هو أصح منه، فالقول بصحة إسناده بعيد، والله أعلم.

وعن أنس رهم قال: .. فلما دخل مكة أمرهم أن يحلوا، ونحر النبي هج بيده سبع بُدن قياماً (١).

وعن عبد الله بن قُرط قال: .. وقُدِّم إلى النبي ﷺ بدنات خمس أو ست فطفقن يزدلفن إليه (٢) بأيتهن يبدأ (٣).

⁽۱) أخرجه البخاري في الحج، باب من نحر هديه بيده، (۱۷۱۲/٦٤٦/۳)، وفي باب نحر البدن قائمة (۱۷۱٤/٦٤٧/۳) عن سهل بن بكار عن وهيب عن أيوب عن أبي قلابة عن أنس.

⁽٢) أي: يبادرن ويتقربن إليه، زاد المعاد (٢/ ٢٦١).

٣) أخرجه أبو داود في الحج، باب في الهدي إذا عطب قبل أن يبلغ (٢/٢٥٤/١٥١)، وابن أبي عاصم في الآحاد والمثاني (٤/٣٦٧/٣٦٧)، وابن خزيمة (٢٩٤/٤)، وابن أبي عاصم في الأوسط (٣/٤٤١)، وابن حبان (٧/٥١/١٥١)، والبيهقي (٥/ والطبراني في الأوسط (٣/٤٤١)، والحاكم (٤/٦٤١) من طرق عن ثور بن يزيد عن (شد بن سعد عن عبد الله بن لحي عن عبد الله بن قُرط ﷺ.

ـ قال الطبراني: «لا يروى هذا الحديث عن عبد الله بن قرط إلا بهذا الإسناد، تفرد به ثور».

ـ ثور بن يزيد: أبو خالد الحمصي، ثقة ثبت، خرج له الجماعة، التقريب ص١٣٥. ـ راشد بن سعد: المقرئي: الحمصي، ثقة، خرج له البخاري في الأدب والأربعة، التقريب ص٢٠٤.

عبد الله بن لُحي: أبو عامر الهَوَزني، الحمصي، ثقة مخضرم، خرج له أبو داود والله الله والله والله والله والله والم

⁻ عبد الله بن قُرط: الأزدي، الثَّمالي، صحابي كان اسمه شيطاناً فغيره النبي عَلَيْهُ، وأمره أبو عبيدة على حمص، استشهد بالروم سنة ست وخمسين، التقريب ص١٨٥. فالإسناد ظاهره الصحة لكن به علة، فقد قال الإمام أحمد: «.. لم يسمع ثور من راشد شيئاً»، تحفة التحصيل ص٤٤، ومما يحسن التنبيه عليه هاهنا أن روايتي ابن أبي عاصم وابن حبان فيهما تصريح ثور بالتحديث عن راشد بن سعد، فلا يقال ـ والله أعلم ـ: إن هذا يدل على ثبوت سماع ثور من راشد، بل المعوَّل على كلام الإمام أحمد، وذلك أن هذا الإسناد شامي، والشاميون والمصريون متسمحون في لفظة: «حدثنا» فإن عادتهم جرت على التصريح بالتحديث والإخبار في رواياتهم، ولا يكون الإسناد متصلاً بالسماع، ذكر ذلك الحافظ الإسماعيلي، ونقله عنه ابن رجب، وأقره في مواضع من كتابه فتح الباري (٣/ ٤٥) (٣/ ٩٤) (٩/ ٣٧)، وقد ذكر أمثلة على ذاكر.

وعن أبي بكرة رضي قال: لما كان ذلك اليوم ـ يعني: يوم النحر _ قعد على بعيره، وأخذ إنسان بخطامه فقال: أتدرون أي يوم هذا؟.. إلى قوله: .. ثم انكفأ إلى كبشين أملحين فذبحهما(١).

(۱) أخرجه مسلم في الحج، (٣/ ١٣٠٦/٣) عن نصر بن علي الجهضمي عن يزيد بن زُريع عن عبد الله بن عون عن محمد بن سيرين عن عبد الرحمان بن أبي بكرة عن أبيه هي، وقد روى البخاري حديث أبي بكرة وليس فيه الجملة الأخيرة الله الكفأ إلى كبشين أملحين فذبحهما..» أخرجه في الحج، باب الخطبة أيام منى (٣/ ١٧٠/ ١٤٤) عن عبد الله بن محمد عن أبي عامر عن قرة بن خالد عن محمد بن سيرين عن عبد الرحمان بن أبي بكرة وحميد بن عبد الرحمان عن أبي بكرة، وفيه ذكر خطبة النبي على يوم النحر فحسب، ورواه مختصراً في بدء الخلق، باب ما جاء في سبع أرضين (٦/ ٣١٩٧/٣٣٨) عن محمد بن المثنى عن عبد الوهاب الثقفي عن ابن سيرين عن ابن أبي بكرة به، وكرره بذات الإسناد لكن مطولاً في المغازي، باب حجة الوداع (١/ ٢١١/ ٤٤٧)، وفي التوحيد، باب قوله الله تعالى: ﴿وَبُونٌ يُوبَدِ نَافِرَوُ ﴿ الله الله تعالى: ﴿وَبُونٌ يُوبَدِ نَافِرَوُ ﴿ الله الله تعالى: ﴿ وَبُونٌ يُوبَدِ نَافِرَوُ ﴾ [القيامة: ٢٢] (١٤/ ٤٤٧/٤٣٧).

ورواه أحمد في مسنده (٥/ ٣٧) عن إسماعيل بن علية عن أيوب السختياني عن ابن سيرين عن أبي بكرة ﷺ، ولم يذكر فيه ماذكر ابن عون «ثم انكفأ إلى كبشين».

وهذا إسناد مسلسل بالحفاظ، وقد تقدمت تراجمهم، ورواية ابن سيرين هنا عن أبي بكرة محمولة على سماعه منه مباشرة، فإن أبا بكرة مات سنة إحدى أو اثنتين وخمسين، التقريب ص٤٢٩، وقد نص ابن معين على سماع ابن سيرين من عمران بن حصين، الجرح والتعديل (٧/ ٢٨٠)، وقد مات عمران أيضاً في سنة ثنتين وخمسين، التقريب ص٤٢٩، ونص أبو حاتم على سماعه من أبي قتادة، الجرح والتعديل (٣/ ١٨١)، وقد مات أبو قتادة سنة أربع وخمسين على الصحيح، التقريب ص٦٦٠، وأيضاً فإن ابن سيرين بصري وأبو بكرة نزل البصرة ومات بها، التقريب ص٥٦٥، فسماعه منه شبه محقق.

فتلخص أن الرواة عن ابن سيرين: قرة بن خالد وعبد الوهاب الثقفي وأيوب السختياني رووا الحديث عنه بدون جملة «ثم انكفأ إلى كبشين أملحين..» فلعلها مما اشتبه على ابن عون، وقد حكم الدارقطني بوهم ابن عون فقال ـ وسئل عن حديث =

⁼ منها ما في الفتح (٥٣/٨ _ ٥٢٤)، وذكر مثلها في شرح العلل (١/ ٣٧٠)، ثم عقب «حينئذ ينبغي التفطن لهذه الأمور، ولا يغتر بمجرد ذكر السماع والتحديث في الأسانيد، فقد ذكر ابن المديني أن شعبة وجدوا له غير شيء يذكر فيه الإخبار عن شيوخه ويكون منقطعاً» _ والله تعالى أعلم _.

• وجه الإشكال:

• أقوال العلماء في إثبات الإشكال:

عقد ابن حزم باباً ترجم له: الاختلاف في عدد ما نحر على من البُدن بمني (١١).

[·] أبي بكرة وفيه «.. ثم انصرف إلى كبشين..».

قال الدارقطني: «يرويه ابن عون عن ابن سيرين عن عبد الرحمل بن أبي بكرة عن أبيه، ووهم فيه، وإنما رواه ابن سيرين عن أنس بن مالك، كذلك رواه أيوب وهشام عن ابن سيرين وهو الصواب» العلل (١٥٦/ ١٥٥١)، ونص على ذلك الخطيب البغدادي أيضاً فقال في كتاب الفصل للوصل المدرج في النقل (٢/٤٤٠): «. إلا أن ابن عون زاد في الحديث ألفاظاً وهم فيها فأدرجها في حديث أبي بكرة، وإنما رواها محمد بن سيرين عن أنس بن مالك في حديث آخر..»، وقد أشار الخطيب بذلك إلى ما رواه البخاري في الحج، باب من نحر هديه، ـ وتقدم ذكره وعزوه في المتن ـ عن سهل بن بكار حدثنا وهيب عن أيوب عن أبي قلابة عن أنس قال: «ونحر النبي بيده سبع بُدن قياماً، وضحى بالمدينة كبشين أملحين أقرنين»، وهذا هو الصواب: وهو ما فصله أنس في من أن نحر البدن كان بمنى والتضحية بالكبشين المحينة، ولذا قال ابن القيم: «. وإنما اشتبه على بعض الرواة أن قصة الكبشين كانت يام عيد، فظن أنه كان بمنى فوهم» زاد المعاد (٢٦ ٢٦٢).

وقد ذكر ابن حزم في حجة الوداع ص٣٠١، أنهما عملان متغايران وحديثان صحيحان، فذكر أبو بكرة تضحيته بمكة، وأنس تضحيته بالمدينة، وأنه لا تعارض في هذا الباب أصلاً وأنه لا يحل أن يقول: إن كلا الحديثين خبر عن عمل واحد... ولا يخفى ما في كلامه كله من نظر بعد ظهور القرائن على أن ما في حديث أبي بكرة من ذكر ذبح الكبشين وهم من ابن عون، والله تعالى أعلم.

⁽١) حجة الوداع ص٢٩٩.

• سبب الإشكال:

جملة أسباب:

١ _ اختلاف الرواة حفظاً وتحملاً.

٢ _ اختلافهم أداءً.

٣ _ وهم بعضهم.

• دراسة الإشكال وبيان الراجح من الأقوال في دفعه:

سلك أهل العلم لدفع الإشكال عن الأحاديث السالفة مسلكي الجمع والترجيح وفيما يأتى بيان ذلك:

أولاً: الجمع:

أ ـ الجمع بين حديث جابر أنه عليه الصلاة والسلام نحر بيده ثلاثاً وستين وبين حديث أنس أنه نحر بيده سبع بدنات، ولهم فيه طرائق:

الأولى: طريقة ابن خزيمة:

وهي أن ذكر العدد في حديث أنس لا ينفي ما زاد عليه في حديث جابر، قال ابن خزيمة: «خبر أنس من الجنس الذي أعلمت في غير موضع من كتبنا في ذكر العدد الذي لا يكون نفياً عما زاد على ذلك العدد، وليس في قول أنس: «نحر رسول الله على بيده سبع بدنات» أنه لم ينحر بيده أكثر من سبع بدنات؛ لأن جابراً قد أعلم أنه قد نحر بيده ثلاثة وستين من بدنه»(١).

الثانية: طريقة ابن حبان:

وهي حمل ما أخبر به أنس من نحر رسول الله على بدن على وقوع ذلك عند دخوله مكة، وأنه أخر نحر الباقي إلى منى، فقد عقد في باب الهدي من كتاب الحج من صحيحه (٢): «ذكر البيان بأن المصطفى على نحر من بدنه عند دخوله مكة سبعاً بها وأخر نحر الباقية إلى منى» ثم خرج فيه ما رواه عن

⁽١) صحيح ابن خزيمة (٤/ ٢٨٥).

أبي يعلى عن أبي بكر بن أبي شيبة عن أحمد بن إسحاق عن وهيب عن أيوب عن أبي قلابة عن أنس «أن النبي على لما قدم مكة أمرهم ألا يحلوا إلا من كان معه الهدي، قال: ونحر رسول الله على بيده سبع بدنات قياماً».

فاستدل على وقوع ذلك بمكة لما رأى من إخبار أنس بنحر رسول الله ﷺ سبع بدن بعد ذكره قدوم النبي ﷺ مكة.

لكن يرد على هذا أن جابراً قال: «فلما انصرف إلى المنحر نحر ثلاثاً وستين بيده» وهو نص في أن نحر الثلاث والستين كان في المنحر بمنى وبيده الشريفة، فلو كان تقدم منه نحر سبع بدن في مكة لكان الباقي له بمنى ستاً وخمسين.

الثالثة: طريقة ابن حزم:

وقد جمع بين حديث أنس وحديث جابر من ثلاث وجوه:

۱ ـ أنه عليه الصلاة والسلام لم ينحر بيده أكثر من سبع بدن كما قال أنس، ثم أمر من نحر ما بعد ذلك إلى ثلاث وستين، ثم زال عن ذلك المكان، وأمر علياً بنحر ما بقي، إما بنفسه وإما بالإشراف على ذلك المكان،

وهذا الجمع معترض عليه اعتراضاً ظاهراً، قال ابن جماعة: «هذا الوجه لا يتم مع قول جابر إنه نحر ثلاثاً وستين بيده»(٢).

٢ ـ أن يكون أنس لم يشاهد إلا نحره عليه الصلاة والسلام سبعاً فقط بيده، وشاهد جابر تمام نحره عليه الصلاة والسلام للباقي، فأخبر كل واحد منهما بما رأى وشهد.

٣ ـ أنه عليه الصلاة والسلام نحر بيده سبع بدن، كما قال أنس، ثم أخذ هو وعلي الحربة معاً فنحرا باقي الثلاث والستين بدنة، كما قال غرفة بن الحارث الكندي أنه شاهد النبي على يومئذ قد أخذ بأعلى الحربة.

⁽۱) حجة الوداع ص٣٠٠.

وأمر علياً فأخذه بأسفلها ونحر بها البدن (١)، ثم انفرد علي بنحر الباقي من المئة كما قال جابر (٢).

ب ـ الجمع بين حديث جابر أنه عليه الصلاة والسلام نحر بيده ثلاثاً وستين وبين حديث علي أنه عليه الصلاة والسلام نحر بيده ثلاثين:

قال ابن حجر: «والجمع بينه وبين رواية ابن إسحاق أنه على نحر ثلاثين، ثم أمر علياً أن ينحر فنحر سبعاً وثلاثين مثلاً ثم نحر النبي على ثلاثاً وثلاثين، فإن ساغ هذا الجمع وإلا فما الصحيح أصح»(٣).

ويرد على هذا أن رواية ابن إسحاق هذه شاذة أو منكرة، لما تقدم في دراسة إسناد الحديث من مخالفة ابن إسحاق للمحفوظ في الصحيح عن علي بغير هذا اللفظ، وأن ابن إسحاق _ وإن كان صدوقاً _ في الجملة _ إلا أنه لا يحتج بما ينفرد به أو يخالف، وعليه فلا حاجة للجمع _ على تكلفه _ بل استعمال الترجيح أقرب كما سيأتي.

ت ـ الجمع بين حديث جابر أنه عليه الصلاة والسلام نحر بيده ثلاثاً وستين وبين حديث عبد الله بن قُرط أنه قرب إليه خمس أو ست بدنات.

قال ابن القيم: فإن قيل: فما تصنعون بحديث عبد الله بن قُرط عن النبي على الله الله عن النبي على الله المائة لم تقرب إليه جملة، وإنما كانت تقرب إليه أرسالاً، فقرب منهن إليه خمس بدنات رَسَلا،

⁽۱) أخرجه أبو داود في المناسك، باب في الهدي إذا عطب قبل أن يبلغ (٢/ ٢٥٥/ المرحم عن عبد الله بن المبارك عن الامراك عن محمد بن حاتم عن عبد الله بن المبارك عن حرملة بن عمران عن عبد الله بن الحارث الأزدي قال: سمعت غَرَفة...

وعبد الله بن الحارث الراوي عن غرفة هو الأزدي المصري، قال الذهبي: ما روى عنه سوى حرملة بن عمران، الميزان (٢/الترجمة ٤٢٥٦).

وقال ابن حجر: «جهَّله ابن القطان»، تهذيب التهذيب (١٨٢/٥)، وقال في التقريب: مقبول ص٢٩٩، ففيه جهالة، والله أعلم.

⁽٢) حجة الوداع ص٣٠٠، زاد المعاد (٢/ ٢٦٠).

⁽٣) فتح الباري (٣/ ٦٥٠).

وكان ذلك الرَّسَل يبادرن ويتقربن إليه ليبدأ بكل واحدة منهن(١).

المسلك الثاني: الترجيح:

أ ـ ترجيح حديث جابر أنه عليه الصلاة والسلام نحر بيده ثلاثاً وستين على حديث علي أنه عليه الصلاة والسلام نحر ثلاثين، قال البيهقي: «كذا رواه محمد بن إسحاق بن يسار، ورواية جعفر (7) أصح»(7).

ب - ترجيح حديث جابر أنه عليه الصلاة والسلام نحر بيده الكريمة ثلاثاً وستين على حديث البراء المتضمن أمره على علياً أن ينحر سبعاً وستين أو ستاً وستين، وسبب الترجيح هاهنا وإن لم يوقف عليه إلا أنه واضح، فإن حديث البراء قد تقدم أنه من رواية يونس بن أبي إسحاق عن أبيه عن البراء، وأن حديث يونس عن أبيه خاصة فيه ضعف واضطراب، فيشبه أن تكون هذه الرواية المخالفة لحديث جابر مما وهم فيه يونس ولم يضبطه عن أبيه، والله أعلم.

ت ـ ترجيح حديث جابر من رواية حاتم بن إسماعيل عن جعفر بن محمد عن أبيه عن جابر والمخرجة في صحيح مسلم ـ المتضمنة أنه عليه الصلاة والسلام نحر بيده الشريفة ثلاثاً وستين على الرواية التي خرج الحُميدي

⁽¹⁾ زاد المعاد (٢/ ٢٦١).

 ⁽٢) يعني: حديث جابر الطويل وفيه: «أنه عليه الصلاة والسلام نحر بيده ثلاثاً وستين» فإنه من رواية جعفر بن محمد عن أبيه عن جابر.

⁽۳) السنن الكيرى (٥/ ٢٣٨).(٤) زاد المعاد (٢٦٠ ـ ٢٦١).

عن سفيان بن عيينة عن جعفر بن محمد به _ المتضمنة أنه عليه الصلاة والسلام نحر ستاً وستين وأمر علياً فنحر أربعاً وثلاثين، وقد مضى في دراسة رواية الحُميدي أن ابن عيينة خالف جماعة من الحفاظ بذكر هذا العدد الذي نحر رسول الله عليه وأن رواية الجماعة أرجح من روايته.

ث ـ ترجيح حديث جابر أنه عليه الصلاة والسلام نحر بيده ثلاثاً وستين على ما تضمنه حديث أبي بكرة من ذبحه كبشين أملحين أقرنين، لما مضى أن هذه الجملة في حديث أبي بكرة مما وهم فيه ابن عون فأدرجه في الحديث، وأن الصواب ما ذكره أنس من أن ذبح الكبشين إنما كان في المدينة.

الراجح:

الأقرب _ والله أعلم _ أن الإشكال على حديث جابر يندفع بالجمع بينه وبين حديث أنس أنه عليه الصلاة والسلام نحر بيده سبع بدنات بما سلك ابن خزيمة من أن ذكر العدد في حديث أنس لا ينفي ما زاد عليه مما ذكره جابر رها وتتمة الجمع ما ذكر ابن حزم في الوجه الثاني من احتمال أن يكون أنس لم يشاهد إلا نحره عليه سبعاً بيده وشاهد جابر تمام نحره عليه الصلاة والسلام للباقي.

وأما سائر الأحاديث المشكلة على حديث جابر: حديث علي وحديث البراء وحديث أبي بكرة وحديث عبد الله بن قرط، وحديث جابر من رواية الحميدي عن ابن عيينة فالمتجه ترجيح حديث جابر عليهن لما تقدم في تخريج هذه الأحاديث والنظر فيها من بيان أسباب الترجيح، والله تعالى أعلم.



مشكل ما روي في إهداء رسول الله ﷺ عن أزواجه ـ رضوان الله عليهن ـ

و عن عائشة الله أن النبي الله دخل عليها وحاضت بِسَرِف قبل أن تدخل مكة وهي تبكي، فقال مالك، أنفست؟ قالت: نعم، قال: إن هذا أمر كتبه الله على بنات آدم، فاقضي ما يقضي الحاج غير ألا تطوفي بالبيت، فلما كنا بمنى أتبت بلحم بقر، فقلت: ما هذا؟ قالوا: ضحى رسول الله على عن أزواجه بالبقر(۱).

⁽۱) متفق عليه: خرجه البخاري _ بهذا اللفظ _ في كتاب الأضاحي، باب الأضحية للمسافر والنساء (۲۰/۷/۱۸) عن علي بن المديني، وبنحوه في الأضاحي أيضاً، باب من ذبح ضحية غيره (۲۰/۲۱/۱۰) عن قتيبة، وفي الحيض، باب كيف كان بدء الحيض (۲/٤٧٧/۱) عن ابن المديني أيضاً، وخرجه مسلم في الحج، (۲/ بدء الحيض (۱/۹۲۱/۲۷۷) عن ابن أبي شيبة وعمرو الناقد وزهير _ خمستهم _ عن سفيان بن عينة عن عبد الرحمان بن القاسم عن أبيه عن عائشة

وخرجه مسلم في الحج (٢/ ١٢١١/ ٨٧٣/) عن سليمان بن عبيد الله، حدثنا أبو عامر عبد الملك بن عمرو، حدثنا عبد العزيز بن أبي سلمة الماجشون عن عبد الرحمان بن القاسم عن أبيه عن عائشة، بنحو حديث سفيان إلا أن ابن الماجشون ذكره بلفظ: «.. أهدى رسول الله على عن نسائه البقر..» بدل «ضحى» قال ابن حجر في الفتح (٣/ ٦٤٤): «والظاهر أن التصرف من الرواة؛ لأنه ثبت في الحديث ذكر النحر، فحمله بعضهم على الأضحية، فإن رواية أبي هزيرة صريحة في أن ذلك كان عمن اعتمر من نسائه، فقويت رواية من رواه بلفظ: «أهدى»، وتبين أنه هدى التمتع».

وقال ابن القيم في الزاد (٢٦٣/٢): «وأما قول عائشة: ضحى عن نسائه البقر، فهو هدي أطلق عليه اسم الأضحية، وأنهن كن متمتعات، وعليهن الهدي، فالبقر الذي نحره عنهن هو الهدي الذي يلزمهن»، وحمل ابن حزم روايتي «ضحى»، و«أهدى» =

وعن جابر رهم قال: ذبح رسول الله على عن عائشة بقرة يوم النحر (١).

🥏 يشكل عليهما حديث عائشة:

أن رسول الله ﷺ نحر عن آل محمد في حجة الوداع بقرة واحدة (٢).

= على ظاهرهما، فعدهما فعلين اثنين، فجنح إلى أن رسول الله ﷺ ضحى عن نسائه وأهدى عنهن. ينظر: حجة الوداع ص٣٠٣ ـ ٣٠٣.

وقد روي الحديث مختصراً بلفظ مبيَّن: فأخرج النسائي في الكبرى (٤/ ٢٠٥/) (٤١١٤)، وأبو عوانة في المسند (٣٢٧٦/٣١٨)، والخطيب في الموضح (٣٤٧/٢) من طرق عن عبيد الله عن إسرائيل عن عمار الدهني عن عبد الرحمان بن القاسم عن أبيه عن عائشة قال: «ذبح عنا رسول الله على يوم حججنا بقرة بقرة» قال أبو عوانة: «لعمار غرائب، وهو غريب الحديث» المسند (٣١٨/٢).

وقال ابن حجر: «هو شاذ مخالف لما تقدم، وقد رواه المصنف في الأضاحي ومسلم أيضاً من طريق ابن عيينة عن عبد الرحمان بن القاسم بلفظ: «ضحى رسول الله ﷺ عن نسائه بالبقر»، ولم يذكر ما زاده عمار الدهني» الفتح (٣/ ٦٤٤).

وعمار الدهني ثقة، وثقه ابن معين وأحمد وأبو حاتم والترمذي والنسائي، ولم يتكلم فيه من جهة الضبط بشيء، تهذيب الكمال (٢٠٩/٢١)، ميزان الاعتدال (٢٠٢/٣). وزيادته موافقة ومبينة لروايتي ابن عيينة وابن الماجشون عن ابن القاسم، فإنهما قالا: «ضحى عن أزواجه بالبقر»، و«أهدى عن نسائه بالبقر»، وبين عمار ذلك الجمع فقال: «بقرة بقرة» فلم يخالفهما بشيء يدعو إلى الحكم على روايته بالشذوذ، بل يقرُب أنه

سمع الحديث مرةً من ابن القاسم مختصراً بهذا اللفظ، والله أعلم.) أخرجه مسلم في الحج (١٣١٩/٩٥٦/٢) عن عثمان بن أبي شيبة، حدثنا يحيى بن

(١) أخرجه مسلم في الحج (١٣١٩/٩٥٦/) عن عثمان بن أبي شيبة، حدثنا يحيى بن زكريا بن أبي زائدة عن ابن جريج عن أبي الزبير عن جابر ﷺ.

(٢) الحديث مداره على الزهري، واختلف عنه على أوجه:

الوجه الأول: رواية يونس بن يزيد ومعمر والزبيدي عنه عن عمرة بنت عبد الرحمان عن عائشة.

ـ أخرج رواية يونس أبو داود في الحج، باب في هدي البقر (٢/ ٢٤٩/٣)، وابن ماجه في الحج (٢/ ١٠٤٧/).

ـ وأخرِج رواية معمر: النسائي في الحج (٢/ ٤٥٢/٤١٣).

ـ وأخرج رواية الزُبيدي ابن عبد البر في التمهيد (١٣/٩٣).

وعن أبي هربرة هله قال: ذبح رسول الله هله عمن اعتمر معه من نسائه في حجة الوداع بقرة بينهن (١١).

الوجه الثاني: رواية ابن أخي الزهري عن عمه الزهري قال: حدثني من لا أتهم عن عمرة عن عائشة. . علقها الدارقطني في العلل (١٥١/١٥)، وابن عبد البر في التمهيد (٩٢/١٣).

الوجه الثالث: رواية الليث بن سعد عن يونس بن يزيد عن ابن شهاب قال: بلغني أن رسول الله على نحر عن آل محمد في حجة الوداع بقرة، وكانت عمرة تحدث ذلك عن عائشة، ذكرها الدارقطني في العلل (١٥١/١٥)، وابن عبد البر في التمهيد (١٣/ ٩٥)، وقال: «ورواية الليث عن يونس مع رواية ابن أخي الزهري تدل على أن ابن شهاب لم يسمعه من عمرة»، وقال أيضاً: «وظاهر حديث يونس يدل على أن الزهري لم يسمعه من عمرة، والله أعلم» التمهيد (٩٤/١٣).

الوجه الرابع: رواية عثمان بن عمر عن يونس عن الزهري عن عروة بن الزبير عن عائشة أن النبي على نحر عن أزواجه بقرة في حجة الوداع، أخرجه أحمد (٢٤٨/٦)، والنسائي في الكبرى (٤١١٢/٢٠٤/٤).

قال عثمان بن عمر: وجدته في كتابي في موضعين: في موضع عن عمرة عن عائشة، ورواية الكثرة هي عن الزهري عن عمرة عن عائشة كما قال ابن عبد البر في التمهيد (97/17) فالحديث لعمرة لا عروة كما قال ابن عبد البر (97/17)، والصواب مما روي عن الزهري عن عمرة أنه لم يسمعه منها كما بينت ذلك رواية ابن أخيه، كما قال الدارقطني في العلل (101/10)، «والصحيح أن الزهري لم يسمعه من عمرة وإنما بلغه عنها»، وكما قال ابن عبد البر فيما تقدم.

وقد أخرجه مالك في الضحايا من كتابه الموطأ ص٣٨٧، عن ابن شهاب الزهري قال: «ما نحر رسول الله على عنه وعن أهل بيته إلا بدنة»، وهذا مرسل يؤيد ما تقدم من أن الزهري لم يسمعه من عمرة، ومراسيل الزهري عند أئمة الحفاظ ليست بشيء، وكان يحيى القطان لا يرى إرسال الزهري شيئاً ويقول: «هو بمنزلة الريح» تقدمة الجرح والتعديل ص٣٤٦، وقال الشافعي: «إرسال الزهري عندنا ليس بشيء، وذلك أنا نجده يروي عن سليمان بن أرقم، وسليمان بن أرقم ضعيف، التقريب ص٠٥٧، وقال ابن معين: «مراسيل الزهري ليست بشيء» ينظر: شرح العلل (١ - ٢٨٢ ـ ٢٨٤)، وسبب تضعيفهم مرسلات الزهري أنه حافظ متقن فإذا روى عن ثقة فلا يكاد يترك اسمه، فإن من تركه دل إبهامه على أنه غير مرضي، شرح العلل (١/ ٢٨٤)، ثم يترك اسمه، فإن من تركه دل إبهامه على أنه غير مرضي، شرح العلل (١/ ٢٨٤)، ثم وصح فليس فيه أن ذلك كان في حجته.

(۱) أخرجه أبو داود في الحج، باب في هدي البقر (۲/۲٤۹/۲)، وابن ماجه في الحج (۲/۲۲۵/۲۶). الحج (۲/۲۸/٤٥۲).

وابن خزيمة (٢٩٠٣/٨٨/٤)، والحاكم (١٩١٢/٦٣٩)، والبيهقي (٣٥٤/٥) من طرق عن الوليد بن مسلم عن الأوزاعي عن يحيى بن أبي كثير عن أبي سلمة عن أبي هريرة، قال الدارقطني: "تفرد به الوليد بن مسلم عن الأوزاعي عنه" أطراف الغرائب لابن طاهر (٣٢٩/٥).

- الوليد بن مسلم: القرشي مولاهم، أبو العباس الدمشقي، ثقة حافظ مكثر عن الأوزاعي، وثقه العجلي ويعقوب بن شيبة وأبو زرعة الدمشقي وغيرهم، ولكنه بُلي بتدليس التسوية، وصفه به أبو مُسهر والدارقطني، وتدليس التسوية أن يروي حديثاً عن شيخ ثقة غير مدلس، وذلك الثقة يرويه عن ضعيف، فيأتي المدلس الذي سمع من الثقة الأول غير المدلس فيسقط الضعيف الذي في السند، ويجعل الحديث عن شيخه الثقة عن الثقة الثاني بلفظ محتمل فيستوي الإسناد كله ثقات، وهو شر أقسام التدليس، التبيين لابن العجمي ص٣٣، وكان الوليد يفعل ذلك أحياناً في روايته عن الأوزاعي، كما ذكر ابن معين، وذكره الدارقطني في الضعفاء ص٢٦٥، ولذا قال الذهبي: «ثقة حافظ، لكنه يدلس عن الضعفاء، فإذا قال: عن فليس بحجة..» الرواة الثقات المتكلم فيهم ص١٨٦، ومما يحسن سياقه هاهنا كلام نفيس للذهبي إذ قال: «. وصح عن الوليد بن مسلم، بل وعن جماعة كبار فعله ـ يعني: التسوية ـ وهذا بلية منهم، ولكنهم فعلوا باجتهاد، وماجوزوا على ذلك الشخص الذي يسقطون ذكره بلية منهم، ولكنهم فعلوا باجتهاد، وماجوزوا على ذلك الشخص الذي يسقطون ذكره بالتدليس أنه تعمد الكذب، وهذا أمثل ما يعتذر به عنهم..» الميزان (١/ ٣٣٩).

مات الوليد سنة أربع أو خمس وتسعين ومئة، أخرج له أهل السنن.

ينظر: تهذيب الكمال (٣١/٨٦)، التقريب ص٨٤٥.

- الأوزاعي: عبد الرحمان بن عمرو بن أبي عمرو الأوزاعي، إمام من أثمة المسلمين، مات سنة سبع وخمسين ومئة، وحديثه في دواوين الإسلام. ينظر: التقريب ص٣٤٧.

_ يحيى بن أبي كثير: الطائي، مولاهم، أبو نصر اليمامي، ثقة ثبت، مات سنة اثنتين وثلاثين، وقيل قبلها، أخرج له الجماعة، التقريب ص٥٩٦.

ـ أبو سلمة: هو أبو سلمة بن عبد الرحمان بن عوف الزهري، المدني، ثقة مكثر، مات سنة أربع وتسعين أو أربع ومئة، أخرج له الجماعة، التقريب ص٦٤٥.

- فالحديث - بهذا الإسناد - ضعيف لحال الوليد بن مسلم، فإنه وإن كان ثقة، إلا أنه كان يدلس التسوية، ولم يصرح بالتحديث عن الأوزاعي، وبذلك ضعفه البخاري، قال الترمذي: «سألت محمداً عن حديث الوليد بن مسلم.. فساقه.. ثم قال: فقال - أي: البخاري -: إن الوليد بن مسلم لم يقل فيه حدثنا الأوزاعي، وأراه أخذه عن يوسف بن أبى السَّفر، ويوسف ذاهب الحديث، قال الترمذي: وضعف محمد هذا =

• وجه الإشكال:

أن حديث عائشة بلفظيه: (ضحى رسول الله عن أزواجه بالبقر) و(أهدى عن نسائه بالبقر) على لفظ الجمع، فظاهر دلالتهما _ مع حديث جابر أن رسول الله على ذبح عن عائشة بقرة يوم النحر _ أنه عليه الصلاة والسلام أهدى عن كل واحدة من أزواجه _ رضوان الله عليهن _ بقرة، ويعارض ذلك حديث عائشة وأبي هريرة، إذ هما صريحان في أنه عليه الصلاة والسلام إنما ذبح بقرة واحدة بين أزواجه كلهن (۱).

• أقوال العلماء في إثبات الإشكال:

بوب ابن حزم: الاختلاف في إهدائه ﷺ عن نسائه، والرواية في ذلك

وقد تابع الوليد ين مسلم على روايته عن الأوزاعي: إسماعيل بن عبد الله بن سماعة، رواه ابن حبان في صحيحه (٣١٩/٩) قال: أخبرنا عبد الله بن أحمد بن موسى بعسكر مُكرم، حدثنا هشام بن عمار قال: حدثنا إسماعيل بن سماعة، عن الأوزاعي عن يحيى بن أبي كثير عن أبي سلمة عن أبي هريرة قال: «ذبح رسول الله على عن نسائه بقرة»، وابن سماعة ثقة وثقه أحمد وابن عمار والنسائي وغيرهم، تهذيب الكمال (٣/ ١٢٣)، لكن في ثبوت الإسناد إلى ابن سماعة في هذه الرواية نظر، فإن هشام بن عمار ـ وإن كان صدوقاً في الجملة ـ غير أنه لما كبر تغير فكلما دفع إليه قرأه وكلما لقن تلقن كما قال أبو حاتم الرازي، ينظر لترجمته التهذيب (١١/١٥).

ورواه ابن عبد البر في التمهيد (١٣/ ٩٤) من طريق أبي مُسهر عبد الأعلى بن مُسهر عن إسماعيل بن مُسهر عن إسماعيل بن عبد الله بن سماعة عن الأوزاعي به، بلفظ: «ذبح رسول الله على بقرة عن نسائه وكن متمتعات لم يُسمَّ عدتهن»، وأبو مسهر ثقة، التقريب ص٣٣١.

ولذا صححه لمجيئه من طرق عن الأوزاعي فقال: «حديث أبي هريرة هذا صحيح ثابت» التمهيد (٩٥/١٣).

لكن تقدم نص الدارقطني على أن هذا الحديث تفرد به الوليد بن مسلم عن الأوزاعي، وتضعيف البخاري، فلعل ذلك مما يقدح في ثبوت متابعة ابن سماعة، والحديث وإن كان له قوة، إلا أن الأظهر _ والله أعلم _ أنه دائر على الوليد بن مسلم كما يفهم من كلام الدارقطني، وبذلك لا يرتقي إلى الصحة.

[:] الحديث، العلل الكبير ص١٣٣.

⁽١) ينظر: التمهيد (١٣/ ٩٥)، إكمال المعلم (١٤٥/٤).

في أمر عائشة ﴿ يَلِيُّهُمَّا ^(١).

• سبب الإشكال:

وقوع الوهم في بعض الروايات، أو عدم الإحاطة باختلاف الحال.

• دراسة الإشكال وبيان الراجح من الأقوال في دفعه:

سلك أهل العلم لدفع الإشكال عن الأحاديث المتقدمة مسلكي الجمع والترجيح.

أولاً: مسلك الجمع:

ولهم فيه طريقان:

الطريق الأولى: الجمع باختلاف الحال أو المحل، ويتم بحمل الأحاديث على ظاهرها، فيكون حديث عائشة أن رسول الله على ضحى عن نسائه بالبقر على ظاهره؛ أي: أنه ذبح عن كل واحدة بقرة أضحية، لا هدياً، وإنما الهدي كان بقرة واحدة أشرك أزواجه كلهن خلا عائشة في فإنها كانت قارنة ـ وكن تسعاً رضي الله عنهن _.

وهذا مسلك ابن حزم الذي رأى أن الأحاديث تتآلف عليه وينفى عنها التعارض، وأجاب عما قد يعترض على رواية (ضحى عن نسائه بالبقر) برواية ابن الماجشون (أهدى عن نسائه بالبقر) فيكون المراد بالأضحية الهدي ـ على رأي المعترض ـ أجاب بقوله: «كلا اللفظين صحيح، لا نرد أحدهما بالآخر، وكل أضحية هدي، فمن ضحى فقد أهدى الله على هدياً، وليس كل هدي أضحية، . . . »(٢).

وفي موضع آخر أجاب بجواب آخر فقال: فإن قيل: قد روي أنه به اله الهدى عن نسائه البقر؟ قلنا: . . قد روينا هذا الخبر عمن هو أحفظ وأضبط من ابن الماجشون . . ثم ساقه من رواية سفيان بن عيينة (٣) .

⁽١) حجة الوداع ص٣٠٧.

⁽٢) حجة الوداع ص٣٠٣.

⁽٣) المحلي (٧/ ٩٧).

وأجاب عما قد يعترض على مسلكه بحديث جابر أن رسول الله على ذبح عن عائشة بقرة يوم النحر، أجاب بأن هذه البقرة هي التي ضحى بها عليه الصلاة والسلام عنها وليس في الحديث أن تلك البقرة كانت هدياً عن قرانها (۱).

وبظاهر حديث عائشة (أن رسول الله على ضحى عن أزواجه بالبقر) أخذ البخاري فخرجه في كتاب الأضاحي من صحيحه، وعقد عليه: «باب الأضحية للمسافر والنساء»(٢).

الطريق الثانية: الجمع بحمل رواية (ضحى عن أزواجه بالبقر) على رواية (أهدى) فيكون معنى التضحية هنا الإهداء، ثم حمل لفظ الجمع (البقر) على أن المراد به الجنس أو النوع؛ أي: لم يهد من غير جنس البقر، لا أن المراد به عدد البقر، فيكون إنما ذبح على عن أزواجه هدياً لأنهن كن متمتعات، وكان بقرة واحدة أشركهن فيها كما دل على ذلك حديث عائشة وحديث أبي هريرة، وهذا مسلك ابن خزيمة وابن عبد البر.

- قال ابن خزيمة: «باب ذكر الدليل على أن اسم الضحية قد يقع على الهدي الواجب، إذ نساء النبي على كن متمتعات خلا عائشة التي صارت قارنة لإدخالها الحج على العمرة لما لم يمكنها الطواف والسعي لعلة الحيضة التي حاضت قبل أن تطوف وتسعى لعمرتها»...

. .ثم روى بسنده إلى ابن عينة عن عبد الرحمان بن القاسم عن أبيه عن عائشة «أضحى رسول الله على عن نسائه بالبقرة، ثم قال: هذا لفظ عبد الجبار وعلي بن وعلي ـ يعني: شيخيه في هذا الحديث ـ عبد الجبار بن العلاء وعلي بن خشرم، قال: فأما أبو موسى فإنه قال: . . ثم ساقه بالقصة التي في أوله كرواية البخاري وفي آخره: . . ضحى رسول الله على عن أزواجه بالبقر» (٣) _ كذا بلفظ الجمع.

⁽۱) حجة الوداع ص۱۲۳. (۲) الفتح (۷/۱۰).

⁽٣) صحيح ابن خزيمة (٢٨٩/٤).

وكان قد عقد قبل هذا الباب: باب اشتراك النساء المتمتعات في البقرة الواحدة، وساق فيه بسنده حديث أبي هريرة قال: «ذبح رسول الله على عمن اعتمر من نسائه في حجة الوداع بقرة بينهن»(١).

ووافق ابن خزيمة على ذلك تلميذه ابن حبان كما يظهر من تبويبه (٢) ووافقهما ابن القيم فقال: «وأما قول عائشة: ضحى عن نسائه بالبقر، فهو هدي أطلق عليه اسم الأضحية، وأنهن كن متمتعات، وعليهن الهدي، فالبقر الذي نحره عنهن هو الهدي الذي يلزمهن» (٣).

وزاده ابن حجر توضيحاً بقوله: «وأخرجه مسلم أيضاً من طريق عبد العزيز الماجشون عن عبد الرحمان لكن بلفظ (أهدى) بدل (ضحى) والظاهر أن التصرف من الرواة؛ لأنه ثبت في الحديث ذكر النحر فحمله بعضهم على الأضحية، فإن رواية أبي هريرة صريحة في أن ذلك كان عمن اعتمر من نسائه، فقويت رواية من رواه بلفظ (أهدى) وتبين أنه هدي التمتع...»(٤).

وقال ابن عبد البر بعد سياقه الأحاديث المتقدمة المشكلة: «ففي هذه الأحاديث كلها ذكر البقر على لفظ الجمع، وفي حديث ابن شهاب بقرة واحدة عن أزواجه، وهو عندي تفسير حديث يحيى بن سعيد؛ لأنه يحتمل أن يكون أراد بذكر البقر الجنس، تقول: دُخل علينا بلحم بقر؛ أي: لم يكن إبل ولا غنم، كما تقول: لحم بقر، تنفي أن يكون غير بقري وهو من بقرة واحدة، وإذا حمل الخبران على هذا لم يتدافعا»(٥).

المسلك الثاني: الترجيح:

ويتم بحمل حديث عائشة (ضحى عن أزواجه بالبقر) على اللفظ الآخر (أهدى عن نسائه بالبقر) مع إبقائه على ظاهره في الدلالة على الجمع، فيكون

^{(1) (3\}AA7). (Y) (P\T17).

⁽٣) زاد المعاد (٣/ ٢٦٣). (٤) فتح الباري (٣/ ٦٤٤).

⁽٥) التمهيد (١٣/ ٩٦ _ ٩٧).

عليه الصلاة والسلام أهدى عن كل واحدة من أزواجه بقرة، ومن لازم ذلك ترجيح هذه الدلالة على حديثي عائشة وأبي هريرة الدالين على أنه عليه الصلاة والسلام ذبح بقرة واحدة عن أزواجه.

وهذا مسلك عياض وابن بطال والقرطبي، وأيدوا مسلكهم بما يأتي:

ا ـ أن جابراً أخبر أن النبي على ذبح بقرة عن عائشة يوم النحر، وهذا لفظ يعسُر تأويله عن ظاهره، ولا يمكن أن يقال: إن النبي على خص عائشة من بين أزواجه بإفرادها ببقرة، وأشرك سائرهن في بقرة، فإنه محاش عليه الصلاة والسلام عن ذلك، فهو أعدل الناس في معاملة أهله.

Y ـ أنه روي حديث (ضحى عن أزواجه بالبقر) و(أهدى عن نسائه بالبقر) بلفظ مفسَّر يرفع الإشكال، فروى النسائي من طريق عمار الدهني عن عبد الرحمان بن القاسم عن أبيه عن عائشة قالت: «ذبح عنا رسول على يوم حججنا بقرة بقرة».

قال عياض: «.. ويحتمل أنه ذبح عن كل واحدة بقرة، ويدل قوله: «البقرة» أنها جماعة، ويكون رواية من روى عنهن «بقرة» أي: عن كل واحدة، وقد رواه النسائي مفسَّرا، كذا «عن نسائه بقرة بقرة، وهذا يرفع الإشكال...»(١).

وقال ابن بطال: «قوله: «نحر رسول الله ﷺ عن أزواجه البقر» يحتمل أن يكون نحر عن كل واحدة منهن بقرة، وهذا غير مدفوع من التأويل»^(٢).

وأجاب القرطبي عما قد يعترض على أرباب هذا المسلك من صحة الاستدلال بحديث جابر «ذبح رسول الله على عن عائشة بقرة يوم النحر» بالرواية الأخرى لحديث جابر «نحر عن نسائه بقرة في حجته»(٣) أجاب بأن المراد: بقرة بقرة، بدليل الرواية التي قبلها(٤) وهو جواب حسن تأتلف به الروايتان.

⁽۱) إكمال المعلم (٤/ ٢٤٤). (۲) شرح البخاري (٣٨٦/٤).

⁽٣) أخرجه مسلم في الحج (١٣١٩/٩٥٦/٢) عن محمد بن حاتم عن محمد بن بكر عن ابن جريج عن أبي الزبير عن جابر.

⁽٤) المفهم (٣/٤٢٠).



ويجاب لهم أيضاً عن الاستدلال بحديث عائشة _ أن رسول الله على نحر عن آل محمد في حجة الوداع بقرة واحدة _ بعدم التسليم بثبوته حتى يُحتاج معه إلى تأويل لفظ الجمع المخرج في الصحيح، فإن حديث عائشة كما تقدم لا يثبت مرفوعاً، وإنما غايته أن يكون من مراسيل الزهري، وقد تقدم الكلام عن مراسيله.

وأما حديث أبي هريرة: ذبح رسول الله على عمن اعتمر معه من نسائه في حجة الوداع بقرة بينهن، فإن هذا اللفظ إنما روي من طريق الوليد بن مسلم عن الأوزاعي، وقد تقدم عن البخاري تضعيف هذا الحديث، وعن الدارقطني أن الوليد تفرد به عن الأوزاعي، وأما رواية ابن سماعة عن الأوزاعي، فلا ريب أن القول بثبوتها له قوته، لكن لفظ ابن سماعة: «ذبح رسول الله على مثل ما حملت عليه رواية حديث جابر المتقدمة قريباً.

الراجح:

الأقرب _ والعلم عند الله تعالى _ أن الإشكال يندفع بالترجيح، الذي هو مسلك عياض وابن بطال والقرطبي، وهم من المالكية، إذ رجحوا ما دل عليه لفظ الجمع في حديث عائشة «أهدى عن نسائه بالبقر» على ما دل عليه حديثها وحديث أبي هريرة من أنه أهدى عن نسائه بقرة واحدة، وذلك لقوة ما احتجوا به، وما أجابوا عما اعترض عليهم، والله تعالى أعلم.





مشكل ما روي في الاشتراك في البُدن(١)

وعنه هي قال: «نحرنا مع رسول الله على عام الحديبية، البدنة عن سبعة» (٣).

🕏 يشكل عليهما حديث ابن عباس را قال:

• «كنا مع رسول الله ﷺ فحضر النحر فاشتركنا في البقرة سبعة،

⁽۱) البُدن: جمع بَدَنة، والبدنة تقع على الناقة والبقرة والبعير الذكر مما يجوز في الهدي والأضاحي، ولا تقع على الشاة، سميت بدنة لعظمها، قال الله تعالى: ﴿وَٱلْبُدُنَ جَعَلْنَهَا لَكُمْ مِن شَكَتِهِرِ ٱللَّهِ ﴾ [الحج: ٣٦].

ينظر: تهذيب اللغة (١٤/ ١٤٤).

⁽٢) خرجه مسلم في الحج (٣٥١/١٣١٨/٩٥٥) عن يحيى بن يحيى وأحمد بن يونس عن أبي خيثمة زهير بن معاوية عن أبي الزبير عن جابر.

ورواه مسلم _ في الموضع المتقدم _ من طرق متعددة عن أبي الزبير عن جابر بنحو اللفظ السابق. ورواه في (٣٥٥/١٣١٨/٩٥٦) عن يحيى بن يحيى عن هشيم عن عبد الملك بن أبي سليمان عن عطاء عن جابر قال: كنا نتمتع مع رسول الله على بالعمرة فنذبح البقرة عن سبعة، نشترك فيها.

⁽٣) أخرجه مسلم في الحج (٢/ ١٣١٨/٩٥٥/) عن قتيبة بن سعيد ويحيى بن يحيى __كلاهما _عن مالك عن أبي الزبير عن جابر هذا، وفي لفظ لمسلم أيضاً (٢/ ٩٥٥/ كلاهما _عن مالك عن أبي الزبير أنه سمع جابر بن عبد الله قال: اشتركنا مع النبي على في الحج والعمرة، كل سبعة في بدنة، فقال رجل لجابر: أيُشترك في البدنة ما يُشترك في الجزور؟ قال: ما هي إلا من البُدن.

وحضر جابر الحديبية قال: نحرنا يومئذ سبعين بدنة، اشتركنا كل سبعة في بدنة.

وفي الجزور عشرة»(١).

(۱) أخرجه أحمد (۱/ ۲۷۰)، والترمذي في الحج، باب ما جاء في الاشتراك في البدنة والبقرة (۲/ ۲۲۸/۲۰)، وابن ماجه في الأضاحي، باب عن كم تجزئ البدنة والبقرة (۲/ ۳۱۳۱/۱۰٤۷)، والنسائي في الضحايا، باب ما تجزئ عنه البدنة في الضحايا (۲/ ۲۲۲/۲۲۷)، وابن خزيمة (٤/ ۲۹۰/۲۹۱)، والطبراني في الأوسط (۸/ ۱۱٤/۱/۲۲۲)، والكبير (۱۱ (۳۳۱/۳۱)، والبيهقي (٥/ ۹۸۳/۳۳۰)، وابن حبان (۹۸۳/۳۱/۳۱) من طرق عن الحسين بن حريث عن الفضل بن موسى عن الحسين بن واقد عن عِلباء بن أحمر عن عكرمة عن ابن عباس.

قال الترمذي: «حديث ابن عباس إنما نعرفه من وجه واحد»، ثم قال: «هذا حديث حسن غريب، وهو حديث حسين بن واقد»؛ يعني: أن الحسين تفرد به، يوضحه قول الطبراني: «لم يرو هذا الحديث عن علباء بن أحمر إلا الحسين بن واقد».

وقال الدارقطني: «تفرد به علباء عنه، ولم يروه عنه غير الحسين بن واقد» أطراف الغرائب (٢٤٩/٣).

- الحسين بن حريث: الخزاعي، مولاهم، أبو عمار المروزي، ثقة، مات سنة أربع وأربعين ومئتين، أخرج له الشيخان وأصحاب السنن خلا ابن ماجه، التقريب ص١٦٦.

- الفضل بن موسى: السِّيناني، أبو عبد الله المروزي، ثقة وثقه ابن المبارك ووكيع، وثبته، ووثقه ابن معين والبخاري، وقال أبو حاتم: صدوق صالح، وقد تقدم غير مرة أن تصديق أبي حاتم يساوي توثيق غيره لتشدد فيه في التزكية، مات سنة إحدى أو اثنتين وسعين ومئة، روى له الجماعة، تهذيب الكمال (٢٣/ ٢٥٤)، التقريب ص٤٤٧.

- الحسين بن واقد: المروزي، أبو عبد الله، قاضي مرو، وثقه ابن معين، وقال أحمد وأبو زرعة والنسائي وأبو داود: «لا بأس به»، وقال الأثرم: ذكر أبو عبد الله حسين بن واقد فقال: وأحاديث حسين ما أدري أي شيء هي، ونفض يده، وقال العقيلي: أنكر أحمد بن حنبل حديثه، وقال الساجي: فيه نظر، وقال ابن حبان: «ربما أخطأ في الروايات» فتحصل أنه لم يوثقه مطلقاً غير ابن معين، والأكثرون على أنه لا بأس به، فالأقرب أنه صدوق في الجملة، أدناه عن أن يوثق مطلقاً مناكير رواها كما دل على ذلك كلام الإمام أحمد، مات سنة تسع أو سبع وخمسين ومئة، وخرج له البخاري تعليقاً ومسلم والأربعة، تهذيب الكمال (٦/ ٤٩١)، التقريب ص١٦٩.

_ علباء: بن أحمر اليشكري البصري، وثقه ابن معين وأبو زرعة وابن حبان، وقال فيه أحمد: لا بأس به، لا أعلم إلا خيراً، فهو ثقة _ كما هو قول الكثرة _ روى له مسلم والترمذي والنسائي وابن ماجه، وهو من الرابعة. تهذيب الكمال (٢٩٣/٠)، التقريب ص٣٩٧.

وعن مروان بن الحكم والمسور بن مخرمة أن رسول الله على خرج عام الحديبية يريد زيارة البيت لا يريد قتالاً وساق معه الهدي سبعين بدنة، وكان الناس سبعمائة رجل، فكانت كل بدنة عن عشرة نفر(۱).

= عكرمة: مولى ابن عباس، ثقة ثبت، تقدمت ترجمته.

ـ فالحديث ضعيف لتفرد الحسين بن واقد به، ومثله لا يحتمل تفرده، بل يعد ما تفرد به منكراً.

ينظر: ميزان الاعتدال (٣/ ١٤٠)، الموقظة ص٤٢.

(۱) أخرجه أحمد (٣/٣/٤)، والطبري في تفسيره (٩٥/٢٦)، وابن خزيمة (٤/ ٢٩٠)، والطحاوي في شرح المشكل (٣/ ٤٥١)، والبيهقي (٥/ ٢٣٥) من طرق عن محمد بن إسحاق عن الزهري عن عروة بن الزبير عن المسور ومروان بن الحكم، وقد تقدمت تراجم رجال هذا الطريق كلهم وأنهم ثقات إلا محمد بن إسحاق، فقد تقدم أنه صدوق في الجملة، إلا أن ما ينفرد به أو يخالف لا يحتج به، وقد خالف هاهنا ثقات أصحاب الزهري في عدد من شهد الحديبية، فيعد من أوهامه.

قال الطحاوي: «.. لم نجد أحداً ممن روى هذا الحديث عن الزهري تابع محمد بن إسحاق على ما رواه عليه من عدد الناس الذين كانوا حينئذ مع رسول الله على وأنهم كانوا سبع مئة، فممن خالفه في ذلك وذكر أنهم بضع عشرة مئة: معمر بن راشد وسفيان بن عينة..» شرح المشكل (٣/٤٥٧).

وقال البيهقي: «.. كذا رواه ابن إسحاق..» ثم أخرجه من طريق ابن عيينة عن الزهري به، ولفظه: خرج رسول الله هي من المدينة عام الحديبية في بضع عشرة مئة، فلما كان بذي الحليفة قلد الهدي وأشعره وأحرم منها بالعمرة، ثم قال: «.. وكذلك رواه معمر بن راشد عن الزهري، وأخرجه البخاري في الصحيح من حديث معمر وسفيان بن عيينة عن الزهري، والروايات الثابتة متفقة على أنهم كانوا أكثر من ألف رجل على الحديبية..» السنن الكبرى (٥/ ٢٣٥).

وقال ابن القيم: "وغلط غلطاً بيناً من قال: كانوا سبعمئة، وعذره أنهم نحروا يومئذ سبعين بدنة، والبدنة قد جاء إجزاؤها عن سبعة وعن عشرة، وهذا لا يدل على ما قاله هذا القائل، فإنه قد صرح بأن البدنة كانت في هذه العمرة عن سبعة، فلو كانت السبعون عن جميعهم، لكانوا أربعمئة وتسعين رجلاً، وقد قال في تمام الحديث بعينه: إنهم كانوا ألفاً وأربعمئة والمعاد (٣/ ٢٨٨).

وقال ابن كثير: «كذا قال ابن إسحاق، وهو معدود من أوهامه، فإن المحفوظ في الصحيحين أنهم كانوا بضع عشرة مئة» التفسير (١٨٧/٤).

وقال في موضع آخر بعدما ساق الروايات المخالفة لابن إسحاق في تحديد عدد أهل =

بيعة الرضوان: «هذه الروايات كلها مخالفة لما ذهب إليه ابن إسحاق من أن أصحاب الحديبية كانوا سبعمئة، وهو والله أعلم قال ذلك تفقهاً من تلقاء نفسه، من حيث أن البدن كن سبعين بدنة، وكل منها عن عشرة على اختياره، فيكون المهلون سبعمئة، ولا يلزم أن يهدي كلهم ولا أن يحرم كلهم أيضاً،..» البداية (٦/ ٢٢٤).

والمحفوظ في الصحيح المُشار إليه في النقول المتقدمة هو ما خرجه البخاري في المغازي، باب غزوة الحديبية (١٨/٥١٨/٧) عن عبد الله بن محمد عن سفيان بن عينة عن الزهري _ حفظت بعضه وثبتني معمر _ عن عروة بن الزبير عن المسور بن مخرمة ومروان بن الحكم _ يزيد أحدهما _ على صاحبه قالا: «خرج النبي على عام الحديبية في بضع عشرة مئة من أصحابه..»، وساق الحديث مطولاً.

وخرجه في الحج، باب من أشعر وقلد بذي الحليفة ثم أحرم (٣/ ١٣٤/ ١٦٩٥) عن أحمد بن محمد عن عبد الله عن معمر عن الزهري عن عروة بن الزبير عن المسور بن مخرمة ومروان قالا: «خرج النبي على من الحديبية في بضع عشرة مئة من أصحابه..»، وقد بُيِّن في أحاديث أخر أن البضع عشرة مئة كانوا ألفاً وأربعمئة أو ألفاً وخمسمئة، وقيل ألف وثلاثمئة.

فروى مسلم في كتاب الإمارة (٣/ ١٨٥٦/١٤٨٣) عن قتيبة بن سعيد ومحمد بن رمح عن ليث بن سعد عن أبي الزبير عن جابر قال: كنا يوم الحديبية ألفاً وأربعمئة..»، وتابع عمرو بن دينار أبا الزبير على ما رواه عن جابر أنهم كانوا ألفاً وأربعمئة، خرجه البخاري في المغازي، باب غزوة الحديبية (٧/ ٧٠/ ٤١٥٤)، ومسلم في الإمارة (٣/ ١٨٥٢/١٤٨٤)، من طريق سفيان بن عيينة عن عمرو بن دينار به، وكذلك قال سالم بن أبي الجعد عن جابر، فيما خرجه مسلم أيضاً (٣/ ١٨٥٢/١٤٨٤)، وصح عن جابر أيضاً أنهم كانوا ألفاً وخمسمئة، رواه البخاري في المغازي، باب غزوة الحديبية (٧/ ٥٠٥/ ٤١٥٤) من طريق حصين، ورواه مسلم في الإمارة (٢/ غؤوة الحديبية (٧/ ٢٠٥/ ٤١٥٤) من طريق حمو بن مرة عن سالم بن أبي الجعد.

قال ابن القيم: «قد صح عن جابر القولان» زاد المعاد (٣/ ٢٨٧).

وروى البخاري في المغازي، باب غزوة الحديبية، (٧/ ٥٠٧/٥)، ومسلم في الإمارة (٣/ ١٥٥/ ١٥٥٠) من طريق شعبة عن عمرو بن مرة عن عبد الله بن أبي أوفى قال: «كان أصحاب الشجرة ألفاً وثلاثمئة».

والأقرب أنهم كانوا كما قال جابر: ألفاً وأربعمائة، كما رواه عنه من أصحابه أبو الزبير وعمرو بن دينار وسالم بن أبي الجعد في إحدى الروايتين عنه، فإن هذا العدد قد قاله معقل بن يسار أيضاً وغيره، فروى مسلم في الإمارة (٣/ ١٨٥٨/١٤٨٥) عن يحيى بن يحيى عن يزيد بن زريع عن خالد عن الحكم الأعرج عن معقل بن يسار =

• وجه الإشكال:

أن حديث جابر: (خرجنا مهلين بالحج...) يدل على أن رسول الله على أمر أصحابه أن يشتركوا في الهدي، كل سبعة منهم في بدنة، وهو مؤيد بحديثه الآخر أنهم نحروا مع رسول الله على عام الحديبية البدنة من الإبل عن سبعة، والبقرة عن سبعة، وفي حديث ابن عباس وحديث محمد بن إسحاق عن الزهري عن عروة عن المسور ومروان خلاف ذلك، إذ في حديث ابن عباس، أنهم اشتركوا في النحر أو الأضحى في البقرة سبعة وفي الجزور عشرة، وفي حديث المسور ومروان أنهم نحروا عن كل عشرة بدنة.

• أقوال العلماء في إثبات الإشكال:

قال الطحاوي: باب بيان مشكل ما روي عن رسول الله ﷺ في العدد الذي يجوز أن يُضحى بالبدنة عنهم (١).

• سبب الإشكال:

وقوع الوهم في إحدى الروايات.

• دراسة الإشكال وبيان الراجح من الأقوال في دفعه:

سلك أهل العلم لدفع الإشكال مسلكي الجمع والترجيح:

أولاً: مسلك الجمع:

ولهم فيه طريقان:

الطريق الأولى: حمل حديثي جابر والمسور ومروان على أن

⁼ قال: لقد رأيتني يوم الشجرة والنبي ﷺ يبايع الناس وأنا رافع غصناً من أغصانها عن رأسه ونحن أربع عشرة مئة».

قال البيهقي: «وهذه الرواية أصح» دلائل النبوة (٤/ ٩٨)، وينظر: معرفة السنن (٧/ ٢٣٤). وقال ابن القيم: «والقلب إلى هذا أميل، وهو قول البراء بن عازب ومعقل بن يسار وسلمة بن الأكوع في أصح الروايتين وقول المسيب بن حزن» زاد المعاد (7 ٢٨٧).

⁽١) مشكل الآثار (٣/٢٥٤).

رسول الله على نحر عن بعض أصحابه الذين كانوا معه بالحديبية عن كل سبعة منهم بدنة أو بقرة، ونحر عن بعضهم عن كل عشرة منهم بدنة، فيكون قول جابر: نحرنا مع رسول الله على عام الحديبية، البدنة عن سبعة والبقرة عن سبعة، يريد بعض أهل الحديبية، وخبر المسور ومروان: اشترك عشرة في بدنة: أي: سبعمائة منهم، وهم نصف أهل الحديبية لا كلهم (۱) وهذا مسلك ابن خزيمة وتابعه على جملته ابن حبان، وقد احتج ابن خزيمة لمسلكه من جهة اللغة ومن جهة الرواية.

أما اللغة فقد قال: "باب ذكر الدليل على ألا حظر في أخبار جابر: نحرنا مع رسول الله على البدنة عن سبعة أن لا تجزئ البدنة عن أكثر من سبعة، وهذا من الجنس الذين كنت أعلمت في غير موضع من كتبنا أن العرب قد تذكر عدد الشيء لا تريد نفياً لما زاد عن ذلك العدد»(٢).

ثم ساق بسنده إلى محمد بن إسحاق حديثه المتقدم وفيه "وساق معه الهدي سبعين بدنة، وكان الناس سبعمئة رجل، فكانت كل بدنة عن عشرة نفر».

ثم قال: قال محمد _ يعني: ابن إسحاق _: فحدثني الأعمش عن أبي سفيان عن جابر بن عبد الله الأنصاري قال: كنا أصحاب الحديبية أربع عشرة مئة، وقد استدل ابن خزيمة بهذه الرواية الأخيرة من طريق ابن إسحاق.

على أن المراد برواية ابن إسحاق الأولى (وكان الناس سبعمئة رجل) سبعمئة رجل الذين نحر عنهم السبعين بدنة، لا أن جميع أصحاب رسول الله الذين كانوا معه بالحديبية كانوا سبعمئة رجل، قال: «فهذا الخبر _ يعني: خبر ابن إسحاق عن الأعمش عن أبي سفيان عن جابر أنهم كانوا أربع عشرة مئة _ يصرح أيضاً أنهم كانوا ألفاً وأربعمئة، فدلت هذه اللفظة على أن قوله في خبر ابن إسحاق: وكان الناس سبعمئة رجل، كانوا بعض الناس الذين كانوا مع النبي عليه بالحديبية لا جميعهم...».

⁽١) صحيح ابن خزيمة (٢٨٩/٤).

⁽٢٩٠/٤) (٢)

واحتج لصحة مسلكه من جهة اللغة أيضاً بأنه من جنس قول القائل: إن اسم الناس قد يقع على بعض الناس كقوله تعالى: ﴿ اللَّهِ مَ النَّاسُ إِنَّ النَّاسُ اللَّهُمُ النَّاسُ اللَّهُمُ النَّاسُ قَدْ جَمَعُوا لَكُمْ فَالْخَشُوهُمُ اللَّاسُ عَدان: ١٧٣] (١).

ثم قواه بما رواه بسنده إلى ابن عباس. . فذكر حديثه المتقدم (كنا مع رسول الله على فحضر النحر فاشتركنا في البقرة سبعة، وفي البعير عشرة).

قال: «وخبر رافع بن خديج في قسم الغنائم، فعدل النبي على عشرة من الغنم بجزور كالدليل على صحة هذه المسألة»(٢).

وخبر رافع أخرجه البخاري عن محمد عن وكيع عن سفيان عن أبيه عن عَباية بن رفاعة عن جده رافع بن خَديج هي قال: «كنا مع رسول الله ي الخي الحليفة من تهامة فأصبنا غنماً أو إبلاً، فعجل القوم فأغلوا بها القدور، فجاء رسول الله عي فأمر بها فأكفئت، ثم عدل عشرة من الغنم بجزور...» الحديث (٣).

وقد أجيب عن الاستدلال بحديث رافع بأنه واقعة عين تحتمل أن يكون تعديل الإبل فيها بعشر غنم كان لقلة الإبل أو نفاستها والغنم كانت كثيرة أو هزيلة، وحديث جابر صريح في الحكم.

قال ابن القيم: «.. وإما أن يقال: عدل البعير بعشرة من الغنم تقويم في الغنائم لأجل تعديل القسمة»(٤).

وقال ابن حجر: «وهذا محمول على أن هذا كان قيمة الغنم إذ ذاك، فلعل الإبل كانت قليلة أو نفيسة، والغنم كانت كثيرة أو هزيلة، بحيث كانت قيمة البعير عشر شياه، ولا يخالف ذلك القاعدة في الأضاحي من أن البعير يجزئ عن سبع شياه؛ لأن ذلك هو الغالب في قيمة الشاة والبعير المعتدلين، وأما هذه القسمة فكانت واقعة عين، فيحتمل أن يكون التعديل لما ذكر من

^{(1) (3/197). (7)}

⁽٣) كتاب الشركة، باب من عَدَل عشرة من الغنم بجزور في القسم (١٦٤/٥/٢٥٠٧).

⁽³⁾ زاد المعاد (٢/٢٦٦).

نفاسة الإبل دون الغنم، وحديث جابر عند مسلم صريح في الحكم، حيث قال: أمرنا رسول الله على أن نشترك في الإبل والبقر كل سبعة منا في بدنة، وأما حديث ابن عباس: كنا مع رسول الله على في سفر فاشتركنا في البقرة تسعة، وفي البدنة عشرة، فحسنه الترمذي وصححه ابن حبان، وعضده بحديث رافع بن خديج هذا»(١).

وأما متابعة ابن حبان شيخه ابن خزيمة فظاهرة من تخريجه حديث جابر تحت هذه الترجمة «ذكر إباحة اشتراك الجماعة في البدنة والبقرة بنحر» ثم خرج بعده حديث ابن عباس (۲).

الطريق الثانية: الجمع بين حديثي جابر الدالين على اشتراك السبعة في البدنة، وبين حديثي ابن عباس والمسور ومروان الدالين على اشتراك العشرة.

بأن يقال: إن دلالة حديث جابر أن البعير بسبعة هي الأصل، ما لم يعرض عارض فيتغير الحكم فيكون البعير عن عشرة.

قال ابن حجر في تتمة كلامه المتقدم: «والذي يتحرر في هذا الأصل أن البعير بسبعة ما لم يعرض عارض من نفاسة ونحوها فيتغير الحكم بحسب ذلك، وبهذا تجتمع الأخبار الواردة»(٣).

وبمقتضى الجمع عموماً قال ابن عباس وسعيد بن المسيب وإسحاق بن راهويه وابن حزم (٤).

ثانياً: الترجيح:

وذلك بترجيح حديثي جابر الدالين على اشتراك البدنة في سبعة، على حديثي ابن عباس والمسور ومروان الدالين على إجزاء البدنة عن عشرة، وهو مقتضى قول أبي حنيفة (٥) والثوري والشافعي وأحمد وأبي ثور وداود بن

⁽١) الفتح (٩/ ٢٤٠). (٢) الإحسان (٩/ ٣١٧).

⁽٣) الفتح (٩/ ٥٤٢).

⁽٤) جامع الترمذي (٢/ ٢٣٨)، المحلى (٩٨/٧).

⁽٥) شرح معانى الآثار (١٧٦/٤).

علي(١١)، ومسلك ابن جرير الطبري والطحاوي والبيهقي(٢).

قال الأثرم: قيل لأحمد: ضحى ثمانية ببقرة؟ قال لا يجزئ (٣).

واحتجوا لمسلكهم بأن حديث جابر أرجح ثبوتاً ودلالة من حديث ابن عباس ومن رواية محمد بن إسحاق عن الزهري عن عروة عن مروان والمسور، وبأنه مؤيَّد بأقاويل الصحابة وفتاويهم.

قال ابن جرير الطبري: «اجتمعت الحجة على أن البقرة والبدنة لا تجزئ عن أكثر من سبعة، قال: وفي ذلك دليل على أن حديث ابن عباس وما كان مثله خطأ ووهم، أو منسوخ»(١٠).

وقال البيهقي: «.. فإن محمد بن إسحاق بن يسار تفرد بذكر البدنة عن عشرة فيه، وحديث عكرمة يتفرد به الحسين بن واقد عن علباء بن أحمر، وحديث جابر أصح من جميع ذلك، وأخبر باشتراكهم فيها في الحج والعمرة وبالحديبية بأمر رسول الله على فهو أولى بالقبول»(٥)، وقد تقدم في تخريج رواية محمد بن إسحاق كلام أهل العلم في نقدها.

- وأما رجحان حديث جابر من جهة الدلالة، فمن حيث أنه أخص في محل النزاع من حديثي ابن عباس وحديث رافع بن خديج الذي احتج به ابن خزيمة على صحة مسلكه.

قال الشنقيطي: «.. ورواية جابر أن البدنة تكفي في الهدي عن سبعة أخص في محل النزاع من حديث رافع بن خديج أنه وسبعة القسمة يعدل عشراً من الغنم» لأن هذا في القسمة، وحديث جابر في خصوص الهدي، والأخص في محل النزاع مقدم على الأعم»(٦).

وأما آثار الصحابة والتابعين وفتاويهم في إجزاء البدنة عن سبعة، فكثيرة

جامع الترمذي (٢/ ٢٣٨)، التمهيد (١٣/ ٨٥).

⁽۲) شرح مشكل الآثار (۳/ ٥٦ - ٤٦٥)، شرح المعانى (١٧٦/٤).

⁽٣) التمهيد (١٣/ ٨٩). (٤) التمهيد (١٣/ ٨٨).

⁽٥) السنن الكبرى (٥/ ٢٣٦). (٦) أضواء البيان (٥/ ٥٢٠).

منها ما روى الطحاوي بسنده إلى علي وعبد الله بن مسعود رفي قالا: «البدنة عن سبعة»(١).

وروى ابن أبي شيبة بسنده إلى عطاء قال: يشترك المحصورون والمتمتعون في البدنة عن سبعة (٢)، وبسنده إلى طاووس: يجزئ الناقة والبقرة عن سبعة متمتعين (٣)، وساق ابن حزم آثاراً في هذا المعنى عن حذيفة وأبي مسعود البدرى وأنس الملالية.

قال: «وصح القول بذلك أيضاً عن عطاء وطاووس وسليمان التيمي وأبي عثمان النهدي والحسن البصري وقتادة وسالم بن عبد الله بن عمر وعمرو بن دينار وغيرهم»(٤).

• الراجح:

الأقرب _ والله أعلم _ أن الإشكال يندفع بترجيح حديثي جابر المتضمنين إجزاء البدنة عن سبعة في الهدي على حديث ابن عباس وحديث المسور ومروان من رواية ابن إسحاق، وذلك لقوة حجج من سلك هذا المسلك وسلامته من الاعتراضات القادحة.

وأما الجمع بين حديث جابر وحديث المسور ومروان من رواية ابن إسحاق فمتجه لو لم تقم القرائن على وهم ابن إسحاق، والله تعالى أعلم.



⁽١) شرح المعاني (٤/ ١٧٥).

^{(7) (3/1.7).}

^{(4) (3/2.1).}

^(£) المحلى (٧/ ٩٦).



مشكل ما روي فيمن كان معه هدي من أصحاب رسول الله ﷺ

عن جابر بن عبد الله على قال: «أهل النبي على هو وأصحابه بالحج وليس مع أحد منهم هدي غير النبي على وطلحة...»(١).

🕏 يشكل عليه الأحاديث الآتية:

عن ابن عباس على قال: «أهل النبي على بعمرة، وأهل أصحابه بحج، فلم يحل النبي على ولا من ساق الهدي من أصحابه، وحل بقيتهم، وكان ممن لم يكن معه الهدي طلحة بن عبيد الله ورجل آخر فحلا»(٢).

⁽۱) أخرجه البخاري في الحج، باب تقضي الحائض المناسك كلها إلا الطواف بالبيت. . (۳/ ١٦٥١/٥٨٨).

وفي باب عمرة التنعيم (٣/ ٧٠٩/٧) عن محمد بن المثنى عن عبد الوهاب الثقفي عن حبيب المعلم عن عطاء عن جابر.

⁽٢) أخرجه مسلم في الحج (١٢٣٩/٩٠٩/٢) عن محمد بن بشار عن محمد بن جعفر عن شعبة عن مُسلم القُرِّي عن ابن عباس.

وقد قدَّم مسلم على الرواية السالفة ما رواه عن عبيد الله بن معاذ عن أبيه عن شعبة عن مسلم القُرِّي سمع ابن عباس يقول: «أهل النبي على بعمرة، وأهل أصحابه بحج، فلم يحل النبي على ولا من ساق الهدي من أصحابه، وحل بقيتهم، فكان طلحة بن عبيد الله فيمن ساق الهدي فلم يحل»، ولعل في تقديم مسلم هذه الرواية من طريق معاذ بن معاذ عن شعبة وتأخير سابقتها إشارة من مسلم إلى إعلال رواية محمد بن جعفر عن شعبة، ومسلم من عادته أن يرتب الروايات بحسب قوتها _ كما تقدم القول في ذلك _ وقد قال في مقدمة صحيحه: «وسنزيد _ إن شاء الله تعالى _ شرحاً وإيضاحاً في مواضع من الكتاب عند ذكر الأخبار المعللة إذا أتينا عليها في الأماكن =

وعن عائشة الله قالت: «خرجنا مهلين بالحج وحُرُم الحج فنزلنا بسَرِف، فقال النبي الله الأصحابه: من لم يكن معه هدي فأحب أن يجعلها عمرة فليفعل، ومن كان معه هدي فلا، وكان مع النبي الله ورجال من أصحابه ذوي قوة الهدي»(١).

• وجه الإشكال:

أن قول جابر: (.. وليس مع أحد منهم هدي غير النبي ﷺ وطلحة) يخالف حديث ابن عباس أن طلحة كان ممن لم يكن معه هدي، ويخالف أيضاً حديث عائشة: (أن الهدي كان مع النبي ﷺ ورجال من أصحابه ذوي قوة)

التي يليق بها في الشرح والإيضاح إن شاء الله تعالى» (٨/١)، ومحمد بن جعفر تقدم أنه من أثبت أصحاب شعبة، وأن كتابه حكم فيما بينهم إذا اختلفوا، ولكن معاذ بن معاذ أيضاً من أثبت أصحاب شعبة، قال عثمان الدارمي: سألت يحيى قلت: فمعاذ أثبت في شعبة أو غندر؟ يعني: محمد بن جعفر، قال: "ثقة وثقة».

وقال ابن عدي: «أصحاب شعبة: معاذ بن معاذ، وخالد بن الحارث، ويحيى القطان، وغندر، وأبو داود ـ يعني: الطيالسي ـ خامسهم» شرح العلل (٢/٥١٥).

فتبين بهذا أن معاذاً من جلة أصحاب شعبة حتى أن أبن معين لم يرجح عليه غندر، وقد قامت القرائن هنا على ترجيح روايته المثبتة أن طلحة كان معه هدي على رواية محمد بن جعفر الثانية، وذلك أن جابراً _ فيما تقدم _ أثبت أن مع طلحة هدي ولم يختلف عليه، فروايته شاهد قوي لرواية معاذ بن معاذ، وسيأتي في دراسة الإشكال سياق كلام ابن حزم في ترجيح رواية معاذ.

⁽۱) أخرجه البخاري في العمرة، باب المعتمر إذا طاف طواف العمرة ثم خرج هل يجزئه من طواف الوداع (۱۲/۸/۷۱۲) عن أبي نعيم عن أفلح بن حميد عن القاسم عن عائشة.

⁽٢) أخرجه مسلم في الحج، (٢/ ١٢١١) عن سليمان بن عبيد الله بن أبي أيوب الغيلاني عن أبي عامر عبد الملك بن عمرو عن عبد العزيز بن أبي سلمة الماجشون عن عبد الرحمن بن القاسم عن أبيه عن عائشة.

و(أن الهدي كان مع النبي على وأبي بكر وذوي اليسار).

• أقوال العلماء في إثبات الإشكال:

قال ابن حزم: الباب التاسع: اختلاف في طلحة: أكان معه هدي أم لا؟ (١).

وقال ابن حجر في سياق شرح حديث جابر وفيه (وليس مع أحد منهم هدي غير النبي على وطلحة): هذا مخالف لما رواه أحمد ومسلم وغيرهما من طريق عبد الرحمان بن القاسم عن أبيه عن عائشة (أن الهدي كان مع النبي على وأبي بكر وعمر وذوي اليسار)(٢)..

• سبب الإشكال:

اختلاف الرواة تحملاً وحفظاً.

• دراسة الإشكال:

أولاً: إشكال حديث ابن عباس (.. وكان ممن لم يكن معه الهدي طلحة بن عبيد الله...) على حديث جابر (.. وليس مع أحد منهم الهدي غير النبي على وطلحة...).

يدرأ الإشكال بترجيح حديث جابر على حديث ابن عباس، وسبب الترجيح ما تقدم في تخريج حديث ابن عباس من أن الرواية النافية وهي من طريق محمد بن جعفر عن شعبة عن مُسلم القُرِّي عن ابن عباس ـ معارضة برواية معاذ بن معاذ عن شعبة ـ المثبتة أن طلحة فيمن ساق الهدي، ورواية معاذ ـ مع أنه من أثبت أصحاب شعبة ـ مؤيدة بحديث جابر فقوى كل منهما الآخر، فهي مرجحة على رواية محمد بن جعفر النافية.

قال ابن حزم: «عبيد الله بن معاذ عن أبيه قد أثبت الهدي، وبندار نفاه، والمثبت أولى من النافي، وكلاهما في شعبة ثقة، ومعاذ أحفظ من غندر

⁽١) حجة الوداع ص٢٦٥.

وأجل؛ لأن الثقات ذكروا معاذ بن معاذ العنبري في الطبقة الثانية من أصحاب شعبة مع خالد بن الحارث، وذكروا محمد بن جعفر في الطبقة الرابعة من أصحاب شعبة، رحمة الله على جميعهم.

وأيضاً فقد ذكر الماجشون في حديثه عن عبد الرحمان بن القاسم عن أبيه عن عائشة أن الهدي كان مع ذوي اليسارة من الصحابة على . . . وطلحة بلا شك من أيسر ذوي اليسارة، فهذا يؤيد أنه كان من جملتهم في سوق الهدي، بل هو داخل في جملة المخبر عنهم بسوق الهدي؛ لأنه من ذوي اليسارة، ويرفع الشك في هذا رفعاً جلياً رواية جابر دون أن يضطرب عليه، بأن طلحة ساق الهدي، بل في روايته أن هدي طلحة كان أشهر هدي في تلك الجماعة بعد هدي رسول الله على . . . ».

قال: «.. فصح بلا شك أن طلحة كان ساق الهدي، وأن الشك ـ والله أعلم ـ هو من قبل بندار أو من غندر لا يتجاوزهما»(١).

ثانياً: إشكال حديث عائشة بروايتيه (.. وكان مع النبي ه ورجال من أصحابه ذوي قوة الهدي...) و(.. فكان الهدي مع النبي ه وأبي بكر وعمر وذوي اليسارة) على حديث جابر (.. وليس مع أحد منهم الهدي غير النبي ه وطلحة).

يدرأ الإشكال بالجمع بأن كلاً من جابر وعائشة أخبر بما اطلع عليه، قال ابن حجر: "ويجمع بينهما بأن كلاً منهما ذكر ما اطلع عليه" (٢)، والله تعالى أعلم.

* * *

⁽١) حجة الوداع ص٢٦٥، ٢٦٦.

⁽٢) الفتح (٣/ ٧١١).



مشكل ما روي في ركوب الهدي

وعن أنس رها النبي الله رأى رجلاً يسوق بدنة فقال: «اركبها» قال: إنها بدنة، قال: «اركبها» قال: إنها بدنة، قال: «اركبها» ثلاثاً (٢٠).

🕏 یشکل علیهما حدیث جابر ﷺ:

أنه سُئل عن ركوب الهدي فقال: سمعت النبي ﷺ يقول:
 «اركبها بالمعروف إذا أُلجئت إليها حتى تجد ظهراً»(٣).

• وجه الإشكال:

أن في حديث أبي هريرة وأنس أمر النبي على للرجل أن يركب هديه،

⁽۱) متفق عليه: خرجه البخاري في الحج، باب ركوب البدن (۳/ ٦٣٦/ ١٦٨٩) عن عبد الله بن يوسف، ومسلم في الحج (۲/ ١٣٢٢/ ١٣٣٢) عن يحيى بن يحيى ـ كلاهما ـ عن مالك عن أبي الزناد عن الأعرج عن أبي هريرة.

⁽۲) متفق عليه: خرجه البخاري في الحج، باب ركوب البدن (۳/ ٦٢٦/ ١٦٩٠) عن مسلم بن إبراهيم عن هشام وشعبة عن قتادة، ومسلم في الحج (۲/ ۹٦٠) / ۹۲۱) من طريق هشيم عن حميد عن ثابت البناني، ومن طريق مسعر عن بكير بن الأخنس _ ثلاثتهم: قتادة وثابت وبكير _ عن أنس ﷺ.

⁽٣) أخرجه مسلم في الحج (١٣٢٤/٩٦٠/٢) عن محمد بن حاتم عن يحيى بن سعيد عن ابن جريج، وعن سلمة بن شبيب عن الحسن بن أعين عن معقل ـ كلاهما ـ عن أبي الزبير عن جابر الشهد.

وظاهره جواز ذلك مطلقاً، سواء كان من حاجة أم من غير حاجة.

وفي حديث جابر إذن النبي على في ركوب الهدي إذ ألجئ إلى ذلك حتى يجد غيره، ومفهومه المنع من ركوب الهدي إلا من ضرورة.

• أقوال العلماء في إثبات الإشكال:

لم أقف على قول صريح.

• سبب الإشكال:

تعارض المطلق والمقيد.

• دراسة الإشكال وبيان الراجح من الأقوال في دفعه:

سلك أهل العلم لدفع الإشكال مسلكي الجمع والترجيح:

أولاً: مسلك الجمع:

ويتم بحمل المطلق على المقيد، وبيان ذلك أن حديث أبي هريرة وحديث أنس مطلقان يدلان على الإذن في ركوب الهدي بلا قيد، وحديث جابر مقيد فيه الإذن إذا كان الركوب بالمعروف، وألجأت إليه الضرورة، حتى يجد مركوباً غير هديه فيركبه، فهذا القيد يُقيد به الحديثان المتقدمان عن أبي هريرة وأنس، والقاعدة عند جماهير أهل العلم - كما تقدم - حمل المطلق على المقيد إذا اتحد الحكم والسبب، وقد اتحدا هنا.

وقد سلك هذا المسلك لدرء الإشكال عن الأحاديث المتقدمة أبو حنيفة (١) ومالك (٢) والشافعي (٣) وأحمد (٤) وأكثر الفقهاء فيما قال ابن

شرح المعانى (٢/ ١٦١/ ١٦٢).

 ⁽۲) التمهيد (۱۱/۲۱۱)، إكمال المعلم (٤/٠١٤)، المفهم (٣/٤٢٢)، وجعله النووي رواية عن مالك، والرواية الأخرى الأخذ بالمطلق، شرح مسلم (٣/٩/٤٧).

 ⁽٣) الأم (٢/ ٣١٥)، جامع الترمذي (٢/ ٢٤٤)، الإشراف (٣/ ٣٤٧)، معالم السنن (٢/
 (٣)، شرح مسلم (٣/ ٩/٤٧).

⁽٤) المغني (٤/٧٥ ـ ٤٤٣)، وعن أحمد رواية أخرى تأتي في مسلك الترجيح.

عبد البر^(۱) واختيار النسائ*ي^(۱) والطحاوي^(۳) وابن المنذر.*

قال ابن المنذر: «في قوله: (اركبها بالمعروف إذا الجئت إليها حتى تجد ظهراً).

دلیل علی المأذون له من ذلك إذا لم یجد ظهراً غیرها، وإذا وجد لم یكن له ركوبها»(٤٠).

وقد تأيد هذا المسلك بأمرين:

أولهما: أن الحديثين المطلقين ينبئان عن واقعة معينة، قد يتطرق إليها ما يمنع الأخذ بإطلاقها، وقد دلت رواية من روايات حديث أنس المطلق على أن الرجل الذي أمره النبي ﷺ بركوب هديه كان محتاجاً أو مضطراً.

فقد روى النسائي عن محمد بن المثنى عن خالد عن حميد عن ثابت عن أنس أن النبي على أن رجلاً يسوق بدنة وقد جهده المشي قال: (اركبها) قال: إنها بدنة؟ قال: (اركبها وإن كانت بدنة) وفي رواية: «.. فكأنه رأى به جهداً فقال: (اركبها)».

⁽۱) التمهيد (۱۱/۲۵۱).

⁽٢) فقد بوب في السنن (٩/ ١٧٦): ركوب البدنة، وخرج فيه حديثي أنس وأبي هريرة المطلقين، ثم بوب: ركوب البدنة لمن جهده المشي، وخرج فيه حديث أنس الآتي سياقه، ثم بوب: ركوب البدنة بالمعروف، وخرج فيه حديث جابر المقيد.

 ⁽٣) شرح المعاني (٢/ ١٦١).
 (٤) الإشراف (٣/ ٣٤٧).

⁽٥) كتاب الحج: باب ركوب البدنة لمن جهده المشي (٥/ ١٧٦/ ٢٨٠١)، وهذا سند صحيح: _ محمد بن المثنى: ثقة ثبت تقدمت ترجمته، التقريب ص٥٠٥.

⁻ خالد: بن الحارث بن عبيد الهجيمي، أبو عثمان البصري، ثقة ثبت، قال فيه الإمام أحمد: إليه المنتهى في التثبت بالبصرة، تهذيب الكمال (٨/ ٣٥).

⁻ حميد: بن أبي حميد الطويل، ثقة، مات سنة ثنتين أو ثلاث وأربعين، خرج له الجماعة، التقريب ص١٨١.

⁻ ثابت: بن أسلم البُناني، أبو محمد البصري، ثقة عابد، مات سنة بضع وعشرين ومئة، خرج له الجماعة. التقريب ص١٣٢٠.

وقد خرجه الطحاوي ـ أيضاً ـ في شرح المعاني (٢/ ١٦١) من طريق زهير بن معاوية عن حميد به، وينظر: طرح التثريب (٥/ ١٢٤).

وفي أمر النبي على المرجل بالركوب بعد وصف أنس حال الرجل بأنه قد جهده المشي إيماء إلى أن ذلك الوصف هو سبب الحكم فيقيد به، وقد تقرر في مسالك العلة من علم الأصول أن ذكر الحكم عقيب الوصف بالفاء يفيد أن الوصف الذي قبل الحكم علة وسبب لثبوته (۱)، ولا يرد على هذا أن الوصف إنما صدر من الراوي ولم يصدر من الشارع؛ لأن الصحابي من أهل اللغة فلا يخفى عليه ما تقتضيه ألفاظها، فلا يروي لنا صورة إلا وهي تفيد الواقع (٢).

الثاني: أن حديث جابر المقيد أخص في محل النزاع فلا يُعدل عنه، والأخص في محل النزاع ـ كما تقدم ـ مقدم على الأعم^(٣)، ومسلك الجمع يؤول إلى ترجيح دلالة حديث جابر ـ كما لا يخفى ـ على دلالة حديثي أبي هريرة وأنس.

ثانياً: مسلك الترجيح:

ويتم بترجيح دلالة حديثي أبي هريرة وأنس المطلقين على دلالة حديث جابر المقيد، وهو مسلك عروة بن الزبير⁽³⁾ وأحمد في رواية^(٥)، وإسحاق بن راهويه^(٦)، وأهل الظاهر^(٧).

قال العراقي: «من قال بالجواز مطلقاً تمسك بظاهر هذا الحديث، فإنه على أمر بذلك، والأمر هنا للإباحة، ولم يقيد ذلك بشيء، . . . » (^).

والجواب عن ذلك أن يقال: إن تقييد الإباحة بالإلجاء قد ثبت في إحدى الروايات التي تمسك بها من أخذ بالإطلاق _ كما تقدم _ مع حديث

⁽١) ينظر: شرح مختصر الروضة (٣/ ٣٦٣، ٣٦٥)، مفتاح الوصول (١٤٥ ـ ١٤٨).

⁽٢) شرح مختصر الروضة (٣/٣٦٣).

⁽٣) أضواء البيان (٥/ ٥٨١)، وينظر: (٥/ ٥٢٠).

 ⁽٤) الإشراف (٣/ ٣٤٧)، شرح صحيح مسلم للنووي (٣/ ٩/ ٩).

⁽٥) المغني (٥/ ٤٤٣)، إكمال المعلم (٤/ ٤١٠)، شرح صحيح مسلم (٣/ ٩/ ٤٧).

⁽٦) الإشراف (٣٤٧/٣)، إكمال المعلم (٤١٠/٤)، شرح مسلم (٢/٩/٤).

⁽V) إكمال المعلم (1.0/8)، المفهم (1.0/8)، شرح مسلم (1.0/8).

⁽٨) طرح التثريب (٥/ ١٢٤)، وينظر: إحكام الأحكام لابن دقيق ص٤٦٥.

جابر المصرح بالقيد، فلعل من ثبت عنه الأخذ بالروايات المطلقة لم تبلغه الرواية المقيدة في حديث أنس ولا حديث جابر المُصرَّح فيه بأن ركوب الهدي إنما يجوز بالمعروف إذا ألجأت إليه الضرورة.

قال الشنقيطي معقباً على حديث جابر المقيد: «.. فهذا الحديث الصحيح فيه التصريح منه على بأن ركوب الهدي إنما يجوز بالمعروف إذا الجأت إليه الضرورة، فإن زالت الضرورة بوجود ظهر يركبه غير الهدي، ترك ركوب الهدي، فهذا القيد الذي في هذا الحديث تقيد به جميع الروايات الخالية عن القيد، لوجوب حمل المطلق على المقيد عند جماهير أهل العلم، ولا سيما إن اتحد الحكم والسبب كما هنا»(١).

الراجح:

الأقرب _ والله تعالى أعلم _ أن الإشكال يُدرأ بالجمع، بحمل حديثي أبي هريرة وأنس المطلقين على حديث جابر المقيد، وذلك لظهور حجة من سلك هذا المسلك وسلامته من الاعتراضات القادحة.



⁽١) أضواء البيان (٥/٠٨٥).



مشكل ما روي في الهدي إذا عَطِب(١)

(۱) العَطَب في الأصل: هلاك الشيء والمال، وعطب البعير إذا انكسر أو قام على صاحبه، تهذيب اللغة (١٨٤/٢).

وقد يعبر بالعطب عن آفة تعتري البعير وتمنعه عن السير فينحر، النهاية (٢٥٦/٣)، وهذا المعنى هو المراد من هذه الكلمة هاهنا بدلالة سياق الحديث برواياته خصوصاً رواية قتادة عن سنان بن سلمة الآتي سياقها قريباً.

(٢) أي: بما كلَّ منها وعيي فوقف، قال أبو عبيد: قال أبو عبيدة: يقال للرجل إذا كلت ركابه أو عطبت وبقي منقطعاً به، قد أُبدع به، غريب الحديث (١٧/١ ـ ١٨).

(٣) ما علق بعنقها من قلادة علامة لكونها هدياً، ينظر: مشارق الأنوار (٢٢٨/٢).

(٤) أخرجه مسلم في الحج (٢/ ٩٦٢/٢) عن يحيى بن يحيى وأبي بكر بن أبي شيبة وعلي بن حُجر عن إسماعيل بن علية عن أبي التياح الضبعي عن موسى بن سلمة الهذلي عن ابن عباس.

وخرجه قبله بسياق أطول من هذا عن يحيى بن يحيى عن عبد الوارث بن سعيد عن أبي التياح به، غير أنه قال: بعث رسول الله على بست عشرة بدنة، قال البيهقي: «ورواه مسدد عن عبد الوارث فقال: «ثماني عشرة بدنة»، وهو الصحيح» السنن الكبرى (٢٤٢/٥).

وقال النووي: «يجوز أنهما قضيتان، ويجوز أن تكون قضية واحدة، والمراد ثماني عشرة، وليس في قوله: ست عشرة نفي الزيادة؛ لأنه مفهوم عدد، ولا عمل عليه» شرح مسلم (٣/ ٩/٨).

وأخرجه مسلم أيضاً في الحج (١٣٢٦/٩٦٣) عن أبي غسان المِسْمَعي عن عبد الأعلى عن سعيد عن قتادة عن سنان بن سلمة عن ابن عباس أن ذؤيباً أبا قبيصة =

🕏 يشكل عليه حديث ناجية الخزاعي ﷺ (١) قال:

♦ وكان صاحب بدن رسول الله ﷺ قال: قلت: كيف أصنع بما عطب من البدن؟ قال: «انحره واغمس نعله في دمه واضرب صفحته وخل

حدثه أن رسول الله على كان يبعث معه بالبدن ثم يقول: «إن عطب منها شيء فخشيت عليه موتاً فانحرها ثم اغمس نعليها في دمها ثم اضرب به صفحتها ولا تطعمها أنت ولا أحد من أهل رفقتك»، وقتادة لم يسمع هذا الحديث من سنان بن سلمة، كما قال يحيى القطان، تحفة التحصيل ص٢٦٤، بل «لم يدرك سنان بن سلمة ولم يسمع منه شيئاً» قاله ابن معين، نصب الراية (٣/ ١٦١).

ولذا قال الحافظ رشيد الدين العطار: «وإسناده غير متصل عند جماعة من أهل النقل، فإن قتادة لم يسمع هذا الحديث من سنان بن سلمة، قاله الإمامان يحيى بن سعيد القطان ويحيى بن معين، وناهيك بهما جلالة ومعرفة بهذا الشأن، وذكر الحافظ أبو الفضل المقدسي أيضاً أن هذا الحديث معلول من ثلاثة أوجه، عمدتها ما قاله يحيى القطان وابن معين... قال: والعذر لمسلم أنه إنما أخرج هذا الحديث بهذا الإسناد في الشواهد ليبين أنه قد روي من غير وجه عن ابن عباس، وإلا فقد أخرجه قبل ذلك من حديث أبي التياح عن موسى بن سلمة عن ابن عباس متصلاً، فثبت اتصاله» غرر الفوائد المجموعة ص٢٦١.

(١) ناجية بن جندب بن كعب، وقيل ابن كعب بن جندب الخزاعي أو الأسلمي.

قال ابن عبد البر: «ناجية اسمه ذكوان، فسماه رسول الله على ناجية إذ نجا من قريش»، وقد جاء عند أبي داود وغيره (الأسلمي) فجعله البخاري وابن أبي حاتم وابن حبان وابن عبد البر صاحب البدن، وقال بعض الرواة عن هشام (الخزاعي) فجعل المزي هاتين النسبتين لرجل واحد فقال: «ناجية بن كعب بن جندب، ويقال: ناجية بن جندب. الأسلمي الخزاعي. . »، وقد تعقبه ابن حجر فقال: قوله الأسلمي الخزاعي عجيب. ، وقد بينت في معرفة الصحابة أن ناجية بن جندب بن كعب الخزاعي وأن كلاً وقع له استصحاب البدن وأن الذي روى عنه عروة هو الخزاعي، وقيل فيه الأسلمي، وأن الذي روى عنه مجزأة هو الأسلمي بلا خلاف، وقال في الإصابة: لكن قال بعضهم: الخناعي وبعضهم: الأسلمي ولا ببعد التعدد، فقد ثبت من

لكن قال بعضهم: الخزاعي وبعضهم: الأسلمي، ولا يبعد التعدد، فقد ثبت من حديث ابن عباس أن ذؤيباً الخزاعي حدثه أنه كان مع البدن أيضاً.

قال ابن أبي حاتم: مات بالمدينة في زمان معاوية.

ينظر لترجمته: التاريخ الكبير (۱۰۷/۸)، الجرح والتعديل (۱۸۲۸۸)، تاريخ الصحابة ۲۵۰، الاستيعاب (۱۰/۸)، تهذيب الكمال (۲۵۳/۲۹)، تهذيب التهذيب (۱۰/ ۲۹۳)، الإصابة (۲/۲۳).

بين الناس وبينه فليأكلوه»(١).

• وجه الإشكال:

أن حديث ابن عباس صريح في منع سائق الهدي ورفقته المرافقين له في سفره من الأكل من الهدي إذا عطب في الطريق بعد نحره، وظاهر قوله عليه الصلاة والسلام في حديث ناجية: (وخل بينه وبين الناس فلياكلوه) يشمل بعمومه سائق الهدي ورفقته في الإذن بالأكل من الهدي المعطوب.

• أقوال العلماء في إثبات الإشكال:

لم أقف على قول صريح.

• سبب الإشكال:

تعارض العام والخاص.

• دراسة الإشكال وبيان الراجح من الأقوال في دفعه:

سلك أهل العلم لدفع الإشكال مسلكي الجمع والترجيح.

أولاً: مسلك الجمع:

وذلك بحمل حديث ناجية العام على حديث ابن عباس الخاص، وبيان

⁽۱) أخرجه أحمد (٤/ ٣٣٤)، واللفظ له، وأبو داود في الحج، باب في الهدي إذا عطب قبل أن يبلغ (٢/ ٣٣٤/ ١٧٦٢)، والترمذي في الحج، باب ما جاء إذا عطب الهدي ما يُصنع به (٢/ ٢٤٢/ ٩١٠)، والنسائي في الكبرى (٤/ ٢٠٨/ ٤١٧)، وابن ماجه (٢/ ٣١٠٦)، وابن خزيمة (٤/ ٢٥٧/ ١٥٤)، وابن حبان (٩/ ٣٣١)، وابن حبان (٩/ ٣٣١)، وابن حبان (٩/ ٣٣١)، وابن حبان (١٦٤٠ / ٢٠٢١)، والحاكم (١/ ٢١٠٦ / ١٦٤) من طرق عن هشام بن عروة عن أبيه عن ناجية به، قال الترمذي: حديث ناجية حديث حسن صحيح، قال الإمام أحمد: حدثنا وكيع حدثنا هشام بن عروة عن أبيه عن ناجية المخزاعي. .

وكيع: إمام حافظ تقدمت ترجمته.

هشام بن عروة: ثقة ثبت، تقدمت ترجمته.

عروة: ثقة من أئمة التابعين، تقدمت ترجمته.

ذلك أن حديث ناجية يدل عمومه المأخوذ من قوله عليه الصلاة والسلام: (وخل بين الناس وبينه...) على شمول حكم الإذن لسائق الهدي ورفقته.

وحديث ابن عباس يدل خصوصه المأخوذ من قوله عليه الصلاة والسلام: (ولا تلكل منها أنت ولا أحد من أهل رفقتك) على خصوص حكم المنع لسائق الهدي ورفقته، وهذا تعارض ـ في الظاهر ـ وفي مثل ذلك يحمل الحديث العام على الخاص، وبه يتبين أن المراد باللفظ العام كل من عدا ما جاء به اللفظ الخاص، وبهذا الجمع يحصل العمل بكلا الدليلين.

وقد سلك هذا المسلك جمع من أهل العلم منهم:

ابن عباس وسعید بن جبیر^(۱) والشافعی^(۲) وأحمد^(۳) وإسحاق وداود وأبو ثور⁽³⁾ وابن خزیمة وابن المنذر وابن حبان وابن حزم⁽⁶⁾.

قال ابن المنذر: قال ابن عباس: (لا يأكل منه ولا رفقته)، قال ابن المنذر: (كذلك أقول، لا يأكل منها سائقها ولا أصحابه)(٦).

وقال الترمذي بعدما خرج حديث ناجية العام «.. والعمل على هذا عند أهل العلم، قالوا في هدي التطوع إذا عطب: لا يأكل منه هو ولا أحد من أهل رفقته، ويخلي بينه وبين الناس يأكلونه، وقد أجزأ عنه، وهو قول الشافعي وأحمد وإسحاق»(٧).

وفي قول الترمذي: (لا ياكل منه هو ولا أحد من أهل رفقته، ويخلي بينه وبين الناس ياكلونه) اختصار قضية الجمع بين الحديثين ببناء العام على الخاص الناتج عنه العمل بكلا الحديثين.

وعقد ابن خزيمة «باب الهدي إذا عطب قبل أن يبلغ» ثم خرج فيه

⁽١) المغنى (٥/ ٤٣٩).

⁽Y) شرح مسلم (۳/ ۹/۷۷)، المجموع (۸/ ۲۰۲).

⁽٣) المسائل برواية أبى داود ص١٣٠، المغنى (٥/ ٤٣٩).

⁽٤) بداية المجتهد (٢/ ٣٢٥). (٥) المحلى (٧/ ١٩٢).

⁽٦) الإشراف (٣٤٩/٣). (٧) جامع الترمذي (٢/٣٤٣).

حديث ناجية الخزاعي وهو عام، ثم عقد «باب الزجر عن أكل سائق البدن وأهل رفقته من لحمها إذا عطبت ونحرت وخرج فيه حديث ابن عباس الخاص (١).

وأما ابن حبان فقد قال في كتاب الحج من صحيحه: «ذكر الأمر لمن ساق البدن وأرادت أن تعطب أن ينحرها ثم يجعلها للوارد والصادر» ثم خرج الحديث العام حديث ناجية، ثم عقد «ذكر الزجر عن أكل سائر البدن إذا زحفت عليه منها إذا نحرها» فخرج فيه حديث ابن عباس الخاص من طريق حماد بن زيد عن أبي التياح، ثم عقد «ذكر الإخبار عن جواز أكل سائق البدن المنحورة إذا بقيت وأهل رفقته كذلك، ثم خرج حديث ابن عباس من طريق عبد الوارث عن أبي التياح عن موسى بن سلمة وسنان عن ابن عباس»(۲).

ثانياً: مسلك الترجيح:

ويتم بترجيح حديث ناجية المتضمن الإذن للناس بالأكل من الهدي إذا عطب، والدال بعمومه على الإذن للرفقة أيضاً على حديث ابن عباس المصرح بنهي الرفقة مع سائق الهدي من الأكل منه، وهو مسلك الأحناف^(٣) ونسبه عياض إلى جمهور العلماء^(٥).

^{(1) (3/301). (1) (1) (1) (177, 377).}

⁽٣) تبيين الحقائق (٢/ ٩١).(٤) إكمال المعلم (٤/ ٤١٤).

⁽٥) إكمال المعلم (٤/٤/٤)، وعزاه القرطبي في المفهم (٣/٤٢٦) إلى الشافعي وأحمد وإسحاق وأبي ثور وأصحاب الرأي، مع مالك، وفي هذا العزو نظر بين، ولعل القرطبي فهمه من قول ابن المنذر في الإشراف (٣/٣٤) بعدما ساق حديث ناجية العام «وبهذا المعنى قال مالك والشافعي وأحمد وإسحاق وأبو ثور وأصحاب الرأي»، والأظهر أن ابن المنذر لم يرد إلا أن هؤلاء قالوا بالمعنى العام الذي يدل عليه حديث ناجية، وهو نحر الهدي إذا عطب قبل أن يبلغ محله، لا أنهم قالوا بما دل عليه حديث ناجية من عموم الإذن في الأكل من الهدي للناس جميعاً بمن فيهم سائق الهدي ورفقته، بدليل أن ابن المنذر فصّل اختلافهم بعد ذلك، ولما تقدم من تصريح الترمذي وغيره بمسلك الشافعي وأحمد وإسحاق في الأخذ بالخاص، والله تعالى أعلم.

واختاره ابن عبد البر، واحتج له من جهة الثبوت ومن جهة النظر، فقال بعدما ساق حديث ابن عباس الخاص: «قوله: «ولا أحد من أهل رفقتك» لا يوجد إلا في حديث ابن عباس بهذا الإسناد عن موسى بن سلمة وسنان بن سلمة، وليس ذلك في حديث هشام بن عروة عن أبيه عن ناجية، وهذا عندنا أصح من حديث ابن عباس عن ذؤيب، وعليه العمل عند الفقهاء، ومن جهة النظر أهل رفقته وغيرهم في ذلك سواء، ويدخل في قوله عليه " (وخل بين الناس وبينه يأكلونه الهل رفقته وغيرهم "(۱).

وذكر في موضع آخر قريباً مما قال في الموضع المتقدم وزاد أن أكثر الفقهاء على خلاف حديث ابن عباس الخاص، وأنه لا يعلم أحداً قال بهذه الزيادة إلا أبا ثور وداود...

قال: «من قال بهذه الزيادة «يعني: وأهل رفقته» قال: هي زيادة حافظ يجب العمل به، وكأنه جعل أهل رفقته في حكمه لما ندب إليه الرفيق من مواساة رفيقه في زاده، وإلا فالقول ما قاله الجمهور لظاهر حديث ناجية «خل بينها وبين الناس» وهذا على عمومه»(٢).

وقد أجاب الزيلعي للأحناف عن حديث ابن عباس الخاص المتضمن نهي الرفقة عن الأكل من الهدي مع سائقه بأنه محمول على أن سائق الهدي الذي سأل النبي على كان ورفقته أغنياء فلذلك نهوا عن الأكل مما عطب منه فنحر.

واحتج لهذا التأويل بعموم حديث ناجية إذ لم يفرق فيه بين رفقته وغيرهم، وأن المراد بالناس الفقراء منهم بدليل ما نص على تخليته للمساكين في حديث الترمذي (٣).

⁽۱) التمهيد (۱۱/ ۱۸۰ ـ ۱۸۱). (۲) الاستذكار (۱/ ۲۵۱ ـ ۲۵۲).

⁽٣) تبيين الحقائق (٢/ ٩١).

وقال النووي: «ومن جوزه حمل الحديث على أن النبي رضي علم أن رفقة ذلك المخاطب لا فقير فيهم» المجموع (٢٠٦/٨).

وقد استضعف النووي هذا التأويل فقال: «وهذا تأويل ضعيف»^(۱) وأيضاً فإنه ليس في رواية الترمذي ولا في غيره الأمر بتخلية الهدي للفقراء، فيمتنع قبول هذا التأويل، قال الكاندهلوي: «لم أجد هذا اللفظ في النسخ التي بأيدينا من الترمذي، بل ذكره بلفظ «الناس» نعم ذكره صاحب البدائع بلفظ «خل بينها وبين الفقراء» لكني لم أجد هذا اللفظ بعد في كتب الروايات والتخاريج»^(۱).

وأجاب المالكية عن حديث ابن عباس الخاص، بأن النبي على إنما منع سائق الهدي ورفاقته من أكلها سداً للذريعة؛ لأنه لو لم يمنعهم من ذلك لأمكن أن يبادروا إلى نحرها أو يتسببوا إلى ذلك ليأكلوها، فلما منعهم من المحذور المتوقع انسد ذلك الباب(٣).

والجواب عن هذا التأويل أن يقال: إن هذا المعنى الذي ذكروا باق في كل رفاقة وسائق هدي، فلا معنى لقصر الحكم على أهل تلك الواقعة، لا سيما أن الجمع بين الخاص والعام ممكن كما تقدم.

وأما ما احتج به ابن عبد البر لترجيح حديث ناجية العام على حديث ابن عباس الخاص فملخصه في هذه الأمور الأربعة:

- ١ _ أن حديث ناجية أصح من حديث ابن عباس عن ذؤيب.
- ٢ ـ أن زيادة «ولا أحد من أهل رفقتك» لا توجد إلا في حديث ابن عباس وليست في حديث ناجية.
- ٣ ـ أن النظر يعضد ترجيح حديث ناجية؛ لأن الرفقة وغيرهم سواء في حل
 الأكل لهم من الهدي المعطوب.
- ٤ ـ أنه لا يعلم أحداً قال بزيادة «وأهل رفقتك» إلا أبا ثور وداود، والجواب عن هذه الحجج فيما يأتي:

أولاً: قوله: «إن حديث ناجية أصح من حديث ابن عباس» متعقب بأن

المجموع (۸/۲۰۲).
 المسالك (۷/۲۰۵).

⁽٣) المفهم (٣/ ٤٢٥)، وهو نحو ما ذكر المازري في المعلم (٢/ ٧٠).

حديث ابن عباس مخرج في صحيح مسلم، وحديث ناجية عند أحمد وأصحاب السنن، فلو قُدر التعارض لرجح حديث ابن عباس؛ لأن من المقرر _ كما تقدم _ أن ما خرجه مسلم مقدم على غيره _ إلا البخاري _ فإن أراد بحديث ابن عباس ما خرجه مسلم من طريق قتادة عن سنان بن سلمة عن ابن عباس أن ذؤيباً أبا قبيصة. . وأن هذا منقطع بين قتادة وسنان، فالجواب أن الاعتماد على ما خرج مسلم في صدر الباب من طريق أبي التياح عن موسى بن سلمة عن ابن عباس، وهو متصل بلا خلاف.

ثانياً: أما قوله إن زيادة: «ولا أحد من أهل رفقتك» لاتوجد إلا في حديث ابن عباس وليست في حديث ناجية، فليس عدم وقوعها في حديث ناجية بعلة تقدح في ثبوتها في حديث ابن عباس؛ لأن حديث ابن عباس حديث مستقل من أول إسناده إلى منتهاه، والقضية التي فيه غير التي في حديث ناجية.

ثالثاً: أما قوله: «ومن جهة النظر أهل رفقته وغيرهم في ذلك سواء».

فيجاب عنه بعدم التسليم بأن الرفقة وغيرهم من الناس سواء؛ لأن الإنسان يشفق على رفقته، ويحب التوسعة عليهم، وربما وسع عليهم من مؤونته فمنع السائق ورفقته من الأكل منها لئلا يقصر في حفظها فيعطبها ليأكل هو ورفقته منها، فتلحقه التهمة في عطبها لنفسه ورفقته، فحرموها لذلك(١).

رابعاً: أما قوله: «إنه لا يعلم أحداً قال بهذه الزيادة إلا داود وأبا ثور» فقد مضى في مسلك الجمع أن ممن قال بهذه الزيادة سعيد بن جبير والشافعي وأحمد وإسحاق وابن خزيمة وابن المنذر وابن حبان.

الراجح:

الأقرب _ والله أعلم _ أن الإشكال يندفع بالجمع بين الحديثين ببناء العام منهما وهو حديث ناجية على الخاص، وهو حديث ابن عباس، وذلك

⁽١) المغنى (٥/٤٤).

لما تقرر من أنه إذا تعارض عام وخاص فإنه يجمع بينهما بحمل العام على الخاص؛ لأن بهذا المسلك يعمل بكلا الدليلين فيعمل باللفظ العام في كل ما عدا ما جاء به اللفظ الخاص.

ولأنه قد ورد من الاعتراضات والأجوبة على من سلك الترجيح ما يضعف هذا المسلك، وأيضاً فلو قدر الترجيح لكان ترجيح حديث ابن عباس أقرب من ترجيح حديث ناجية وذلك أن حديث ابن عباس أصح وأخص، والخاص يقضي على العام (١)، والله تعالى أعلم.



أضواء البيان (٥/ ٥٨٣).



مشكل ما روي في موضع دعائه عليه الصلاة والسلام للمحلقين والمقصرين

🕏 يشكل عليه حديث ابن عباس رلله قال:

ه حلق رجال يوم الحديبية وقصر آخرون فقال رسول الله ﷺ: «رحم الله المحلقين»، قالوا: يا رسول، والمقصرين؟ قال: «رحم الله المحلقين» قالوا: يا رسول الله والمقصرين؟ قال: «رحم الله المحلقين» قال: «والمقصرين» (۳) ...».

 ⁽۱) «أم الحصين بنت إسحاق الأحمسية، روى عنها العيزار بن حريث ويحيى بن حصين، شهدت حجة الوداع» قاله ابن عبد البر في الاستيعاب (١٩٣١/٤)، وينظر: الإصابة (٨/٢٢٣).

⁽۲) أخرجه مسلم في الحج (۱۳۰۳/۹٤٦/۲) عن أبي بكر بن أبي شيبة عن وكيع وأبي داود الطيالسي عن شعبة عن يحيى بن الحُصين عن جدته أم الحصين به، قال مسلم بعد تخريجه: «ولم يقل وكيع في حجة الوداع»، والأظهر أنه لا يضر تقصير وكيع عن ذكر حجة الوداع، وأن الطيالسي إذ أثبت ذلك فقد أثبته عن ضبط ويقين؛ لأن أم الحصين كانت ممن شهد حجة الوداع مع النبي هي، فقد خرج مسلم (۲۱۹۷) عنها قولها: حججت مع النبي على حجة الوداع فرأيته حين رمى جمرة العقبة. .الحديث، وقد تقدم سياقه.

⁽۳) أخرجه أحمد (۳۰۳/۱)، وأبو يعلى (۲۷۱۸/۱۰۲/۰) عن يزيد بن هارون، وابن ماجه (۳۰٤٥/۱۰۱۲/۲) عن محمد بن عبد الله بن نمير عن يونس بن بكير، والطحاوي في شرح المشكل (۳٤٦/۳)، وابن عبد البر في التمهيد ((711/11)) =

وجه الإشكال:

أن حديث أم الحصين صريح في أن دعاء رسول الله على للمحلقين والمقصرين كان في حجة الوداع، وحديث ابن عباس صريح في أن ذلك الدعاء كان في الحديبية.

• أقوال العلماء في إثبات الإشكال:

لم أقف على قول صريح.

• سبب الإشكال:

عدم الإحاطة باختلاف المحل.

• دراسة الإشكال وبيان الراجح من الأقوال في دفعه:

سلك أهل العلم لدفع الإشكال عن الحديثين المتقدمين مسلكي الجمع والترجيح.

⁼ عن أسد بن موسى عن يحيى بن زكريا بن أبي زائدة ـ ثلاثتهم ـ عن ابن إسحاق قال حدثني عبد الله بن أبي نجيح عن مجاهد عن ابن عباس.

وهذا إسناد حسن، لحال ابن إسحاق فإنه صدوق في الجملة ـ كما تقدم ـ وقد صرح بالتحديث فانتفت شبهة التدليس، ورجاله الباقون ثقات، تقدمت تراجمهم.

قال العراقي: إسناده جيد، طرح التثريب (٥/ ٩٥)، وقال ابن الملقن: رواه ابن ماجه بإسناد جيد، تحفة المحتاج (٢/ ١٨٢).

وقد روي نحو حديث ابن عباس من حديث أبي سعيد الخدري: «أن رسول الله ﷺ استغفر يوم الحديبية للمحلقين ثلاثاً وللمقصرين مرة» أخرجه أحمد (٣/ ٢٠)، وأبو يعلى (٢/ ٤٥٣)، والطحاوي في شرح المشكل (٣/ ٣٤٩)، وغيرهم من طرق عن يعلى بن أبي كثير عن أبي إبراهيم الأنصاري عن أبي سعيد الخدري، وأبو إبراهيم مجهول.

قال أبو حاتم: «أبو إبراهيم الأنصاري الذي روى عنه يحيى بن أبي كثير لا يُدرى من هو ولا أبوه».

ينظر: تهذيب التهذيب (٣/١٢)، لكنه يتقوى بحديث ابن عباس السالف، والله أعلم.

أولاً: مسلك الجمع:

وذلك بالقول بأنه ﷺ دعا للمحلقين والمقصرين مرتين، مرة في الحديبية ومرة في حجة الوداع.

قال عياض: «لا يبعد أن النبي ﷺ قاله في الموضعين» (١).

وقال ابن الطبري: «ولا يبعد أن يكون النبي على قاله بالحديبية وفي حجة الوداع»^(۲).

وقال ابن دقيق العيد: «وقد تكلموا في أن هذا كان في الحديبية أو في حجة الوداع، وقد ورد في بعض الروايات ما يدل على أنه في الحديبية، ولعله وقع فيهما معاً، وهو الأقرب»^(٣).

وصوب العيني هذا المسلك فقال: «وما قاله القاضي هو الصواب جمعاً بين الأحاديث» (٤).

وقال ابن حجر بعدما ذكر قول ابن دقيق إنه الأقرب: «بل هو المتعين، لتظاهر الروايات بذلك في الموضعين» (٥٠).

وقال الشوكاني: «وهذا هو الراجح؛ لأن الروايات القاضية بأن ذلك كان في الحديبية لا تنافى الروايات القاضية بأن ذلك كان في حجة الوداع، وكذلك العكس، فيتوجه العمل بها في جميعها، والجزم بما دلت عليه»^(٦).

وقد ذكر بعض أهل العلم ما يقوى هذا المسلك فبينوا الباعث على دعاء النبي ﷺ للمحلقين ثلاثاً وللمقصرين مرة في الحديبية وفي حجة الوداع.

وملخصه: أن دعاءه في الحديبية كان بسبب توقف من توقف من الصحابة عن الإحلال لما دخل عليهم من الحزن لكونهم منعوا من الوصول إلى البيت، فلما أمرهم النبي على الإحلال توقفوا، فأشارت أم سلمة أن يحل هو ﷺ قبلهم ففعل، فتبعوه فحلق بعضهم وقصر بعض، وكان من بادر إلى

إكمال المعلم (٤/ ٣٨٤). (1)

إحكام الأحكام ص٤٧٩. (٣)

فتح الباري (٣/ ٢٥٩). (0)

⁽٢) القرى ص٤٥٢.

⁽٤) عمدة القارى (٨/ ٢٣٣).

⁽٦) نيل الأوطار (٤/ ٨٠).

الحلق أسرع إلى امتثال الأمر ممن اقتصر على التقصير (١).

وأما السبب في تكرير الدعاء للمحلقين في حجة الوداع، فذكر الخطابي أنه لما أمر النبي على من ليس معه هدي أن يحل _ وكانوا أكثر الصحابة _ وجدوا من ذلك في أنفسهم، وأحبوا أن يأذن النبي للهم في المقام على إحرامهم حتى يكملوا الحج، وكانت طاعة رسول الله لله أولى بهم، فلما لم يكن لهم بد من الإحلال، وكان التقصير في نفوسهم أحب من الحلق فمالوا إليه، فلما رأى ذلك رسول الله الله منهم أخرهم في الدعاء وقدم عليهم من حلق وبادر إلى الطاعة، وقصر بمن تهيبه وحاد عنه ثم جمعهم في الدعوة وعمتهم الرحمة (٢).

وقد نقل ابن حجر عن ابن الأثير قريباً من هذا المعنى في سبب تكرار الدعاء في حجة الوداع ثم عقب بقوله: «وفيما قاله نظر، وإن تابعه عليه غير واحد؛ لأن المتمتع يستحب في حقه أن يقصر في العمرة ويحلق في الحج إذا كان ما بين النسكين متقارباً، وقد كان ذلك في حقهم كذلك، والأولى ما قاله الخطابي وغيره: إن عادة العرب أنها كانت تحب توفير الشعر والتزين به، وكان الحلق فيهم قليلاً، وربما كانوا يرونه من الشهرة ومن زي الأعاجم، فلذلك كرهوا الحلق واقتصروا على التقصير»(٣).

ثانياً: مسلك الترجيح:

وفيه طريقان:

الطريق الأولى: ترجيح أنه عليه الصلاة والسلام دعا للمحلقين وللمقصرين بحجة الوداع على حديثي ابن عباس وأبي سعيد المصرحين بأنه عليه الصلاة والسلام دعا لهم في الحديبية.

وإلى هذا المسلك يومئ صنيع البخاري _ كما قال ابن حجر _ وهو مسلك النووي، أما البخاري فقد عقد في كتاب الحج: «باب الحلق

⁽١) ينظر: لمن ذكر أصل هذا المعنى إحكام الإحكام ص٤٧٩، الفتح (٣/ ٢٥٩).

⁽۲) معالم السنن (۲/ ٤١٨). (۳) الفتح (۳/ ٢٥٩)

والتقصير عند الإحلال» وخرج فيه خمسة أحاديث أولها: حديث ابن عمر قال: (حلق رسول الله ﷺ في حجته)(١).

ثم خرج بسنده حديث ابن عمر أيضاً أن رسول الله ﷺ قال: (اللَّهم ارحم المحلقين) مرتين وقال في الثالثة: (المقصرين) وقال عبد الله: حدثني نافع (وقال في الرابعة: والمقصرين)(٢) ثم خرج حديث أبي هريرة في دعائه عليه الصلاة والسلام للمحلقين ثلاثاً وللمقصرين مرة (٣)، ثم خرج حديث ابن عمر قال: «حلق رسول الله ﷺ وطائفة من أصحابه وقصر بعضهم» (٤٠).

ثم خرج حديث معاوية قال: (قصرت عن رسول الله على بمشقص) (٥٠).

قال ابن حجر: «وكأن البخاري لم يقع له على شرطه التصريح بمحل الدعاء للمحلقين، فاستنبط من الحديث الأول والثالث ولم يصرح بذلك، إلا أنه بيَّن فيه أن بعض الصحابة حلق وبعضهم قصر، وقد أخرجه في المغازي من طريق موسى بن عقبة عن نافع بلفظ «حلق في حجة الوداع أناس من أصحابه وقصر بعضهم» وأخرج مسلم من طريق الليث بن سعد عن نافع مثل حديث جويرية سواء، وزاد فيه أن رسول الله ﷺ قال: «يرحم الله المحلقين» فأشعر بأن ذلك وقع في حجة الوداع. . . »^(٦).

وقال ابن حجر أيضاً: «وقد قدمت في صدر الباب أنه مخرج من مجموع الأحاديث عنه أن ذلك كان في حجة الوداع كما يومئ إليه صنيع البخاري^(۷).

وأما النووي فقال: «واعلم أن قوله: «حلق رسول الله ﷺ وطائفة من أصحابه، وقصر بعضهم، ودعاؤه على المحلقين ثلاثاً ثم للمقصرين مرة كل هذا كان في حجة الوداع، هذا هو الصحيح المشهور... $^{(\Lambda)}$.

⁽۱) (۱/۲۵۲/۲۵۲) مع الفتح. (٢) (٣/ ٦٥٦/ ١٧٢٧) مع الفتح.

^{(3) (}٣/ ٢٥٢/ ٢٧١). (٣/ ٢٥٦/ ١٧٢٨) مع الفتح.

⁽١٧٣٠/٦٥٦/٣) مع الفتح. (٦) الفتح (٣/ ١٥٧).

⁽۷) الفتح (۳/ ۲۵۸).

⁽۸) شرح مسلم (۳/ ۹۰/۹).

الطريق الثانية: ترجيح حديث ابن عباس وأبي سعيد الدالين على أنه على أنه على الله المحديبية للمحلقين ثلاثاً وللمقصرين مرة على حديث أم الحصين الدال على أن الدعاء كان في حجة الوداع، وهو مسلك ابن عبد البر والجويني (١).

قال ابن عبد البر في سياق شرحه حديث ابن عمر في دعاء رسول الله على للمحلقين والمقصرين، «هكذا هذا الحديث عندهم جميعاً عن مالك عن نافع عن ابن عمر، وكذلك رواه سائر أصحاب نافع، لم يذكر واحد من رواته فيه أنه كان يوم الحديبية، وهو تقصير وحذف، والمحفوظ في هذا الحديث أن دعاء رسول الله على للمحلقين ثلاثاً وللمقصرين مرة إنما جرى يوم الحديبية يوم صد عن البيت، فنحر وحلق ودعا للمحلقين، وهذا معروف مشهور محفوظ من حديث ابن عمر وابن عباس وأبي سعيد الخدري وحُبشي بن جنادة وغيرهم»(۲).

وقد تعقب ابن حجر ما ذكر ابن عبد البر من أن تعيين الحديبية محفوظ في حديث ابن عمر وأبي هريرة وحُبشي بن جنادة فقال: "وحديث أبي هريرة من طريق محمد بن فضيل الماضي (٣)، ولم يسق لفظه بل قال: "فذكر معناه" وتجوز في ذلك، فإنه ليس في رواية أبي هريرة تعيين الموضع، ولم يقع في شيء من طرقه التصريح بسماعه لذلك من النبي على، ولو قطع لقطعنا بأنه كان في حجة الوداع لأنه شهدها ولم يشهد الحديبية، ولم يسق ابن عبد البر عن ابن عمر في هذا شيئاً، ولم أقف على تعيين الحديبية في شيء من الطرق عنه...».

قال: «.. وأما حديث حبشي بن جنادة فأخرجه ابن أبي شيبة من طريق أبي إسحاق (٤) عنه، ولم يعين المكان، وأخرجه أحمد من هذا الوجه وزاد في

⁽۱) نهاية المطلب (۳۰۷/٤). (۲) التمهيد (۱۱/۳۱۰).

 ⁽٣) متفق عليه، تقدم عزوه عند البخاري قريباً وهو عند مسلم في الحج (٩٤٦/٢).
 (١٣٠٢).

سياقه «عن حُبشي، وكان ممن شهد حجة الوداع» فذكر هذا الحديث (١)، وهذا يشعر بأنه كان في حجة الوداع . . . (7).

الراجح:

الأقرب - والعلم عند الله تعالى - أن الإشكال يندفع بالجمع بين الأحاديث بحمل دعائه عليه الصلاة والسلام للمحلقين وللمقصرين على التكرار، فيكون دعا لهم في الحديبية وفي حجة الوداع، وذلك أن الجمع - مع الإمكان - أحق من الترجيح كما هو مقرر، وقد أمكن هاهنا بلا تكلف فتعين المصير إليه، والله تعالى أعلم.



⁼ والمقصرين؟ قال: «اللَّهم اغفر للمحلقين» قالوا: يا رسول الله والمقصرين؟ قال: «اللَّهم اغفر للمقصرين».

وهذا سند صحيح: عبيد الله بن موسى العبسي، ثقة من أثبت الناس في إسرائيل، التقريب ص.٣٧٥.

⁻ إسرائيل: بن يونس بن أبي إسحاق السبيعي، ثقة، خرج له الجماعة، التقريب ص١٠٤.

ـ أبو إسحاق السبيعي: ثقة ثبت، تقدمت ترجمته.

⁽۱) المسند (٤/ ١٦٥) عن يحيى بن آدم وابن أبي بكير قالا: حدثنا إسرائيل به، لكن فيه: قال يحيى: «وكان ممن شهد حجة الوداع»، ويحيى بن آدم شيخ الإمام أحمد ثقة حافظ، التقريب ص٥٨٧.

⁽٢) الفتح (٣/ ٢٥٩).



مشكل ما روي في قسمة شعره المطهر عليه الصلاة والسلام

عن أنس على أن رسول الله على رمى جمرة العقبة ثم انصرف إلى البدن فنحرها والحجام جالس، وقال بيده عن رأسه فحلق شقه الأيمن فقسمه فيمن يليه ثم قال: «احلق الشق الآخر» فقال: «أين أبو طلحة؟» فأعطاه إياه (١).

🥏 يشكل على هذه الرواية الروايات الآتية:

فعن أنس قال: لما رمى رسول الله على الجمرة ونحر نسكه وحلق ناول الحالق شقه الأيمن فحلقه، ثم دعا أبا طلحة الأنصاري فأعطاه إياه، ثم ناوله الشق الأيسر فقال: «احلق» فحلقه فأعطاه أبا طلحة فقال: «اقسمه بين الناس»(۲).

⁽۱) أخرجه مسلم في الحج (٣٢٥/١٣٠٥/٩٤٧/٢) عن محمد بن المثنى عن عبد الأعلى عن هشام بن حسان عن محمد بن سيرين عن أنس به.

ورواه في (٢/ ٩٤٧/ ١٣٠٥/ ٣٢٤) عن أبي كريب عن حفص بن غياث عن هشام بن حسان به، ولفظه بنحو لفظ عبد الأعلى: «فبدأ بالشق الأيمن فوزعه، الشعرة والشعرتين بين الناس ثم قال بالأيسر فصنع به مثل ذلك، ثم قال: «هاهنا أبو طلحة؟» فدفعه إلى أبي طلحة، ورواه أيضاً (٢/ ١٣٠٥/ ١٣٠٥) عن يحيى بن يحيى عن حفص بن غياث به بلفظ: «.. ثم قال للحلاق: «خذ»، وأشار إلى جانبه الأيمن ثم الأيسر، ثم جعل يعطيه الناس» فهذا لفظ مختصر.

⁽۲) أخرجه مسلم في الحج $(248/7)^{92}$ عن ابن أبي عمر عن سفيان بن عيينة عن هشام بن حسان عن ابن سيرين عن أنس.

وعنه ﷺ أن النبي ﷺ أعطى الجانب الأيسر أم سليم (١).

وعنه أن رسول الله ﷺ لما حلق رأسه كان أبو طلحة أول من أخذ من شعره (٢).

• وجه الإشكال:

أن الرواية الأولى تدل على أن نصيب أبي طلحة من شعر رأس رسول الله على كان شقه الأيسر، وأن الأيمن قسمه فيمن يليه.

والرواية الثانية ظاهرها ضد الأولى، فإن فيها أن نصيب أبي طلحة كان الشق الأيمن، وأما الشق الأيسر فإن النبي على أعطاه أبا طلحة وأمره بقسمه بين الناس.

وفي الرواية الثالثة أنه أعطى الجانب الأيسر أم سليم، خلاف ما في الأولى من أن المُعطى أبو طلحة.

وفي الرابعة أن أبا طلحة أول من أخذ من شعره، خلاف ما في الرواية الأولى من أن الشق الأيمن الذي به بدأ رسول الله على كان من نصيب من يليه من الناس.

• أقوال العلماء في إثبات الإشكال:

لم أقف على قول صريح.

• سبب الإشكال:

اختلاف أداء الرواة.

⁽۱) أخرجه مسلم في الحج (٢/ ٩٤٧/٢) ١٣٠٥) عن أبي بكر بن أبي شيبة وابن نمير عن حفص بن غياث عن هشام بن حسان عن ابن سيرين عن أنس، واللفظ المقدَّم مختصر.

⁽٢) أخرجه البخاري في كتاب الوضوء، باب الماء الذي يُغسل به شعر الإنسان (١/ اخرجه البخاري عن محمد بن عبد الرحيم عن سعيد بن سليمان عن عباد عن ابن عون عن أنس.

• دراسة الإشكال وبيان الراجح من الأقوال في دفعه:

سلك أهل العلم لدفع الإشكال عن الروايات السالفة مسلكي الجمع والترجيح، وفيما يأتي بيان ذلك.

أولاً: مسلك الجمع:

أ ـ الجمع بين الرواية الأولى الدالة على إعطاء أبي طلحة الشق الأيسر وبين الرواية الثانية الدالة على إعطائه الشق الأيمن، والثالثة أنه أعطى الجانب الأيسر أم سليم.

وذلك بالقول بأنه عليه الصلاة والسلام ناول أبا طلحة كلا الشقين، فأما الأيمن فوزعه أبو طلحه بأمره، وأما الأيسر فأعطاه أبو طلحة أم سليم زوجه بأمره عليه الصلاة والسلام أيضاً، وعلى ذلك فالضمير في الرواية الثانية: «.. ثم ناوله الشق الأيسر فقال: (احلق) فحلقه فأعطاه أبا طلحة فقال: (اقسمه بين الناس) الضمير في (فاقسمه) عائد على الشق الأيمن؛ لأن بهذا التأويل يتم الجمع بين الروايات الثابتة، وهذا الجمع لابن حجر، وهو من أحسن التأويلات(۱).

وقال ابن الطبري: «وأعطى الأيسر أبا طلحة أو أم سليم. ولا تضاد بين الروايتين؛ لأن أم سليم امرأة أبي طلحة، فأعطاه على لهما، فنسبت العطية تارة إليه وتارة إليها»(٢٠).

_ وأما ما يدل عليه ظاهر الرواية الأولى من نسبة التوزيع إلى رسول الله على الرواية الثانية من أمر رسول الله على لأبي طلحة أن يقسم شعره المبارك بين الناس.

فقد جمع بين الروايتين القرطبي فقال: «وقوله: فوزعه الشعرة والشعرتين بين الناس» ليس بمخالف لقوله في الرواية الأخرى لأبي طلحة: (اقسمه بين

⁽١) الفتح (١/ ٣٢٩) بتصرف يسير.

⁽٢) القرى ص٤٥٣، وينظر: حجة الوداع ص٢٠٢، زاد المعاد (٢٦٩/٢).

الناس) فإنه لما أمر بتوزيعه أبا طلحة صح أن يضاف التوزيع له كما يقال: «رجم ماعزاً» و «قطع يد السارق في مجن» أي: أمر بذلك(١).

ب _ وأما الجمع بين الرواية الأولى الدالة على أن نصيب أبي طلحة كان الشق الأيسر وبين الرواية الرابعة المصرحة بأن أبا طلحة كان أول من أخذ من شعره في فقد قال ابن القيم بعدما ذكر حديث أنس: «أن رسول الله الله حلق رأسه كان أبو طلحة أول من أخذ من شعره».

قال إبن القيم: «وهذا لا يناقض رواية مسلم، لجواز أن يصيب أبا طلحة من الشق الأيمن مثل ما أصاب غيره ويختص بالشق الأيسر»(٢).

ثانياً: الترجيح:

ومحله الروايتان: الأولى والثانية:

وفيه طريقان:

الطريق الأولى: ترجيح الرواية الثانية التي ظاهرها أن نصيب أبي طلحة كان الشق الأيمن من شعر رسول الله على الرواية المصرحة بأن نصيبه كان الشق الأيسر.

وهو الظاهر من كلام الحافظ أبي عبد الله محمد بن عبد الواحد المقدسي، فقد قال: «.. رواه مسلم من رواية حفص بن غياث وعبد الأعلى بن عبد الأعلى عن هشام بن حسان عن محمد بن سيرين عن أنس أن النبي عليه دفع إلى أبي طلحة شعر شقه الأيسر، ورواه من رواية سفيان بن عيينة عن هشام بن حسان أنه دفع إلى أبي طلحة شعر شقه الأيمن، قال: ورواية ابن عون عن ابن سيرين أراها تقوي رواية سفيان (٣)، والله أعلم...»(٤).

⁽۱) المفهم (۲/ ٤٠٧). (۲) زاد المعاد (۲/ ۲۲۹).

 ⁽٣) يريد برواية ابن عون ما خرجه البخاري من طريق عبد الله بن عون عن ابن سيرين عن أنس أن رسول الله ﷺ لما حلق رأسه كان أبو طلحة أول من أخذ من شعره. وقد تقدمت قريباً.

⁽٤) ذكر كلام المقدسي ابن القيم في الزاد (٢/ ٢٦٩).

قال ابن القيم موضحاً: «يريد برواية ابن عون ما ذكرناه عن ابن سيرين من طريق البخاري، وجعل الذي سبق إليه أبو طلحة هو الشق الذي اختص من ...»(١).

الطريق الثانية: ترجيح الرواية الأولى المصرحة بأن نصيب أبي طلحة كان الشق الأيسر من شعره المبارك على الرواية الثانية التي ظاهرها أن نصيب أبي طلحة كان الشق الأيمن.

وهو مسلك ابن الطبري وإليه يومئ كلام ابن القيم.

قال ابن الطبري: «والصحيح أن الذي وزعه على الناس على الشق الشق الأيمن، . . وأعطى الأيسر أبا طلحة وأم سليم»(٢).

وقال ابن القيم: «والذي يقوى أن نصيب أبي طلحة الذي اختص به كان الشق الأيسر، وأنه على عم ثم خص، وهذه كانت سُنَّته في عطائه، وعلى هذا أكثر الروايات...»(٣).

الراجح:

الأقرب _ والله أعلم _ أن الإشكال يندفع بالجمع على وفق ما ألَّف ابن حجر، وذلك أن الروايات كلها سواء في قوة الثبوت، ولم تبلغ حد التضاد حتى يُلجأ إلى الترجيح، وفي مثل هذه الحال يصار إلى الجمع ما أمكن، وقد أمكن هاهنا على وجه سائغ، والله أعلم.



⁽¹⁾ زاد المعاد (٢/ ٢٦٩).

⁽٢) القرى ص٤٥٣.

⁽T) زاد المعاد (Y/ ٢٦٩).



مشكل ما روي في الحين الذي أفاض فيه رسول الله ﷺ

lacktrightوعن ابن عمر رها أن رسول الله رها أفاض يوم النحو $^{(7)}$..

وعن جابر رها قال: ..ثم أفاض رسول الله على فصلى بمكة الظهر (٣) ..

🕏 يشكل عليها حديث:

عائشة وابن عباس رها أن النبي الها أخر طواف يوم النحر إلى الليل (٤).

⁽۱) أخرجه البخاري في الحج، باب الزيارة يوم النحر (۱۷۳۳/٦٦٣/۳) عن يحيى بن بكير عن الليث عن جعفر بن ربيعة عن الأعرج عن أبي سلمة بن عبد الرحمان عن عائشة الم

⁽٢) أخرجه مسلم في الحج (١٣٠٨/٩٥٠/٢) عن محمد بن رافع عن عبد الرزاق عن عبيد الله بن عمر عن نافع عن ابن عمر.

⁽٣) أخرجه مسلم، وتقدم عزوه مراراً.

⁽³⁾ ذكره البخاري في الحج، باب الزيارة يوم النحر (777) معلقاً مجزوماً به إلى أبي الزبير، وأخرجه أحمد موصولاً (777)، وأبو داود في الحج، باب الإفاضة في الحج (779, 789)، والترمذي في الحج، باب ما جاء في طواف الزيارة بالليل الحج (770, 970) عن محمد بن بشار، والنسائي في الكبرى (770, 970) عن محمد بن المثنى، وأبو يعلى في مسنده (770, 970) عن موسى بن محمد بن

= حيان، _ جميعهم _ عن عبد الرحمان بن مهدي عن سفيان عن أبي الزبير عن عائشة وابن عباس.

وأخرجه ابن ماجه في الحج، باب زيارة البيت (٣٠٥٩/١٠١٧/٢) عن بكر بن خلف، وأبو الشيخ في طبقات المحدثين بأصبهان (١٤/٣) عن عبد الرحمان بن الفيض عن هارون بن سليمان الأصبهاني _ كلاهما _ عن يحيى بن سعيد عن سفيان عن محمد بن طارق عن طاووس وأبى الزبير عن عائشة وابن عباس.

وأخرجه البيهقي في السنن الكبرى (٩٤٨/١٤٤) عن أبي نصر عمر بن عبد العزيز بن عمر بن قتادة وأبي حازم عمر بن أحمد العبدوي الحافظ ـ كلاهما ـ عن أبي الحسن محمد بن الحسن بن المثنى بن معاذ بن معاذ العنبري عن أبي حذيفة حدثنا سفيان عن أبي الزبير عن عائشة أن النبي على أخر الزيارة يوم النحر إلى الليل، قال الترمذي: «حديث حسن صحيح» لكن وقع في مختصر الأحكام للطوسي (١٨١٤)، وتحفة الأشراف (٦٤٥٢)، وزاد المعاد (٢٧٦٢)، والبداية (٧٤٢).

أن الترمذي قال: «حسن» فقط، وهو الأقرب.

_ ومن عليه المدار في هذا الحديث تقدمت تراجمهم، وتقدم القول أن الصحيح في حال أبي الزبير أنه ثقة حافظ، وأكثر روايته عن جابر، لكنه روى ها هنا عن عائشة وابن عباس، وفي سماعه منهما اختلاف، وأيضاً فإنه موصوف بالتدليس، وفيما يأتي بان ذلك:

قال ابن عيينة: «يقولون أبو الزبير لم يسمع من ابن عباس».

وقال أبو حاتم: رأى ابن عباس رؤية، ولم يسمع من عائشة، المراسيل ص١٩٣٠.

وقال الترمذي: سألت محمداً عن هذا الحديث، وقلت له: أبو الزبير سمع من عائشة وابن عباس؟ قال: «أما من ابن عباس فنعم، وإن في سماعه من عائشة نظراً». العلل الكبير ص١٣٤.

وقال الذهبي: «روى عن ابن عباس وعائشة وابن عمر، وحديثه عن الثلاثة في صحيح مسلم» تاريخ الإسلام (٨/ ٢٥٠٩).

وقال العلائي: «حديثه عن ابن عباس وعائشة في صحيح مسلم» تحفة التحصيل ص ٢٨٧.

وقد عزا المزي رواية أبي الزبير عن عائشة وابن عباس إلى مسلم، تهذيب الكمال (٤٠٣/٢٦).

وبعد الرجوع إلى تحفة الأشراف لم أقف على رواية لأبي الزبير عن ابن عباس، إنما له حديثان عنه، أحدهما حديث الباب، وآخر عند ابن ماجه في النكاح. وقد قال الذهبي: «حديث الثوري عن أبي الزبير عن عائشة أن رسول الله ﷺ زار البيت ليلاً» أخرجه مسلم، وهو عندي منقطع» السير (٥/ ٣٨٥).

وهذا الحديث الذي ذكر ليس عند مسلم، ولعل الذهبي والعلائي إذ عزيا حديث أبي الزبير عن عائشة وابن عباس إلى صحيح مسلم تابعا المزي على ما ذكر في التهذيب والله أعلم.

والحاصل بعد ذلك أن في سماع أبي الزبير من ابن عباس اختلافاً، وأن سماعه من عائشة منفي عند أبي حاتم، وفيه نظر عند البخاري، فهذه العلة الأولى في الحديث. وأما الثانية: فإن أبا الزبير لم يذكر سماعه منهما وقد وصف بالتدليس، فيخشي أن يكون دلَّسه، وقد وصفه بالتدليس غير واحد، منهم النسائي وابن حزم.

ينظر: جزء المدلسين ص١٢٣، حجة الوداع ص٢٩٥.

وابن القطان، بيان الوهم والإيهام (٤/ ٣٢٠).

وتبعهم ابن حجر وولي الدين العراقي وغيرهما، المدلسين ص٨٨، تعريف أهل التقديس ص١٥١.

وقال الذهبي: «وقال غير واحد هو مدلس، فإذا صرح بالسماع فهو حجة»، تذكرة الحفاظ (١٣٧/١)، وقد نفى عنه التدليس الحاكم في معرفة علوم الحديث ص٣٤، _ فالله أعلم _.

ـ وبتدليسه أعل الحديث ابن حزم وابن القطان.

قال ابن حزم: «وهذا حديث معلول؛ لأن أبا الزبير مدلس فيما لم يقل فيه حدثنا وأخبرنا وسمعت، فهو غير مقطوع على أنه مسند، حاشا ما كان من رواية الليث عنه عن جابر، فإن كله سماع، فلسنا نحتج بحديثه إلا بما كان فيه بيان أنه سمعه، وقد صح ذلك في كل ما رواه عنه الليث عن جابر خاصة» حجة الوداع ص٢٩٥٠.

وقال أبو الحسن بن القطان: عندي أن هذا الحديث ليس بصحيح. .

إلى أن قال: وأبو الزبير مدلس لم يذكر ها هنا سماعاً من عائشة، وقد عهد أنه يروي عنه بواسطة، ولا عن ابن عباس أيضاً، فقد عهد كذلك أنه يروي عنه بواسطة، وإن كان قد سمع منه، فيجب التوقف فيما يرويه أبو الزبير عن عائشة وابن عباس مما لا يذكر فيه سماعه منهما لما عرف به من التدليس لو عرف سماعه منها =

• وجه الإشكال:

أن الأحاديث الثلاثة الأول دالة على أن النبي على طاف طواف الإفاضة نهار يوم النحر، وحديث جابر صريح في ذلك، إذ فيه أن النبي على صلى

لغير هذا، فأما ولم يصح لنا أنه سمع من عائشة فالأمر بين في وجوب التوقف فيه، وإنما يختلف العلماء في قبول حديث المدلس إذا كان عمن قد علم لقاؤه له وسماعه منه، ها هنا يقبل قوم ويقول آخرون يرد ما يعنعنه عنهم حتى يتبين الاتصال في حديث حديث، وأما ما يعنعنه المدلس عمن لم يعلم لقاؤه له ولا سماعه منه، فلا أعلم الخلاف فيه بأنه لا يقبل، ولو كنا نقول بقول مسلم بأن معنعن المتعاصرين محمول على الاتصال ولو لم يعلم التقاؤهما، فإنما ذلك في غير المدلسين، وأيضاً فلما قدمناه من صحة طواف النبي على نهاراً، والخلاف في رد حديث المدلسين حتى يعلم اتصاله، أو قبوله حتى يعلم انقطاعه إنما هو إذا لم يعارضه ما لاشك في صحته» بيان الوهم والإيهام (٥/ ٢٤).

وهو كلام نفيس ولذا سقته بطوله، وقد سبق ابن القيم فساقه بطوله.

والخلاصة أن الحديث معل سنداً بعلتين:

أولاهما: الاختلاف في سماع أبي الزبير من ابن عباس وعائشة.

الثانية: أنه لم يذكر سماعاً منهما وقد وصف بالتدليس، فإذا ضم إلى ذلك مخالفة متنه لما تقدم في الصحيح عن عائشة وابن عمر وجابر قوي الظن بأن في الحديث وهماً من بعض رواته، إما أبو الزبير وإما من حدثه به.

قال البيهقي: "وفي الحديث الثابت عن جعفر بن محمد عن أبيه عن جابر ما دل على إفاضة النبي على يوم النحر، وفي الحديث الثابت عن أبي سلمة بن عبد الرحمان عن عائشة قالت: حججنا مع رسول الله على فأفضنا يوم النحر، وإنما روى أبو الزبير عن عائشة وابن عباس أن النبي على أخر الطواف يوم النحر إلى الليل، وفي سماع أبي الزبير من عائشة نظر. .»، معرفة السنن (٣١٤/٧).

وقال ابن القيم: «وهذا الحديث غلط بين خلاف المعلوم من فعله ﷺ الذي لا يشك فيه أهل العلم بحجته ﷺ..» زاد المعاد (٢٧٦/٢).

وقال أيضاً: «.. ويدل على غلط أبي الزبير على عائشة، أن أبا سلمة بن عبد الرحمان روى عن عائشة أنها قالت: حججنا مع رسول الله على فأفضنا يوم النحر..» (٢٧٧/٢).

وقال في موضع آخر: «لكن هذا الحديث وهم، فإن المعلوم من فعله ﷺ أنه إنما طاف طواف الإفاضة نهاراً بعد الزوال، كما قاله جابر بن عبد الله وعبد الله بن عمر وعائشة، وهذا أمر لا يرتاب فيه أهل العلم بالحديث..» تهذيب السنن (٢٨/٢).

الظهر بمكة، وحديث عائشة وابن عباس على خلافها، إذ هو صريح في أن النبي على أخر طواف الإفاضة إلى الليل.

• أقوال العلماء في إثبات الإشكال:

قال ابن القطان: هذا الحديث _ يعني: حديث عائشة وابن عباس المعلَّق _ مخالف لما رواه ابن عمر وجابر وغيرهما أن النبي على طاف يوم النحر نهاراً (١).

• سبب الإشكال:

وقوع الوهم في أحد الأحاديث.

• دراسة الإشكال وبيان الراجح من الأقوال في دفعه:

سلك أهل العلم لدفع الإشكال مسلكي الجمع والترجيح، وفيما يأتي بيان ذلك.

أولاً: مسلك الجمع:

وممن ذهب إليه البخاري _ في ظاهر تصرفه _ والنووي وغيرهما، ولهم طرق في الجمع:

الطريق الأولى: أن تحمل الأحاديث الثلاثة الأول على أن النبي الله الله واف طواف الزيارة في النهار يوم النحر، ثم بعد ذلك صار يأتي البيت ليلاً، ثم يرجع إلى منى فيبيت بها، وإتيانه البيت في ليالي منى، هو مراد عائشة وابن عباس، وإلى هذا الجمع يشعر تصرف البخاري، فقد قال بعدما ذكر حديث عائشة وابن عباس المعلق: «ويذكر عن أبي حسان عن ابن عباس النبي على كان يزور البيت أيام منى».

قال ابن حجر: «فكأن البخاري عقب هذا بطريق أبي حسان ليجمع بين الأحاديث بذلك، فيحمل حديث جابر وابن عمر على اليوم الأول، وحديث

⁽١) بيان الوهم والإيهام (٤/ ٣٢٠).

قال ابن حجر: . . ولرواية أبي حسان هذه شاهد مرسل أخرجه ابن أبي شيبة عن ابن عيينة «حدثنا ابن طاووس عن أبيه أن النبي ﷺ كان يفيض كل ليلة»(٢).

الطريق الثانية: أن يحمل الطواف _ المذكور أن النبي على طافه ليلاً في حديث عائشة وابن عباس _ على طواف الوداع، فغلط بعض رواته فسماه طواف يوم النحر أو طواف الزيارة، ومعلوم أن طواف الوداع كان ليلاً.

قال ابن القيم: «إنما نشأ الغلط من تسمية الطواف، فإن النبي ﷺ أخر طواف الوداع إلى الليل، كما ثبت في الصحيحين من حديث عائشة..

فهذا هو الطواف الذي أخره إلى الليل بلا ريب، فغلط فيه أبو الزبير أو من حدثه به وقال: طواف الزيارة...»(٣).

وقد ذكر هذا الوجه في الجمع والذي قبله الشنقيطي، وقال قبيل سياقهما: وللجمع بينهما أوجه، أظهرهما عندي اثنان(٤). .

وقال بعدما ذكر الوجه الثاني: وإلى هذا الجمع مال ابن القيم في زاد المعاد^(٥).

الطريق الثالثة: أن يتأول قوله: (أخر طواف يوم النحر إلى الليل) أي: طواف نسائه.

ذكره النووي وقال: «لا بد من هذا التأويل للجمع بين الأحاديث» (٢) وقال في موضع آخر: «وأما الحديث الوارد عن عائشة وغيرها أن النبي على أخر الزيارة يوم النحر إلى الليل فمحمول على أنه عاد للزيارة مع نسائه لا لطواف الإفاضة، ولا بد من هذا التأويل للجمع بين الأحاديث» (٧).

الطريق الرابعة: قال ابن القيم: «ويمكن أن يحمل قولها: (أخر طواف

⁽١) فتح الباري (٣/ ٦٦٣)، وينظر: عمدة القاري (٨/ ٢٣٧).

⁽٢) فتح الباري (٣/ ٦٦٣). (٣) زاد المعاد (٢/ ٢٧٧ _ ٢٧٨).

⁽٤) أضواء البيان (٥/ ٢١٨). (٥) أضواء البيان (٥/ ٢١٩).

⁽٦) المجموع (٨/١٢٣).(٧) شرح مسلم (٣/ ١٩٣/٨).

يوم النحر إلى الليل) على أنه أذن في ذلك فنسب إليه، وله نظائر»(١).

ثانياً: الترجيح:

وفيه طريقان:

الطريق الأولى: ترجيح أحاديث عائشة وابن عمر وجابر الدالة على أن النبي على طاف يوم النحر على حديث عائشة وابن عباس المصرح بأنه عليه الصلاة والسلام طاف للإفاضة ليلاً، وهو مسلك الجمهور كما قال ابن كثير.

قال البيهقي بعدما ذكر الأحاديث المختلفة السالفة: «وأصح هذه الروايات حديث نافع عن ابن عمر وحديث جابر وحديث أبي سلمة عن عائشة...»(7).

وذكر ابن حزم الأحاديث السالفة ثم قال بعد حديث عائشة وابن عباس: (p^n) .

وقال ابن كثير: «.. والصحيح من الروايات والذي عليه الجمهور أنه عليه الصلاة والسلام طاف يوم النحر بالنهار، والأشبه أنه كان قبل الزوال، ويحتمل أنه بعده»(٤).

وقال الشنقيطي بعدما ذكر وجهين من وجوه الجمع بين الأحاديث المتقدمة «.. ولو فرضنا أن أوجه الجمع غير مقنعة، فحديث جابر وعائشة وابن عمر أنه طاف طواف الزيارة نهاراً أصح مما عارضها فيجب تقديمها عليه»(٥).

الطريق الثانية: ترجيح حديث عائشة وابن عباس المصرح بأن النبي ﷺ أخر طواف يوم النحر إلى الليل على الأحاديث الدالة على أنه طاف نهاراً،

⁽۱) تهذیب السنن (۲/ ۲۸٤)، هدایة السالك (۳/ ۱۱۷۵).

⁽٢) السنن الكبرى (٥/١٤٤)، وينظر: معرفة السنن (٧/ ٣١٤ ـ ٣١٥).

 ⁽٣) حجة الوداع ص ٢٩٥.
 (٤) البداية (٧/ ٦٢٥ ـ ٦٢٦).

⁽٥) أضواء البيان (٥/ ٢١٩ ـ ٢٢٠).

وهو مسلك عروة بن الزبير ومجاهد وطاووس^(۱) لمراسيل رووها أن النبي ﷺ طاف يوم النحر من الليل.

• الراجح:

الأقرب _ والله أعلم _ أن الإشكال يندفع بترجيح أحاديث عائشة وابن عمر وجابر الدالة على أن النبي على طاف للإفاضة نهاراً على حديث عائشة وابن عباس المصرح بأنه أخره إلى الليل.

وذلك أنها أصح - بلا شك - لأنها مخرجة في الصحيح، وحديث عائشة وابن عباس المخالف لها في ثبوته نظر، لما تقدم في تخريجه من الاختلاف في سماع أبي الزبير من عائشة وابن عباس، وعدم ذكره السماع منهما وقد وصف بالتدليس، فإذا ضم إلى ذلك متنه المخالف للأحاديث الثلاثة التي هي أصح - بلا توقف - قوي الظن بضعفه، والله تعالى أعلم.

* * *

⁽۱) مصنف ابن أبي شيبة (٥/١٨٣/ ١٣٢٠١)، سنن البيهقي (٥/ ١٤٤)، المجموع (٨/ ١٢٣)، زاد المعاد (٢/ ٢٧٥).



مشكل ما روي في صلاة رسول الله ﷺ الظهر يوم النحر أكانت بمكة أم بمنى؟

عن جابر هنه قال: «.. ثم ركب رسول الله هنه فأناض إلى البيت نصلى بمكة الظهر...»(١).

🕏 یشکل علیه حدیث ابن عمر:

أن رسول الله ﷺ أفاض يوم النحر ثم رجع فصلى الظهر بمنى.
 قال نافع: فكان ابن عمر يفيض يوم النحر ثم يرجع فيصلي الظهر بمنى، ويذكر أن النبى ﷺ فعله (٢).

⁽١) أخرجه مسلم، وتقدم عزوه مراراً.

⁽٢). أخرجه مسلم في الحج (١٣٠٨/٩٥٠/٢) عن محمد بن رافع عن عبد الرزاق عن عبيد الله بن عمر عن نافع به.

وقد ذكره _ بهذا اللفظ _ المجد ابن تيمية في المنتقى (١٨٩/٢)، وقال بعده: متفق عليه، وفعل مثله حفيده شيخ الإسلام، شرح العمدة (٢/ ٥٤٦)، وابن القيم في الزاد (٢/ ٢٨٠).

والبخاري إنما علقه في باب الزيارة يوم النحر (٣/ ٦٦٣)، ولم يستى لفظه.

قال الألباني في الإرواء (٤/ ٢٦٣) متعقباً صاحب منار السبيل في عزوه الحديث للمتفق عليه «وعلقه البخاري في صحيحه بقوله بعد أن ساقه من طريق سفيان عن عبيد الله به موقوفاً: «ورفعه عبد الرزاق قال: أخبرنا عبيد الله»، ولم يسق لفظه، فعزو المصنف الحديث للمتفق عليه لا يخفى ما فيه، وهو تابع في ذلك للمجد ابن تيمية في المنتقى..»، والموصول المشار إليه هو ما خرجه البخاري في باب الزيارة يوم النجر (٣/ ٢٦٣/ ١٧٣٢).

فقال: وقال لنا أبو نعيم: حدثنا سفيان عن عبيد الله عن نافع عن ابن عمر على ا =

• وجه الإشكال:

أن حديث جابر صريح في أن رسول الله على الظهر يوم النحر بمكة، وحديث ابن عمر مخالف له، إذ هو مصرح بأن رسول الله على إنما صلى الظهر يوم النحر بمنى.

• أقوال العلماء في إثبات الإشكال:

قال القرطبي: وقول ابن عمر: أنه ﷺ أفاض يوم النحر ثم رجع فصلى الظهر بمنى مخالف لما تقدم من حديث جابر أنه أفاض إلى مكة ثم صلى بمكة الظهر (١).

وقال ابن كثير بعدما ذكر حديث ابن عمر: وهذا خلاف حديث جابر $^{(7)}$ ، وذكر الشوكاني الحديثين ثم قال: «وظاهر هذا التنافي» $^{(7)}$.

• سبب الإشكال:

اختلاف تحمل الرواة.

• دراسة الإشكال وبيان الراجح من الأقوال في دفعه:

سلك أهل العلم لدفع الإشكال عن الحديثين الماضيين مسلكي الجمع والترجيح، وفيما يأتى البيان:

أولاً: مسلك الجمع:

قال النووي: «ووجه الجمع بينهما أنه ﷺ طاف للإفاضة قبل الزوال ثم

^{= «}أنه طاف طوافاً واحداً ثم يقيل ثم يأتي منى يوم النحر»، ثم عطف عليه قوله: «ورفعه عبد الرزاق أخبرنا عبيد الله..».

قال ابن حجر (٣/ ٦٦٤)، وصله ابن خزيمة والإسماعيلي من طريق عبد الرزاق بلفظ أبي نعيم وزاد في آخره «ويذكر ـ أي: ابن عمر ـ أن النبي رضي فعله». وينظر: تغليق التعليق (٣/ ١٠١).

⁽۱) المفهم (۳/ ٤١١). (۲) البداية (٧/ ٢٢٢).

⁽٣) نيل الأوطار (٤/ ٨٢).

صلى الظهر بمكة في أول وقتها ثم رجع إلى منى فصلى بها الظهر مرة أخرى بأصحابه حين سألوه ذلك، فيكون متنفلاً بالظهر الثانية التي بمنى، وهذا كما ثبت في الصحيحين في صلاته على ببطن نخل أحد أنواع صلاة الخوف، فإنه على بطائفة من أصحابه الصلاة بكمالها وسلم بهم، ثم صلى بالطائفة الأخرى تلك الصلاة مرة أخرى(۱)، فكانت له صلاتان ولهم صلاة...»(۲).

وسلك ابن الطبري أيضاً مسلك الجمع لكن ذكر احتمالات شتى فقال: «والجمع بين الروايات كلها ممكن، إذ يحتمل أن يكون صلى منفرداً في أحد الموضعين، ثم مع جماعة في الآخر» وهذا بعيد، فلم يعهد عنه على الفرض منفرداً من غير شكوى، ولم يكن كذلك يوم النحر بإجماع، بل كان مع جماعة أصحابه حال الطواف وفي منى، فكيف يحتمل هذا؟!

قال ابن الطبري: «.. أو صلى بأصحابه بمنى ثم أفاض، فوجد قوماً لم يصلوا فصلى بهم؛ يصلوا فصلى بهم، ثم لما رجع وجد قوماً آخرين لم يصلوا فصلى بهم؛ لأنه على لا يتقدمه أحد في الصلاة» وهذا لا يساعد عليه لفظ حديث ابن عمر، فإنه ذكر أن صلاة النبي على بمنى كانت بعد مرجعه من مكة، ثم إنه لو كان صلاها أولاً بأصحابه قبل إفاضته لأوشك ألا يُهمل ذكر ذلك في حديث جابر أو حديث ابن عمر، ولم يذكرا ذلك.

وقال أيضاً: «.. أو كرر الصلاة بمكة أو منى ليبين جواز الأمرين في هذا اليوم توسعة على الأمة»(٣)، قال: «ويجوز أن يكون أذن في الصلاة في

⁽۱) هي صفة من صفات صلاة الخوف خرجها مسلم في الصلاة (۸۲/۵۷۱) عن الدارمي عن يحيى بن حسان عن معاوية بن سلام عن يحيى بن أبي كثير عن أبي سلمة بن عبد الرحمان أن جابراً أخبره «أنه صلى مع رسول الله على صلاة الخوف، فصلى رسول الله بي بإحدى الطائفتين ثم صلى بالطائفة الأخرى ركعتين، فصلى رسول الله هي أربع ركعات وصلى بكل طائفة ركعتين».

وخرجه البخاري في المغازي، باب غزوة ذات الرقاع (٣/ ٤٩١/ ٤١٣٦) معلقاً عن أبان عن يحيى بن أبي كثير به بنحوه.

⁽٢) شرح مسلم (٣/٨/٣)، وقرره أيضاً في المجموع (١٢٣/٨).

⁽٣) القرى ص٤٦٣.

أحد الموضعين فنسب إليه، وله نظائر» وهذا ظاهر تكلفه وبعده، ولم يعهد في ألفاظ الصحابة نسبة الصلاة ونحوها من العبادات إلى رسول الله على ويكون المراد إذنه فيها، وأما النظائر فإن أراد ابن الطبري ما تقدم من قول بعض الصحابة «تمتع رسول الله على» وتأويل بعض العلماء ذلك اللفظ بأن المراد أمر به أو أجازه، فهذا من أبعد التأويلات، كما ذكر ابن المنير على ما تقدم في بحث نوع النسك الذي أهل به عليه الصلاة والسلام، والجمع المرتضى ما ذكر النووي، وهو مسلك ابن كثير إذ يقول: «فإن عملنا بهما أمكن أن يقال إنه على صلى الظهر بمكة ثم رجع إلى منى فوجد الناس ينتظرونه فصلى بهم، والله أعلم، ورجوعه عليه الصلاة والسلام إلى منى في وقت الظهر ممكن؛ لأن ذلك الوقت كان صيفاً والنهار طويل، وإن كان قد صدر منه عليه الصلاة والسلام أفعال كثيرة في صدر هذا النهار...»(١).

وقال الشوكاني: «ويمكن الجمع بأن يقال إنه صلى بمكة ثم رجع إلى منى فوجد أصحابه يصلون الظهر فدخل معهم متنفلاً لأمره ﷺ بذلك لمن وجد جماعة يصلون وقد صلى»(٢).

وقال الشنقيطي: "ووجه الجمع بين الحديثين أنه على الظهر بمكة كما قال جابر وعائشة، ثم رجع إلى منى فصلى بأصحابه الظهر مرة أخرى، كما صلى بهم صلاة الخوف مرتين، مرة بطائفة، ومرة بطائفة أخرى في بطن نخل. . فرأى جابر وعائشة صلاته في مكة فخبرا بما رأيا وقد صدقا، ورأى ابن عمر صلاته بهم في منى فأخبر بما رأى وقد صدق، وهذا واضح. . . »(٣).

ثانياً: الترجيح:

وفيه طريقان:

الطريق الأولى: ترجيح حديث جابر أنه على الظهر بمكة على حديث ابن عمر أنه صلاها بمنى.

⁽۱) البداية (٧/ ٦٢٢). (۲) نيل الأوطار (٤/ ٨٨).

⁽٣) أضواء البيان (٢١٨/٥).

وقد جزم به القرطبي، فقال عن حديث جابر «وهذا هو الأصح»(١).

وغلبه ابن حزم ولم يجزم به إذ قال: «وقد قلنا فيما خلا من كتابنا هذا: إن هذا مما لم يلح لنا القطع على وجه الحقيقة فيه، إلا أن الأغلب عندنا أنه صلى الظهر في ذلك اليوم بمكة لوجوه...» فساقها _ وسيأتي ذكرها _ ثم قال: «وقد قلنا إننا لا نقطع على هذا، وعلم ذلك عند الله ﷺ (٢).

وكان _ قبل ذلك بكثير _ قد قال بعدما أشار إلى الحديثين: «وهذا الفعل الذي أشكل علينا الفصل فيه بصحة الطرق في كل ذلك، ولا شك أن أحد الخبرين وهم والثاني صحيح، ولا ندري أيهما هو؟!» $(^{(7)}$.

وقد احتج ابن حزم لترجيح حديث جابر بجملة مرجحات منها:

١ ـ أن عائشة على وافقت جابراً على إثبات صلاة النبي على الظهر بمكة يوم النحر(٤)،

⁽۱) المفهم (۳/ ٤١١). (۲) حجة الوداع ص٢٩٦.

⁽٣) حجة الوداع ص١٢٤.

⁽³⁾ أراد بذلك ما خرجه أبو داود في المناسك، باب في رمي الجمار (٢/ ١٩٧٣)، ومن طريقه ابن حزم في حجة الوداع ص٢٠٩، وأخرجه ابن خزيمة (٣١١/٤) _ كلاهما _ عن عبد الله بن سعيد الأشج، وزاد أبو داود: علي بن بحر، عن أبي خالد الأحمر عن محمد بن إسحاق عن عبد الرحمان بن القاسم عن أبيه عن عائشة قالت: «أفاض رسول الله على من آخر يومه حين صلى الظهر ثم رجع إلى منى..» الحديث، ووقع عند ابن حزم «أفاض حتى صلى الظهر..».

قال ابن القيم: وفي نسخة من نسخ السنن «أفاض حتى صلى الظهر ثم رجع»، وهذه الرواية ظاهرة في أنه صلاها بمكة كما قال جابر، ورواية (حين) محتملة للأمرين» تهذيب السنن (٢/ ٤٢٧).

والحديث بهذا الإسناد ضعيف لعنعنة ابن إسحاق، فإنه وإن كان صدوقاً _ في الجملة _ إلا أنه يدلس عن الضعفاء.

قال ابن العجمي: «الإمام المشهور، صاحب المغازي، ممن أكثر منه، خصوصاً عن الضعفاء» التبيين ١٧١.

وقال ابن حجر: «صدوق مشهور بالتدليس عن الضعفاء والمجهولين وعن شر منهم، وصفه بذلك أحمد والدارقطني وغيرهما» التعريف ص١٣٢.

قال ابن القيم: «ابن إسحاق مختلف في الاحتجاج به ولم يصرح بالسماع بل عنعنه» زاد المعاد (٢/ ٢٨٣).

وأما دلالة متنه على ما احتج به ابن حزم فسيأتي قريباً ما فيه.

ورواية الاثنين أولى من رواية الواحد(١)، وعائشة أخص الناس به(٢).

Y ـ أن حجة الوداع كانت في آذار، وهو تساوي الليل والنهار، وقد دفع من مزدلفة قبل طلوع الشمس إلى منى، وخطب بها الناس، ونحر بدناً عظيمة، وقسمها، وطبخ له من لحمها وأكل منه، ورمى الجمرة، وحلق رأسه وتطيب، ثم أفاض، فطاف وشرب من ماء زمزم، ومن نبيذ السقاية، ووقف عليهم وهم يسقون، وهذه أعمال تبدو في الأظهر أنها لا تنقضي في مقدار يمكن من الرجوع إلى منى بحيث يدرك وقت الظهر في فصل آذار (٣).

ـ وقد زاد ابن القيم من الحجة لأهل هذا المسلك:

" ـ أن سياق جابر لحجة النبي على من أولها إلى آخرها أتم سياق، وقد حفظ القصة وضبطها، حتى ضبط جزئياتها، حتى ضبط منها أمراً لا يتعلق بالمناسك، وهو نزول النبي على ليلة جمع في الطريق، فقضى حاجته عند الشعب، ثم توضأ وضوءاً خفيفاً، فمن ضبط هذا القدر فهو بضبط مكان صلاته يوم النحر أولى (٤).

٤ ـ أن حديثي جابر وعائشة ناقلان عن الأصل، فقد كانت عادته على في حجته الصلاة في منزله الذي هو نازل فيه بالمسلمين، فجرى ابن عمر على العادة، وضبط جابر وعائشة الأمر الذي هو خارج عن عادته، فهو أولى بأن يكون المحفوظ (٥).

وقد جعل القرطبي مما يعضد ترجيح حديث جابر حديث أنس أن النبي على العصر يوم النحر بالأبطح(٢)، فقال: «وهذا هو الأصح،

⁽١) حجة الوداع ص٢٩٦، زاد المعاد (٢/ ٢٨٠).

⁽٢) حجة الوداع ص٢٠٩، ٢٦٩.

⁽٣) حجة الوداع ص٢٩٦، زاد المعاد (٢/ ٢٨٠).

⁽³⁾ زاد المعاد (۲/ ۲۸۰). (۵) زاد المعاد (۲/ ۲۸۰).

⁽٦) كذا في المفهم (٣/ ٤١١) في المتن وفي شرح القرطبي له، والصواب في الحديث: يوم النفر بفاء، فقد خرجه البخاري في الحج، باب من صلى العصر يوم النفر بالأبطح (٣/ ١٩٠٣/ ١٧٦٣) عن محمد بن المثنى، ومسلم في الحج (٢/ ١٣٠٩/٩٥٠) =

ويعضده حديث أنس قال فيه: إنه صلى العصر يوم النحر بالأبطح».

وأجاب عن حديث ابن عمر أنه عليه الصلاة والسلام صلى الظهر يوم النحر بمنى فقال: «حديث ابن عمر وهم من بعض الرواة».

وفي بعض ما تقدم من الحجج نظر:

ا ـ أما حديث عائشة، فإنه من رواية محمد بن إسحاق، ولم يصرح بالسماع، وهو يدلس عن الضعفاء، فلا يقبل من مثله إلا ما صرح فيه بالتحديث، مع أن ابن إسحاق متكلم فيه، وأيضاً فإن لفظه ليس بالبين أنه على صلى الظهر بمكة، فإن لفظه: «أفاض رسول الله على من آخر يومه حين صلى الظهر ثم رجع إلى منى...» فأين دلالة هذا الحديث الصريحة على أنه صلى الظهر يومئذ بمكة (١٠)؟.

Y _ وأما حديث أنس الذي احتج به القرطبي فقد تبين أن لفظه «يوم النفر» لا (يوم النحر) فلا حجة فيه إذن، وأما حكمه على حديث ابن عمر أنه على الظهر يوم النحر بمنى أنه وهم من بعض الرواة، فليس عليه قرينة إلا أن يكون ترجيح حديث جابر عليه يستلزم أن يكون ما في حديث ابن عمر وهماً، والمخرج من الحكم على الروايات الثابتة بالوهم إنما هو المصير إلى الجمع الممكن، كما تقدم.

الطريق الثانية في الترجيح:

ترجيح حديث ابن عمر أنه عليه الصلاة والسلام صلى الظهر يوم النحر بمنى على حديث جابر الدال على أنه صلاها بمكة، وهذا مسلك الإمام أحمد _ فيما يظهر _ وابن تيمية (٢) وابن القيم.

⁼ عن زهير بن حرب _ كلاهما _ عن إسحاق بن يوسف الأزرق عن سفيان الثوري عن عبد العزيز بن رُفيع قال: سألت أنس بن مالك قلت: أخبرني عن شيء عقلته عن رسول الله على: أين صلى الظهر يوم التروية؟ قال: بمنى، قلت: فأين صلى العصر يوم النفر؟ قال: بالأبطح، ثم قال: افعل ما فعل أمراؤك.

⁽۱) زاد المعاد (۲/ ۲۸۳). (۲) تهذیب السنن (۲/ ۲۲3).

قال شيخ الإسلام: وذكر أبو طالب أنه حدثنا أحمد بحديث ابن عمر هذا (أن رسول الله ﷺ أفاض يوم النحر ثم رجع فصلى الظهر بمنى) قال: فهو أحب إلى، وقال: كان أحمد يسأل عن هذا الحديث(١).

وقال ابن القيم: «وقالت طائفة منهم شيخ الإسلام ابن تيمية وغيره: الذي يرجح أنه إنما صلى الظهر بمنى لوجوه: . . . » فذكرها وملخصها:

ا ـ أنه عليه الصلاة والسلام لو صلى الظهر بمكة لأناب عنه في إمامة الناس بمنى إماماً يصلي بهم الظهر، ولم ينقل ذلك أحد، والصحابة لم يصلوا في منى وحداناً قطعاً، فإن ذلك لم يكن من عادتهم، فعلم أنهم صلوا على عادتهم معه.

٢ ـ أنه لو صلى عليه الصلاة والسلام بمكة لكان خلفه بعض أهلها وهم مقيمون، وكان يأمرهم أن يتموا صلاتهم، ولم ينقل أنهم قاموا فأتموا بعد سلامه صلاتهم، وحيث لم ينقل هذا ولا هذا، بل هو معلوم الانتفاء قطعاً، علم أنه لم يصل حينئذ بمكة.

" ـ أن من المعلوم أنه لما طاف على ركع ركعتي الطواف، ومعلوم أن كثيراً من المسلمين كانوا خلفه يقتدون به في أفعاله ومناسكه، فلعله لما ركع ركعتي الطواف والناس خلفه يقتدون به، ظن الظان أنها صلاة الظهر، ولا سيما إذا كان ذلك في وقت الظهر، وهذا الوهم لا يمكن رفع احتماله، بخلاف صلاته بمنى فإنها لا تحتمل غير الفرض.

٤ ـ أنه لا يحفظ عنه في حجه أنه صلى الفرض بجوف مكة، بل إنما
 كان يصلي بمنزله بالأبطح بالمسلمين مدة مقامه.

٥ ـ أن حديث ابن عمر متفق عليه، وحديث جابر من أفراد مسلم،
 فحديث ابن عمر أصح منه.

٦ - أن حديث عائشة قد اضطرب في وقت طوافه، فروي عنها على
 ثلاثة أوجه:

⁽١) شرح العمدة (٢/ ٥٤٦).

أحدها: أنه طاف نهاراً.

الثاني: أنه أخر الطواف إلى الليل.

الثالث: أنه أفاض من آخر يومه، فلم يضبط وقت الإفاضة ولا مكان الصلاة، بخلاف حديث ابن عمر.

٧ ـ أن حديث ابن عمر أصح من حديث عائشة بلا نزاع، فإن حديث عائشة من رواية محمد بن إسحاق عن عبد الرحمٰن بن القاسم عن أبيه عنها، وابن إسحاق مختلف في الاحتجاج به، ولم يصرح بالسماع، بل عنعنه، فكيف يقدم على قول عبيد الله: حدثني نافع عن ابن عمر.

٨ ـ أن حديث عائشة ليس بالبيِّن أنه ﷺ صلى الظهر بمكة، فإن لفظه هكذا: «أفاض رسول الله ﷺ من آخر يومه حين صلى الظهر ثم رجع إلى منى.. فأين دلالة هذا الحديث الصريحة على أنه صلى بمكة؟

وأين هذا في صريح الدلالة إلى قول ابن عمر: أفاض يوم النحر ثم صلى الظهر بمنى؛ يعني: راجعاً.. وأين حديث اتفق أصحاب الصحيح على إخراجه إلى حديث اختلف في الاحتجاج به (١)؟.

والجواب ممكن عن بعض هذه الوجوه:

فأما الوجه الأول: فليس ترك النبي على استنابة من يصلي بأصحابه بمنى بحجة على أنه لم يصل إلا بهم بمنى وأنه لم يصل بمكة، فإن من نظر إلى النصين الثابتين بعين الجمع سهل عليه أن يتصور توثق النبي على من الرجوع إلى منى قبل خروج وقت الظهر فيصلي هنالك بأصحابه، بعد أن صلى الظهر في أول الوقت بمكة.

وأما الوجه الثاني: فليس في عدم أمر النبي على بالإتمام لمن صلى خلفه من أهل مكة حجة ظاهرة على أنه لم يصل هنالك الظهر، ومثل ذلك الاحتجاج بأنه لم ينقل أنهم قاموا فأتموا بعد سلامهم صلاتهم، وذلك أنه على

⁽١) زاد المعاد (١/ ٢٨١ ـ ٢٨٣)، تهذيب السنن (٢/ ٤٢٦ ـ ٤٢٧).

قد تقدم أمره لأهل مكة عام الفتح بالإتمام في قوله _ إن ثبت الخبر _: "يا أهل مكة أتموا صلاتكم فإنا قوم سفر" () فكان تنبيهه عليه الصلاة والسلام على هذا الحكم عام الفتح كافياً.

وأما الوجه الثالث: وهو احتمال اشتباه ركعتي الطواف بالظهر على الراوي، فبعيد على جابر في فقهه وضبطه أفعال المناسك أن تشتبه عليه ركعتا الطواف بالظهر، وهل كانوا إلا مقتدين به في صلاة الظهر يأتمون به؟ إذ ليس من عهدهم أن يصلي رسول الله عليه الفرض وهم ينظرون.

وأما الوجه الرابع: وهو أنه لا يحفظ عنه في حجه أنه صلى بجوف مكة بل إنما كان يصلي بمنزله بالأبطح فنعم، لكن ذاك إنما كان قبل يوم التروية، ولم يكن لرسول الله على إذ ذاك مقصد إلى البيت بعدما طاف للقدوم، فأما ومقصده إلى البيت لطواف الإفاضة فاتفق أنه دخل وقت الظهر فما بُعْد ذلك؟

وأما الوجه الخامس: وهو ترجيح حديث ابن عمر على حديث جابر من جهة الثبوت، فقد تقدم أن في نسبة هذا اللفظ المثبت صلاة النبي على الظهر بمنى إلى المتفق عليه أن فيه نظراً، وحيث ثبت أن حديث ابن عمر بهذا اللفظ إنما خرجه مسلم فلا يرجح ثبوتاً على حديث جابر.

وأما الوجهان السادس والسابع المتعلقان بترجيح حديث ابن عمر على حديث عائشة، فإنما هما حجة على من يُرجح حديث جابر على حديث ابن عمر، فأما من يذهب إلى الجمع فلا يعتمد على حديث عائشة، بل في ثبوته نظر كما تقدم، وإنما عمدته حديث جابر، وهذا الفصل منه المتعلق بصلاة

⁽۱) أخرجه أحمد (٤/ ٤٣٠) عن عفان، وأبو داود في الصلاة، باب متى يتم المسافر (٢/ المحمد) عن موسى بن إسماعيل ـ كلاهما ـ عن حماد بن سلمة عن علي بن زيد بن جُدعان عن أبي نضرة عن عمران بن حصين قال: غزونا مع رسول الله على وشهدت معه الفتح فأقام بمكة ثماني عشرة ليلة لا يصلي إلا ركعتين ويقول: «يا أهل البلد صلوا أربعاً فإنا قوم سفر»، وعلي بن زيد أكثر الحفاظ على تضعيفه، ولكن يكتب حديثه.

ينظر: تهذيب الكمال (٢٠/ ٤٣٤).

النبي رضيط الظهر بمكة هو جزء من الحديث الطويل الذي ساقه أتم سياق وضبط قصته أتم ضبط.

الراجح:

الأقرب والله أعلم أن الإشكال يندفع بالجمع على ما قرر النووي وارتضاه غيره، من أن حديث جابر محمول على صلاة النبي على بمكة الظهر في أول الوقت، وأن حديث ابن عمر محمول على أنه لما رجع - صلوات الله عليه وسلامه - صلى بأصحابه الظهر مرة أخرى حيث كانوا منتظرين مرجعه، فكانت الثانية له نافلة ولأصحابه فريضة، وذلك أن حديثي جابر وابن عمر في الصحة وفي القوة سواء، وفي مثل ذلك يطلب الجمع ما أمكن، ولا يصار إلى الترجيح الموجب إسقاط أحد الحديثين بلا حجة بينة سالمة من الاعتراض الظاهر، وقد أمكن الجمع هاهنا - على ما تقدم - على وجه قد وقع نظيره لرسول الله على إذ ثبت أنه صلى بطائفتين من أصحابه ببطن نخل صلاة الخوف، فكانت له صلاتان ولكل طائفة صلاة، والله تعالى أعلى وأعلم.





مشكل ما روي فيما يحصل به التحلل يوم النحر

وعن ابن عباس أن رسول الله على قال: «إذا رميتم الجمرة فقد حل لكم كل شيء إلا النساء، فقال رجل: والطيب؟ فقال ابن عباس: أما أنا فقد رأيت رسول الله على يُضمِّخ رأسه بالمسك، أفطيب ذاك أم لا؟»(٢).

⁽۱) متفق عليه، وتقدم عزوه ص٨٠.

⁽٢) أخرجه أحمد (١/ ٢٣٤) عن وكيع عن الثوري عن سلمة بن كهيل عن الحسن العُرني عن ابن عباس به.

وهذا الإسناد رجاله ثقات حفاظ ـ تقدمت تراجمهم ـ خلا الحسن العرني، فثقة، وقد روى الحديث عن الثوري جماعة فأوقفوه، منهم:

١ ـ أبو عاصم: أخرج روايته الطحاوي في شرح المعاني (٢/ ٢٢٩) قال: حدثنا ابن مرزوق حدثنا أبو عاصم.

٢ ـ يحيى بن سعيد القطان: أخرج روايته النسائي (٢٧٧/٥) قال: أخبرنا عمرو بن
 علي (الفلاس) قال: حدثنا يحيى.

٣ _ عبد الرحمل بن مهدى: أخرجها ابن ماجه (٢/ ١٠١١).

٤ ـ ٥ ـ عبد الرزاق وابن وهب: أخرجه من طريقهما البيهقي (١٣٦/٥)، وهؤلاء
 كلهم من أثمة الحفاظ:

فروايتهم الحديث موقوفاً أصح، يؤيد ذلك أن الحديث رواه جماعة عن وكيع نفسه موقوفاً، وذلك مما يشعر بأن الصحيح مما روى عن وكيع الوقف، كرواية جماعة الحفاظ، وأن ما روي عنه مرفوعاً وهم عليه.

وهؤلاء الذين رووه عن وكيع موقوفاً هم:

١ ـ ابن أبي شيبة في المصنف (٥/ ٣٢٢).

: ٢ ـ أبو بكر بن خلاد الباهلي: أخرجه ابن ماجه (١٠١١).

٣ ـ على بن محمد: أخرجه ابن ماجه (٢/ ١٠١١).

٤ ـ أبو داود الحَفَريُّ: أخرجه البيهقي (٥/ ٢٠٤).

٥ _ أحمد بن حنبل: في مسنده (١/ ٣٤٤).

فظهر أن رواية الوقف أصح، لكن الحسن العرني لم يسمع من ابن عباس شيئاً كما قال أحمد والبخاري، وتقدم ذلك في مشكل ما روي في توقيت رمي جمرة العقبة لمن دفع من آخر الليل، وقد روي في معنى حديث ابن عباس آثار كثيرة عن الصحابة والتابعين، تدل على ما دل عليه من أن التحلل من جميع ما يحرم على الحاج _ إلا النساء _ أو النساء والطيب على مذهب عمر على يكون برمي جمرة العقبة:

فأخرج مالك في الموطأ (٢٢١/٣٢٧) عن نافع وعبد الله بن دينار عن عبد الله بن عمر أن عمر شيء خطب الناس بعرفة وعلمهم أمر الحج، وقال لهم فيما قال: "إذا جئتم مني فمن رمى الجمرة فقد حل له ما حرم على الحاج إلا النساء والطيب، لا يمس أحد نساء ولاطيباً حتى يطوف بالبيت»، ثم خرج بعد هذا الأثر برقم (٢٢٢) عن نافع وعبد الله بن دينار عن ابن عمر أن عمر بن الخطاب قال: "من رمى الجمرة ثم حلق أو قصر ونحر هدياً إن كان معه، فقد حل له ما حرم عليه إلا النساء والطيب حتى يطوف بالبيت».

والأظهر أن الروايتين ثابتتان عنه في وأن مراده بيان ما يحل وما يحرم للمحرم بعد التحلل الأول، والله أعلم.

فهاتان الروايتان عنه تفيدان أن التحلل الأول يكون برمي جمرة العقبة، _ كما في الرواية الأولى _ أو برميها مع الذبح والحلق كما في الرواية الثانية، فمن فعل ذلك حل له كل شيء حرم عليه بالإحرام إلا النساء والطيب، وهو مذهب عمر في الطيب، وقد وافقه ابنه عبد الله والحسن البصري، كما في المصنف لابن أبي شيبة (٥/٣٢٣/ ١٣٩٧٨ _ ١٣٩٧٨) لكن قال ابن حزم: «أما ابن عمر فقد روي عنه الرجوع» المحلى (٥/ ٨٦/).

وقال ابن تيمية: «وكذلك كان رهي ـ يعني: عمر ـ ينهى المحرم عن التطيب قبل الإحرام وقبل الإفاضة إلى مكة بعد رمي جمرة العقبة، هو وابنه عبد الله بن عمر وغيرهما من أهل الفضل»، ولم يبلغهم حديث عائشة: «طيبت رسول الله عليه لإحرامه قبل أن يحرم ولحله قبل أن يطوف بالبيت» رفع الملام ص٩.

وقد خالف عمر أم المؤمنين عائشة والله الطيب، وأطلقت القول بالتحلل برمي جمرة العقبة إلا من النساء فأخرج ابن أبي شيبة (٥/٣٢٢) عن وكيع عن هشام بن عروة عن أبيه عن عائشة الله قالت: «إذا رمى حل له كل شيء إلا النساء، =

حتى يطوف بالبيت، فإذا طاف بالبيت حل له النساء»، وهذا سند مسلسل بالحفاظ، قال ابن حجر: هذا إسناد صحيح، الدراية (٢/ ٢٧).

وقد روي بمعناه مرفوعاً من طريق الحجاج بن أرطاة عن الزهري عن عمرة عن عائشة، أخرجه أبو داود في الحج، باب في رَمي الجمار (٢/ ١٩٧٨/٣٤٢).

قال أبو داود: «هذا حديث ضعيف، الحجاج لم ير الزهري ولم يسمع منه».

وقد اعترضت أم المؤمنين الله على استثناء الطيب مع النساء من التحلل الأول بتطييبها رسول الله ﷺ قبل أن يطوف بالبيت، فقد أخرج الحميدي (١٠٥/١)، وابن خزيمة (٣٠٣/٤)، والبيهقي (٥/ ١٣٥) من طريق الزهري عن سالم عن ابن عمر قال: سمعت عمر ﷺ يقول: إذا رميتم الجمرة بسبع حصيات وذبحتم وحلقتم فقد حل لكم كل شيء إلا النساء والطيب، قال سالم: وقالت عائشة رزيجًا: حل له كل شيء إلا النساء، قال: وقالت: عائشة: أنا طيبت رسول الله _ يعني: لحله _ قال سالم: وسُنَّة رسول الله ﷺ أحق أن تتبع. وقد وافق أم المؤمنين على ذلك ابن الزبير ﷺ. فأخرج ابن أبي شيبة (٥/ ٣٢٢/ ١٣٩٧٤) عن سفيان بن عيينة عن ابن المنكدر سمع ابن الزبير يقول: «إذا رميت الجمرة من يوم النحر فقد حل لك ما وراء النساء»، ووافقها ابن عباس أيضاً، الإشراف (٣٦٠/٣)، وهو قول علقمة وعطاء كما في المصنف لابن أبي شيبة (٥/ ٣٢٣٠٣٣٣)، وقول مالك، وأحمد في رواية، وأبي ثور. وقال ابن قدامة: «وهو الصحيح إن شاء الله تعالى» المغنى (٥/ ٣١٠).

والقول الآخر:

أن التحلل الأول ـ وهو الأصغر ـ يكون برمي جمرة العقبة مع الحلق، وقد روي فيه حديث عائشة مرفوعاً: «إذا رميتم وحلقتم فقد حل لكم الطيب والثياب إلا النكاح». أخرجه أحمد (٦/ ١٤٣)، وابن خزيمة (٤/ ٣٠)، والطحاوي في شرح المعاني (٢/ ٢٢٨)، والبيهقي (١٣٦/٥) من طرق عن الحجاج بن أرطاة عن أبي بكر بن عمرو بن حزم عن عائشة، والحجاج فيه ضعف كما تقدم، واختلف عليه أيضاً في هذا الحديث اختلافاً كثيراً في سنده ومتنه، وإذا اختلف الثقات على من فيه ضعف فالأقرب أن ينسب الاضطراب إليه، ويحمل عليه.

ولذا قال البيهقي: «.. وهذا من تخليطات الحجاج بن أرطاة» (١٣٦/٥).

وقال ابن حجر: «ومداره على الحجاج، وهو ضعيف ومدلس» التلخيص (٢/ ٢٦٠). وهو قول عمر وابنه في الرواية الثانية عنهما على ما جاء في الأثرين المتقدمين، وأخرج ابن أبي شيبة (٥/ ٣٢٢/ ١٣٩٧٦) عن جرير عن مغيرة عن إبراهيم النخعي قال: «إذا حلق المحرم حل له كل شيء إلا النساء حتى يطوف بالبيت، فإذا طاف بالبيت حل له النساء»، وهو محمول على الحلق مع رمي الجمرة، والله أعلم.

🕏 يشكل عليهما حديث:

أم سلمة الله على على النحر، فصار إلى فدخل على وهب بن زمعة رسول الله على مساء يوم النحر، فصار إلى فدخل على وهب بن زمعة ومعه رجل من آل أبي أمية متقمصين، فقال رسول الله على لوهب: «هل أفضت أبا عبد الله؟» قال: لا والله يا رسول الله، قال: «انزع عنك القميص» قال: فنزعه من رأسه، ونزع صاحبه قميصه من رأسه، ثم قال: ولم يا رسول الله؟ قال على: «إن هذا يوم رخص لكم إذا أنتم رميتم ولم يا رسول الله؟ قال على: من كل ما حرمتم منه إلا النساء _ فإذا أمسيتم الجمرة أن تحلوا _ يعني: من كل ما حرمتم منه إلا النساء _ فإذا أمسيتم قبل أن ترموا الجمرة حتى تطوفوا به»(١٠)».

وهذا قول الأحناف والشافعية وإحدى الروايتين عن أحمد، شرح المعاني (٢/ ٢٣٢)،
 المجموع (٨/ ١٢٤ ـ ١٢٥)، المغني (٣٠٩/٥).

[•] والمقصود:

أن مذاهب عامة العلماء على ما اقتضته الأحاديث والآثار السالفة مجتمعة من أن التحلل الأصغر أو الأول متعلق برمي جمرة العقبة أو بها مع الحلق على اختلاف بينهم _ كما تقدم _.

ـ ومداره على محمد بن إسحاق، وقد اختلف عليه:

فروی عنه جماعة، منهم:

١ ـ محمد بن أبي عدي، وهي رواية أحمد المتقدمة.

٢ ـ يونس بن بكير: فقال: حدثني أبو عبيدة بن عبد الله بن زمعة عن أمه وهي: زينب بنت أبي سلمة عن أم سلمة، فاقتصر هاهنا على أم أبي عبيدة دون أبيه. وهذه الرواية خرجها البيهقي في الحج (١٣٦/٥).

٣ ـ إبراهيم سعد، وقد روى عنه ابنه يعقوب، واختلف عليه على وجهين:

الأول: أخرجه أحمد (٣٠٣/٦) قال: حدثنا يعقوب قال: حدثني أبي عن ابن إسحاق قال: حدثني أبو عبيدة بن عبد الله بن زمعة عن أمه زينب بنت أبي سلمة وعن أبيه =

= عبد الله بن زمعة عن أم سلمة في الله الطبراني (٩٩٢/٤١٢/٢٣) قال: حدثنا عبد الله بن أحمد بن حنبل حدثنا أبي به.

الثاني: أخرجه أحمد (٣٠٣/٦) قال: حدثنا يعقوب قال: حدثنا أبي عن ابن إسحاق قال: حدثني محمد بن جعفر بن الزبير عن يزيد بن رومان عن خالد مولى الزبير بن نوفل حدثتني زينب ابنة أبي سلمة عن أمها أم سلمة.

٤ ـ يزيد بن زريع: رواه عن ابن إسحاق قال: حدثني أبو عبيدة بن عبد الله بن زمعة، حدثتني أم قيس بنت محصن ـ وكانت جارة لهم ـ قالت: خرج من عندي عكاشة بن محصن في نفر من بني أسد. . . أخرجه أبو نعيم في معرفة الصحابة (٢/ ١٣٥) قال: حدثنا سليمان بن أحمد ثنا علي بن عبد العزيز ثنا محمد بن عبد الله الرقاشي ثنا يزيد بن زريع عن ابن إسحاق به.

٥ ـ الخليل بن موسى: رواه عن ابن إسحاق عن أبي عبيدة بن عبد الله بن زَمعة عن أبيه عن أم سلمة، أخرجه أبو نعيم في معرفة الصحابة (٢٢٨/٢) قال: حدثنا سليمان بن أحمد ثنا الحسين بن إسحاق التستري، ثنا هشام بن عمار ثنا الخليل بن موسى، ثنا محمد بن إسحاق به.

والذي يُلحظ بعد ذكر هذا الاختلاف أن ابن إسحاق انفرد بروايته عن أبي عبيدة، فينظر في حال ابن إسحاق وحال أبي عبيدة، فهما من يتوقف عليه حكم الحديث:

- ابن إسحاق: محمد بن إسحاق بن يسار، أبو بكر المطلبي، صاحب المغازي، تقدمت ترجمته، وأنه صدوق حسن الحديث في الجملة حاشا ما ينفرد به، والخلاصة في حاله بينها الذهبي بقوله: «.. فالذي يظهر لي أن ابن إسحاق حسن الحديث صالح الحال، وما انفرد به ففيه نكارة، فإن في حفظه شيئاً، وقد احتج به أثمة، فالله أعلم» الميزان (٣/ ٤٧٥).

وقال في السير (٧/ ٤١): «.. وأما في أحاديث الأحكام فينحط حديثه فيها عن رتبة الصحة إلى رتبة الحسن إلا فيما شذ فيه، فإنه يعد منكراً، هذا الذي عندي في حاله، والله أعلم».

- أبو عبيدة: بن عبد الله بن زمعة بن الأسود بن المطلب بن أسد بن عبد العزى القرشي الأسدي، روى عن أبيه وأمه وجدته أم سلمة الله الماء وغيرهم.

قال أبو زرعة: لا أعرف أحداً سماه، وقال ابن سعد: كان قليل الحديث.

وقال ابن حزم: ليس معروفاً بنقل الحديث ولا معروفاً بالحفظ، وقال الذهبي: ثقة. وقال ابن حجر: مقبول.

والأقرب أن فيه جهالة، وهو مقتضى ما قال ابن حزم فيه وابن حجر، وأما إخراج =

مسلم له فإنما خرج له في المتابعات، ومن رواية الزهري عنه، (٢/ ١٠٧٦ _ ١٠٧٨)
 فإن رواية الزهري _ في مقامه في الحفظ _ عن مثل أبي عبيدة ممن فيهم جهالة تقوي
 ذلك المروي بعينه، فلا يطرد في كل رواية.

وأما توثيق الذهبي فلعله مبني على ما قرره في الموقظة ص٧٨، بقوله: «الثقة من وثقه كثير ولم يضعف، ودونه من لم يوثق ولا ضعف، فإن خرج حديث هذا في الصحيحين فهو موثق بذلك. .» فهذا اصطلاح عنده عام، فلا يحكم به على الأفراد، بل هو مشروط بألا يأتي الراوي بما ينكر كهذا الحديث الذي تفرد به أبو عبيدة، فتفرده به على قلة حديثه مما يشعر بضعف في ضبطه، وسيأتي في خلاصة الحكم على الحديث التنبيه على هذا.

ينظر لترجمة أبي عبيدة: الجرح والتعديل (٩/٤٠٤)، تهذيب الكمال (٣٤/ ٨٥)، الكاشف (٣/ ٣١٥)، التقريب ص٦٥٦.

• الحكم على الحديث:

بناءً على ما تقدم فإن الحديث تفرد به أبو عبيدة بن عبد الله بن زمعة، وتفرد عنه به ابن إسحاق، ومثلهما لا يحتمل له التفرد بمثل هذا المتن المشكل الغريب، فما تفردا به يُعدُّ منكراً.

قال البرديجي: «إن المنكر هو الذي يحدث به الرجل عن الصحابة، أو عن التابعين عن الصحابة، لا يعرف ذلك الحديث إلا من طريق الذي رواه فيكون منكراً» شرح العلل (70٣/٢).

وقال الذهبي: «.. وقد يعد مفرد الصدوق منكراً» الموقظة ٤٢، وقال في الميزان (٣/ ١٤٠): «وإن تفرد الصدوق ومن دونه يعد منكراً».

وقال عن ابن إسحاق وقد تقدم ذلك: «.. وما انفرد به ففيه نكارة» والخلاصة:

أن الحديث لا يصح _ والله تعالى أعلم _ لعلل مجتمعة.

أولها: حال أبي عبيدة، فإن فيه جهالة كما تقدم.

ثانيها: أنه تفرد بهذه السُّنَّة.

ثالثها: تفرد ابن إسحاق.

رابعها: الاختلاف في الإسناد الدال على الاضطراب، وقد ضعفه ابن حزم، فقال: «ولا يصح..» المحلى ($(\Lambda \Lambda / V)$)، وقال العيني: «حديث أم سلمة شاذ» عمدة القاري ($(\Lambda \Lambda / V)$).

وقال ابن باز: «الأقرب أن الحديث لا يحتج به لضعفه، ومتنه منكر» بحوث علمية ص٤٩. =

• وجه الإشكال:

أن حديث عائشة دال على أن النبي على قد حصل له تحلل قبل طوافه الإفاضة لقولها: (.. ولحله قبل أن يطوف بالبيت)(١).

وحديث ابن عباس صريح في أن الحاج إذا رمى جمرة العقبة فقد حل له كل شيء إلا النساء، وحديث أم سلمة المخالف دال على أن التحلل بعد رمي جمرة العقبة مشروط بطواف الإفاضة في يوم النحر، فإذا لم يطف حتى غربت شمس يوم النحر عاد الحاج حُرُماً كحاله قبل رمي الجمرة حتى يطوف للإفاضة فيحل بذلك.

• أقوال العلماء في إثبات الإشكال:

قال النووي بعدما ذكر حديث ابن عباس وما في معناه _ في الجملة _: $(*)^{(7)}$ ثم ذكر حديث أم سلمة. وقال ابن القيم وقد ذكر الحديث: $(*)^{(7)}$ التشكله الناس $(*)^{(7)}$.

• سبب الإشكال:

اختلاف دلالة الحديث.

• دراسة الإشكال وبيان الراجح من الأقوال في دفعه:

سلك أهل العلم لدفع الإشكال عن الحديثين السالفين مسلكي النسخ. والترجيح:

⁼ ومن الحسن ذكر من قواه:

فمنهم ابن خزيمة إذ خرجه في صحيحه (٣١٢/٤).

وقال النووي: «وهذا الإسناد صحيح» المجموع (٨/ ٢٠٥).

وقال ابن جماعة: «رواه أبو داود بإسناد صحيح» هداية السالك (٣/ ١١٨٧).

وقال البلقيني: «وإسناده جيد» محاسن الاصطلاح ص٤٦٩.

⁽١) طرح التثريب (٥/٦٦).(٢) المجموع (١٦٦/٨).

⁽٣) تهذيب السنن (٢/ ٤٢٨).

أولاً: مسلك النسخ:

وذلك بالقول بأن حديث أم سلمة الدال على أن التحلل برمي جمرة العقبة مشروط بطواف الإفاضة يوم النحر منسوخ، ووجه ذلك أن الإجماع قام على جواز لبس المخيط بعد التحلل الأول، فاستُدل به على أن حديث أم سلمة منسوخ؛ لأن الإجماع لا ينسخ، وإنما يدل على ناسخ.

قال البيهقي: «.. يشبه إن كان قد حفظه ابن يسار _ يعني: محمد بن إسحاق _ صار منسوخاً، ويستدل بالإجماع في جواز لبس المخيط بعد التحلل الأول على نسخه»(١).

وقال أيضاً: «ولا أعلم أحداً من الفقهاء يقول بذلك»(٢).

وقال النووي بعدما ذكر الحديث: «وهذا الإسناد صحيح، والجمهور على الاحتجاج بمحمد بن إسحاق إذا قال: حدثنا، وإنما عابوا عليه التدليس، والمدلس إذا قال حدثنا احتج به، وإذا ثبت أن الحديث صحيح فقد قال البيهقي: لا أعلم أحداً من الفقهاء قال به، وهذا كلام البيهقي، قلت: فيكون الحديث منسوخاً دل الإجماع على نسخه، فإن الإجماع لا يَنسخ ولا يُنسخ، لكن يدل على ناسخ، والله أعلم»(٣).

فتبين من هذين النقلين وجه ادعاء النسخ، وهو عدم العلم بقائل من الفقهاء بحديث أم سلمة، ولذا قال ابن الطبري بعدما ذكر حديث أم سلمة: «وهذا حكم لا أعلم أحداً قال به»(٤).

وقال ابن كثير: «وهذا الحديث غريب جداً لا أعلم أحداً من العلماء قال به» (٥٠).

وقال ابن رجب: «.. وقد وردت أحاديث أخر قد ادعى بعضهم أنه لم يعمل بها أيضاً، وقد ذكرنا غالبها في هذا الكتاب. فذكر أحاديث ثم قال:

⁽١) الخلافيات كما في طرح التثريب (٦٦/٥).

⁽٢) السنن الكبرى (٥/ ١٣٦). (٣) المجموع (٨/ ١٢٧).

⁽٤) القرى ص٤٧٢. (٥) البداية (٧/ ٢٢١).

وحديث أن التحلل برمي الجمرة مشروط بطواف الإفاضة في بقية يوم النحر...»(١).

وقال البُلقيني: «ومن مثل معرفة النسخ بالإجماع الحديث الذي رواه أبو داود في سننه من حديث أم سلمة. . فذكر الحديث ثم قال: فهذا مما أجمع العلماء على ترك العمل به، وأشباه ذلك قليلة»(٢).

لكن القول بنسخ حديث أم سلمة _ المستند إلى الإجماع على ترك العمل به أو عدم العلم بقائل به _ قول فيه نظر، وإلى ذلك أشار ابن رجب إذ قال فيما تقدم: "وقد وردت أحاديث أخر قد ادعى بعضهم أنه لم يعمل بها أيضاً...» ثم ذكر حديث أم سلمة.

وقال العراقي بعدما ذكر كلام البيهقي المتقدم: «.. لكن الخلاف في ذلك موجود، قال ابن المنذر في الإشراف لما حكى الخلاف فيما أبيح للحاج بعد الرمي وقبل الطواف: وفيه قول خامس، وهو أن المحرم إذ رمى الجمرة يكون في ثوبيه حتى يطوف بالبيت، كذلك قال أبو قلابة، وقال عروة بن الزبير: من أخر الطواف بالبيت يوم النحر إلى يوم النفر فإنه لا يلبس القميص، ولا العمامة ولا يتطيب، وقد اختلف فيه عن الحسن البصري وعطاء والثوري» (٣) وسيأتي قريباً ذكر من قال بمقتضى حديث أم سلمة.

ثانياً: مسلك الترجيح:

وفيه طريقان:

الطريق الأولى: ترجيح حديث عائشة وحديث ابن عباس ومافي معناهما مما دل على أن التحلل الأول لا يشترط له طواف الإفاضة في يوم النحر على حديث أم سلمة الدال على ضد ذلك.

وهذا مسلك جماهير العلماء، على اختلاف بينهم فيما يحصل به التحلل كما تقدم، أبرمي جمرة العقبة فقط؟ أم بها مع الحلق؟ وعلى اختلاف فيما

⁽۱) شرح العلل (۱/ ۲۰). (۲) محاسن الاصطلاح ص٤٦٩.

⁽٣) طرح التثريب (٦٦/٥)، وكلام ابن المنذر في الإشراف (٣/ ٣٦١).

يباح بالتحلل قبل طواف الإفاضة، أكل محظور إلا النساء فقط؟ أم النساء والطيب؟ أم النساء والطيب والصيد؟ بعد اتفاقهم قاطبة على عدم اشتراط طواف الإفاضة يوم النحر لحصول التحلل الأول أو الأصغر.

قال ابن المنذر: «ثبت عن عائشة أنها قالت: كنت أطيب رسول الله وللإحرامه قبل أن يحرم ولحله قبل أن يطوف بالبيت، وقد اختلف أهل العلم فيما أبيح للحاج بعد رمي جمرة العقبة قبل الطواف بالبيت، فقال عبد الله بن الزبير وعائشة وعلقمة وسالم بن عبد الله وطاووس والنخعي وعبد الله بن الحسن وخارجة بن زيد والشافعي وأحمد وإسحاق وأبو ثور وأصحاب الرأي: يحل له كل شيء إلا النساء.

روينا ذلك عن ابن عباس، وقال عمر بن الخطاب وابن عمر: يحل له كل شيء إلا النساء والطيب، وقال مالك: يحل له كل شيء إلا النساء والطيب والصيد، وقد اختلف فيه عن إسحاق: فذكر إسحاق بن منصور عنه ما ذكرنا عنه، وذكر أبو داود الخفاف عنه أنه قال: يحل له كل شيء إلا النساء والصيد...»(١).

ثم ذكر ابن المنذر من قال بحديث أم سلمة ثم قال مرجحاً مسلك جماهير العلماء: «.. وبظاهر خبر عائشة نقول»(٢).

ومأخذ الترجيح ها هنا في غاية الظهور، وقد تقدم ذكر أمارات النكرة في حديث أم سلمة، وسياق جملة من أقوال السلف من الصحابة والتابعين المخالفة لمقتضاه.

الطريق الثانية: ترجيح مقتضى حديث أم سلمة الدال على أن التحلل برمي جمرة العقبة مشروط بطواف الإفاضة يوم النحر على ما اقتضاه حديث عائشة وابن عباس وما في معناهما من أن التحلل الأول غير مشروط بطواف الإفاضة يوم النحر.

⁽١) الإشراف (٣/ ٣٦٠ ـ ٣٦١).

وهذا ـ كما تقدم ـ قول عروة بن الزبير^(۱) وأبي قلابة^(۲)، ورواية عن الحسن وعطاء والثوري^(۳)، وبوب ابن خزيمة على حديث أم سلمة في صحيحه⁽³⁾ «باب النهي عن الطيب واللباس إذا أمسى الحاج يوم النحر قبل أن يفيض، وكل ما زجر عنه قبل رمى الجمرة يوم النحر».

الراجح:

الأقرب _ والله تعالى أعلم _ أن الإشكال يندفع بترجيح حديثي عائشة وابن عباس وما في معناهما مما دل على أن التحلل برمي جمرة العقبة غير مشروط بطواف الإفاضة في يوم النحر _ على حديث أم سلمة الدال على أن التحلل برمي الجمرة مشروط بطواف الإفاضة يوم النحر، وهو مسلك جماهير العلماء، وذلك لما تقدم من الدلائل على ضعف حديث أم سلمة، وأن عمل الأمة المستفيض عن الصحابة والتابعين على خلافه _، والله تعالى أعلم (٥).



الإشراف (٣/ ٣٦١)، المحلى (٧/ ٨٨).

⁽٢) الإشراف (٣/ ٣٦١).

⁽٣) الإشراف (٣/ ٣٦١).

⁽٤) الإشراف (٢١٢/٤).

⁽٥) استفدت في هذا المبحث من رسالة قيمة عنوانها: (دراسة حديثية لحديث أم سلمة في الحج. .) للشيخ محمد بن سعيد الكثيري، فجزاه الله خيراً.



مشكل ما روي في تقديم بعض أعمال يوم النحر على بعض

عن عبد الله بن عباس على قال: كان النبي على يُسأل يوم النحر بمنى فيقول: «لا حرج» فسأله رجل فقال: حلقت قبل أن أذبح، قال: «اذبح ولا حرج» وقال: رميت بعدما أمسيت فقال: «لا حرج» (١٠).

وعن عبد الله بن عمرو بن العاص الله قال: سمعت رسول الله على وأتاه رجل يوم النحر وهو واقف عند الجمرة فقال: يا رسول الله، إني حلقت قبل أن أرمي، فقال: «ارم ولا حرج» وأتاه آخر فقال: فقال: إني ذبحت قبل أن أرمي، قال: «ارم ولا حرج» وأتاه آخر فقال: إني أفضت إلى البيت قبل أن أرمي، قال: «ارم ولا حرج» قال: فما رأيته سُئل يومئذٍ عن شيء إلا قال: «افعلوا ولا حرج» (٢).

 ⁽١) أخرجه البخاري في الحج، باب إذا رمى بعدما أمسى، أو حلق قبل أن يذبح ناسياً أو جاهلاً (٣/ ٦٦٤/ ١٧٣٥) عن ابن المديني عن يزيد بن زريع عن خالد عن عكرمة عن ابن عباس.

واتفقا عليه بنحوه: فأخرج البخاري في الموضع السابق: رقم (١٧٣٤) عن موسى بن إسماعيل، ومسلم في الحج (٢/ ٩٥٠/٩٥٠) عن محمد بن حاتم عن بهز ـ كلاهما ـ عن وهيب عن ابن طاووس عن أبيه عن ابن عباس أن النبي على قيل له في الذبح والحلق والرمي والتقديم والتأخير فقال: «لا حرج».

⁽٢) متفق عليه: - واللفظ لمسلم - خرجه البخاري في العلم، باب السؤال والفُتيا عند رمي الجمار، (١/٢٦٩/١) عن أبي نعيم عن عبد العزيز بن أبي سلمة، ومسلم في الحج (١/٩٤٩/٢) عن محمد بن عبد الله بن قُهْزاذ عن علي بن الحسن عن عبد الله بن الله بن المبارك عن محمد بن أبي حفصة - كلاهما - عن الزهري عن عيسى بن =

🕏 يشكل عليهما حديث عبد الله بن عمرو راية:

أن رسول الله على وقف في حجة الوداع فجعلوا يسألونه فقال رجل: لم أشعر فحلقت قبل أن أذبح، قال: «اذبح ولا حرج» فجاء آخر فقال: لم أشعر فنحرت قبل أن أرمي، قال: «ازم ولا حرج»، فما سُئل يومئذ عن شيء قدم ولا أخر إلا قال: «افعل ولا حرج».

طلحة عن عبد الله بن عمرو به، وأخرجه مسلم بنحوه ـ الموضع السابق ـ عن أبي
 بكر بن أبي شيبة وزهير بن حرب عن ابن عيينة عن الزهري به.

⁽۱) متفق عليه: أخرجه البخاري في الحج، باب الفتيا على الدابة عند الجمرة (٣/ ١٦٥/ ١٧٣٦) عن يحيى بن (١٧٣٦) عن يحيى بن يوسف، ومسلم في الحج، (١٣٠٦/٩٤٨) عن يحيى بن يحيى _ كلاهما _ عن مالك عن ابن شهاب عن عيسى بن طلحة بن عبيد الله عن عبد الله بن عمرو به، وتابع مالكاً على تقييد السؤال «بلم أشعر».

١ ـ صالح بن كيسان: أخرج روايته البخاري في الموضع السابق برقم (١٧٣٨)،
 ومسلم أيضاً (٢/ ٩٤٩ / ١٣٠٦).

٢ ـ يونس بن يزيد: أخرج روايته مسلم (١٣٠٦/٩٤٨)، وفي آخرها: فما سمعته يُسأل يومئذ عن أمر مما ينسى المرء ويجهل من تقديم بعض الأمور قبل بعض وأشباهها إلا قال رسول الله على «افعلوا ذلك ولا حرج».

٣ ـ معمر بن راشد: أخرج روايته البخاري في الموضع السابق برقم (١٧٣٨) بعد
 رواية صالح ولم يسق لفظها وإنما قال: تابعه معمر عن الزهري، ومسلم (١/٩٤٩/).
 ١٣٠٦).

٤ - ابن جريج: خرج روايته البخاري في الموضع السابق برقم (١٧٣٧)، ومسلم أيضاً (١٧٣٠/٩٤٩/٢) إلا أن لفظه: «.. فقام إليه رجل فقال: كنت أحسب أن كذا قبل كذا..».

ومعنى «لم أشعر»: أي: لم أفطن، مختار الصحاح (١٤٦)، وقد أشار البخاري إلى معنى نفي الشعور هنا إذ بوب: «باب إذا رمى بعدما أمسى أو حلق قبل أن يذبح ناسياً أو جاهلاً» فكأنه قيده بالنسيان والجهل.

قال العيني: «.. فإن قوله: لم أشعر يقتضي عدم الشعور، وهو أعم من أن يكون بجهل أو بنسيان..» عمدة القاري (٨/ ٢٤١)، ومفهوم كلام العيني أنه يندرج الخطأ أيضاً في معنى نفي الشعور.

• وجه الإشكال:

أن حديثي ابن عباس وعبد الله بن عمرو الأوَّلين يدلان على الرخصة ـ مطلقاً ـ في تقديم بعض أعمال يوم النحر على بعض، وذلك لخلوهما عن التقييد بعذر الجهل أو النسيان..

وحديث عبد الله بن عمرو المشكل عليهما فيه دلالة على أن الرخصة في التقديم والتأخير مقيدة بعذر الجهل والنسيان والخطأ، وذلك لأن السُّؤال في تلك الروايات قيدوا وقوع الإخلال منهم بالترتيب النبوي^(۱) بعدم الشعور الذي يتضمن عدم الفطنة للشيء جهلاً أو نسياناً أو خطأ.

• أقوال العلماء في إثبات الإشكال:

لم أقف على قول صريح.

• سبب الإشكال:

اختلاف الدلالة بسبب الإطلاق في الحديثين الأولين والتقييد في الثالث.

• دراسة الإشكال، وبيان الراجح من الأقوال في دفعه:

سلك أهل العلم لدفع الإشكال مسلكي الجمع والترجيح.

أولاً: مسلك الجمع:

ويتم بحمل حديثي ابن عباس وعبد الله بن عمرو المطلقين على حديث عبد الله بن عمرو المقيد، فيقيد رفع الحرج بمن أخل بالترتيب ناسياً أو جاهلاً أو مخطئاً، دون العامد العلم.

وهذا المسلك مروي عن ابن عباس وسعيد بن جبير وقتادة (٢)، وهو

⁽۱) أعمال يوم النحر للقارن والمتمتع كما دل عليها حديث جابر الطويل ـ على الولاء ـ: الرمي ثم النحر ثم الحلق ثم الطواف.

⁽٢) المصنف (٥/ ٣٢ ٥/ ٥٣٠)، شرح المعاني (٢/ ٢٣٨)، الإشراف (٣/ ٣٩٩)، المحلى (٢/ ٢٣٨). (١٢٠ ـ ١٢٠).

رواية عن الإمام أحمد (١)، وإليه ذهب النخعي وجابر بن زيد وأبو حنيفة فيمن حلق قبل أن حلق قبل أن ينحر دون غيرهما من الأعمال (٢)، ومالك فيمن حلق قبل أن يرمى (٣).

واحتجوا لمسلكهم المفضي إلى اعتبار دلالة القيد _ أعني _ قول السائل: «لم أشعر» «كنت أحسب» احتجوا بما يأتي:

١ ـ قول الله تعالى: ﴿وَلَا تَحْلِقُواْ رُءُوسَكُو حَتَى بَبْلَغَ الْهَدَى عَلِمَهُ ﴿ [البقرة: ١٩٦].
 احتج به النخعي ومن تبعه على وجوب تقديم النحر على الحلق^(٤).

٢ ـ أن النبي ﷺ رتَّب أعمال يوم النحر، وقال: «خذو عني مناسككم»(٥).

 $^{\circ}$ عباس: «من قدم شیئاً من حجه أو أخره فليهرق لذلك دماً».

(١) المغنى (٥/ ٣٢٢).

 ⁽۲) المصنف (٥/ ٥٣٣)، الإشراف (٣/ ٣٦٩)، شرح المعاني (٢/ ٢٣٨)، المحلى (٧/
 (١٢١)، التمهيد (٢١/ ٢١).

⁽٣) الإشراف (٣/ ٣٦٩)، المحلى (٧/ ١٢١)، التمهيد (٢٠/ ٢٠).

⁽٤) المصنف (٥/ ٣٣٥)، شرح المعاني (٢/ ٢٣٩)، المحلى (٧/ ١٢١)، الفتح (٣/ ٢٦٨).

⁽٥) خرجه مسلم في الحج (١٢٩٧/٩٤٣/٢) عن إسحاق بن إبراهيم وعلي بن خشرم عن عيسى بن يونس عن ابن جريج عن أبي الزبير عن جابر رهائه، وهذا الاحتجاج ذكره ابن قدامة في المغنى (٥/ ٣٢٢).

⁽٦) ينظر: شرح المعاني (٢/ ٢٣٨)، والأثر أخرجه ابن أبي شيبة في مصنفه (٥/ ٥٣٢) قال: حدثنا سالم عن إبراهيم بن مهاجر عن مجاهد عن ابن عباس، فذكره... وإبراهيم بن مهاجر هو البجلي الكوفي، فيه ضعف، فقد ضعفه يحيى القطان وابن

وقال أبو حاتم: ليس بقوي، وقال النسائي: ليس بالقوي في الحديث، وقال الثوري وأحمد: لا بأس به، وقال أبو داود: صالح الحديث، وقد تقدم _ غير مرة _ أن مثل هذا الاختلاف ناشئ عن تقدير أوهام الرجل قلة وكثرة، وقد فصل ابن عدي فقال: يكتب حديثه في الضعفاء، وقال أيضاً: "ولإبراهيم بن مهاجر أحاديث صالحة يحمل بعضاً، ويشبه بعضها بعضاً».

٤ _ أن الحديث المطلق قد جاء مقيداً، فيحمل المطلق على المقيد(١١).

٥ ـ أن الحكم إذا رُتب على وصف يمكن أن يكون معتبراً لم يجز إطراحه وإلحاق غيره مما لا يساويه به، وعدم الشعور وصف مناسب لعدم التكليف والمؤاخذة، والحكم عُلِّق به، فلا يمكن اطراحه بإلحاق العمد به إذ لا يساويه (٢).

المسلك الثاني: الترجيح:

ويتم بترجيح دلالة حديثي ابن عباس وعبد الله بن عمرو المطلقين عن قيد عدم الشعور على حديث عبد الله بن عمرو المقيد بعدم الشعور، فيعم رفع الحرج _ عمن أخل بترتيب أعمال يوم النحر _ من كان عامداً ومن كان ناسياً أو جاهلاً.

وهو مسلك ابن عمر وأنس وعطاء والأوزاعي وسفيان والشافعي وإسحاق وداود الظاهري وأصحابه ($^{(7)}$), ورواية عن أحمد ($^{(3)}$), ونسبه عياض إلى فقهاء وأصحاب الحديث ($^{(8)}$), ولعله أراد بعض من تقدم، واختاره ابن المنذر ($^{(7)}$) والقرطبي ($^{(8)}$).

واحتجوا لمسلكهم بما يأتي:

١ ـ أن ظاهر الروايتين المطلقتين يدل على رفع الحرج عمن أخل بترتيب

وبناءً على ما تقدم فالأقرب ألا يطلق على الرجل وصف الضعف بل يقال: فيه ضعف، والله أعلم.

تهذيب الكمال (٢/ ٢١١)، ميزان الاعتدال (١/ ٦٧).

⁽١) المغني (٥/ ٣٢٢). (٢) إحكام الأحكام لابن دقيق ص٤٧٧.

 ⁽٣) ينظر: المصنف لابن أبي شيبة (٥/٣٣٥)، الإشراف (٣/٩٦٩)، الحاوي (٢/٤٢٧)، المحلى (١٢٠/٧)، إكمال المعلم (٤/ ٣٨٩)، المجموع (٨/١٢٠)، شرح مسلم (٣/ ٥٨٩).

⁽٤) المغني (٥/ ٣٢٢). (٥) إكمال المعلم (٤/ ٣٨٩).

⁽٦) الإشراف (٣/ ٣٦٩). (٧) المحلى (٧/ ١١٩).

⁽A) المجموع (A/ 1۲۰). (P) المفهم (۳/ ٤٠٩).

المناسك يوم النحر ناسياً أو جاهلاً أو عامداً (١)، فيجب استصحاب عمومهما حتى يدل دليل على التخصيص بالنسيان والجهل (٢).

Y _ أن النبي على قال لمن سأله: (افعل ولا حرج) ولم يقل: (لا حرج) فقط وقوله: (افعل) فعل أمر للمستقبل؛ أي: أنك إذا فعلت ذلك في المستقبل فلا حرج عليك، فعلم أنه لا فرق بين الناسي والجاهل وبين الذاكر والعالم (٣).

٣ ـ أن الأخذ بمقتضى هذا المسلك أيسر للناس، لا سيما في مثل هذه الأزمان (٤).

وأجابوا عما احتج به أرباب المسلك الأول بما يأتي:

١ ـ أما الاحتجاج بقوله تعالى: ﴿ وَلَا غَلِقُوا رُءُوسَكُمْ حَتَّى بَبُلُغَ الْمُدَّى مَحِلَدُ ﴾.

فيجاب عنه بجوابين:

ـ أن المراد ببلوغ الهدي محله وصوله إلى الموضع الذي يحل ذبحه فيه، سواء أذبح أم لم يذبح، فلم يقل الله تعالى: حتى تنحروا أو تذبحوا (٥٠٠).

- أنه محمول على الاستحباب^(٦).

٢ _ وأما الاحتجاج بأن النبي على رتب وقال: «خذوا عني مناسككم» فدل على الوجوب، فأجيب عنه بأن الترتيب لو كان واجباً لما سقط بالسهو(٧).

٣ ـ وأما الاحتجاج بأثر ابن عباس فتقدم أن في صحة الإسناد إليه نظراً، ولذا قال ابن حزم: أما الرواية عن ابن عباس فواهية؛ لأنها عن إبراهيم بن مهاجر وهو ضعيف(٨)، وقال ابن عبد البر: ولا يصح ذلك عنه(٩).

⁽۱) إكمال المعلم (٤/ ٣٨٩)، شرح مسلم (٣/ ٩/ ٥٥).

⁽٢) ينظر: أضواء البيان (١/ ١٢٠). (٣) الشرح الممتع (٧/ ٣٦٧).

⁽٤) الشرح الممتع (٧/ ٣٦٨).

⁽٥) المحلَّى (٧/ ١٢٠)، شرح ابن بطال (٤/ ٣٩٧)، فتح الباري (٣/ ٦٦٨).

⁽٦) الحاوي (٢/ ٧٢٥).(٧) فتح الباري (٣/ ٦٦٩).

⁽٨) المحلى (٧/ ١٢٠).

⁽٩) التمهيد (١٢/ ٢٠)، وينظر: شرح مسلم للنووى (٣/ ٩/ ٥٥).

٤ ـ وأجيب عن حمل الروايات المطلقة على المقيدة، وما يبنى على ذلك من اعتبار مفهوم المخالفة في قول بعض السائلين: «لم أشعر» أو «كنت أحسب...» أجيب بأنه تقرر في الأصول أن جواب المسؤول لمن سأله لا يعتبر فيه مفهوم المخالفة؛ لأن تخصيص المنطوق بالذكر لمطابقة الجواب للسؤال، فلم يتعين كونه لإخراج المفهوم عن حكم المنطوق (١).

٥ ـ وأجيب عن الاحتجاج بقاعدة أن الحكم إذا رُتب على وصف يمكن أن يكون معتبراً لم يجز اطراحه وإلحاق غيره مما لا يساويه به. . . إلخ.

أجيب بأن الروايات تدل على تعدد السُّؤال، وتعليق سؤال بعضهم بعدم الشعور لا يستلزم سؤال غيره به حتى يقال إنه يختص الحكم بحالة عدم الشعور ولايجوز اطراحها بإلحاق العمد بها، ولهذا يعلم أن التعويل في التخصيص على وصف عدم الشعور المذكور في سؤال بعض السائلين غير مفيد للمطلوب^(۲).

الراجع:

الأقرب _ والله تعالى أعلم _ أن الإشكال يندفع بترجيح دلالة حديثي ابن عباس وعبد الله بن عمرو المطلقين عن قيد الوصف بنفي الشعور على حديث عبد الله بن عمرو المقيد به، وذلك لقوة ما احتُج به لأهل هذا المسلك، ولما ورد على حجج المسلك الأول من الاعتراضات القادحة.



⁽١) أضواء البيان (١/ ١٢٠ ـ ١٢١).

⁽۲) نيل الأوطار (۵/ ۸۵).



مشكل ما روي في خطبة النبي على يوم النحر

فيه مطلبان:

- المطلب الأول: مشكل ما روي في هيئة رسول الله ﷺ ومركوبه حال خطبته.
- المطلب الثاني: مشكل ما روي في جواب أصحاب رسول الله ﷺ لمّا سألهم في خطبته.

* * *

المطلب الأول

مشكل ما روي في هيئة رسول الله ﷺ ومركوبه حال خطبته

عن عبد الله بن عمرو الله الله على الله على وقف في حجة الوداع بمنى للناس يسألونه، فجاءه رجل فقال: لم أشعر فحلقت قبل أن أذبح ...(١) الحديث.

🕏 تشكل على هذه الرواية الرواية الأخرى:

و عن عبد الله بن عمرو قال: وقف رسول الله ﷺ على ناقته .. (٢) الحديث .

⁽۱) متفق عليه: خرجه البخاري في العلم، باب الفتيا وهو واقف على الدابة وغيرها (۱/ ۱۷ متفق علي الدابة عند (۱/ ۸۳ من إسماعيل بن أبي أويس، وفي الحج، باب الفتيا على الدابة عند الجمرة (۳/ ١٦٦٥/٦٦٥) عن عبد الله بن يوسف،

وأخرجه مسلم في الحج (١٣٠٦/٩٤٨/٢) عن يحيى بن يحيى ـ ثلاثتهم ـ عن مالك عن الزهري عن عيسى بن طلحة بن عبيد الله عن عبد الله بن عمرو بن العاص.

⁽٢) متفق عليه: خرجه البخاري في الحج، باب الفتيا على الدابة عند الجمرة (٣/ ٦٦٥/ ١٧٣٨) =

🕏 ويشكل على هذا الحديث:

حدیث رافع بن عمرو المزني الله قال: رأیت رسول الله علی یخطب الناس بمنی حین ارتفع الضحی علی بغلة شهباء، وعلی الله یعبر عنه، والناس بین قاعد وقائم (۱).

• وجه الإشكال:

أن الرواية الأولى عن عبد الله بن عمرو ظاهرها أن رسول الله على كان واقفاً على رجليه حاله خطبته بمنى، والرواية الثانية صريحة في أنه كان واقفاً

عن إسحاق بن إبراهيم، ومسلم في الحج (١٣٠٦/٩٤٩) عن حسن الحلواني عن يعقوب بن إبراهيم عن أبيه عن صالح بن كيسان عن ابن شهاب الزهري به. وأخرجه مسلم أيضاً (١٣٠٦/٩٤٨) عن حرملة بن يحيى عن ابن وهب عن يونس عن ابن شهاب به.

(۱) أخرجه أبو داود في الحج، باب أي وقت يخطب يوم النحر (۲/ ١٩٥٦/ ١٩٥٦)، والنسائي في الكبرى كتاب الحج، باب وقت الخطبة يوم النحر (۲/ ١٩٠/ ٤٠٧٩) بنحوه، والبخاري في التاريخ الكبير (۳/ ۲۰۲/ ۱۰۲۲) عن مروان بن معاوية، وابن أبي عاصم في الآحاد والمثاني (۲/ ۳۳۰) عن يعلى بن عبيد، والطبراني في الكبير (۵/ ۱۸) عن يحيى بن سعيد الأموي ـ ثلاثتهم ـ عن هلال بن عامر عن رافع بن عمرو هي.

قال النسائي: أنبأنا عبد الرحمان بن إبراهيم قال: حدثنا مروان قال: حدثنا هلال بن عامر، وهذا إسناد صحيح:

- عبد الرحمان بن إبراهيم: بن عمرو العثماني، مولاهم الدمشقي، لقبه دُحيم، ثقة حافظ متقن، مات سنة خمس وأربعين ومئتين، خرج له البخاري وأبو داود والنسائي وابن ماجه، التقريب ص٣٣٥.

- مروان بن معاوية بن الحارث بن أسماء الفزاري، أبو عبد الله الكوفي، ثقة حافظ وكان يدلس أسماء الشيوخ، مات سنة ثلاث وتسعين ومثة، أخرج له الجماعة، التقريب ص٥٢٦.

ـ هلال بن عامر: بن عمرو المزني، الكوفي، ثقة، خرج له أبو داود والنسائي، من الرابعة، التقريب ص٥٧٦.

قال النووي: «رواه أبو داود بإسناد حسن، والنسائي بإسناد صحيح» المجموع (٨/ ٩٤).

على ناقته، وحديث رافع بن عمرو صريح في أنه كان عليه الصلاة والسلام يخطب على بغلة شهباء.

• أقوال العلماء في إثبات الإشكال:

لم أقف على قول صريح.

• سبب الإشكال:

اختلاف أداء الرواة إيجازاً وتفصيلاً.

• دراسة الإشكال وبيان الراجح من الأقوال في دفعه:

أ ـ سلك أهل العلم مسلك الجمع بين الروايتين الأوليين، وذلك بحمل الأولى على الثانية فيكون المراد من رواية مالك (وقف في حجة الوداع) أي: (على ناقته) كما صرحت به الرواية الثانية رواية صالح بن كيسان ويونس عن الزهري.

فالروايات كلها متحدة المخرج، إذ مدارها على الزهري عن عيسى بن طلحة عن عبد الله بن عمرو، وكلها ثابتة، وليست بمتضادة، ففي هذه الحال يجمع بينها بأن يُحمل بعضها على بعض، ويكمل بعضها بعضاً، وذلك كله دال على أن بعض الرواة نقص وبعضهم أكمل وأتم، وهذا مسلك البخاري الذي يومئ إليه تبويبه، فقد خرج في العلم رواية مالك ولفظها أن رسول الله وقف في حجة الوداع بمنى، وعقد عليها: «باب الفتيا وهو واقف على الدابة وغيرها» مع أن اللفظ لم يُذكر فيه الوقوف على الدابة.

قال ابن حجر: «فإن قيل ليس في سياق الحديث ذكر الركوب؟ فالجواب أنه أحال به على الطريق الأخرى التي أوردها في الحج فقال: (كان على ناقته) ترجم له «باب الفتيا على الدابة عند الجمرة»(١)...».

⁽١) الفتح (١/٢١٧).

ومما يدل على هذا المسلك أن الرواية الأولى مطلقة عن تعيين المكان واليوم، وإنما جاء تحديدهما في روايات أخر، فجاء تحديد المكان أنه عند الجمرة بمنى، في رواية الماجشون عن الزهري، وذلك فيما خرجه البخاري عن أبي نعيم عن عبد العزيز بن أبي سلمة الماجشون.

ومسلم عن محمد بن عبد الله بن قهزاذ عن علي بن الحسن عن ابن المبارك عن محمد بن أبي حفصة _ كلاهما _ عن الزهري عن عيسى بن طلحة عن عبد الله بن عمرو قال: سمعت رسول الله على وأتاه رجل يوم النحر وهو واقف عند الجمرة. . . لفظ مسلم (١).

ولذا بوب البخاري في الحج، باب الفتيا على الدابة عند الجمرة، ولم يذكر في الروايات الثلاث التي خرجها فيه أنه سُئل عند الجمرة، وإنما أحال به على ما خرج في كتاب العلم.

- وأما تحديد الزمان بيوم النحر فجاء فيما خرج البخاري عن سعيد بن يحيى بن سعيد عن أبيه، ومسلم عن علي بن خشرم عن عيسى - كلاهما - عن ابن جريج عن الزهري عن عيسى بن طلحة عن عبد الله بن عمرو بن العاص حدثه أنه شهد النبي على يخطب يوم النحر. . . (٢).

ودل حديث ابن عباس على تحديد الوقت من يوم النحر.

فقد خرج البخاري في الحج، باب إذا رمى بعدما أمسى (٣) عن علي بن المديني عن يزيد بن زُريع عن خالد عن عكرمة عن ابن عباس قال: «كان النبي على يُسأل يوم النحر بمنى فيقول: لا حرج، فسأله رجل فقال: حلقت قبل أن أذبح، قال: اذبح ولا حرج، وقال: رميت بعد ما أمسيت فقال: لا حرج».

⁽۱) البخاري في العلم، باب السؤال والفتيا عند رمي الجمار (۱/٢٦٩/١٦٩)، ومسلم في الحج (۲/ ٩٤٩/ ٣٣٣).

⁽٢) البخاري في كتاب الحج، باب الفتيا على الدابة عند الجمرة (٣/ ٦٦٥/ ١٧٣٧)، ومسلم في الحج (٢/ ٣٢٩/١٣٠٦).

^{(7) (7/375/0741).}

قال ابن حجر: «لكن في رواية ابن عباس «أن بعض السائلين قال رميت بعدما أمسيت» وهذا يدل على أن هذه القصة كانت بعد الزوال؛ لأن المساء يطلق على ما بعد الزوال...»(١).

قال ابن حجر ملخصاً وجه الجمع «.. حديث عبد الله بن عمرو من مخرج واحد لا يعرف له طريق إلا طريق الزهري هذه عن عيسى عنه، والاختلاف فيه من أصحاب الزهري، وغايته أن بعضهم ذكر ما لم يذكره الآخر، واجتمع من مرويهم ورواية ابن عباس أن ذلك كان يوم النحر بعد الزوال وهو على راحلته يخطب عند الجمرة»(٢).

ب ـ وأما إشكال حديث رافع بن عمرو المصرِّح بأن رسول الله ﷺ خطب الناس بمنى على بغلة شهباء على حديث عبد الله بن عمرو الدال على أنه ﷺ خطب وهو واقف على ناقته، فاستعمل في درء الإشكال الجمع، وقد يُدرأ بالترجيح.

- فأما الجمع فمن وجهين ذكرهما ابن الطبري فقال: «ولا تضاد بين الحديثين.

١ ـ إذ قد يجوز أن يكون خطب على الناقة ثم تحول إلى البغلة.

٢ ـ ويجوز أن تكون الخطبتان في وقتين. . . » (٣).

أما الوجه الأول فمحتمل، وأما الثاني فيرد عليه أن الخطبة التي شهدها رافع إنما هي خطبة يوم النحر، فقد تقدم تبويب أبي داود والنسائي على الحديث بما يصرح بأن تلك الخطبة هي خطبة يوم النحر.

- وأما الترجيح: فقد يتوجه ترجيح حديث عبد الله بن عمرو أنه عليه الصلاة والسلام خطب على ناقته على حديث رافع أنه خطب على بغلة شهباء، وذلك أن حديث عبد الله بن عمرو متفق عليه فهو مقدَّم على ما خرجه غيرهما - كما تقرر غير مرة - وأيضاً فإن حديث عبد الله بن عمرو مؤيد بأحاديث في

⁽۱) الفتح (۳/ ۱۲۲). (۲) الفتح (۳/ ۱۲۷).

⁽٣) القرى ص٤٨١.

معناه دالة على أن النبي على خطب على بعيره أو على ناقته أو على راحلته، وكلها بمنى، منها حديث أبي بكرة (١) وحديث الهرماس بن زياد (٢) وحديث عبد الله بن مالك (٣)، والله تعالى أعلم.

المطلب الثاني

عن ابن عباس الله الله الله على خطب الناس يوم النحر فقال: «يا أيها الناس أي يوم هذا؟» قالوا: يوم حرام، قال: «فأي بلد

(۱) أخرجه البخاري في العلم، باب قول النبي هي رب مبلغ أوعى من سامع (١/ ١٩٠/٦٠) عن مسدد عن بشر، ومسلم في القسامة (٣/ ١٣٠٦/١٣٠١) عن نصر بن علي عن يزيد بن زريع _ كلاهما _ عن عبد الله بن عون عن محمد بن سيرين عن عبد الرحم ن بن أبي بكرة عن أبيه .

(٢) أخرجه أحمد (٣/ ٤٨٥) (٥/ ٧)، وأبو داود في الحج، باب من قال خطب يوم النحر (٢/ ٣١٠/٣)، وابن خزيمة (٤/ ٣١٠/١)، وابن خزيمة (٤/ ٣١٠/١)، وابن خزيمة (٤/ ٣١٠/١)، وغيرهم من طرق عن عكرمة بن عمار عن الهرماس الباهلي الله قال: «رأيت رسول الله علي بمنى يخطب الناس وهو على ناقته العضباء وأنا رديف أبي».

قال أحمد: حدثنا يحيى بن سعيد عن عكرمة بن عمار قال: حدثني الهرماس بن زياد الباهلي. . . وهذا إسناد صحيح:

ـ يحيى بن سعيد القطان: الإمام الحافظ، تقدمت ترجمته.

- عُكَرَمَةُ بَنَ عَمَارَ هُو اليمامي، ثُقَةً إِلاّ في يحيى بن أَبِي كثير فمضطرب، الكاشف (٢/ ٣٣)، قال النووي: «رواه أبو داود بإسناد صحيح على شرط مسلم» المجموع (٨/ ٩٤). وقال الذهبي: «هذا حديث عال قوي الإسناد» السير (٧/ ١٣٩).

(٣) أخرجه أحمد (٣٠٦/٤) عن وكيع، والنسائي في الكبرى (٣٠٦/٢) من طريق ابن أبي زائدة، وفي (١٩١/٤) من طريق أبي أسامة _ كلهم _ عن إسماعيل بن أبي خالد عن أخيه عن أبي كاهل عبد الله بن مالك قال: رأيت رسول الله على يخطب على ناقة، وحبشى آخذ بخطام الناقة، لفظ النسائي.

قَالُ أَحَمد: حُدثنا وكيع عن إسماعيل بن أبي خالد عن أخيه عن أبي كاهل به، وهذا سند حسن:

ـ وكيع، إمام حافظ، تقدمت ترجمته.

ـ إسماعيل بن أبي خالد، ثقة، تقدمت ترجمته.

ـ وأخوه سعيد، صدوق، من الثالثة، التقريب ص٢٣٥.

هذا؟» قالوا: بلد حرام، قال: «فأي شهر هذا؟» قالوا: شهر حرام، قال: «فإن دماءكم وأموالكم وأعراضكم عليكم حرام كحرمة يومكم هذا في بلدكم هذا في شهركم هذا،...»(١).

🕏 يشكل عليه حديث أبي بكرة رالي قال:

♦ خطبنا النبي ﷺ يوم النحر قال: «أتدرون أي يوم هذا؟» قلت: الله ورسوله أعلم، فسكت حتى ظننا أنه سيسميه بغير اسمه، قال: «أليس يوم النحر؟» قلنا: بلى قال: «أي شهر هذا؟» قلت: الله ورسوله أعلم، فسكت حتى ظننا أنه سيسميه بغير اسمه، فقال: «أليس ذو الحجة؟» قلنا: بلى، قال: «أي بلد هذا؟» قلنا: الله ورسوله أعلم، فسكت حتى ظننا أنه سيسميه بغير اسمه، قال: «أليست بالبلدة الحرام؟» قلنا: بلى، قال: «فإن دماءكم وأموالكم عليكم حرام كحرمة يومكم هذا في بلى، قال في بلدكم هذا إلى يوم تلقون ربكم...»(٢).

● وحديث ابن عمر ﴿ قال: قال النبي ﷺ بمنًى: «أتدرون أي يوم هذا؟» قالوا: الله ورسوله أعلم، فقال: «فإن هذا يوم حرام، أفتدرون أي بلد هذا؟» قالوا: الله ورسوله أعلم، قال: «بلد حرام، أفتدرون أي شهر هذا؟» قالوا: الله ورسوله أعلم، قال: «شهر حرام»، قال: «فإن الله حرم عليكم دماءكم وأموالكم وأعراضكم كحرمة يومكم هذا في شهركم هذا في بلدكم هذا» (**).

⁽۱) أخرجه البخاري في الحج، باب الخطبة أيام منى (۳/ ٦٧٠/ ١٧٣٩) عن علي بن المديني عن يحيى القطان عن فضيل بن غزوان عن عكرمة عن ابن عباس به.

⁽٢) أخرجه البخاري _ بهذا اللفظ _ في الحج، باب الخطبة أيام منى (٣/ ٦٧٠) عن عبد الله بن محمد عن أبي عامر عن قرة بن خالد عن محمد بن سيرين عن عبد الرحمان بن أبي بكرة وحميد بن عبد الرحمان عن أبي بكرة به.

⁽٣) أخرجه البخاري في الحج، باب الخطبة أيام منى (٣/ ٦٧١/٢) عن محمد بن المثنى عن يزيد بن هارون عن عاصم بن محمد عن زيد عن أبيه عن ابن عمر به.

• وجه الإشكال:

أن حديث ابن عباس صريح في أن أصحاب رسول الله على أجابوه بالعلم عما سألهم في خطبته، وحديث أبي بكرة وابن عمر صريحان في أنهم فوضوا علم ما سألهم إلى الله ورسوله.

أقوال العلماء في إثبات الإشكال:

لم أقف على قول صريح.

• سبب الإشكال:

اختلاف أداء الرواة بسبب الرواية بالمعنى.

• دراسة الإشكال وبيان طريق دفعه:

سلك أهل العلم لدفع الإشكال عن الأحاديث السالفة مسلك الجمع، ولهم في الجمع طرق:

أولها: حمل الاختلاف على واقعتين أجابوا في إحديها بالعلم وفوضوا إلى الله ورسوله العلم في الأخرى.

ذكره الكرماني، وتعقبه ابن حجر بقوله: «وليس بشيء؛ لأن الخطبة يوم النحر إنما تشرع مرة واحدة».

ثانيها: أن يقال: إن بعض الصحابة بادر بالجواب وبعضهم سكت.

ثالثها: قيل إنهم فوضوا أولاً كلهم بقولهم: الله ورسوله أعلم، فلما سكت أجاب بعضهم دون بعض.

رابعها: قيل إن السؤال وقع مرتين بلفظين، فلما كان في حديث أبي بكرة فخامة ليست في الأول لقوله فيه: (التدرون؟) سكتوا عن الجواب، بخلاف حديث ابن عباس لخلوه عن ذلك(١).

خامسها: أن يقال إن في حديث ابن عباس اختصاراً بينته رواية أبي بكرة

⁽١) ذكر الوجوه الأربعة ابن حجر، وقال بعدها: أشار إلى ذلك الكرماني، الفتح (٣/ ٦٧٢).

وابن عمر، فكأن ابن عباس أطلق قولهم: (يوم حرام) باعتبار أنهم قرروا ذلك بقولهم: (بلي) لما سألهم رسول الله على سؤال تقرير (اليس يوم النحر؟.. اليس...) وسكت في رواية ابن عمر عن ذكر جوابهم، فمن هذا المعنى صح أن ينسب إليهم الجواب بما ذكر ابن عباس وإن لم يلفظوا به.

قال ابن حجر: «وهذا جمع حسن»(١).

وحاصل هذا التقرير أن يُحمل حديث ابن عباس على الرواية بالمعنى في أجزائه المتعلقة بأجوبة الصحابة، فمن ها هنا نتج الاختلاف، وعُرف بذلك أنه ليس من قبيل التضاد، وأن الجمع متعين، وأن الوجه الأخير هو أحسنها، والله تعالى أعلم.



⁽١) الفتح (٣/ ١٧٢).



مشكل ما روي من إرادة النبي رضي من أم المؤمنين صفية رضي ما يريد الرجل من أهله يوم النحر

و عن عائشة و الت: «حججنا مع رسول الله و الله الله الله النحر فحاضت صفية، فأراد النبي الله منها ما يريد الرجل من أهله فقلت: يا رسول الله و الله إنها حائض! قال: «أحابستنا هي؟» قالوا: يا رسول الله أفاضت يوم النحر، قال: «اخرجوا»(١).

• وجه الإشكال:

أن الحديث ظاهر في أن رسول الله ﷺ أراد من أهله الوقاع، مع دلالة الحديث على أن رسول الله ﷺ لم يتحقق تحلل أهله من الإحرام لقوله: (تحابستنا هي؟) فظاهر سؤاله يشعر بعدم تحققه من طوافها الإفاضة الذي به التحلل المبيح إتيان الأهل.

• أقوال العلماء في إثبات الإشكال:

قال العراقي: وهذه الرواية مشكلة؛ لأنه إن لم يكن علم بأنها طافت طواف الإفاضة كما اتفقت عليه سائر الروايات، فكيف يريد وقاعها (٢)؟

⁽۱) متفق عليه: وهذا لفظ البخاري، خرجه في الحج، باب الزيارة يوم النحر (٣/ ٦٦٣/٣) من طريق (١٧٣٣) من طريق (١٧٣٣) من طريق الأعرج، ومسلم بنحوه في الحج (١٩٦٥/١٢١١/٩٦٥) من طريق محمد بن إبراهيم التيمي ـ كلاهما ـ عن أبي سلمة بن عبد الرحمان عن عائشة الله المن ولفظ مسلم: عن عائشة أن رسول الله الله الله المن أمله ...

⁽٢) طرح التثريب (١١٠/٥).

وقال ابن حجر ـ وقد ذكر الحديث ـ: وهذا مشكل؛ لأنه على إن كان علم أنها طافت طواف الإفاضة فكيف يقول: (أحابستنا هي؟) وإن كان ما علم فكيف يريد وقاعها قبل التحلل الثاني (١٠)؟

• سبب الإشكال:

تضمن الحديث _ ظاهراً _ ما هو مُحال شرعاً.

• دراسة الإشكال وبيان الراجح من الأقوال في دفعه:

دفع أهل العلم الإشكال الذي أدى إليه ظاهر الحديث بجوابين:

الأول: تأويل إرادة النبي ﷺ أهله بأنه إنما أراد مقدمات الجماع، وذلك جائز قبل التحلل الثاني.

قال ابن الطبري: "وفي إرادته على من صفية بعض ما يريد الرجل من أهله مع قوله: "وإنها لحابستنا؟": ربما يسبق إلى الفهم أنه أراد الجماع مع اعتقاده أنها لم تفض، ولا يحل اعتقاد ذلك، فإنه لا خلاف في حرمة الوطء قبله، فكيف يتصور إرادته؟ فيجب تأويل ذلك على إرادة مقدمات الجماع من لمس بشهوة أو قبلة أو نحو ذلك..."(٢).

وهذا التأويل قد يساعد عليه رواية مسلم فإن لفظها «.. أراد من صفية بعض ما يريد الرجل من أهله».

ولذا قال ابن جماعة بعدما ذكر هذا اللفظ: «ووجه الدلالة منه أن الذي أراده و من صفية هو ما سوى الوطء، معتقداً أنها لم تُفِض، وإلا لما قال: «وإنها لحابستنا؟» وهذا مما يجب اعتقاده، إذ لا خلاف في حرمة الوطء قله»(٣).

الثاني: قال ابن حجر: «ويجاب عنه أنه على ما أراد ذلك منها إلا بعد أن استأذنه نساؤه في طواف الإفاضة فأذن لهن، فكان بانياً على أنها قد

⁽۱) فتح الباري (۳/ ۱۸۷).

⁽٣) هداية السالك (٣/ ١١٨٤).

⁽٢) القرى ص٤٦١.

حلت، فلما قيل له إنها حائض جوز أن يكون وقع لها قبل ذلك حتى منعها من طواف الإفاضة، فاستفهم عن ذلك فأعلمته عائشة أنها طافت معهن، فزال عنه ما خشيه من ذلك»(١).

ولعل هذا الجواب أقرب ما يدرأ به الإشكال، والله تعالى أعلم.



⁽۱) فتح الباري (۳/ ۲۸۷)، وينظر: طرح التثريب (٥/ ١١٠)، إرشاد الساري (٤/ ٢٥١).



مشكل ما روي من العزيمة على الحائض ألا تنفر حتى تودِّع

🕏 يشكل عليه حديث الحارث بن عبد الله الثقفي ﷺ (1):

قال: أتبت عمر في فشألته عن المرأة تطوف بالبيت يوم النحر ثم تحيض؟ قال: ليكن آخر عهدها بالبيت، فقال الحارث: كذلك أفتاني رسول الله على قال: فقال عمر: أربتَ عن يديك(٣)، سألتني عن شيء

⁽۱) متفق عليه: أخرجه البخاري في الحج، باب إذا حاضت المرأة بعدما أفاضت (۳/ ١٧٥٧/٦٨٥) عن عبد الله بن يوسف عن مالك عن عبد الرحمل بن القاسم. ومسلم في الحج (٢/ ٩٦٤/ ١٢١١) عن القعنبي عن أفلح _ كلاهما _ عن القاسم بن محمد عن عائشة.

وأخرج البخاري في الحج، باب طواف الوداع (π / π / π) عن مسدد، ومسلم في الحج (π / π) عن سعيد بن منصور وأبي بكر بن أبي شيبة _ ثلاثتهم عن سفيان عن ابن طاووس عن أبيه عن ابن عباس قال: أمر الناس أن يكون آخر عهدهم بالبيت، إلا أنه خفف عن الحائض.

 ⁽۲) الحارث بن عبد الله بن أوس الثقفي، وربما قيل: الحارث بن أوس، حجازي سكن الطائف، قال ابن حجر: «مختلف في صحبته» الاستيعاب (۲۹۳/۱)، الإصابة (۱/ ۲۹۳)، التقريب ص١٤٥.

 ⁽٣) دعاء عليه، كأنه يقول: سقطت آرابه، وهي جمع إرْب، وهو العضو، قاله الخطابي
 في معالم السنن (٢٩/٢)، والعرب تقول مثل ذلك ولا تريد حقيقته كما هو معلوم.

سألت عنه رسول الله على الخالف(١٠)؟.

• وجه الإشكال:

أن حديث عائشة دال على سقوط طواف الوداع عن الحائض إذا كانت قد طافت للإفاضة، وحديث الحارث ظاهره عدم سقوط طواف الوداع عن الحائض وإن طافت للإفاضة.

• أقوال العلماء في إثبات الإشكال:

لم أقف على قول صريح.

• سبب الإشكال:

اختلاف دلالة الحديثين.

دراسة الإشكال وبيان الراجح من الأقوال في دفعه:

سلك أهل العلم لدفع الإشكال مسلكي الجمع والنسخ.

(۱) أخرجه أحمد (۲۱۳/۳)، والبخاري في التاريخ الكبير (۲۲۳/۳)، وابن سعد في الطبقات (٥/ ٢١٥)، وأبو داود في الحج _ واللفظ له _ باب الحائض تخرج بعد الإفاضة (٢/ ٣٥٠/ ٢٠٠٤)، والنسائي في الكبرى (٤/ ٢٢٣/ ٢١١١)، والطحاوي في شرح المعاني (٢/ ٢٣٢) من طرق عن أبي عوانة عن يعلى بن عطاء عن الوليد بن عبد الرحمان عن الحارث عليه.

وهذا سند صحيح:

- أبو عوانة: وضاح بن عبد الله اليشكري، ثقة ثبت، مات سنة خمس أو ست وسبعين، خرج له الجماعة، التقريب ص٥٨٠.

ـ يعلى بن عطاء: العامري، ويقال: الليثي، الطائفي، ثقة، مات سنة عشرين ومئة أو بعدها، خرج له البخاري في جزء القراءة ومسلم والأربعة، التقريب ص٦٠٩.

- الوليد بن عبد الرحمان: الجُرشي، الحمصي، الزجاج، ثقة، من الرابعة، خرج له البخاري في خلق أفعال العباد ومسلم والأربعة، التقريب ص٥٨٢.

قال ابن حجر: «إسناده صحيح»، الإصابة (١/ ٥٨٠).

وقال المنذري: «والإسناد الذي أخرجه به أبو داود والنسائي حسن» مختصر السنن (٢/ ٤٣٠).

أولاً: مسلك الجمع:

ولهم فيه طريقان:

الطريق الأولى: ويتم بتأويل حديث الحارث عن ظاهره، وذلك بحمله على الاختيار لا الحتم والوجوب، وهذه طريقة الخطابي إذ قال: «وهذا على سبيل الاختيار في الحائض، إذا كان في الزمان نَفَس وفي الوقت مهلة، فأما إذا أعجلها السير كان لها أن تنفر من غير وداع، بدليل خبر صفية»(١).

الطريق الثانية: الجمع بأن يحمل قول الحارث: (كذلك أفتاني رسول الله على أن المراد ما سمعه من عموم الأمر للناس بأن يكون آخر عهدهم بالبيت، وأن جواب عمر كان على وفق ما سمع من عموم الأمر، ولم يعلم هو ولا الحارث الرخصة للحائض.

قال ابن تيمية: «فإن قيل: فقد روى يعلى بن عطاء.. فذكر حديث الحارث..ثم قال: قيل: الحارث كان قد سمع من النبي هي أن من حج البيت أو اعتمر فليكن آخر عهده بالبيت، واللفظ ظاهر في العموم، ثم سأل عمر عن صورة من صور العموم، وأفتاه بما يطابق العموم، ولم يعلما أن تلك الصورة مخصوصة من هذا اللفظ، يبين ذلك ما روي في بعض طرقه عن الحارث هذا قال: قال رسول الله هي: «من حج البيت أو اعتمر فليكن آخر عهده بالبيت، فبلغ حديثه عمر فقال له: خررت من يديك، سمعت هذا من رسول الله هي فلم تخبرنا به؟...»(۲).

⁽۱) معالم السنن (۲/ ٤٢٩)، وينظر: شرح السُّنَّة (۷/ ٢٣٦)، القرى ص٥٥٥، فقد ذكرا كلام الخطابي.

⁽Y) أخرجه أحمد (٣/٤١٧)، والبخاري في التاريخ (٢/٣٢)، والترمذي في الحج، باب ما جاء من حج أو اعتمر فليكن آخر عهده بالبيت (٢/٢٧١)، وغيرهم من طرق عن الحجاج بن أرطاة عن عبد الملك بن المغيرة عن عبد الرحمان بن البيلماني عن عمرو بن أوس عن الحارث بن عبد الله به، وقد ضعفه الترمذي فقال: «حديث الحارث بن عبد الله بن أوس حديث غريب، وهكذا روى غير واحد عن الحجاج بن أرطاة مثل هذا، وقد خولف الحجاج في بعض هذا الإسناد».

وفيه عبد الرحمان بن البيلماني وهو ضعيف، التقريب ص٣٣٧.

ثانياً: النسخ:

وذلك بالقول إن حديث عائشة في الرخصة للحائض أن تنفر إذا طافت للإفاضة ناسخ لحديث الحارث الدال على عدم الرخصة للحائض في ترك طواف الوداع، وهو مسلك الطحاوي.

قال ابن حجر: «واستدل الطحاوي بحديث عائشة وحديث أم سليم على نسخ حديث الحارث في حق الحائض»(١).

وقد بوب الطحاوي «باب المرأة تحيض بعدما طافت للزيارة قبل أن تطوف للصدر» وخرج في أوله حديث الحارث الثقفي ثم أردفه بحديث ابن عباس الدال على الرخصة للحائض في ترك الوداع وحديث عائشة وآثاراً في هذا المعنى ثم قال: «فثبت بذلك نسخ هذه الآثار لحديث الحارث بن أوس وما كان ذهب إليه عمر من ذلك»(٢).

ويرد على هذا المسلك أنه قد تقرر أن من شرائط النسخ العلم بتأريخ النصين، وأنه لا يصار إليه إلا بعد تعذر الجمع، وهاهنا لم يعلم التاريخ، ولم يتعذر الجمع بوجه سائغ.

الراجح:

الأقرب _ والله تعالى أعلم _ أن الإشكال يندفع بالجمع على وفق ما ذكر ابن تيمية، وذلك أن الحديثين ثابتان والجمع ممكن فهو المتعين، والله أعلم.







⁽۱) الفتح (۳/ ۱۸۷).

⁽٢) شرح المعاني (٢/ ٢٣٥).



مشكل أحاديث العمرة

وفيه ثلاثة مباحث:

- المبحث الأول: مشكل ما روي في حكم العمرة.
- المبحث الثاني: مشكل ما روي في عدد عُمُرات النبي ﷺ.
- المبحث الثالث: مشكل ما روي في زمان عُمْرات النبي ﷺ.



مشكل ما روي في حكم العمرة

(۱) لقيط بن عامر بن المنتفق العامري، قيل هو لقيط بن صبرة، والأكثر على أنهما اثنان، صحابي عداده في أهل الطائف. الاستيعاب (١٦٥٧/٤)، الإصابة (٢/٧)، التقريب ص٤٦٤.

(۲) أخرجه أحمد (٤/١٠)، وأبو داود في الحج، باب الرجل يحج عن غيره (٢/ ٢٧٥/) (١٨١٠)، والترمذي في الحج، (٩٣٠/٢٥٨/)، والنسائي في الحج، (١١٧/٥/٢٩٧) (٢٦٣٧)، وابن ماجه في الحج (٢/ ٩٠٦/٩٧٠)، وابن خزيمة (٤/ ٣٤٥/١٥)، وابن حبان (٩/ ٣٠٤/ ٣٩٩)، والدارقطني (٢/ ٣٨٣/ ٢٠٩)، والحاكم (١/ ٦٤٥/) وابن حبان (٩/ ٣٠٤)، والدارقطني (٢/ ٢٨٣/ ١٩٥٩)، والحاكم (١/ ١٥٥٦) من طرق شعبة عن النعمان بن سالم عن عمرو بن أوس عن أبي رزين المحدد وهذا سند صحيح:

ـ شعبة: بن الحجاج، الإمام الحافظ، تقدمت ترجمته.

- النعمان بن سالم: الطائفي، ثقة، من الرابعة، خرج له مسلم والأربعة، التقريب ص ٥٦٤.

- عمرو بن أوس: بن أبي أوس الثقفي، الطائفي، تابعي كبير، قال ابن حجر: وهم من ذكره في الصحابة، مات بعد التسعين من الهجرة، خرج له الجماعة، التقريب صـ ٤١٨.

قال الإمام أحمد: «لا أعلم في إيجاب العمرة حديثاً أجود من هذا ولا أصح منه» معرفة السنن (٧/٧).

وقال الترمذي: «هذا حديث حسن صحيح».

وقال الدارقطني: «كلهم ثقات»، وقال البيهقي: «رواته ثقات» مختصر الخلافيات (٣/١١٧). وقال النووي: «وحديث أبي رزين هذا صحيح، رواه أبو داود والترمذي والنسائي وابن ماجه وغيرهم بأسانيد صحيحة» المجموع (٧/٦).

وعن عائشة راك قالت: قلت: يا رسول الله، هل على النساء من جهاد؟ قال: «نعم، عليهن جهاد لا قتال فيه: الحج والعمرة»(١).

(١) الحديث من رواية عائشة بنت طلحة عن عائشة رأي الختلف على عائشة بنت طلحة في ذكر العمرة في الحديث وفي سياقه:

فرواه باللفظ المُقدَّم محمد بن فُضيل عن حبيب بن أبي عمرة عنها ـ عن عائشة الله عن الله المُقدَّم محمد (٢٩٠١)، وابن ماجه في الحج (٢٩٠١/٩٦٨)، والفاكهي في أخرجه أحمد (٢٩٠١/٣٦٩)، وابن خزيمة (٤/٣٦٩/٣٠٩)، والدارقطني (٢/٤٨٤/٢) بذكر العمرة.

وخالف ابن فضيل ستة من أصحاب حبيب بن أبي عمرة، فذكروه بسياق آخر ولم يذكروا العمرة فيه، فرواه الثوري وخالد بن عبد الله وعبد الواحد بن زياد وجرير بن عبد الحميد وعبد الرحمان بن المبارك ويزيد بن عطاء _ ستتهم _ عن حبيب بن أبي عمرة عن عائشة بنت طلحة عن عائشة أم المؤمنين الله بلفظ: أنها قالت: يا رسول الله، نرى الجهاد أفضل العمل أفلا نجاهد؟» قال: «لا، لكنَّ أفضل الجهاد حج مبرور».

أخرجه البخاري في الحج، باب فضل الحج المبرور (٣/٢٤١/ ١٥٢) عن عبد الرحمن بن المبارك، وفي الجهاد والسير، باب فضل الجهاد والسير (7/7) عن مسدد _ كلاهما _ عن خالد بن عبد الله، والبخاري في الحج، باب حج النساء (3/7/6/7) عن عبد الواحد بن زياد، والنسائي في الكبرى، كتاب الحج، باب فضل الحج (3/6/6/7) عن إسحاق بن إبراهيم عن جرير بن عبد الحميد، باب فضل الحج (3/6/6/7) عن إسحاق بن إبراهيم عن جرير بن عبد الحميد، وعبد الرزاق في المصنف (3/6/6/7) وأحمد (3/6/7/7) عن الثوري، وأحمد (3/6/7/7) عن يزيد بن عطاء _ ستنهم _ عن حبيب بن أبي عمرة عن عائشة بنت طلحة عن عائشة باللفظ المقدم.

- ورواه محمد بن كثير وقبيصة بن عقبة - كلاهما عن الثوري، وشريك، وعُبيدة بن رائطة المجاشعي وأبو الأحوص وصالح بن موسى الطلحى، خمستهم عن معاوية عن عائشة بنت طلحة عن عائشة أم المؤمنين على قالت: استأذنت النبي على في الجهاد فقال: «جهادكن الحج»، وفي لفظ: «سألن نساؤه عن الجهاد؟ فقال: نعم الجهاد الحج» كلاهما للبخاري، ولفظ شريك: «عليكن بالبيت فإنه جهادكن»، ولفظ أبي الأحوص: أي العمل أفضل؟ قال: «إيمان بالله وجهاد في سبيل الله وحج مبرور»، ولفظ صالح بن موسى الطلحي مختصر: «جهاد النساء الحج» أخرجه البخاري في الجهاد والسير، باب جهاد النساء (٦/ ١٩٨/ ٢٨٧٥) عن محمد بن كثير وفي (٦/ ٩٨/ ٢٨٧٢) عن قبيصة بن عقبة - كلاهما - عن الثوري، وأحمد (٦/ ٦٨) عن شريك، وأحمد (١٢/ ٢٨) عن شريك،

🕏 یشکل علیهما حدیث جابر:

أن رجلاً جاء إلى النبي ﷺ فقال: يا رسول الله، العمرة واجبة هي؟ قال: «لا»^(۱).

في سننه (٢/ ٢٦٦ / ٢٣٣٩) عن صالح بن موسى الطلحي _ جميعهم، عن معاوية بن إسحاق عن عائشة أم المؤمنين _ قالت: استأذنت النبي ﷺ في الجهاد فقال: «جهادكن الحج».

فالحاصل أن لفظة العمرة شاذة، وذلك أن عامة الرواة عن حبيب بن أبي عمرة لم يذكروها، وكذلك لم تذكر في روية معاوية بن إسحاق عن عائشة بنت طلحة، فلعل الوهم في ذكرها بهذا السياق من محمد بن فضيل، وهو صدوق. ينظر: التقريب ص٥٠٢.

قال ابن حجر: «أخرجه أحمد وابن ماجه، وهو عند البخاري ليس فيه العمرة» الدراية (٢//٤)، وهذا السياق فيه إشارة إلى إعلال ذكر العمرة.

(۱) أخرجه أحمد (۳/ ۳۱۳)، وابن أبي شيبة (٥/ ٢٩٦)، والترمذي في الحج، باب ما جاء في العمرة أواجبة هي أم لا؟ (٢ / ٢٨/ ٩٣١)، والطبري في تفسيره (٢ / ٢١)، وابن حبان في المجروحين (١ / ٢٢٨)، والدارقطني (٢ / ٢٨٦)، وأبو نعيم في الحلية (٨ / ١٨٠)، والبيهقي (٤ / ٣٤٩) من طرق عن الحجاج بن أرطاة عن محمد بن المنكدر عن جابر ﴿ ﴿ ١٨٠).

قال الترمذي: «هذا حديث حسن صحيح».

لكن في مختصر الأحكام للطوسي (٤/ ١٩٢) أن الترمذي قال: «حسن» فقط، وقال ابن حجر في التلخيص (٢/ ٢٢٦): نقل جماعة من الأثمة الذين صنفوا في الأحكام المجردة من الأسانيد أن الترمذي صححه من هذا الوجه، وقد نبه صاحب الإمام على أنه لم يزد على قوله: «حسن» في جميع الروايات عنه إلا في رواية الكرخي فقط، فإن فيها «حسن صحيح»، وفي تصحيحه نظر كثير من أجل الحجاج، فإن الأكثر على تضعيفه، والاتفاق على أنه مدلس».

وما قاله ابن حجر هو الأقرب، فقد تقدم أن الحجاج كثير الوهم والتدليس، ولم يصرح هنا بالسماع. قال البيهقي: «وليس هذا الحديث بثابت وحجاج بن أرطاة ينفرد بسنده ورفعه إلى النبي على من هذا الوجه، وخالفه عبد الملك بن جريج وغيره، فرووه عن ابن المنكدر عن جابر من قوله وهو الصواب، وحجاج ليس ممن يقبل منه ما ينفرد به من الروايات لسوء حفظه وقلة مراعاته لما يحدث به وكثرة تدليسه، فكيف إذا خالف الثقات ورفع الموقوفات والمعضلات..». مختصر الخلافيات (٣/ ١٤٠). وقال في موضع آخر: «ورفعه ضعيف» معرفة السنن (٧/ ٥٩).

• وجه الإشكال:

• أقوال العلماء في إثبات الإشكال:

لم أقف على قول صريح.

وقال ابن عبد البر: «انفرد به الحجاج بن أرطاة عن محمد بن المنكدر عن جابر...
 وما انفرد به الحجاج بن أرطاة فلا حجة فيه» التمهيد (٢٧٦/١٠).
 وذكر النووى أن الحفاظ اتفقوا على ضعفه، المجموع (٢/٢).

وقال ابن القيم: "وقد نوقش الترمذي في تصحيحه، فإنه من رواية الحجاج بن أرطاة، وقد ضُعف، ولو كان ثقة فهو مدلس كبير، وقد قال: عن محمد بن المنكدر، ولم يذكر سماعاً، ولا ريب أن هذا قادح في صحة الحديث» تهذيب السنن (٢/٣٣٣). وقال ابن حجر: "أخرجه الترمذي، والحجاج ضعيف» فتح الباري (٣/ ١٩٨٨)، ومن أمارات ضعف هذا الحديث أن الثابت عن جابر من قوله إيجاب العمرة. قال ابن خزيمة في صحيحه (٤/ ٣٥٦) حدثنا الأشج حدثنا أبو خالد عن ابن جريج عن أبي الزبير عن جابر من قوله عمرة واجبة».

قال ابن خزيمة: هذا الخبر يدل على توهين خبر الحجاج بن أرطاة عن ابن المنكدر عن جابر على: «لا، إن تعتمر فهو عن جابر على: «لا، إن تعتمر فهو أفضل» ثناه بشر بن معاذ حدثنا عمرو بن على حدثنا الحجاج بن أرطاة، فلو كان جابر سمع النبي على يقول: إن العمرة إنها ليست بواجبة لما خالف قول النبي على .

وقال ابن حجر: ولا يثبت في هذا الباب عن جابر شيء، بل روى ابن الجهم المالكي بإسناد حسن عن جابر: «ليس مسلم إلا عليه عمرة» موقوف على جابر، الفتح (٣/ ٢٩٨).

• سبب الإشكال:

اختلاف دلالة الأحاديث.

• دراسة الإشكال وبيان الراجح من الأقوال في دفعه:

سلك أهل العلم لدفع الإشكال عن الأحاديث المتقدمة مسلك الترجيح. ولهم فيه طريقان:

الطريق الأولى: ترجيح حديث أبي رَزين العُقيلي _ وما في معناه _ مما دل على وجوب العمرة _ مرة في العمر _ على حديث جابر وما في معناه، الدال على عدم وجوب العمرة، وهو مسلك أكثر أهل العلم من الصحابة والتابعين فمن بعدهم.

قال ابن المنذر: "وقد ذهب أكثر أهل العلم إلى وجوب الحج والعمرة، وممن قال ذلك عمر وابن عباس وابن عمر وجابر وطاووس وعطاء وابن المسيب وسعيد بن جبير والحسن البصري وابن سيرين والشعبي ومسروق وأبو بُردة بن أبي موسى وعبد الله بن شداد والثوري والشافعي وأحمد وإسحاق وأبو عبد»(۱).

قال ابن عبد البر: «واختلف في ذلك عن ابن مسعود»(٦) وهو مسلك

⁽۱) الإشراف ((777))، وينظر لسرد أقوال السلف في إيجاب العمرة. مصنف ابن أبي شيبة ((747))، والشافعي وأحمد لهما قول آخر أنها لا تجب، لكن قال النووي عن قول الشافعي أنها تجب: «هو المنصوص في الجديد والقديم» المجموع ((7/4))، وهو قوله في الأم ((7/4)).

وينظر: المغنى (٥/ ١٣) الفتاوى (٢٦/ ٥).

⁽٢) التمهيد (١١/٧٧٧)، المغني (٥/١١). (٣) المصنف لابن أبي شيبة (٥/٢٩٨).

⁽٦) التمهيد (١١/٢٧٦).

البخاري إذ بوب: «باب العمرة، وجوب العمرة وفضلها»(۱)، ومسلك ابن خزيمة، كما يدل عليه صنيعه(۲)، وابن المنذر كما صرح به(۳)، وابن حبان في صحيحه(٤)، واستدلوا لمسلكهم بجملة أدلة وحجج سوى حديث أبي رزين وحديث عائشة، فمما استدلوا به:

١ ـ قول الله تبارك وتعالى: ﴿ وَأَيْتُوا آلْحَجَّ وَٱلْعُمْرَةَ لِلَّهِ ﴾.

فإن معنى الإتمام هنا _ عند بعض من يوجب العمرة _: ابتداء فعلها وإقامتها على الوجه الأكمل، وهو الظاهر من كلام ابن عباس.

قال الشافعي: أخبرنا ابن عيينة عن عمرو بن دينار عن طاووس عن ابن عباس أنه قال: والذي نفسي بيده إنها لقرينتها في كتاب الله ﴿وَأَيْتُوا الْمُحَرَّوُ الْمُمَرَّةُ وَٱلْمُمَرَّةُ وَٱلْمُمَرَّةُ .

قال الشافعي: والذي هو أشبه بظاهر القرآن وأولى بأهل العلم عندي، وأسأل الله التوفيق، أن تكون العمرة واجبة، فإن الله رَجَلَق قرنها مع الحج فقال: ﴿ وَأَنِتُوا لَفَحَجُ وَٱلْهُمُرَةُ لِلَّهِ ۚ فَإِنَّ أَحْمِرَتُمْ فَا السَّيْسَرَ مِنَ الْهَدَيِّ (٢).

وقال ابن عبد البر: وأما قول الله عَلَى: ﴿ وَأَنِتُوا المَنَجَ وَٱلْمُرُهَ لِللَّهِ ﴾ فمحتمل للتأويل، قالت طائفة: «أتموا» بمعنى: أقيموا الحج والعمرة لله، هكذا قال السُّدي وغيره، ومن حجة من ذهب هذا المذهب أن قوله عَلَى: ﴿ وَأَنِتُوا ﴾ بمعنى: أقيموا، وأقيمو بمعنى: أتموا، قال الله عَلَى: ﴿ وَإِذَا الطَّمَأَنَتُمُ فَأَقِيمُوا الْحَج الشَّلَوّة ﴾ بمعنى: أقيموا الحج الصَّلَوّة ﴾ بمعنى: أقيموا الحج والعمرة لله (٧٠).

وقد اعترض على الاستدلال بهذه الآية بأن المخاطب بإتمام الحج والعمرة من دخل فيهما، ولا خلاف أن من دخل في واحدة منهما أن عليه

⁽٣) الإشراف (٣/ ٣٧٧). (٤) (٩/ ٣٠٤).

⁽٥) الأم، وهذا الإسناد مسلسل بأئمة حفاظ، مضت تراجمهم كلهم.

⁽٦) الأم (٣/ ٢٢٦). (٧) التمهيد (١١/ ٧٧ _ ٢٧٨).

إتمامها، إذ الظاهر المتبادر من الآية الكريمة وجوب الإتمام بعد الشروع من غير تعرض إلى حكم ابتداء فعل الحج والعمرة (١٠).

٢ ـ استدل الشافعي بقول الله تعالى: ﴿ فَنَ تَمَلَّعُ بِالْمُسْرَةِ إِلَى الْمُجْ فَا اَسْتَيْسَرَ مِن الْآية الكريمة على وجوب العمرة، ووجه الاستدلال عند، من الآية الكريمة على وجوب العمرة أمران:

أولهما: دلالة الآية على الجمع بين الحج والعمرة، ولو كان أصل العمرة تطوعاً أشبه ألا يكون لأحد أن يقرن العمرة مع الحج؛ لأن أحداً لا يدخل في نافلة فرضاً حتى يخرج من أحدهما قبل الدخول في الآخر.

ثانيهما: دلالة الآية على وجوب الهدي على من جمع بين الحج والعمرة، ولو كان أصل العمرة تطوعاً لأشبه ألا يلزم من جمع بينهما هدي؛ لأن حكم ما لا يكون إلا تطوعاً بحال غير حكم ما يكون فرضاً بحال (٢).

٣ ـ ما جاء في بعض روايات حديث عمر في سؤال جبريل على عن الإسلام والإيمان والإحسان، فإن فيها: «.. وأن تقيم الصلاة وتؤتي الزكاة، وتحج وتعتمر وتغتسل من الجنابة وأن تتم الوضوء وتصوم رمضان...»(٣).

⁽۱) التمهيد (۲۷۸/۱۱)، مجموع الفتاوی (۲۲/۵)، أضواء البيان (۵/۳۵۳).

⁽۲) الأم (۳/ ۲۲۳).

⁽٣) أخرجه ابن خزيمة (٢/١)، وفي (٤/٣٦)، وعنه ابن حبان (٢/٣٩)، والدارقطني (٢/٢)، والبيهقي (٢/٩٤) من طرق عن المعتمر بن سليمان عن أبيه عن يحيى بن يعمر عن ابن عمر عن أبيه هي قال الدارقطني: «إسناد ثابت صحيح، أخرجه مسلم بهذا الإسناد»، وهو عند مسلم في الإيمان (٢/٣٦/١) من طريق كهمس عن عبد الله بن بريدة عن يحيى بن يعمر به، بدون ذكر العمرة، ولذا قال ابن حبان: تفرد سليمان التيمي بقوله: «خذوا عنه»، وبقوله: «تعتمر وتغتسل وتتم الوضوء»، وقال ابن عبد الهادي: فإن قيل: هذا الحديث مذكور في الصحاح وليس فيه و«تعتمر» قلنا: قد ذكر فيه هذه الزيادة أبو بكر الجوزقي في كتابه المخرج على الصحيحين، ورواها الدارقطني وحكم لها بالصحة، وقال: هذا إسناد صحيح أخرجه مسلم بهذا الإسناد... ثم قال: قال شيخنا ـ وكأنه يعني: ابن تيمية ـ: هذه الزيادة فيها شذوذ. تنقيح التحقيق (٢/٣٠).

وقد أجاب الشوكاني عن الاستدلال بهذا الحديث على وجوب العمرة فقال: «فإن قيل إن وقوع العمرة في جواب من سأل عن الإسلام يدل على الوجوب فيقال: ليس كل أمر من الإسلام واجباً، والدليل على ذلك حديث شعب الإسلام والإيمان فإنه اشتمل على أمور ليست بواجبة بالإجماع»(١).

قال الشنقيطي عن هذا الجواب: «وله وجه من النظر»(٢).

٤ ـ أن الصّبي بن معبد قال لعمر: إني وجدت الحج والعمرة مكتوبين علي (٣)، ولم ينكر عليه عمر وجوب العمرة.

الطريق الثانية: ترجيح حديث جابر _ وما في معناه _ مما دل على أن العمرة تطوع وليست بواجبة، على حديث أبي رزين _ وما في معناه _ مما دل على وجوب العمرة، وهو مسلك أبي حنيفة وأصحابه ومالك وأبي ثور⁽¹⁾، وحكاه ابن المنذر عن النخعي، ورواية عن ابن مسعود⁽⁰⁾، ورواية عن الشافعي⁽¹⁾، وعن أحمد^(۷)، واختيار ابن جرير

⁽١) نيل الأوطار (٣١٦/٤). (٢) أضواء البيان (٥/ ٦٥٥).

⁽٣) تقدم تخريجه، وقد ذكر هذه الحجة: البيهقي في معرفة السنن (٧/ ٥٨).

⁽³⁾ الإشراف (٣٧٦/٣)، التمهيد (٢٧٦/١)، المغني (١٣/٥)، المجموع (٨/٨)، قال ابن عبد البر: «.. ذهب مالك إلى أن العمرة سُنَّة مؤكدة، وقال في موطئه: ولا أعلم أحداً من المسلمين أرخص في تركها، وهذا اللفظ يوجبها، إلا أن أصحابه وتحصيل مذهبه على ما ذكرت لك يعني: أنها سُنَّة مؤكدة»، ومما هو صريح في أن مذهب مالك أنها سُنَّة لا واجبة، ما جاء في كتاب الحج من المسائل المستخرجة مما ليس في المدونة ص٥١: وسئل _ أي: مالك _ عن العمرة: أواجبة هي أم سُنَّة؟ قال: بل سُنَّة كالوتر وغيرها من السنن، اعتمر رسول الله ﷺ فهي سُنَّة.

⁽٥) الإشراف (٣/ ٢٧٧).

⁽٦) قال الجويني: «المنصوص عليه في الجديد أنه يجب على المرء عمرة واحدة في عمره، كما يجب عليه حجة في عمره، وعلق الشافعي القول في وجوب العمرة في القديم فقال في أحد القولين: إنها سُنَّة مستحبة..» نهاية المطلب (١٦٧/٤).

⁽٧) قال ابن قدامة: «والرواية الثانية: ليست واجبة» المغني (١٣/٥)، وهي خلاف المشهور عنه، فقد ذكر ابن تيمية أن المنصوص عنه أن العمرة واجبة في رواية ستة من أصحابه: الأثرم وبكر بن محمد وإسحاق بن إبراهيم وأبي طالب وحرب والفضل، ثم قال: وذكر بعض أصحابنا عنه رواية أخرى إنها سنة. .» شرح العمدة =

الطبري(١١)، وابن تيمية، والشوكاني.

وقد احتجوا لمسلكهم بحجج سوى حديث جابر المتقدم، فمنها:

ا ـ أن الله تعالى إنما أوجب الحج بقوله: ﴿وَلِلَّهِ عَلَى ٱلنَّاسِ حِبُّمُ ٱلْمَيْتِ﴾ [آل عمران: ٩٧]، ولم يوجب العمرة، وإنما أوجب إتمامها لمن شرع فيها، وفي الابتداء إنما أوجب الحج، ولفظ الحج في القرآن لا يتناول العمرة، بل الله سبحانه إذا أراد العمرة ذكرها مع الحج كقوله: ﴿وَأَيْتُوا ٱلْمَتَرَةُ لِلَّهُ مَا لَا لَهُ مَا الْمَرَةُ لِلَّهُ مَا الْمَدَةُ وَالْمُتَرَةُ لِلَّا لِهُ مَالْمُرَةُ لِللَّهُ اللَّهُ اللَّلْمُ اللَّهُ اللَّهُ اللّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّ

وقــولــه: ﴿فَمَنْ حَجَّ ٱلْبَيْتَ أَوِ ٱعْتَمَرَ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِ أَن يَطَّوَفَ بِهِمَأَ﴾ [البقرة: ١٥٨](٢).

وقد أجاب الشافعي بأن الله تعالى قال: ﴿وَأَتِنُوا الْمَحَ، وَالْمُمْرَةَ لِللَّهِ فَقَد يَحْتَمَلُ أَن يَكُونَ فَرض الحج والعمرة في هذه الآية معاً، وفرضه إذا كان في موضع واحد يثبت ثبوته في مواضع كثيرة، لقوله تعالى: ﴿وَأَقِيمُوا الصَّلَوٰةَ وَمَاتُوا الْمَلَوٰةَ وَمَاتُوا الْمَلَوٰةَ وَمَاتُوا اللَّهَ وَمَاتُوا اللَّهُ وَاللَّهُ مِنْ دُونَ الزَّكَاة ، وأفرد الصلاة مرة دون الزَّكَاة ، وأفرد الصلاة مرة دون الزَّكَاة ، فكذلك العمرة (٣).

٢ ـ أنها عبادة غير مؤقتة، ومن جنسها فرض موقت وهو الحج، فلم تجب كصلاة النافلة، وذلك أن العبادات المحضة إذا وجبت وقتت كما وقتت الصلاة والصيام والحج، فإذا شرعت في جميع الأوقات علم أنها شرعت رحمة وتوسعة للتقرب إلى الله بأنواع شتى من العبادة في غالب الأوقات (٤).

٣ ـ أنها منسك غير مؤقت الابتداء والانتهاء، فلم تجب كالطواف^(٥).

^{= (}١/ ٨٨ _ ٨٩)، وقال في موضع آخر: «والعمرة في وجوبها قولان للعلماء، هما قولان في مذهب الشافعي وأحمد، والمشهور عنهما وجوبهما، والقول الآخر لا تجب..» الفتاوى (٢٦) ٥).

⁽١) تفسير الطبري (٢/٢١٩).

⁽٢) ينظر لمن ذكر هذه الحجة: الأم (٢/ ٣٢٥)، الفتاوى (٢٦/٥).

⁽٣) معنى جوابه في الأم (٣/ ٣٢٦).(٤) شرح العمدة (١/ ٩٥).

⁽٥) المغنى (٥/١٣)، شرح العمدة (١/ ٩٥).

٤ ـ أن العمرة ليس فيها جنس غير ما في الحج، فإنها إحرام وإحلال وطواف بالبيت وطواف بين الصفا والمروة، وهذا كله داخل في الحج، فإذا كانت العمرة كذلك، وأعمال الحج إنما فرضها الله مرة لا مرتين، علم أن الله لم يفرض العمرة (١).

وقد أجاب ابن تيمية عن الحجج الثلاث السالفة فقال: «وأما كونها لا تختص بوقت، وكونها بعض الحج فلا يمنع الوجوب»(٢).

ان البراءة الأصلية لا ينتقل عنها إلا بدليل يثبت به التكليف، ولا دليل على وجوب العمرة يصلح لذلك، لا سيما مع اعتضادها بالأحاديث الدالة على عدم الوجوب، ذكر هذه الحجة الشوكاني (٣).

وقد أجاب الشنقيطي عنها بأن أكثر أهل الأصول يرجحون الخبر الناقل عن الأصل على الخبر المبقي على البراءة الأصلية (٤).

وقد أجاب أصحاب هذا المسلك عن حديث أبي رَزين العُقَيلي الذي فيه: (حج عن أبيك واعتمر) بأن صيغة الأمر الواردة بعد المنع أو السؤال إنما تقتضي الجواز لا الوجوب؛ لأن وقوعها في جواب السؤال عن الجواز دليل صارف عن الوجوب إلى الجواز، ذكره الشنقيطي وقال: والخلاف في هذه المسألة معروف^(ه).

وقد تقدم جوابهم عن الاستدلال بقوله تعالى: ﴿وَأَتِنُوا آلْمُتَرَةً لِلَّهِ ﴾ وأن المراد بالآية الإتمام بعد الشروع، وأجيب لهم عن الاستدلال بحديث

⁽۱) مجموع الفتاوي (۲٦/٥، ۸)، شرح العمدة (۱/٩٥).

⁽٢) شرح العمدة (١٠٣/١)، وابن تيمية يرجح عدم الوجوب كما تقدم، لكن لم ير هذه الحجج في هذا الموضع ناهضة، وإن احتج بها في موضع آخر تمشياً مع المذهب.

⁽٣) نيل الأوطار (٤/ ٣١٤). (٤) أضواء البيان (٥/ ٢٥٧).

⁽ه) أضواء البيان (٥/ ٦٥٤)، ومن العلماء من يرى الأمر بعد الحظر للوجوب؛ كالأمر المجرد، قال القرافي: "إذا ورد الأمر بعد الحظر اقتضى الوجوب عند الباجي ومتقدمي أصحاب مالك، وأصحاب الشافعي، وهو للإباحة عند جماعة من أصحابنا وأصحاب الشافعي، وحكى الآمدي الوجوب والإباحة والوقف واختاره» شرح مختصر الروضة (٢/ ٣٧١).

عائشة (عليهن جهاد لا قتال فيه: الحج والعمرة) بأن لفظة: (عليهن) ليست صريحة في الوجوب.

فقد تطلق على ما هو سُنَّة مؤكدة، وإذا كان محتملاً لإرادة الوجوب والسُّنَّة المؤكدة لزم طلب الدليل بأمر خارج، وقد دل دليل خارج على وجوب الحج، ولم يدل دليل خارج يجب الرجوع إليه على وجوب العمرة (١).

الراجح:

مما تقدم يتبين قوة ما احتج به أهل كل مسلك، وتكافؤ أدلتهم إلى حد كبير، ولكن الأقرب _ والله تعالى أعلم _ أن الإشكال يندفع بترجيح حديث أبي رزين العقيلي، وما في معناه مما دل على وجوب العمرة على حديث جابر الدال على عدم وجوبها، وذلك أن ما جاء في وجوب العمرة هو أرجح ثبوتاً ودلالة.

فأما الثبوت فحديث أبي رزين لا يختلف في صحته، ودلالته على وجوب العمرة ظاهرة، فقد تضمن أمر رسول الله على بأداء فرض الحج والعمرة عمن لا يطيقهما، وما اعترض على دلالة الأمر فيه ليس بظاهر، وإن قيل إن الأمر بعد الاستئذان إنما يدل على الإباحة، فإن آخرين من علماء الأصول يقولون بل يدل على الوجوب كما تقدم، وإذا تردد الأمر فالظاهر أن يحمل على الوجوب، لا سيما أنه مؤيد بأمرين:

أولهما: الآية الكريمة ﴿وَأَتِثُوا الْحَجَّ وَالْمُرَةَ لِقَبِّ فَإِن الْأَظهر في معناها الأمر بإقامتهما والمجيء بهما تامتين، وإن كان الظاهر المتبادر منها الأمر بالإتمام لمن دخل فيهما، والحجة في حمل الأمر بالإتمام في الآية على معنى الإقامة أن ابن عباس على حجة في اللغة (٢)، وقد استدل بالآية على وجوب العمرة فقال ـ وقد تقدم سياق قوله ـ: والذي نفسي بيده إنها لقرينتها في كتاب الله: ﴿وَأَتِنُوا الْحَبَمُ وَالْمُرَةَ لِللَّهِ وَبِالآية أيضاً احتج على وجوب العمرة

⁽١) أضواء البيان (٥/ ٦٥٥).

مسروق وسعيد بن المسيب وسعيد بن جبير ونافع، ومسروق وسعيد حجة في اللغة كذلك (١).

الثاني: أن القول بوجوب العمرة قول عمر بن الخطاب وابنه وابن عباس وجابر وابن مسعود وزيد بن ثابت، قال ابن حزم: "ولا يصح عن أحد من الصحابة خلاف لهم في هذا إلا رواية ساقطة من طريق أبي معشر عن إبراهيم أن عبد الله _ يعني: ابن مسعود _ قال: العمرة تطوع، والصحيح عنه خلاف هذا كما ذكرنا»(٢).

وقال ابن عبد البر: «وأما الصحابة فروي عن ابن عمر وابن عباس وزيد بن ثابت إيجاب العمرة، ولا مخالف لهم من الصحابة، إلا ما روي عن ابن مسعود على اختلاف عنه»(٣).

فإذا كان وجوب العمرة قول هؤلاء من الصحابة ولا مخالف لهم منهم فهو إجماع، وهو فيمن بعدهم من التابعين قريب من الإجماع، فقد ذكر ابن حزم ممن قال بوجوب العمرة عطاءً وطاووساً ومجاهداً وسعيد بن جبير والحسن وابن سيرين ومسروقاً وعلي بن الحسن ونافعاً مولى ابن عمر وسعيد بن المسيب والشعبي وقتادة.

قال: وما نعلم لمن قال ليست واجبة سلفاً من التابعين إلا إبراهيم النخعي وحده، ورواية عن الشعبي قد صح عنه خلافها كما ذكرنا، وتوقف في ذلك حماد بن أبي سليمان (٤)، وقال أيضاً: «.. وعن أشعث عن ابن سيرين قال: كانوا لا يختلفون أن العمرة فريضة، وابن سيرين أدرك الصحابة وأكابر التابعين (٥).

والحاصل أن المعوّل عليه في ترجيح الوجوب ظهور دلالات النصوص من القرآن والسُّنَّة الصحيحة التي لا معارض لها يساويها لينظر في دلالتها، والله تعالى أعلم.

⁽۱) المحلى (۷/ ۸). (۲) المحلى (۷/ ۱۰).

⁽T) التمهيد (١٠/ ٢٧٧). (3) المحلى (٧/ ١٠).

⁽٥) المحلى (٧/٩).



مشكل ما روي في عدد عُمْرات(١) النبي ﷺ

وعن أنس الله قال: اعتمر رسول الله الله الله الله الله الله التي كانت مع حجته، عمرة من الحديبية في ذي القعدة، وعمرة من العام المقبل في ذي القعدة، وعمرة من الجعرانة حيث قسم غنائم حنين في ذي القعدة، وعمرة مع حجته (٢).

وعن ابن عمر أنه سئل كم اعتمر رسول الله ﷺ؟ فقال: أربعاً (٣).

🕏 يشكل عليهما الحديثان الآتيان:

عن البراء بن عازب على العنمر رسول الله على في ذي القعدة قبل أن يحج مرتين (1).

• وعن عائشة ربي أن النبي ربي الله اعتمر ثلاث عمر: عمرة في شوال

١) قال ابن حجر: يجوز في ميمها الحركات الثلاث، الفتح (٣/٣٠٧).

⁽٢) متفق عليه: خرجه البخاري في المغازي، باب غزوة الحديبية (٧/٤١٤٨/٥٠٤)، ومسلم في الحج (١٢٥٣/٩١٦/٢) كلاهما عن هداب بن خالد عن همام عن قتادة عن أنس.

⁽٣) متفق عليه: خرجه البخاري في الحج، باب كم اعتمر النبي ﷺ (٣/ ٧٠١/ ١٧٧٥) عن عثمان بن أبي عن قتيبة، وفي المغازي، باب عمرة القضاء (٧/ ٤٢٥٣/٥٨١) عن عثمان بن أبي شيبة، ومسلم في الحج (٢/ ٩١٧/ ١٢٥٥) عن إسحاق بن إبراهيم عن جرير عن منصور عن مجاهد، بقصة فيه، سيأتي سياقها في المطلب الآتي.

⁽٤) أخرجه البخاري في الحج، باب كم اعتمر النبي ﷺ (٣/ ٧٠٢/١) عن أحمد بن عثمان عن شريح بن مسلمة عن إبراهيم بن يوسف عن أبيه عنه.

وعمرتين في ذي القعدة^(١).

(۱) الحديث مداره على هشام بن عروة عن أبيه عن عائشة، وقد اختلف عنه وصلاً وارسالاً:

ـ من رواه موصولاً:

۱ _ داود بن عبد الرحمان: عند أبي داود في الحج، باب في العمرة (٢/ ٣٤٧/) . (١١/٥)، والبيهقي (١١/٥)، وابن عبد البر في التمهيد (١١/ ٢٧٠).

٢ ـ عبد الرحمل بن أبي الزناد: عند ابن سعد (١/ ١٧١) عن محمد بن الصباح عن
 عبد الرحمل بن أبي الزناد.

٣ _ عبد العزيز بن محمد:

عند البيهقي في الحج (٤/ ٣٤٦) عن سعيد بن منصور عن عبد العزيز بن محمد، وداود بن عبد الرحمان هو العطار ثقة. التقريب ص١٩٩٠.

وعبد الرحمان بن أبي الزناد: صدوق تغير حفظه. التقريب ص٣٤.

وعبد العزيز بن محمد: هو الدراوردي، صدوق تقدمت ترجمته. التقريب ص٥٨٠٠.

_ من رواه مرسلاً:

مالك بن أنس: رواه في الموطأ ص٢٧٩ عن هشام عن أبيه: «أن رسول الله ﷺ لم يعتمر إلا ثلاثاً، إحداهن في شوال، واثنتين في ذي القعدة»، والأقرب والله أعلم أن المرسل أصح، فمالك لا يقاس به الخمسة الذين رووه موصولاً مجتمعين، قال ابن عبد البر: وهذا حديث مرسل أيضاً عند جميع الرواة عن مالك، وقد روي مسنداً عن عائشة... فساقه بسنده إلى داود العطار، ثم قال: ورواه هكذا مسنداً عن هشام عن أبيه عن عائشة يزيد بن سفيان الرهاوي ومسلم بن خالد الزنجي، وليس هؤلاء ممن يذكر مع مالك في صحة النقل» التمهيد (١٠/ ٢٧٠)، وقال ابن القيم: «ولكن هذا الحديث مرسل..» زاد المعاد (١/ ٥٢٠).

وقد جاء عن جابر وأبي هريرة وعبد الله بن عمرو بن العاص أن النبي هي اعتمر ثلاث عمر: فأخرج ابن عبد البر في التمهيد (٢٦٩/١٠) عن إبراهيم بن شاكر عن محمد بن أحمد بن أحمد بن يحيى عن محمد بن أيوب عن أحمد بن عمرو البزار عن محمد بن معمر عن سهل بن بكار عن وهيب بن خالد عن عبد الله بن عثمان بن خثيم عن سعيد بن جبير وطلق بن حبيب وأبي الزبير عن جابر أن النبي هي اعتمر ثلاث عمر كلها في ذي القعدة، إحداهن زمن الحديبية، والأخرى في صلح قريش، والأخرى عند مرجعه من الطائف زمن حنين من الجعرانة.

البزار هو صاحب المسند المعروف، وشيخه: محمد بن معمر هو القيسي صدوق، التقريب ص٥٠٨.

ـ سهل بن بكار: الدارمي البصري، ثقة. التقريب ص٢٥٨.

• وجه الإشكال:

أن حديثي أنس وابن عمر الله صريحان في أن النبي الله اعتمر أربع عمر، وحديث البراء أنه اعتمر مرتين قبل أن يحج، وحديث عائشة أن اعتمر ثلاث عمر.

• أقوال العلماء في إثبات الإشكال:

لم أقف على قول صريح.

• سبب الإشكال:

اختلاف أداء الرواة.

دراسة الإشكال وبيان الراجح من الأقوال في دفعه:

سلك أهل العلم لدفع الإشكال عن الأحاديث السابقة مسلكي الجمع والترجيح.

وهیب بن خالد بن عجلان الباهلی، ثقة. التقریب ص٥٨٦.

ـ عبد الله بن عثمان بن خثيم، القارئ المكي، صدوق. التقريب ص٣١٣.

ـ سعيد بن جبير وطلق وأبو الزبير، ثقات تقدمت تراجمهم.

فالإسناد حسن، والله أعلم.

⁻ وأخرج البيهقي في السنن (٤/ ٣٤٥) عن أبي عبد الله الحافظ وأبي محمد عبد الرحمان بن محمد بن أحمد بن بالويه المزكي وأبي زكريا بن أبي إسحاق - جميعهم - عن أبي العباس الأصم عن أحمد بن عبد الجبار العطاردي عن يونس بن بكير عن عمر بن ذر عن مجاهد عن أبي هريرة قال: اعتمر رسول الله على ثلاث عمر كلها في ذي القعدة، وأخرجه في دلائل النبوة (٤٥٦/٥) عن ابن بالويه - وحده - به، وهذا الإسناد فيه العطاردي وهو ضعيف. التقريب ص٨٠.

وأخرج ابن عبد البر في التمهيد (٢٧٣/١٠) عن عبد الوارث عن قاسم عن بكر بن حماد عن مسدد عن الحجاج عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده أن النبي على اعتمر ثلاث عمر في ذي القعدة. . وفيه الحجاج وهو ابن أرطاة، وقد مضى أنه كثير الوهم والتدليس.

أولاً: مسلك الجمع:

ويتم بتأويل حديثي البراء وعائشة عن ظاهرهما، فلا يكون مرادهما نفي ما زاد على العمرتين أو الثلاث، وإنما لم يذكر البراء عمرة الحديبية لكون حيل بينه على وبين إتمامها أو لم يذكر عمرة الجعرانة لخفائها عليه، ولم يذكر عمرة القران لدخولها في أفعال الحج، أو لأن حديثه مقيدٌ بكون ذلك وقع في ذي القعدة، والتي في حجته كانت في ذي الحجة، وكذلك عائشة لم تذكر عمرة القران لدخولها في أفعال الحج.

قال ابن القيم بعد ما ذكر حديث أنس المصرح بأن النبي على اعتمر أربع عمر: «ولم يناقض هذا ما في الصحيحين عن البراء بن عازب قال: اعتمر رسول الله على في ذي القعدة قبل أن يحج مرتين لأنه أراد العمرة المفردة المستقلة التي تمت، ولا ريب أنهما اثنتان، فإن عمرة القران لم تكن مستقلة، وعمرة الحديبية صُد عنها، وحيل بينه وبين إتمامها... (١).

وقال العراقي: «.. ومن قال ثلاثاً أسقط الأخيرة بدخولها في أفعال الحج، ومن قال: اعتمر عمرتين أسقط العمرة الأولى، وهي عمرة الحديبية، لكونهم صدوا عنها، وأسقط الأخيرة لدخولها في أعمال الحج، وأثبت عمرة القضية...»(٢).

وقال ابن حجر بعدما ذكر حديث البراء: «والجمع بينه وبين أحاديثهم أنه لم يعد العمرة التي قرنها بحجته؛ لأن حديثه مقيد بكون ذلك وقع في ذي القعدة، والتي في حجته كانت في ذي الحجة، وكأنه لم يعد أيضاً التي صد عنها وإن كانت وقعت في ذي القعدة، أو عدها ولم يعد عمرة الجعرانة لخفائها عليه كما خفيت على غيره...»(٣).

ومُحصَّل هذا المسلك الأخذ بحديثي أنس وابن عمر المصرحين، بأن النبي على النبي الله اعتمر أربع عمر، مع بيان وجه من ذكر أنه اعتمر مرتين ومن قال ثلاثاً.

 ^{(1) (1) (1) (1/4).}

⁽٣) الفتح (٣/ ٧٠٢).

⁽٢) تكملة شرح الترمذي ص١٠٤.

ومن لازم هذا المسلك أن يكون القائل به ممن يرى أن النبي ﷺ كان في حجته قارناً أو متمتعاً.

قال ابن عبد البر: «روي عن جماعة من السلف، منهم ابن عباس وعائشة وإليه ذهب ابن عينة والزهري وجماعة أن رسول الله على اعتمر أربع عُمَر، ثلاث متفرقات، وواحدة مع حجته، وهذا على مذهب من جعله قارناً أو متمتعاً، وأما من جعله مفرداً في حجته، فهو ينفي أن تكون عمره إلا ثلاثاً» انتهى وسيأتي قول من قال لم يعتمر إلا ثلاثاً.

ثانياً: مسلك الترجيح:

وذلك بالقول بأنه عليه الصلاة والسلام اعتمر ثلاثاً، وهو الظاهر من صنيع الإمام مالك إذ عقد «باب العمرة في أشهر الحج» (٢) وصدَّر فيه ما بلغه أن رسول الله على اعتمر ثلاثاً، عام الحديبية، وعام القضية، وعام الجعرانة، ثم روى عن هشام بن عروة عن أبيه أن رسول الله على لم يعتمر إلا ثلاثاً.. وهو الحديث المتقدم في صدر المبحث موصولاً عن عائشة.

وهذا على مسلكه المُرجِّح أن رسول الله ﷺ كان في حجه مفرداً، فلا تكون عمره إلا ثلاثاً، قال القرطبي: «واعتمد مالك في موطئه على أنه ﷺ اعتمر ثلاث عمر، إحداهما في شوال، فأسقط التي مع حجته بناءً منه على أن النبي ﷺ كان مفرداً...»(٣).

وتابع مالكاً على ذلك عياضٌ فقال في سياق شرح حديث أنس أن النبي على النبي الله الأولى عمرة الحديبية في ذي القعدة، والرابعة، ذكر أنس أنها التي كانت مع حجته، وهذا على تأويل أنس أنه كان قارناً، وقد ذكرناه ورد الصحابة ذلك عليه، وأن الصحيح أنه كان مفرداً،... فجاء أن الصحيح من هذا ثلاث عمر... (3).

⁽۱) التمهيد (۱/ ۲۷۱). (۲) الموطأ (۲۷۸).

⁽٤) إكمال المعلم (٤/ ٣٣٠).

⁽٣) المفهم (٣/ ٣٦٦).

فالحاصل أن ترجيح ثلاث عمر لا يتم إلا بتوهيم من قال أربعاً وهما أنس وابن عمر، ولذا قال النووي معقباً على قول عياض: «وهو قول ضعيف بل باطل، والصواب أنه على اعتمر أربع عمر، كما صرح به ابن عمر وأنس وجزما الرواية به، فلا يجوز رد روايتهما بغير جازم...»(١).

• الراجح:

الأقرب _ والله أعلم _ أن الإشكال يندفع بالجمع، فإن حاصله الأخذ بما صرح به أنس وابن عمر أن النبي على اعتمر أربعاً، وبيان وجه ما قال البراء أنه اعتمر مرتين، وما قالت عائشة _ إن ثبت عنها _ أنه اعتمر ثلاثاً.

وأما ترجيح أنه عليه الصلاة والسلام اعتمر ثلاثاً فبعيد، لما يلزم عليه من دفع ما ثبت عن ابن عمر وأنس بغير حجة ظاهرة، والله أعلم.



⁽۱) شرح مسلم (۲/ ۸/ ۲۳۵).



مشكل ما وري في زمان عُمْرات النبي ﷺ

عن أنس ﷺ قال: «اعتمر النبي ﷺ أربع عمر، كلهن في ذي القعدة»(١).

🕏 یشکل علیه حدیث:

ابن عمر قال ـ لما سُئل: كم اعتمر رسول الله؟ فقال: «أربعاً»
 إحداهن في رجب...»(۲).

وعن عائشة رضي النبي اعتمر ثلاث عمر: عمرة في شوال، وعمرتين في ذي القعدة (٣).

⁽١) متفق عليه، وتقدم عزوه في المبحث السابق.

⁽۲) متفق عليه: أخرجه البخاري في الحج باب كم اعتمر النبي هجا (۳/ ۱۷۰۱) عن قتيبة، ومسلم في الحج (۱۲۰۵/۹۱۷) عن إسحاق بن إبراهيم عن جرير عن منصور عن مجاهد قال: دخلت أنا وعروة بن الزبير، فإذا عبد الله بن عمر الله جالس الى حجرة عائشة، وإذا ناس يصلون في المسجد صلاة الضحى، قال: فسألناه عن صلاتهم فقال: بدعة، ثم قال له: كم اعتمر رسول الله قال: أربعاً، إحداهن في رجب، فكرهنا أن نرد عليه، قال: وسمعت استنان عائشة أم المؤمنين في الحجرة، فقال عروة: يا أماه يا أم المؤمنين، ألا تسمعين ما يقول أبو عبد الرحملن؟ قالت: ما يقول؟ قال: يقول إن رسول الله هي اعتمر أربع عمرات إحداهن في رجب! قالت: يرحم الله أبا عبد الرحملن، ما اعتمر عمرة إلا وهو شاهده، وما اعتمر في رجب قط، وأخرجه مسلم في الحج (۱۲۵۹/۱۹۵۹) عن هارون بن عبد الله عن محمد بن بكر البرساني عن ابن جريج قال: سمعت عطاء يخبر عن عروة به.

⁽٣) أخرجه أبو داود وغيره، وتقدم في المبحث السابق ذكر الاختلاف فيه، وأن الراجع الإرسال.

• وجه الإشكال:

أن حديث أنس صريح في أن عُمَر النبي على كلهن في ذي القعدة، وحديث ابن عمر على خلافه، إذ هو صريح بأن إحدى عمره عليه الصلاة والسلام كانت في رجب، وفي حديث عائشة أن إحدى عمره كانت في شوال.

• أقوال العلماء في إثبات الإشكال:

لم أقف على قول صريح.

• سبب الإشكال:

وقوع الوهم.

• دراسة الإشكال وبيان طريق دفعه:

أولاً: سلك أهل العلم لدفع الإشكال عن حديثي أنس وابن عمر مسلك الترجيح، وذلك بترجيح ما تضمنه حديث أنس من أن عمر النبي على الأربع كن في ذي القعدة، على ما قال ابن عمر إن إحدى عمره كانت في رجب، وأن جزم ابن عمر بما قال اشتباه وقع له أو نسيان.

قال عياض: وقوله _ يعني: أنساً _ إن النبي على اعتمر أربع عُمر، وذكر أن جميعها في أشهر الحج إلا ما جاء من رواية ابن عمر: «أن واحدة منها في رجب، وأنكرت ذلك عليه عائشة، فسكت ولم يراجعها، وذلك دليل على إثبات قول عائشة وصحة روايتها، إذ لو كان ابن عمر على بصيرة مما قال لراجعها في ذلك وبين ما قال»(١).

وقال القرطبي: «وأما قول ابن عمر أنه اعتمر في رجب، فقد غلطته في ذلك عائشة، ولم ينكر عليها، ولم ينتصر، فظهر أنه كان على وهم، وأنه رجع عن ذلك»(۲).

وقال النووي: «وأما قول ابن عمر: إن إحداهن في رجب فقد أنكرته

⁽١) إكمال المعلم (٣٣٠/٤).

عائشة وسكت ابن عمر حين أنكرته، قال العلماء: هذا يدل على أنه اشتبه عليه أو نسي أو شك، ولهذا سكت عن الإنكار على عائشة ومراجعتها بالكلام»(١).

وقال ابن تيمية: «وقد اتفق أهل العلم على ما قالت عائشة بأن عمره كلها كانت في ذي القعدة»(٢).

وقال ابن القيم: «فأما قول عبد الله بن عمر: إن النبي على اعتمر أربعاً إحداهن في رجب، فوهم منه في قالت عائشة لما بلغها ذلك عنه: يرحم الله أبا عبد الرحمان، ما اعتمر رسول الله على عمرة قط إلا وهو شاهد، وما اعتمر في رجب قط» (٣).

وقال أيضاً: «غلط في عُمرَ النبي ﷺ خمس طوائف، إحداها من قال: إنه اعتمر في رجب، وهذا غلط، فإن عمره مضبوطة محفوظة، لم يخرج في رجب إلى شيء منها البتة»(٤).

وقد ذكر ابن حجر عن بعض الشراح وجهاً بعيداً في الجمع وتعقبه فقال: «وقد تعسف من قال: إن ابن عمر أراد بقوله: (اعتمر في رجب) عمرة قبل هجرته؛ لأنه وإن كان محتملاً لكن قول عائشة: ما اعتمر في رجب، يلزم منه عدم مطابقة ردها عليه لكلامه، ولا سيما وقد بينت الأربع، وأنها لو كانت قبل الهجرة فما الذي كان يمنعه أن يفصح بمراده؟ فيرجع الإشكال؟...»(٥).

ثانياً: إشكال حديث عائشة أن النبي على اعتمر ثلاث عمر:

عمرة في شوال، وعمرتين في ذي القعدة، على حديث أنس أن النبي ﷺ اعتمر أربع عمر كلهن في ذي القعدة.

وقد سلك أهل العلم لدفع الإشكال مسلكي الجمع والترجيح.

شرح مسلم (٣/ ٨/٣).
 شرح مسلم (٣/ ٨/٣).

⁽٣) زاد المعاد (٢/ ٩٣). (3) زاد المعاد (٢/ ١٢٢).

⁽٥) فتح الباري (٣/ ٧٠٥)، ولبعد هذا الجمع لم أر إفراده بمسلك، فضلاً عن الترجيع بينه وبين مسلك الترجيع.

أولاً: الجمع:

وذلك بحمل قولها: عمرة في شوال، على عمرة الجعرانة، وقد وقعت في ذي القعدة، لكن أحرم بها أو خرج إليها في آخر شوال فصح أن تنسب إليه.

قال القرطبي: «وأما هذه العمرة المنسوبة إلى شوال، فهي ـ والله أعلم ـ عمرة الجعرانة، أحرم بها في أخريات شوال، وكلها في ذي القعدة، فصدقت عليها النسبتان»(١).

وقال ابن القيم: «وقد روى أبو داود في سننه عن عائشة أن النبي ﷺ اعتمر في شوال، وهذا إن كان محفوظاً فلعله في عمرة الجعرانة حين خرج في شوال، ولكن إنما أحرم في ذي القعدة»(٢).

ثانياً: الترجيح:

ويتم بترجيح حديث أنس وما في معناه أن عمر النبي ﷺ كن كلهن في ذي القعدة على ما جاء في حديث عائشة أن إحداهن كانت في شوال.

قال ابن القيم: «غلط في عمر النبي ﷺ خمس طوائف، . . .

الثانية: من قال: إنه اعتمر في شوال، وهذا أيضاً وهم، والظاهر _ والله أعلم _ أن بعض الرواة غلط في هذا، وأنه اعتكف في شوال فقال: اعتمر في شوال، لكن سياق الحديث وقوله: اعتمر رسول الله على ثلاث عمر: عمرة في شوال وعمرتين في ذي القعدة، يدل على أن عائشة أو من دونها إنما قصد العمرة»(٣).

وقال في موضع آخر بعد ما ذكر حديث عائشة: «.. ولكن هذا الحديث مرسل، وهو غلط أيضاً، إما من هشام، وإما من عروة، أصابه منه ما أصاب ابن عمر، وقد رواه أبو داود مرفوعاً عن عائشة، وهو غلط أيضاً لا يصح رفعه...»(٤).

⁽۱) المفهم (۳/ ۳۱۷). (۲) زاد المعاد (۲/ ۹۶).

⁽٤) زاد المعاد (٢/ ١٢٥).

⁽T) زاد المعاد (۲/ ۱۲۲).

الراجح:

الأقرب _ والعلم عند الله تعالى _ أن الإشكال يندفع بترجيح حديث أنس _ وما في معناه _ أن عمر النبي ولا كلهن في ذي القعدة على ما جاء في حديث عائشة أن إحدى عمره كانت في شوال، وذلك لما تقدم من أن الصواب في الحديث أنه مرسل، وإذا كان كذلك فلا يعارض المسند المتفق على صحته، ولا يحتاج معه إلى تكلف الجمع، بل الحديث المتفق على صحته المخالف له دليل على أن بعض رواة المرسل وهم فيه، والله أعلم.



الفصل التاسع

أحاديث مشكلة في أمور شتى من المناسك

وفيه ثمانية مباحث:

- المبحث الأول: مشكل ما روي في توقيت مخرج النبي ﷺ
 لحجته وصلاته الظهر بذي الحليفة.
 - المبحث الثاني: مشكل ما روي في الاشتراط للمحرم.
 - المبحث الثالث: مشكل ما روي فيمن أُحصر بمرض ونحوه.
 - المبحث الرابع: مشكل ما روي في النزول بالمُحصّب.
- المبحث الخامس: مشكل ما روي في هيئة رسول الله ﷺ حال دخوله مكة يوم الفتح.
- المبحث السادس: مشكل ما روي في دخول النبي ﷺ البيت وصلاته فيه.
 - المبحث السابع: مشكل ما روي في تكرار النساء الحج.
- المبحث الثامن: مشكل ما روي في النسك الذي أهلت به أم المؤمنين عائشة ﷺ.



مشكل ما روي في توقيت مخرج النبي ﷺ لحجته وصلاته الظهر بذي الحليفة

فيه مطلبان:

- المطلب الأول: مشكل ما روي في توقيت مخرج النبي ﷺ لحجته.
- المطلب الثاني: مشكل ما روي في صلاة النبي ﷺ الظهر بذي الحليفة.

* * *

المطلب الأول

مشكل ما روي في توقيت مخرج النبي ﷺ لحجته عن عائشة ﷺ قالت: خرجنا مع رسول الله ﷺ لخمس بقين من ذي القعدة..(١).

⁽۱) متفق عليه، وتقدم عزوه، وأخرجه البخاري في الحج، باب الاعتمار بعد الحج بغير هدي (۳/ ١٧٨٦/ ١٨٢/) عن محمد بن المثنى عن يحيى القطان، مسلم في الحج (٢/ ١٢١١) عن أبي كريب عن ابن نمير وعن وكيع.. ـ ثلاثتهم ـ عن هشام بن عروة عن أبيه عن عائشة قالت: «خرجنا مع رسول الله على موافين لهلال ذي الحجة...» فأخذ منه بعض العلماء أن إحرام النبي وأصحابه بالحج وقع في ذي الحجة، والذي تدل عليه أكثر الألفاظ أنهم أحرموا في ذي القعدة، فإنهم خرجوا لخمس بقين منه، تكملة شرح الترمذي ص١٠٣، والجمع بين قولها: «موافين لهلال ذي الحجة»، وقولها: «لخمس» أن يحمل لفظ الموافاة على قرب طلوع الهلال، فإن الخمس قريبة من آخر الشهر، فوافاهم الهلال وهم في الطريق؛ لأنهم دخلوا مكة في الرابع من ذي الحجة، الفتح (٣/ ٧١٧)، وينظر: القرى ص١٦٧.

♦ وعن ابن عباس الله قال: انطلق النبي الله بعدما ترجل وادهن ولبس إزاره هو أصحابه... إلى قوله: وذلك لخمس بقين من ذي القعدة (١).

🕏 يشكل عليهما حديث أنس فله قال:

صلیت الظهر مع النبي ﷺ بالمدینة أربعاً والعصر بذي الحلیفة ركعتین (۲).

• وجه الإشكال:

أن ظاهر قول عائشة وابن عباس في: «خرج رسول الله على لخمس بقين من ذي القعدة» يقتضي أن يكون خروج النبي على لحجته كان يوم الجمعة، بناءً على ترك عد يوم الخروج، وذلك أن أول ذي الحجة كان يوم الخميس ـ بلا شك ـ لأن الوقوف بعرفة كان يوم الجمعة بلا خلاف^(٣)، وهذا خلاف ما يدل عليه حديث أنس أنه صلى الظهر مع النبي على بالمدينة أربعاً، والعصر بذي الحليفة ركعتين، فإنه يقتضي أن يكون مخرج النبي النبي المحمعة.

⁽١) أخرجه البخاري، وتقدم عزوه. (٢) أخرجه البخاري، وتقدم عزوه.

٣) أخرج البخاري في الاعتصام بالسُّنَة من صحيحه، (٢٢٦٨/٢٥٩/١٧) عن الحميدي عن ابن عيينة عن مسعر وغيره، ومسلم في التفسير (٢٣١٣/٤) عن عبد بن حميد عن جعفر بن عون عن أبي عُميس ـ كلهم ـ عن قيس بن مسلم عن طارق بن شهاب قال: قال رجل من اليهود لعمر: يا أمير المؤمنين! لو أن علينا نزلت هذه الآية: ﴿ اَلَيْهُمْ وَاللَّمْ وَيَنَكُمُ وَمَعَتَى وَرَفِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَمَ وِينَا ﴾ لاتخذنا ذلك اليوم عيداً، فقال عمر: "إني لأعلم أي يوم نزلت هذه الآية، نزلت يوم عرفة في يوم جمعة، وفي لفظ لهما: "أنزلت بعرفة ورسول الله على واقف بعرفة»، وذكر ابن كثير في البداية وفي لفظ لهما: "أنزلت بعرفة ورسول الله على المحدة والسلام بعرفة كان يوم الجمعة.

• أقول العلماء في إثبات الإشكال:

ذكر ابن حزم الأحاديث السابقة في الفصل الثالث (١) الذي خصه بالأحاديث المظنون تعارضها مع ما أورد من الأحاديث قبلها المتعلقة بأعمال حجته على .

• سبب الإشكال:

عدم الإحاطة بمراد الرواة.

• دراسة الإشكال وبيان الراجح من الأقوال في دفعه:

سلك أهل العلم لدفع الإشكال مسلك الجمع، بحمل توقيت خروجه عليه الصلاة والسلام لحجه على غير يوم الجمعة، وذلك أن حمل الأحاديث المتقدمة على الظاهر المتبادر منها يلزم به إلصاق الوهم بأحد المخبرين، ولهم في الجمع طريقتان:

الطريقة الأولى: أن يكون مخرج النبي الله المحجته يوم الخميس لست بقين من ذي القعدة، وهو مسلك ابن حزم ووافقه ابن الطبري.

واحتجا له بما يأتي:

۱ ـ أنه لو كان خروجه عليه الصلاة والسلام من المدينة لخمس بقين من ذي القعدة لكان بلا شك يوم الجمعة، وهذا خطأ؛ لأن الجمعة لا تصلى أربعاً، وقد ذكر أنس أنهم صلوا الظهر معه عليه الصلاة والسلام بالمدينة أربعاً.

٢ ـ أن استهلال ذي الحجة في ذلك العام كان يوم الخميس، فكان يوم الأربعاء آخر ذي القعدة، فعلى ذلك يكون الرابع والعشرون من يوم الخميس، لست بقين.

٣ ـ أن كعب بن مالك قال: لقلما كان رسول الله ﷺ يخرج إذا خرج

⁽١) حجة الوداع ص٢٣٠.

في سفر إلا يوم الخميس(١).

قال ابن حزم: «فبطل خروجه عليه الصلاة والسلام يوم الجمعة لما ذكرنا آنفاً عن أنس، وبطل خروجه عليه الصلاة والسلام يوم السبت؛ لأنه كان يكون حينتذ خارجاً من المدينة لأربع بقين لذي القعدة، وهذا ما لم يقله أحد، وأيضاً فإنه قد صح مبيته عليه الصلاة والسلام بذي الحليفة الليلة المستقبلة من يوم خروجه من المدينة فكان يكون اندفاعه من ذي الحليفة يوم الأحد، وصح مبيته عليه الصلاة والسلام بذي طوى ليلة يوم دخوله على مكة، وأنه عليه الصلاة والسلام دخلها صبيحة رابعة من ذي الحجة، فعلى هذا تكون مدة سفره من المدينة لو كان ذلك لأربع بقين لذي القعدة، وتستوفي على مكة لثلاث خلون لذي الحجة، وفي استقبال الليلة الرابعة فتلك سبع ليال لا مزيد، وهذا خطأ بإجماع، وأمر لم يقله أحد، فصح: أن خروجه عليه الصلاة والسلام كان لست بقين من ذي القعدة وتآلفت الروايات كلها وانتفى والسلام كان لست بقين من ذي القعدة وتآلفت الروايات كلها وانتفى

وقد أجاب ابن حزم عن قول عائشة والمنه المنه المن

الطريقة الثانية: أن يكون مخرج النبي ﷺ يوم السبت، وهو مسلك ابن القيم، وابن كثير، ووافقهما ابن حجر.

واحتجوا بما يأتى:

⁽۱) ينظر: حجة الوداع ص ۲۳۰ ـ ۲۳۳، القرى ص ۱٦٦، ١٦٧. وحديث كعب خرجه البخاري في الجهاد، باب من أراد غزوة فورى بغيرها، ومن أحب الخروج يوم الخميس (٦/ ٢٩٤٧).

⁽٢) حجة الوداع ص٢٣٢.

⁽٣) حجة الوداع ص٢٣١، وينظر: الفرى ص١٦٧.

١ - أن حديثي عائشة وابن عباس صريحان في أنه عليه الصلاة والسلام خرج لخمس بقين، وهي يوم السبت والأحد والاثنين والثلاثاء والأربعاء (١).

Y - أن النبي على ذكر لأصحابه في خطبته على منبره شأن الإحرام، وما يلبس المحرم بالمدينة، والظاهر أن هذا كان يوم الجمعة؛ لأنه لم ينقل أنه جمعهم ونادى فيهم لحضور الخطبة، وقد شهد ابن عمر المخطبة المحدينة على منبره، وكان من عادته - عليه الصلاة والسلام - أن يعلمهم في كل وقت ما يحتاجون إليه إذا حضر فعله، فأولى الأوقات به الجمعة التي يليها خروجه، والظاهر أنه لم يكن ليدع الجمعة وبينه وبينها بعض يوم من غير ضرورة، وقد اجتمع إليه الخلق وهو أحرص الناس على تعليمهم الدين، وقد حضر ذلك الجمع العظيم، والجمع بينه وبين الحج ممكن بلا تفويت (٢).

وقد أجاب ابن القيم عن قول ابن حزم: إن خروج النبي على كان يوم الخميس بأنه لو كان يوم الخميس لكان خروجه لسبع بقين، فإن لم يعد يوم الخروج كان لست، وأيهما كان فهو خلاف الحديث، وإن اعتبر الليالي فإن خروجه لست ليال بقين لا لخمس، فلا يصح الجمع بين خروجه يوم الخميس وبين بقاء خمس من الشهر البتة، بخلاف ما إذا كان الخروج يوم السبت، فإن الباقي بيوم الخروج خمس بلا شك(٣)، وأجاب عن احتجاج ابن حزم بحديث كعب على خروجه على يوم الخميس بقوله: «وأما حديث كعب فليس فيه أنه لم يكن يخرج قط إلا يوم الخميس، وإنما فيه أن ذلك كان أكثر خروجه، ولا ريب أنه لم يكن يتقيد في خروجه إلى الغزوات بيوم الخميس»⁽³⁾.

وأجاب عن حمل ابن حزم قول عائشة: (لخمس بقين) على الاندفاع من ذي الحليفة بألا ضرورة إلى ذلك، إذ من الممكن أن يكون شهر ذي القعدة كان ناقصاً فوقع الإخبار عن تاريخ الخروج بخمس بقين منه بناءً على المعتاد

⁽۱) زاد المعاد (۲/ ۱۰۳). (۲) زاد المعاد (۱۰۳/۳).

⁽٣) زاد المعاد (١٠٣/٢)، وينظر: البداية (٧/٤١٣).

⁽³⁾ زاد المعاد (٢/ ١٠٥).

من الشهر، وهذه عادة العرب والناس في تواريخهم، أن يؤرخوا بما بقي من الشهر بناءً على كماله.

ثم يقع الإخبار عنه بعد انقضائه وظهور نقصه كذلك لئلا يختلف عليهم التاريخ، فيصح أن يقول القائل: يوم الخامس والعشرين، كتب لخمس بقين، ويكون الشهر تسعاً وعشرين، وأيضاً فإن الباقي كان خمسة أيام بلا شك بيوم الخروج، والعرب إذا اجتمعت الليالي والأيام في التاريخ غلبت لفظ الليالي؛ لأنها أول الشهر، وهي أسبق من اليوم، فتذكر الليالي ومرادها الأيام، فيصح أن يقال: خمس بقين، باعتبار الأيام، ويُذكّر لفظ العدد باعتبار الليالي، فيصح حينئذ أن يكون خروجه لخمس بقين ولا يكون الجمعة (١).

وأجاب ابن القيم أيضاً عن احتجاج ابن حزم بأنه يلزم من خروج النبي على يوم السبت أن تكون مدة سفره سبعة أيام، وأن هذا أمرلم يقله أحد، أجاب ابن القيم بقوله: «هذا عجيب منه، فإنه إذا خرج يوم السبت وقد بقي من الشهر خمسة أيام، ودخل مكة لأربع مضين من ذي الحجة، فبين خروجه من المدينة ودخوله مكة تسعة أيام، وهذا غير مشكل بوجه من الوجوه، فإن الطريق التي سلكها إلى مكة، بين المدينة وبينها هذا المقدار، وسير العرب أسرع من سير الحضر بكثير، ولا سيما مع عدم المحامل والكجاوات والزوامل الثقال»(٢).

الراجح:

الأقرب _ والله تعالى أعلم _ أن الإشكال يندفع بحمل مخرجه عليه الصلاة والسلام على يوم السبت، وذلك لقوة ما احتج به من سلك هذا المسلك لهذا الوجه من الجمع، وما أوردوه على مسلك ابن حزم من الاعتراضات الظاهرة، والله أعلم.

⁽١) زاد المعاد (٢/ ١٠٥). وينظر: البداية (٧/ ٤١٤)، فتح الباري (٧/ ٧١٧).

⁽٢) زاد المعاد (١٠٦/٢).

المطلب الثاني

مشكل ما روي في صلاة النبي ﷺ الظهر بذي الحليفة

عن أنس ﷺ قال: صلى رسول الله ﷺ الظهر بالمدينة أربعاً، والعصر بذي الحليفة ركعتين (١٠).

🕏 يشكل عليه حديث ابن عباس 🍇 قال:

ه صلى رسول الله على الظهر بذي الحليفة ثم دعا بناقته فأشعرها في صفحة سنامها الأيمن وسلت الدم وقلدها نعلين، ثم ركب راحلته، فلما استوت به على البيداء أهل بالحج(٢).

• وجه الإشكال:

أقوال العلماء في إثبات الإشكال:

قال ابن حزم: الاختلاف في أين صلى ﷺ الظهر يوم خروجه من المدينة إلى حجة الوداع وثانى ذلك اليوم(٤).

• سبب الإشكال:

عدم الإحاطة باختلاف المحل.

• دراسة الإشكال وبيان الراجح من الأقوال في دفعه:

ذكر ابن حزم الحديثين ووجه إشكالهما ثم سلك أولاً لدرء الإشكال مسلك الترجيح، فرجح حديث أنس من وجوه ثلاثة:

⁽١) أخرجه البخاري، وتقدم عزوه ص١٦٤.

⁽٢) أخرجه البخاري، وتقدم عزوه ص١٦٧.

⁽٣) حجة الوداع ص٢٥١. (٤) حجة الوداع ص٢٥١.

- ١ أن أنساً ذكر حضوره الصلاة، ولم يذكر ابن عباس حضوراً، والحاضر أثبت بلا شك.
- ٢ ـ أن أنساً أخبر أنه ﷺ صلى الظهر أربعاً في ذلك اليوم، وتلك صفة صلاة الحضر
 بلا شك، ولو صلاها بذي الحليفة لصلاها ركعتين، فكانت روايته أثبت.
- ٣ أن ابن عباس كان حينئذ صغيراً، وقد كان النبي على يقدمه في ضعفة أهله لصغره، فلعله لما تقدم إلى ذي الحليفة مع الثقل ظن أنه عليه الصلاة والسلام أتى ذا الحليفة.

ثم إن ابن حزم صار إلى الجمع بعد تدبره حديث ابن عباس فقال: ثم تدبرنا حديث ابن عباس هذا فوجدناه لا يعارض حديث أنس أصلاً بوجه من الوجوه؛ لأنه لم يقل ابن عباس: إن صلاة الظهر بالمدينة، وصح أن ذلك كان يوم الخميس لست بقين من ذي القعدة كما تقدم (۱)، ثم خرج عليه الصلاة والسلام بعد الظهر إلى ذي الحليفة من يوم الخميس المذكور، وصلى بذي الحليفة العصر وبات بها على ما قد ذكرنا في صفة خروجه عليه المدينة، فلما صح ذلك علمنا أن قول ابن عباس: إنه صلى الظهر بذي الحليفة ركعتين إنما عنى يوم الجمعة، اليوم الثاني من خروجه عليه من المدينة (۱)، فانتفى التعارض عنى يوم الجمعة، اليوم الثاني من خروجه عليه من المدينة (۲)، فانتفى التعارض

الراجح:

الأقرب _ والله أعلم _ أن الإشكال يندفع بالجمع الذي صار إليه ابن حزم وأن الخبرين إنما هما عن يومين، فأنس أخبر عن صلاة الظهر يوم مخرج النبي على وأخبر ابن عباس عن اليوم الثاني، بعد أن بات عليه الصلاة والسلام بذي الحليفة ثم أصبح بها، بقرينة قوله: «.. ثم دعا بناقته... إلى قوله: ثم ركب راحلته فلما استوت به على البيداء أهل بالحج».

⁽١) تقدم في المطلب السابق أن الأرجح خروجه ﷺ يوم السبت لحجته.

⁽٢) وبناءً على ما ترجح في يوم خروجه يكون اليوم الثاني يوم الأحد.

⁽٣) حجة الوداع ص٣٥٣.



مشكل ما روي في الاشتراط للمحرم(١)

🕏 یشکل علیه حدیث:

و الحجاج بن عمرو^(٣) هنه أن رسول الله عنه: قال: «من كُسر أو

(۱) الاشتراط أن يشترط المحرم عند إحرامه فيقول: "إن حبسني حابس فمحلي حيث حبستني" أو غير هذا اللفظ مما يؤدي معناه، وهذا الشرط يفيد المحرم شيئين: أحدهما: أنه إذا عاقه عائق من عدو أو مرض أو ذهاب نفقة أو نحوه فله أن يتحلل. والثاني: أنه متى حل بذلك فلا دم عليه ولا صوم، وبجواز الاشتراط قال عمر وعلي وابن مسعود وعمار بن ياسر وعائشة وابن عباس وعبيدة السلماني وعلقمة والأسود وشريح وسعيد بن المسيب وعطاء بن أبي رباح وعكرمة وعطاء بن يسار والشافعي إذ هو بالعراق ثم وقف عنه بمصر، وإسحاق وأحمد وأبو ثور، وأنكره ابن عمر وطاووس وسعيد بن جبير والزهري وأبو حنيفة ومالك، المصنف (٤٩٤٥)، المحلى (٧/ ٤٩٤).

قال البيهقي بعد ما ذكر عن سالم عن ابن عمر أنه كان ينكر الاشتراط في الحج: «ولو بلغه حديث رسول رسي في في ضباعة بنت الزبير لم ينكره كما لم ينكره أبوه فيما روينا عنه» معرفة السنن (٧/ ٥٠٠).

- (٢) متفق عليه: خرجه البخاري في النكاح، باب الأكفاء في الدين (٩/ ٥٠٨٩/٣٤) عن عبيد بن إسماعيل، ومسلم في الحج (٢/ ١٢٠٧/٨٦٧) عن محمد بن العلاء الهمداني _ كلاهما _ عن أبي أسامة عن هشام بن عروة عن أبيه عن عائشة.
- (٣) الحجاج بن عمرو بن غُزيَّة بن ثعلبة بن خنساء الأنصاري الخزرجي، شهد صفين =

عُرج فقد حلَّ وعليه الحج من قابِل» قال عكرمة: _ راويه عن الحجاج _: فذكرت ذلك لأبي هريرة وابن عباس فقالا: صدق(١).

مع علي رهيه. ذكره العجلي وابن البرقي وابن سعد في التابعين، ونص على صحبته البخاري وابن حبان وابن حجر، وهو الأقرب. التاريخ الكبير (٢/ ٣٧٠)، تاريخ الصحابة ص٧٧، الاستيعاب (١/٣٢٦)، الإصابة (١/٣٢٨)، التقريب ص١٥٣٠.

(١) أخرجه أحمد (٣/٤٥٠)، وأبو داود في الحج، باب الإحصار (٢/٢٩٧)، والترمذي في الحج، باب ما جاء في الذي يهل بالحج فيكسر أو يعرج (٢/ ٢٦٥/ ٩٤٠)، والنسائي في الحج (٩/١٩٨/ ٢٨٦٠)، وابن ماجه في الحج (٢/١٠٢٨/ ٣٠٧٧)، والطحاوي في شرح المشكل (٣/ ٣٥٦/ ١٨٥٢)، وفي شرح المعاني (٢/ ٢٤٩)، والطبراني (٣٢١١)، والدارقطني (٢/٧٧)، والحاكم (١/٤٨)، والبيهقى (٥/ ٢٢٠) عن حجاج الصواف عن يحيى بن أبي كثير عن عكرمة عن الحجاج رضي . وهذا سند صحيح:

حجاج: بن أبى عثمان الصواف، أبو الصلت الكندي، البصري، ثقة حافظ، مات سنة ثَلَاث وأربعين ومئة، أخرج له الجماعة، التقريب ص١٥٣. ورجاله الباقون ثقات أثبات تقدمت تراجمهم.

قال الترمذي: هذا حديث حسن، هكذا رواه غير واحد عن الحجاج الصواف نحو هذا الحديث، وروى معمر ومعاوية بن سلام هذا الحديث عن يحيى بن أبي كثير عن عكرمة عن عبد الله بن رافع عن الحجاج بن عمرو عن النبي على هذا الحديث، وحجاج الصواف لم يذكر في حديثه عبد الله بن رافع، وحجاج ثقة حافظ عند أهل الحديث، وسمعت محمداً يقول: رواية معمر ومعاوية بن سلام أصح، حدثنا عبد بن حميد أخبرنا عبد الرزاق أخبرنا معمر عن يحيى بن أبي كثير عن عكرمة عن عبد الله بن رافع عن الحجاج بن عمرو عن النبي ﷺ نحوه، وقال الترمذي أيضاً: «سألت محمداً عن هذا الحديث فقال: روى معاوية بن سلام عن يحيى بن أبي كثير عن عكرمة عن عبد الله بن رافع عن حجاج بن عمرو مثل ما روى معمر عن يحيى بن أبى كثير، وكأنه رأى أن هذا أصح من حديث حجاج الصواف، وحجاج الصواف ثقة عند أهل الحديث» العلل الكبير ص١٣٩.

وقد أخرج الرواية التي فيها عبد الله بن رافع بين عكرمة والحجاج: أبو داود في الحج، باب الإحصار (٣/ ١٨٦٣/ ١٨٦٣)، وابن ماجه (٢/ ١٠٢٨/

٣٠٧٨)، والطحاوي في شرح المعاني (٢/ ٢٤٩)، والطبراني (٣٢١٣)، و(٣٢١٤)،

والحاكم (١/ ٣٨٣)، والبيهقي (٥/ ٢٢٠).

فمحصل ما مضى أنه اختلف في الحديث على يحيى بن أبي كثير، فرواه حجاج الصواف عنه عن عكرمة عن الحجاج رضي لم يجعل بينهما رجلاً، ورواه معمر =

• وجه الإشكال:

أن حديث عائشة يدل مفهومه على أنه لا يجوز للمحرم التحلل إذا عرض له ما يحبسه عن الحج من مرض ونحوه إذا لم يشترط(١١).

وحديث الحجاج ظاهره أن المحرم إذا عرض له ما يحبسه عن البيت من مرض وكسر وعرج فإنه يحل ـ وإن لم يشترط ـ ولا شيء عليه من هدي ولا غيره، إلا القضاء من العام المقبل^(٢).

ومعاوية بن سلام عن يحيى بن أبي كثير عن عكرمة عن عبد الله بن رافع عن الحجاج ـ فجعلا بين عكرمة والحجاج عبد الله بن رافع، وكلا الإسنادين صحيح ـ والله أعلم ـ. وقد صرح عكرمة بسماعه في الطريق الأولى من الحجاج ووافقه على ذلك يحيى القطان وأبو عاصم وكلاهما حافظ، فروياه عن حجاج الصواف عن يحيى بن أبي كثير عن عكرمة فذكرا سماعه من الحجاج ﷺ تاريخ دمشق (٥٩/٤٢).

وإلى صحة هذه الطريق يشير قول الترمذي: «وحجاج الصواف لم يذكر في حديثه عبد الله بن رافع، وحجاج ثقة حافظ عند أهل الحديث»، ومما يقوي ضبطه هاهنا موافقة يحيى القطان وأبي عاصم له.

وأما الطريق الأخرى التي فيها الواسطة بين عكرمة والحجاج وهو عبد الله بن رافع، فهي عند البخاري أصح من الأولى، وهي من رواية معمرو معاوية بن سلام، وكلاهما ثقة، معمر مضت ترجمته، ومعاوية بن سلام الدمشقي ثقة، التقريب ص٥٣٨، وعبد الله بن رافع الواسطة بين عكرمة والحجاج: ثقة أخرج له مسلم وأصحاب السنن، التقريب ص٣٠٧، فالأظهر أن عكرمة سمعه من الحجاج مرة، وسمعه من عبد الله بن رافع عن الحجاج مرة، فحدث به على الوجهين فكلاهما صحيح، قال ابن حجر: "إن كان عكرمة سمعه من الحجاج فذاك، وإلا فالواسطة بينهما _ وهو عبد الله بن رافع _ ثقة، وإن كان البخاري لم يخرج له "فتح الباري (٤/ بينهما _ وصحح الحديث النووي في المجموع (٨/ ١٨٥).

(١) نيل الأوطار (٤/ ٣٤٥).

(٢) التمهيد (١٠/ ٥٣٠)، وبظاهر حديث الحجاج قال أبو ثور وداود الظاهري.

قال ابن عبد البر: وقال _ يعني: أبا ثور _ في المحصر بالكسر أو المرض أو العرج إنه يحل في الموضع الذي عرض له ذلك فيه، ولا هدي عليه، وعليه القضاء، التمهيد (١٠/ ٥٢٧)، وقال أيضاً: ولم يقل أحد إنه بنفس الكسر يكون حلالاً غير أبي ثور، وتابعه داود وبعض أصحابه، التمهيد (١٠/ ٥٣١)، وقال في موضع آخر: وقد شذت طائفة قالت: من أحصر بمرض أو كسر أو عرج فقد حل بالموضع الذي عرض له هذا فيه، ولا هدي عليه، وعليه القضاء، وممن قال بهذا أبو ثور وداود، الاستذكار (١٠/ ٥٥٧).

• أقوال العلماء في إثبات الإشكال:

لم أقف على قول صريح.

• سبب الإشكال:

اختلاف دلالة الحديثين.

• دراسة الإشكال وبيان الراجح من الأقوال في دفعه:

سلك أهل العلم لدفع الإشكال مسلكي الجمع والترجيح.

أولاً: مسلك الجمع:

ويتم بتأويل حديث الحجاج عن ظاهره، ولهم فيه ثلاث طرق:

الأولى: أن المحرم إنما يحل بالكسر والعرج ونحوهما مما يحبسه من مرض ونحوه إذا كان قد اشترط ذلك في الإحرام على معنى حديث ضباعة (۱)، وقد تعقب ابن القيم هذا الوجه في الجمع بما حاصله أن الاشتراط إما أن يكون له تأثير في الحل أو لا تأثير له، فإن كان مؤثراً في الحل لم يكن الكسر والعرج هو السبب الذي علق الحكم به، وهو خلاف النص، وإن لم يكن الاشتراط مؤثراً في الحل بطل حمل الحديث عليه (۲).

الطريقة الثانية: أن يحمل قوله عليه الصلاة والسلام في حديث الحجاج (فقد حل) على أنه يحل بعد فواته بما يحل به من يفوته الحج بغير مرض، ذكره البيهقي عن بعض الشافعية (٣)، وقد ذكر ابن القيم أن هذا التأويل في غاية الضعف، فإنه لا تأثير للكسر ولا للعرج في ذلك، فإن المفوت يحل صحيحاً كان أو مريضاً، وأيضاً فإن هذا يتضمن تعليق الحكم بوصف لم يعتبره

⁽۱) قاله الخطابي في معالم السنن (۲/ ٣٦٨)، وذكر النووي أنه المشهور في كتب الشافعية، المجموع (٤٩٥/٤)، وذكره البيهقي في المعرفة (٧/ ٤٩٥).

⁽٢) تهذيب السنن (٢/ ٣٧١).

⁽٣) السنن الكبرى (٥/ ٢٢٠)، معرفة السنن (٧/ ٤٩٥).

النص، وإلغاء الوصف الذي اعتبره، وهذا غير جائز^(١).

الطريقة الثالثة: أن يحمل قوله: (فقد حل) أي: حل له أن يحل بما يحل به المحصر بمرض وشبهه من فعل يخرج به من إحرامه، من طواف بالبيت وسعي بين الصفا والمروة إذا برئ، وحل له بنفس الكسر والعرج أن يفعل ما لا بد له منه من تداوٍ وطيب وإلقاء ثياب ويفتدي، على قول طائفة من أهل العلم (٢).

أو يحل بما يحل به المحصر بغير مرض من النحر أو الذبح في قول طائفة أخرى ($^{(7)}$), وليس معناه أنه يحل بما نزل به من إحرامه، وإنما ذلك مثل قولهم: قد حلت فلانة للرجال، إذا انقضت عدتها، يريدون بذلك: حل للرجال أن يخطبوها ويتزوجوها بما تحل به الفروج في النكاح من الصداق وغيره، ذكر هذا التأويل الطحاوي ($^{(3)}$), ووافقه عليه ابن عبد البر ($^{(9)}$)، وابن القيم ($^{(7)}$).

ثانياً: مسلك الترجيح:

ويتم بترجيح حديث عائشة الله الدال على أن المحرم ليس له التحلل بالمرض وشبهه ما لم يشترط، على حديث الحجاج الدال على جواز التحلل للمحرم إذا عرض له كسر أو عرج وشبهه وإن لم يشترط، وهذا المسلك صرح به البيهقي فقال وقد ذكر حديث الحجاج بن عمرو: «حديث مختلف في

⁽١) تهذيب السنن (٢/ ٣٧٠ ـ ٣٧١).

⁽٢) وهو قول ابن عمر وابن عباس وعائشة، ومذهب مالك والشافعي وأحمد في المشهور عنه، وإسحاق، فيمن أحصر بمرض، الإشراف (٣٨/٣٨)، التمهيد (١١٨/١٠).

⁽٣) هذا القول ـ جملة ـ قول ابن مسعود وعروة ومجاهد وعطاء وقتادة والنخعي وأبي حنيفة والثوري وأبي ثور. الإشراف (٣/ ٣٨٣)، التمهيد (٢٢٦/١٠)، شرح السُّنَّة (٧/ ٢٨٧).

⁽٤) شرح مشكل الآثار (٣/ ٣٦٠)، شرح المعاني (٢/ ٢٥١).

⁽٥) التمهيد (١٠/ ٧١)، الاستذكار (١٠/ ٥٥٨).

⁽٦) تهذيب السنن (٢/ ٣٧١).

إسناده، فقيل هكذا، وقيل عنه عن عبد الله بن رافع عن الحجاج، وحديث الاستثناء في الحج أصح من هذا»(١).

الراجح:

الأقرب _ والله أعلم _ أن الإشكال يدرأ بالجمع بحمل حديث الحجاج بن عمرو على معنى (حل) أي: صار ممن يجوز له الحل بعد أن كان ممنوعاً منه، وهو تأويل الطحاوي ووافقه غير واحد من أهل العلم، وذلك أن حديث الحجاج ثابت _ والله أعلم _ فالجمع هاهنا واجب ما أمكن.



⁽۱) السنن الصغرى (۱/٥٦٥).



مشكل ما روي فيمن أحصر بمرض ونحوه

عن الحجاج بن عمرو ﷺ أن رسول الله ﷺ قال: «من كُسر أو عَرِج نقد حل، وعليه الحج من قابل» (١).

🕏 يشكل عليه قول الله تعالى:

• ﴿... فَإِنْ أَحْمِيرُمُمْ فَمَا أَسْتَيْسَرَ مِنَ ٱلْهَدِّيُّ ... ﴾ [البقرة: ١٩٦] (٢).

ومن حجة من ذهب إلى هذا المذهب أمور ثلاثة:

 ١ ـ أن المشهور عند أكثر أهل اللغة أن الإحصار إنما يكون بالمرض، وأما بالعدو فهو الحصر.

٢ ـ التمسك بعموم قوله تعالى: ﴿ فَإِنَّ أُخْصِرَتُمْ ﴾ [البقرة: ١٩٦].

٣ ـ حديث الحجاج بن عمرو: «من كسر أو عرج فقد حل..).

⁽١) أخرجه أحمد وأهل السنن، ومضى تخريجه في المبحث السابق.

⁽Y) قد اختلف أهل العلم في المراد بالإحصار _ في الآية _ الذي يتحلل به المحرم بعد أن يهدي ويحلق، فذهب كثير منهم إلى أن الإحصار كل ما صد المحرم ومنعه من الوصول إلى البيت من عدو أو مرض أو سلطان أو سجن أو خطأ في الطريق ونحو ذلك من الموانع، قال عطاء: الإحصار من كل شيء يحبسه، وهو قول ابن مسعود في وعلقمة ومجاهد وعروة والنخعي وعطاء _ كما تقدم _ وقتادة وأبي حنيفة، وأصحابه والثوري وأبي ثور وداود وأحمد _ في رواية _ والبخاري، نقد اقتصر على تفسير عطاء المتقدم في صدر كتاب المحصر من صحيحه، قال ابن حجر: "وفي اقتصاره على تفسير عطاء إشارة إلى أنه اختار القول بتعميم الإحصار"، وهو اختيار ابن جرير الطبري وابن حزم والعز بن عبد السلام وابن القيم، ورواية عن ابن عباس، فقد أخرج ابن المنذر من طريق علي بن أبي طلحة عنه في قال: "فإن أحصرتم: قال: من أحرم بحج أو عمرة ثم حبس عن البيت بمرض يجهده أو عدو يحبسه فعليه ذبح ما استيسر من الهدي، فإن كانت حجة الإسلام فعليه قضاؤها، وإن كانت حجة بعد الفريضة فلا قضاء عليه".

وذهب آخرون إلى أن الإحصار المراد في الآية حصر العدو خاصة دون المرض، فمن حصر بعدو فإنه ينحر هديه حيث حصر ويتحلل وينصرف ولا قضاء عليه إلا أن يكون لم يحج فيحج حجة الفريضة، فأما من أحصر بمرض ونحوه فلا يجوز له التحلل حتى يبرأ ويطوف بالبيت ويسعى فيكون متحللاً بعمرة، وهو قول ابن عباس ـ في رواية _ وابن عمر وعائشة وابن الزبير وأنس.

وبه قال مالك والشافعي وأحمد في المشهور عنه، وإسحاق، أخرج مالك في الموطأ، باب من أحصر بغير عدو ص٢٩٢ عن ابن شهاب عن سالم عن ابن عمر قال: «المحصر بمرض لا يحل حتى يطوف بالبيت ويسعى بين الصفا والمروة»، وروى أيضاً في الموطأ ص٢٩٢ عن أيوب عن رجل من أهل البصرة قال: «خرجت إلى مكة حتى إذا كنت بالطريق كسرت فخذى، فأرسلت إلى مكة وبها عبد الله بن عباس وعبد الله بن عمر والناس فلم يرخص لى أحد أن أحل، فأقمت على ذلك الماء تسعة أشهر ثم حللت بعمرة»، وأخرج مالك في الموطأ ص٢٩٢، وعنه الشافعي في الأم (٣/ ٤١٠) عن يحيى بن سمّيد أنه بلغه عن عائشة أنها كانت تقول: «المحرم لا يحله إلا البيت»، وحجة أصحاب هذا القول أن الآية الكريمة: ...﴿فَإِنْ أُخْمِرْتُمْ فَأَا أَسْتَيْسَرُ مِنَ ٱلْمَدِّيِّ . . . ﴾ [البقرة: ١٩٦] نزلت في صدِّ المشركين النبي على وأصحابه وهم محرمون بعمرة عام الحديبية عام ست باتفاق، فلا يجوز أن يُصرف حكمها إلى غير المعنى الذي نزلت فيه، قالوا: وإنما قال الله في الآية: ﴿ فَإِذَا آمِنتُمْ ﴾ [البقرة: ١٩٦]، والأمن إنما هو من العدو، فليس المرض بداخل في الآية، وأجيب بأن الآية وإن كان سببها خاصاً فالاعتبار بعموم اللفظ، السيل الجرار (٢/ ٢٣١)، وأجيب أيضاً بقياس المحصر بمرض على المحصر بالعدو، وذلك أن الشرع أباح أشياء بسبب العدو وأباح نظيرها بسبب المرض، فأباح لمن خاف إن قام في صّلاته أن يعاينه العدو أن يصلي قاعداً، وكذلك أباح للمريض الذي لا يقوى على القيام أن يصلي قاعداً، وأباح لمن حال بينه وبين الماء عدو أن يتيمم ويصلى، ومثله المريض الذي يخشى الضرر من الوضوء بالماء، وأيضاً فإن القول بتعميم الحصر لكل مانع أشبه بيسر الشريعة، قال عز الدين بن عبد السلام: «والذي ذكره مالك والشافعي لا نظير له في الشريعة السمحة التي قال الله فيها: ﴿ وَمَا جَعَلَ عَلَيْكُمْ فِي ٱلَّذِينِ مِنْ حَرَّجُ ﴾ [الحج: ٧٨]، وقال فيها: ﴿ يُرِيدُ آللَهُ بِكُمُ ٱلْيُسْرَ وَلَا يُرِيدُ بِكُمُ ٱلْمُسْرَ ﴾ [البقرة: ١٨٥]، فإن من انكسرت رجله وتعذر عليه أن يعود إلى الحج والعمرة يبقى في بقية عمره حاسر الرأس، متجرداً من اللباس، محرماً عليه النكاح والإنكاح وأكل الصيود والتطيب والإدهان وقلم الأظفار وحلق الشعر ولبس الخفاف والسراويل، وهذا بعيد من رحمة الشارع ورفقه ولطفه بعباده، قواعد الأحكام ص٢٦٣، ٢٦٤. وعن المسور بن مخرمة ومروان بن الحكم أن رسول الله على خرج زمن الحديبية فأمر أصحابه حين أحصروا أن ينحروا ويحلقوا(١٠).

وجه الإشكال:

أن ظاهر حديث الحجاج بن عمرو يدل على أن المحرم إذا حبسه عن البيت حابس من كسر أو عرج أو نحوهما من الموانع فله أن يحل من غير أن يلزمه شيء من هدي وغيره إلا الحج من قابل. والآية الكريمة مع حديث المسور ومروان دليلان على أن المحصر إنما يحل إذا نحر هديه ثم حلق.

• أقوال العلماء في إثبات الإشكال:

قال الطحاوي: «باب بيان مشكل ما روي عنه على من قوله: (من كُسر أو عَرِج فقد حل وعليه حجة أخرى) ثم روى بإسناده حديث الحجاج بن عمرو ثم قال: فقال قائل: كيف تقبلون هذا عن رسول الله على ومن كسر أو عرج لا يخلو من أحد وجهين: أن يكون محصراً بذلك أو غير محصر به، فإن كان محصراً به فحكم المحصر هو كما قال الله تعالى: ﴿فَإِنْ أُخْصِرَهُمْ فَا اَسْتَيْسَرَ مِنَ الله تعالى: ﴿فَإِنْ أُخْصِرَهُمْ فَا اَسْتَيْسَرَ مِنَ الله تعالى عبر محصر بقي على حِرْمِه، ولم المحل من شيء من ذلك، فهذا الحديث أهل العلم جميعاً على خلافه (٢).

• سبب الإشكال:

اختلاف دلالتي الحديث والآية الكريمة.

⁼ ينظر للمسألة: الأم (٣٩٨/٣) (٣٩٨/٣)، تفسير الطبري (٢/ ٢١٩)، الإشراف (٣/ ٢٨٢)، شرح معاني الآثار (٢/ ٢٤٩)، شرح المشكل (٣٥٦/٣)، المحلى (٧/ ٢٥١)، التمهيد (١٠/ ٢٥١)، الاستذكار (١٠/ ٢٥٥)، تهذيب السنن (٢/ ٣٧١)، فتح الباري (٤/ ٥)، أضواء البيان (١٠٦/١).

⁽۱) أخرجه البخاري في كتاب الشروط، باب الشروط في الجهاد (۳۸۸/۵) (۲۷۳۲،۲۷۳۱) عن عبد الله بن محمد عن عبد الرزاق عن معمر عن الزهري عن عروة عن المسور ومروان في حديث طويل جداً.

⁽٢) شرح مشكل الآثار (٣/ ٣٥٧).

• دراسة الإشكال وبيان الراجح من الأقوال في دفعه:

سلك أهل العلم لدرء الإشكال عن حديث الحجاج والآية الكريمة مسلكي الجمع والترجيح، وفيما يأتي بيان ذلك:

أولاً: الجمع:

وفيه وجهان:

أ ـ أن يقال إن الحديث مطلق يقيّد بما جاءت به الآية من إيجاب الهدي على كل محصر، فالهدي زائد على ما في حديث الحجاج، وليس في الحديث ذكر لإسقاط الهدي ولا لإيجابه، فوجب إضافة ما زاد القرآن(١).

قال الشوكاني: وهذه الآية وإن كان سببها خاصاً فالاعتبار بعموم اللفظ كما تقرر في الأصول، فيقيد بها ما ورد مطلقاً كحديث من كسر أو عَرِج فقد حل^(٢).

ب ـ أن يحمل قوله ﷺ في حديث الحجاج: «فقد حل».

على معنى: فقد حل بما يحل به من أحصر؛ أي: مما جاءت به الآية وما فعله رسول الله على أي الحديبية على ما جاء في حديث المسور ومروان، وقد تقدم نظير هذا الوجه في البحث السابق (٣).

ثانياً: الترجيح:

ويتم بترجيح دلالة الآية على دلالة حديث الحجاج، وذلك بقصر دلالتها على الحصر بالعدو دون المرض ونحوه من الموانع، وقد تقدم أنه مذهب ابن عمر وعائشة وابن الزبير وأنس، وابن عباس ـ في رواية ـ ومالك والشافعي وأحمد في المشهور عنه وإسحاق، وأن من حجتهم أيضاً على ترجيح دلالة الآية على حديث الحجاج قول ابن عباس: «لا حصر إلا حصر العدو» قال الخطابي: «وعلل بعضهم حديث الحجاج بن عمرو بأنه قد ثبت عن ابن عباس

⁽٣) ينظر: شرح المشكل (٣/ ٣٥٧ ـ ٣٦٠).

أنه قال: (لا حصر إلا حصر العدو)(١). فكيف يُصدِّقُ الحجاج فيما رواه من أن الكسر حصر؟»(٢).

وقد أجيب عن الاحتجاج بسبب نزول الآية بما تقدم من التمسك بعمومها، وبأن لفظ الإحصار إنما هو للمرض، فلفظ الآية صريح في المرض، وحصر العدو ملحق به (٣).

وأما قولهم إنه ثبت عن ابن عباس قوله: (لا حصر إلا حصر العدو) فكيف يصدِّق الحجاج فيما رواه من أن الكسر حصر؟

فمرادهم بتصديق ابن عباس الحجاج، ما جاء في آخر حديث الحجاج: «.. قال عكرمة: فسألت ابن عباس وأبا هريرة عن ذلك؟ فقالا: صدق».

ويجاب عن هذا الاحتجاج بجوابين:

أولهما: ما تقدم من أنه روي عن ابن عباس موافقة قول كثير من أهل العلم أن الإحصار يكون بالمرض وغيره.

ثانيهما: أن ابن عباس قال: «لا حصر» ولم يقل: «لا إحصار» فخرج قوله على المعنى اللغوي، قال ابن عبد البر: وأصل الحصر في اللغة الحبس والمنع، وقال الخليل وغيره: حصرت الرجل حصراً، منعته وحبسته، وأحصر الحاج عن بلوغ المناسك من مرض ونحوه، هكذا قال، جعل الأول ثلاثياً من حَصَرتُ، وجعل الثاني من المرض رباعياً، وعلى هذا خرج قول ابن عباس: (لا حصر إلا حصر العدو)، لم يقل: إلا إحصار العدو(٤).

وقال ابن القيم: «قال الخليل وغيره: حصرت الرجل حصراً: منعته وحبسته، وأحصر هو عن بلوغ المناسك، بمرض أو نحوه، قالوا: وعلى هذا خرج قول ابن عباس: «لا حصر إلا حصر العدو».

(٣) تهذيب السنن (٢/ ٣٧٠).

⁽۱) أخرجه الشافعي في الأم (٣/ ٤٠٩) عن سفيان بن عيينة عن ابن طاووس عن أبيه عن ابن عباس، وهذا إسناد صحيح تقدمت ترجمة رجاله، وصححه ابن حجر في الفتح (٤/ ٥).

⁽٢) معالم السنن (٢/ ٣٦٨).

⁽٤) التمهيد (١١/١١٥).

ولم يقل: «لا إحصار إلا إحصار العدو» فليس بين رأيه وروايته تعارض، ولو قدر تعارضهما فالأخذ بروايته دون رأيه؛ لأن روايته حجة، ورأيه ليس بحجة» (۱). ومراد ابن القيم بقوله: «فالأخذ بروايته دون رأيه» روايته حديث الحجاج: «من كسر أو عرج فقد حل» لأن عكرمة ذكر أنه سأل ابن عباس فقال: صدق، فتصديقه رواية الحجاج كروايته له، فهي مقدمة على رأيه ألا حصر إلا حصر العدو لو قدر تعارضهما، وهذا الجواب له حظ من القوة لولا أن عُظم الفقهاء تتابعوا على عد ابن عباس في طليعة القائلين بقصر الإحصار في الآية على إحصار العدو، ولذا قال ابن عبد البر: «.. هذا معنى قول ابن عباس: لا حصر إلا ما أحصر العدو؛ أي: لا يحل لمحصر أن يحل دون البيت، إلا من أحصره العدو» (۱).

• الراجع:

الأقرب _ والعلم عند الله تعالى _ أن الإشكال يُدرأ بالجمع بين الآية الكريمة والحديث، بحمل معنى حديث الحجاج على أن من كسر أو عرج فقد حل بما يحل به من أحصر بعدو أو غيره من الموانع _ على ما جاء في الآية _ الكريمة وما فعل رسول الله على وأصحابه حين أحصروا في الحديبية.

والجمع ما أمكن بين النصوص أولى من الترجيح، وقد تقدم أن دلالة الحديث على الإذن بتحلل المريض ونحوه مؤيدة بعموم الآية الكريمة، وبدلالة لفظ الإحصار لغة، وبيسر الشريعة ورفعها الحرج، والله تعالى أعلم.



⁽١) تهذيب السنن (٢/ ٣٧٠).

⁽٢) الاستذكار (١٠/ ٥٦٥).



مشكل ما روي في النزول بالمحُصَّب(١)

عن أبي هريرة على قال: قال لنا رسول الله على ونحن بمنى: «نحن نازلون غداً بخيف بني كنانة حيث تقاسموا على الكفر» وذلك أن قريشاً وبني كنانة تحالفت على بني هاشم وبني المطلب ألا يناكحوهم ولا يبايعوهم حتى يُسلموا إليهم رسول الله على يعني: بذلك المحصّب(٢).

⁽۱) المحُصَّب والأبطح والبطحاء وخيف بني كنانة أسماء للموضع الذي نزل به رسول الله ﷺ في حجته قبل دخول مكة وفي خروجه عنها مُنصرفاً يوم النفر قبل أن يودِّع، وهو موضع بين مكة ومنى، سمي المحُصّب لاجتماع الحصباء فيه، فأما اليوم فقد ملأته البنايات والطرق المعبدة. ينظر: القرى ص٥٤٦، معجم الأماكن الوارد ذكرها في صحيح البخاري ص٥١.

⁽۲) متفق عليه: أخرجه البخاري في الحج، باب نزول النبي هي مكة (٣/٥٢٩/١٥) عن أبي اليمان عن شعيب، وفي الحج، باب نزول النبي هي مكة (٣/٩٢٩/٥٩) عن (١٥٩٠) عن الحميدي، ومسلم في الحج (٢/٩٥٢/١) عن زهير بن حرب ـ كلاهما ـ عن الوليد بن سلمة عن الأوزاعي، ومسلم (٢/١٣١٤/٩٥٢) عن حرملة بن يحيى عن ابن وهب عن يونس ـ ثلاثتهم ـ عن الزهري عن أبي سلمة عن أبي هريرة، واتفقا عليه أيضاً من حديث أسامة بن زيد هي بنحوه، أخرجه البخاري في الجهاد، باب إذا أسلم قوم في دار الحرب ولهم مال وأرضون فهي لهم (٦/ في الجهاد، باب إذا أسلم قوم في دار الحرب ولهم مال وأرضون فهي لهم (١/ ٢٠٥٨/٢٠٢) عن محمد بن مهران الرازي وابن أبي عمر وعبد بن حميد ـ جميعاً ـ عن عبد الرزاق عن معمر، ومسلم أيضاً (٢/٤/٩/١) عن أبي الطاهر وحرملة بن يحيى حسين عن عمرو بن عثمان بن عفان عن أسامة في ولفظ مسلم مختصر، دون قوله: «نحن نازلون.».

🕏 يشكل عليه حديث عائشة ريها:

الأبطح ليس بسُنَّة، إنما نزله رسول ﷺ لأنه كان السمح لخروجه إذا خرج (١٠).

وعن أبي رافع في قال: «لم يأمرني رسول الله على أن أنزل الأبطح حين خرج من منى ولكن جئت فضربت فيه قبته فجاء فنزل (٤٠).

• وجه الإشكال:

أن حديث أبي هريرة فيه دلالة على أن النبي على قصد النزول بالمحصب، وكان ذلك يوم النفر، قبل توديعه البيت، وذلك أنه الخبر أصحابه بما عزم عليه من نزوله، وأشار بقوله: (حيث تقاسموا على الكفر) إلى مراده من النزول أنه شكر لله بما أظهره على عداه الذين تمالؤوا فيه على قطيعته ومضرته، وغيظ لهم (٥)، وفي الأحاديث الثلاثة حديث عائشة وحديث ابن عباس وحديث أبي رافع دلالة على أن النبي على لم ينزل الأبطح قصداً

⁽۱) متفق عليه: أخرجه البخاري في الحج، باب المحصب (۱۳۸/۱۹۱) عن أبي نُعيم عن سفيان، ومسلم في الحج (۱/۱۹۱/۹۵۱) عن أبي بكر بن أبي شيبة وأبي كريب عن عبد الله بن نمير ـ كلاهما ـ عن هشام عن أبيه عن عائشة رابية الله بن نمير ـ كلاهما ـ عن هشام عن أبيه عن عائشة رابية الله بن نمير ـ كلاهما ـ عن هشام عن أبيه عن عائشة المستحدد الله بن نمير ـ كلاهما ـ عن هشام عن أبيه عن عائشة المستحدد الله بن نمير ـ كلاهما ـ عن هشام عن أبيه عن عائشة المستحدد الله بن نمير ـ كلاهما ـ عن هشام عن أبيه عن عائشة المستحدد الله بن نمير ـ كلاهما ـ عن هم المستحدد الله بن نمير ـ كلاهما ـ عن هم المستحدد الله بن نمير ـ كلاهما ـ عن هم المستحدد الله بن نمير ـ كلاهما ـ عن هم المستحدد الله بن نمير ـ كلاهما ـ عن المستحدد الله بن المستحدد الله بن نمير ـ كلاهما ـ عن المستحدد الله بن المستحدد الله المستحدد الله بن المستحدد الله

⁽٢) التحصيب قال الترمذي: نزول الأبطح، الجامع (٢/ ٢٥٣).

⁽٣) متفق عليه: أخرجه البخاري في الحج، باب المحصب (٣/ ١٧٦٦/ ١٧٦٦) عن ابن المديني، ومسلم في الحج (١٣٦٢/ ٩٥٢/) عن ابن أبي شيبة وإسحاق بن إبراهيم وابن أبي عمر وأحمد بن عبده _ خمستهم _ عن ابن عيينة عن عمرو بن دينار عن عطاء عن ابن عباس .

⁽٥) ينظر: إكمال المعلم (٣٩٣/٤)، البداية (٧/ ٦٥٨).

وإنما اتفاقاً(١).

• أقول العلماء في إثبات الإشكال:

لم أقف على قول صريح.

• سبب الإشكال:

اختلاف الرواة في دلالة الفعل النبوي.

دراسة الإشكال وبيان الراجح من الأقوال في دفعه:

سلك أهل العلم مسلك الجمع:

وذلك بإثبات ما دل عليه حديث أبي هريرة من نزول النبي ﷺ بالمحصب قصداً، والجمع بينه وبين الأحاديث الثلاثة الدالة ظواهرها على أنه نزل به اتفاقاً بتأويل بعضها.

وممن سلك هذا المسلك ابن خزيمة، وهو الذي مهده وبينه، والبيهةي، قال ابن خزيمة: «باب ذكر الدليل على أن النبي على إنما نزل الأبطح ليكون أسمح لخروجه، وإن كان قد أعلمهم وهو بمنى أنه نازل به، مع الدليل على أن نزوله ليس من سنن الحج الذي يكون تاركه عاصياً أو يوجب ترك نزوله هدياً»(۲)، ثم ساق حديث عائشة المتقدم، وطريقاً أخرى إليها بلفظ: «نزول المحصب ليس من السُّنَة إنما نزل رسول الله على ليكون أسمح لخروجه» ثم قال: قولها: (ليس من السُّنَة إنما نزل رسول الله على الناس الائتمام بفعله على إذ كل ما فعله وإن كان من فعل المباح فقد يقع عليه اسم السُّنَة؛ أي: أن للناس الاستنان به إذ هو مباح، وإن لم يكن عليهم أن يفعلوا ذلك الفعل».

ثم عقد «بابُ ذكر الدليل على أن الاسم قد ينفى عن الشيء إذا لم يكن

⁽١) كشف المشكل (٢/ ٣٥٣)، شرح مسلم للنووي (٣/ ٩/ ٩٥).

^{(7) (3/777, 377).}

واجباً، وإن كان الفعل مباحاً» ثم خرج بسنده حديث ابن عباس: (ليس المحصب بشيء، أراد ليس المحصب بشيء، أراد ليس بشيء يجب على الناس نزوله، فنفى اسم الشيء عن المعنى الذي ترجمت الباب، إذ العلم محيط أن نزول المحصب فعل واسم الشيء واقع على الفعل، وإن كان الفعل مباحاً.

ثم عقد «باب استحباب النزول بالمحصب، وإن لم يكن ذلك واجباً، إذ الخلفاء الراشدون المهديون الذين أمر النبي على العض بالنواجذ على سُنته وسُنَّتهم قد اقتدوا بالنبي على بالنزول به فخرج فيه قول ابن عمر: «كان رسول الله على وأبو بكر وعمر وعثمان ينزلون الأبطح»(۱).

وكان قد عقد قبله ببابين: «باب استحباب النزول بالمحصب استناناً بالنبي ﷺ» وخرج فيه حديث أبي هريرة المصدر في المبحث.

والحاصل من كلام ابن خزيمة أنه حمل كلام عائشة وابن عباس الله المتبادر منه نفي استحباب النزول بالمحصب على نفي الوجوب واللزوم الذي يكون تاركه آثماً أو يوجب عليه هدياً.

وأن قول عائشة رضي المناه المناه المناه المناه المناه الله المناه الله المناه ا

وقد وافق البيهقي ابن خزيمة، فعقد: «باب الدليل على أن النزول بالمحصب ليس بنسك يجب بتركه شيء» (٢)، وخرجه فيه حديثي عائشة وابن عباس، وفهم من تصرفه اختيار أنه عليه الصلاة والسلام قصد النزول بالمحصب، فيؤخذ منه سُنَّة الاقتداء به، وذلك أنه عقد قبل ذلك الباب: (باب الصلاة بالمحصب والنزول به) (٣). وخرج فيه حديث أبي هريرة، واختار ابن حجر هذا الجمع بقوله: «.. فالحاصل أن من نفى أنه سُنَّة،

⁽۱) أخرجه مسلم في الحج (٢/ ١٥١/ ١٣١٠) عن محمد بن مهران الرازي عن عبد الرزاق عن معمر عن أيوب عن نافع عن ابن عمر.

⁽۲) السنن الكبرى (٥/ ١٦٠). (٣) السنن الكبرى (٥/ ١٦٠).

كعائشة وابن عباس، أراد أنه ليس من المناسك، فلا يلزم بتركه شيء... $^{(1)}$.

وأما الجمع بين حديث أبي هريرة الدال على أن النبي الله نزل المحصب قصداً وحديث أبي رافع: (لم يأمرني رسول الله الله أن أنزل الأبطح...). الدال على أن النبي الله نزله اتفاقاً، فقيل فيه وجهان:

الأول: حمل قول أبي رافع: (لم يأمرني رسول الله على الله على معنى أنه لم يأمره بضرب القبة في ذلك الموضع الذي ضربها فيه تحديداً، لا أن مراد أبي رافع أن رسول الله على إنما نزل الأبطح من أجل أن أبا رافع ضرب به القبة فحسب، وهذا الوجه تأويل ابن خزيمة (٢).

وقد أيده برواية حديث أبي رافع من طريق عبد الجبار بن العلاء عن ابن عينة به، ولفظه: «لم يأمرني النبي على أن أضرب قبته، إنما ضربت قبة النبي على بالأبطح فنزل، وزاد عبد الجبار قال: وكان أبو رافع على ثقل النبي على، وكان النبي على ينزله حين جاء من المدينة بأعلى مكة، قال أبو رافع: فجئت فضربت قبته فجاء فنزل».

وحاصل هذا المسلك القول باستحباب النزول بالأبطح أو المحصب، وهو سبيل أبي بكر وعمر وعثمان وابن عمر الله والأسود بن يزيد وسعيد بن جبير وطاووس وإبراهيم النخعي^(٥)، ومذهب مالك^(٢)، والشافعي، ونسبه

⁽۱) الفتح (۳/ ۱۹۲). (۲) (۱) الفتح (۳/ ۱۹۲).

⁽٣) حجة الوداع ص١٢٥. (٤) زاد المعاد (٢/ ٢٩٥).

⁽٥) المصنف لابن أبي شيبة (٥/ ٢٣٧). (٦) التمهيد (١١/ ٤١٧).

النووي إلى الجمهور (١)، قال عياض: «وهو مستحب عند جميع العلماء، وهو عند الحجازيين أوكد منه عند الكوفيين، وكلهم مجمعون على أنه ليس من المناسك التي تلزم، وإنما فيه اقتداء بأفعال النبي على وتبرك بمنازله»(٢).

ثانياً: مسلك الترجيح:

وفيه طريقان:

الطريق الأولى: ويتم بترجيح حديثي عائشة وابن عباس الدال ظاهرهما على أن التحصيب ليس من سنن الحج، وإنما هو منزل نزله رسول الله على اتفاقاً لا قصداً، على حديث أبي هريرة وأسامة الدالين على أنه عليه الصلاة والسلام نزل المحصب قصداً.

وممن سلك هذا المسلك من حمل حديثي عائشة وابن عباس على ظاهرهما ولم يتعرض لهما بتأويل ليجمع بينهما وبين حديث أبي هريرة، وإبقاء الحديثين على ظاهرها أقرب _ والله أعلم _ من تأويلهما، وذلك أن في بعض الروايات عن عائشة وابن عباس ما يتعين به حمل كلامهما على ظاهره الدال على أنهما يريان التحصيب ليس بسُنَّة مطلقاً.

فقد عقد ابن أبي شيبة باب: من كان لا يحصب^(٣) فقال: حدثنا عبد الله بن نمير عن حجاج عن عطاء عن ابن عباس أنه كان لا ينزل الأبطح وقال: «إنما فعله رسول الله على لأنه انتظر عائشة»(٤).

ففي هذا الأثر ـ إن ثبت ـ دلالة بيِّنة على أن معنى قول ابن عباس في الرواية المُصدرَّة: (ليس التحصيب بشيء) أي: ليس بسُنَّة مستحبة ولا واجبة، بدليل أنه لم يكن ينزل بالأبطح بتة، وأما عائشة فقد أخبر عروة أنها لم تكن تفعل ذلك، كما في رواية لمسلم (٥٠).

⁽۱) شرح مسلم (۳/۹/۹۵). (۲) إكمال المعلم (۳۹۳/۶).

⁽٣) المصنف (٥/ ٢٣٧).

⁽٤) رجاله ثقات _ تقدمت تراجمهم _ حاشا حجاج، فإنه ابن أرطاة، وفيه ضعف _ كما تقدم غير مرة.

^{(0) (1/109/171/37).}

وممن حمل قول ابن عباس وعائشة على ظاهره البغوي وابن الجوزي. قال البغوي: «قوله: (ليس بشيء) يريد ليس بنسك من مناسك الحج، وإنما نزله للاستراحة»(١).

وقال ابن الجوزي: «.. أراد: النزول فيه ليس بنسك من مناسك الحج، وإنما نزل فيه رسول الله على اتفاقاً من غير قصد»(٢).

وقد ذهب إلى هذا المذهب أسماء بنت أبي بكر ر الله المات لا تحصب.

قال ابن أبي شيبة: حدثنا عبدة بن سليمان عن هشام بن عروة عن فاطمة أن أسماء كانت لا تحصب (٣).

وممن ذهب إلى ترك التحصيب عروة.

قال ابن أبي شيبة: حدثنا عبدة عن هشام بن عروة أن أباه كان لا يحصب (٤).

وقال أيضاً: حدثنا إسماعيل بن عياش عن ليث أن عطاءً وطاووساً ومجاهداً وسعيد بن جبير كانوا لا يحصبون (٥).

وقال: حدثنا وكيع عن عمر بن ذر عن مجاهد أنه أنكره (٦).

الطريق الثانية: وإذ ترجح إبقاء حديثي عائشة وابن عباس على ظاهرهما

شرح السُّنَّة (٧/ ٢٣١).
 شرح السُّنَّة (٧/ ٢٣١).

⁽٣) (٣/ ٢٣٨)، وهذا سند صحيح مضت تراجمهم إلا فاطمة: فبنت المنذر بن الزبير بن العوام، زوج هشام بن عروة، ثقة أخرج لها الجماعة، التقريب ص٧٥٧.

⁽٤) (٩/٥/ ٢٣٩) سند صحيح تقدمت تراجم رجاله.

٥) فيه ضعف، لحال الليث، وهو ابن أبي سُليم، وكان صدوقاً لكن اختلط فلم يتميز حديثه، ومما كان ينكر عليه حكايته اتفاق عطاء وطاووس ومجاهد على الشيء وقد اختلفوا فيه، قال يعقوب بن شيبة: «يقال: إن ليثاً كان يسأل عطاء وطاووساً ومجاهداً عن الشيء فيختلفون فيه، فيحكى عنهم في ذلك الاتفاق من غير تُعمد له»، ولعل هذه الرواية من ذلك التخليط الذي كان يعرض له _ رحمة الله عليه _ فالثابت عن طاووس أن كان يحصب، المصنف (٥/٥٣٧).

ينظر لترجمة ليث: تهذيب الكمال (٢٤/ ٢٧٩)، التقريب ص٤٦٤.

⁽٦) (٩/ ٢٣٨)، وإسناده صحيح، وعمر بن ذر المرهبي، ثقة، التقريب ص٤١٢.

الدال على أن نزول الأبطح أو التحصيب ليس بسنة، فالطريق الثانية ترجيح حديث أبي هريرة الدال على أن النبي على نزل بالأبطح قاصداً على حديثي عائشة وابن عباس.

ومقتضى هذه السبيل عين ما اقتضاه الجمع المتقدم من القول بسُنّة النزول بالمحصب يوم النفر.

• الراجع:

الأقرب _ والله تعالى أعلم _ أن الإشكال يندفع بترجيح ما دل عليه حديث أبي هريرة من أن رسول الله عليه نزل بالمحصب قصداً على حديثي عائشة وابن عباس الدالين على أنه عليه الصلاة والسلام إنما نزل به اتفاقاً للاستراحة أو لكونه أسمح لخروجه.

وذلك أن في حديث أبي هريرة الإشارة إلى سبب شرعي دعا رسول الله على الله الموضع منزلاً في طريقه لتوديع البيت، وأخبر به المسلمين حال كونهم في منّى، والله أعلم.





مشكل ما روي في هيئة رسول الله ﷺ حال دخوله مكة يوم الفتح

عن أنس رسول الله وخل عام الفتح وعلى رأسه المغفر (١)(١).

🥏 یشکل علیه حدیث جابر راهیه:

ه أن رسول الله ﷺ دخل يوم فتح مكة وعليه عمامة سوداء...(٣).

• وجه الإشكال:

أن أنساً أخبر عن دخول النبي على يوم فتح مكة وعلى رأسه المغفر، وأخبر جابر أنه دخل يوم الفتح وعليه عمامة سوداء، مع أن النبي الله لم يدخل مكة بغير إحرام إلا مرة واحدة، يوم الفتح (1).

 ⁽۱) المغفر: ما غطى الرأس من السلاح؛ كالبيضة وشبهها، من حديد وغيره.
 ينظر: التمهيد (۱۲/۷۰).

⁽۲) متفق عليه: أخرجه البخاري في الحج، باب دخول الحرم ومكة بغير إحرام (٤/ ٧٠/ ١٨٤٥) عن عبد الله بن يوسف وفي الجهاد، باب قتل الأسير، وقتل الصيد (٦/ ١٩٤١) عن إسماعيل.

ومسلم في الحج (١٣٥٧/٩٨٩) عن القعنبي ويحيى بن يحيى وقتيبة بن سعيد - خمستهم - عن مالك عن ابن شهاب عن أنس.

⁽٣) أخرجه مسلم في الحج (٢/ ١٣٥٨/٩٩٠) عن يحيى بن يحيى التميمي وقتيبة بن سعيد الثقفي عن معاوية بن عمار الدهني، وفي (٢/ ١٣٥٨/٩٩٠) عن علي بن حكيم الأودي عن شريك عن عمار الدهني، _ كلاهما _ عن أبى الزبير عن جابر.

⁽٤) الإحسان (٩/ ٣٨).

• أقوال العلماء في إثبات الإشكال:

قال ابن حجر: وزعم الحاكم في الإكليل أن بين حديث أنس في المغفر وبين حديث جابر في العمامة السوداء معارضة (١).

• سبب الإشكال:

اختلاف الراويين حفظاً وتحملاً أو أداءً.

• دراسة الإشكال وبيان طريق دفعه:

سلك أهل العلم لدرء الإشكال عن الحديثين السالفين مسلك الجمع، ولهم فيه طريقان:

الطريق الأولى: أنه يحتمل أن يكون أول دخوله عليه الصلاة والسلام مكة كان على رأسه المغفر، على ما أخبر أنس، ثم أزاله ولبس العمامة على ما أخبر جابر، فأخبر كل منهما بما رأى.

الطريق الثانية: أن يكون النبي على دخل مكة وعليه المغفر والعمامة معاً، وكانت العمامة تحت المغفر صيانة لرأسه الكريم من خشونة المغفر، وبرده، فلما نزع المغفر ظهرت العمامة، أو كانت العمامة ملفوفة على المغفر، وأراد أنس بذكر المغفر كون النبي على دخل متهيئاً للحرب، وأراد جابر بذكر العمامة كونه دخل غير محرم (٤٠).

⁽١) الفتح (٧٣/٤).

⁽٢) أخرجه مسلم في الحج (٢/ ٩٩٠/٩٩٠) عن يحبى بن يحيى وإسحاق بن إبراهيم عن وكيع عن مساور الوراق عن جعفر بن عمرو بن حريث عن أبيه ﷺ.

⁽٣) إكمال المعلم (٤/٦/٤)، وينظر: شرح النووي (٣/ ٩/ ١٣١)، القرى ص ٢٦٠، الفتح (٣/ ٧٣/ \mathbb{V}).

⁽٤) هذا التفصيل ذكره عياض في الإكمال (٤/ ٤٧٦). وينظر: القرى ص ٢٦٠، الفتح (٤/ ٧٤).



قال ابن عبد البر وقد ذكر حديث جابر: «ليس هذا عندي بمعارض لحديث ابن شهاب؛ لأنه قد يمكن أن يكون على رأسه عمامة سوداء وعليها المغفر، فلا يتعارض الحديثان»(١).

قال ابن حبان: «.. يشبه أن يكون المصطفى على في ذلك اليوم كان على رأسه المغفر وقد تعمم بعمامة سوداء فوقه، فإذا جابرٌ ذكر العمامة التي عاينها، وإذا أنس ذكر المغفر الذي رآه، من غير أن يكون بين الخبرين تضاد أو تهاتر»(٢). وكلا الطريقين في الجمع محتمل، والله تعالى أعلم.







⁽۱) التمهيد (۱۲/۸۳).

⁽۲) صحیح ابن حبان (۳۸/۹).





مشكل ما روي في دخول رسول الله ﷺ البيت وصلاته فيه

عن ابن عمر على قال: دخل رسول الله على البيت هو وأسامة بن زيد وبلال وعثمان بن طلحة فأغلقوا عليهم، فلما فتحوا كنت أول من ولج، فلقبت بلالاً فسألته: هل صلى فيه رسول الله على قال: «نعم، بين العمودين اليمانيين»(۱).

⁽۱) متفق عليه: خرجه البخاري في الحج، باب إغلاق البيت، ويصلي في أي نواحي البيت شاء، (۲/ ١٥٩٨/ ١٩٣٧) عن قتيبة بن سعيد، ومسلم في الحج (٢/ ١٥٩٨/ ٣٩٣) عن قتيبة ومحمد بن رُمح، _ كلاهما _ عن الليث عن ابن شهاب عن سالم عن أبيه نصف .

ولمسلم (٣٩٢/٩٦٧/٢) من طريق ابن عون عن نافع عن ابن عمر «.. فدخلت البيت فقلت: أين صلى النبي هج؟ قالوا: هاهنا..» ففيه أن الثلاثة الذين كانوا مع النبي هج أثبتوا صلاته في البيت، وفي الرواية المتقدمة أن ابن عمر سأل بلالاً وحده.

قال ابن حجر: «.. إن كان محفوظاً حمل على أنه ابتدأ بلالاً بالسؤال كما تقدم تفصيله، ثم أراد زيادة الاستثبات في مكان الصلاة فسأل عثمان أيضاً وأسامة الفتح (٣/ ٥٤٣).

وللبخاري في الجهاد، باب الردف على الحمار (٢٩٨٨/١٥٣/٦) عن يحيى بن بكير عن اللبث عن يونس، ومسلم في الحج (٣٨٨/٩٦٦) عن جماعة من شيوخه عن حماد بن زيد عن أيوب ـ كلاهما ـ عن نافع عن ابن عمر في قصة دخول النبي على البيت بسياق أطول مما تقدم، وفي آخره: «فقلت لبلال: هل صلى فيه رسول الله كلى؟ قال: نعم، قلت: أين؟ قال: بين العمودين، تلقاء وجهه، قال: ونسيت أن أسأله كم

وهذا مخالف لما خرج البخاري في الصلاة، باب قول الله تعالى: ﴿وَالتَّهِدُوا مِن مَّقَامِ إِبْرِهِمَ مُمَلَّ ﴾ [البقرة: ١٢٥] (٣٩٦/٥٩٦/١) عن مُسدد عن يحيى بن سعيد عن سيف بن سليمان عن مجاهد عن ابن عمر به وفيه: «.. فسألت بلالاً فقلت: أصلى النبي ﷺ في الكعبة؟ قال: نعم: ركعتين، ..».

قال ابن حجر: وقد استشكل الإسماعيلي وغيره هذا مع أن المشهور عن ابن عمر من طريق نافع وغيره أنه قال: «ونسيت أن أسأله كم صلى» قال: فدل على أنه أخبره بالكيفية وهي تعيين الموقف في الكعبة، ولم يخبره بالكمية، ونسي هو أن يسأله عنها،...

وقد أجاب ابن حجر بأن قول ابن عمر: «ونسيت أن أسأله كم صلى» محمول على أن المراد أنه لم يتحقق هل زاد على ركعتين أو لا؟

وأما قوله في الرواية الثانية «.. ركعتين..» هو من إخبار ابن عمر اعتماداً منه على القدر المتحقق له، المعلوم عنده بالاستقراء من عادة النبي على أنه لم يتنفل في النهار بأقل من ركعتين، قال: «وأما ما نقله عياض أن قوله: «ركعتين» غلط من يحيى القطان»؛ لأن ابن عمر قد قال: «ونسيت أن أسأله كم صلى» قال: وإنما دخل الرهم عليه من ذكر الركعتين بعد، فهو كلام مردود، والمغلط هو الغالط، فإنه ذكر الركعتين قبل وبعد، فلم يهم من موضع إلى موضع، ولم ينفرد يحيى بن سعيد بذلك حتى يغلط، فقد تابعه أبو نعيم عند البخاري والنسائي، وأبو عاصم عند ابن خزيمة، وعمر بن علي عند الإسماعيلي، وعبد الله بن نمير عند أحمد، كلهم عن سيف،..» انتهى ملخصاً من الفتح (٣/٥٩٧/٥٩)، وفي الجمع الذي ذكر ابن حجر بعد.

والأقرب أن تحمل الروايتان على ظاهرهما، فتحمل رواية «نعم، ركعتين» على ظاهرها الدال على أن الجواب كله من قول بلال، وقول ابن عمر «نسيت أن أسأله كم صلى» على ظاهره الدال على أن ابن عمر نسي أن يسأل بلالاً عن كمية الصلاة جملة، وإنما أفاده بلال زيادة على ما سأل ابن عمر، وذلك أن جواب بلال بأن رسول الله على صلى في الكعبة ركعتين لم يخرج طبقاً لسؤال ابن عمر، فإنما سأل ابن عمر «أصلى رسول الله في في الكعبة؟» قال: نعم، ركعتين، فالذي خرج طبقاً للسؤال قول بلال (نعم)، وزاد بلال فأخبره بأنه صلى ركعتين، وبهذا التقرير يرتفع الإشكال عن قول ابن عمر: «ونسيت أن أسأله كم صلى» فإن ابن عمر لم يسأله كم صلى حينما أخبر بلال أنه صلى ركعتين، وإنما سأله: أصلى النبي في الكعبة؟ في الكعبة؟ في الكعبة؟ من كلام بلال، _ كما ذكر ابن حجر _ فإن في ذلك التأويل صرفاً شديداً للسياق عن طاهره من غير إلجاء إلى ذلك، والله تعالى أعلم.

🕏 یشکل علی حدیث ابن عمر: حدیث ابن عباس را قال:

وقد اختلفت الروايات في تحديد موضع صلاته ﷺ من الكعبة، ففي رواية: «. . . جعل عموداً عن يساره وعمودين عن يمينه، وثلاثة أعمدة وراءه . . ».

خرجها البخاري في الصلاة، باب الصلاة بين السواري في غير جماعة (١/ ٦٨٨/) عن إسماعيل بن أبي أويس عن مالك عن نافع عن ابن عمر.

وفي رواية: «جعل عمودين عن يساره وعمودين عن يمينه، وثلاثة أعمدة وراءه».

خرجه مسلم في الحج (١٣٢٩/٩٦٦/٢) عن يحيى بن يحيى التميمي عن مالك به.

وفي ثالثة: «جعل عموداً عن يساره وعموداً عن يمينه وثلاثة أعمدة وراءه..».

خرجها البخاري في الصلاة، باب الصلاة بين السواري (١/ ٦٨٨/ ٥٠٥)، وقد رجح الرواية المقدمة «جعل عموداً عن يساره وعمودين عن يمينه» البيهقي وابن عبد البر، وابن رجب والحافظ العراقي وابنه.

قال ابن العراقي: "ونقل ابن عبد البر في التمهيد اللفظ الأول عن الأكثر من رواة الموطأ منهم يحيى بن يحيى الأندلسي والقعنبي وابن القاسم وأبو مصعب وابن بكير ومحمد بن الحسن وإسحاق بن سليمان وأحمد بن إسماعيل وابن مهدي من رواية أحمد بن سنان القطان عنه، والشافعي من رواية أبي يحيى محمد بن سعيد العطار عنه..» طرح التثريب (١١٦/٥)، قال: «.. وصحح البيهقي أيضاً هذه الرواية، قال والدي كله في شرح الترمذي: وهي موافقة لكونه مقابل الباب..».

وقال ابن رجب: "ويشهد لذلك أيضاً رواية سالم عن أبيه أنه سأل بلالاً: هل صلى فيه رسول الله على في فيه رسول الله على فقال: نعم بين العمودين اليمانيين.. والمراد باليمانيين مايلي جهة الركن اليماني، فتح الباري (٥٦/٤)، ومما يشهد لترجيح رواية: "عموداً عن يساره وعمودين عن يمينه..» اقتصار مالك على تخريجها في الموطأ، والله أعلم.

قال ابن العراقي: «.. وإذا تقرر ترجيح الرواية الأولى فلا ينافيها قوله في الرواية الثانية «عموداً عن يمينه وعموداً عن يساره؛ لأن معناها صلى بين عمودين، وإن كان بجانب أحد العمودين عمود آخر» طرح التثريب (١١٦/٥).

ينظر: سنن البيهقي (٢/ ٣٢٧)، التمهيد (١١/ ٣٢٩).

وقد كان دخول النبي ﷺ البيت يوم الفتح بلا خلاف، ولم يكن في حجة الوداع، كما قال النووى.

ينظر: شرح صحيح مسلم (٣/ ٩/ ٨٤).

ركعتين، وقال: «هذه القبلة»(١)...».

• وجه الإشكال:

أن ابن عمر نقل عن بلال أن النبي على صلّى في الكعبة لما دخلها، ونقل ابن عباس عن أسامة الله ضد ذلك، إذ نفى صلاة النبي في الكعبة، وكان بلال وأسامة ومعهما عثمان بن طلحة قد دخلوا البيت مع النبي على ـ كما قال ابن عمر ـ رضي الله عنهم أجمعين.

(۱) أخرجه مسلم في الحج، (۱/ ۱۳۳۰/۹۶۷) عن إسحاق بن إبراهيم وعبد بن حُميد عن محمد بن بكر عن ابن جريج عن عطاء عن ابن عباس عن أسامة..

وقد خرجه البخاري في الصلاة، باب قول الله تعالى: ﴿وَالنَّفِدُوا مِن مَّقَامِ إِبْرِهِعَ مُصَلَّى ﴾ (٣٩٨/٥٩٧/١) عن إسحاق بن نصر عن عبد الرزاق عن ابن جريج عن عطاء عن ابن عباس قال: لما دخل النبي ﷺ. . . الحديث، فجعله هكذا من مسند ابن عباس لم يبلغ به أسامة.

قال ابن رجب: «هكذا خرجه البخاري عن إسحاق بن نصر عن عبد الرزاق، وقد رواه أصحاب عبد الرزاق كلهم، منهم الإمام أحمد وإسحاق بن راهويه فجعلوه عن ابن عباس عن أسامة بن زيد، وكذا رواه أصحاب ابن جُريج عنه، منهم:

محمد بن بكر البُرساني وأبو عاصم ويحيى بن سعيد وغيرهم، فسقط من إسناد البخاري ذكر أسامة بن زيد، وقد نبه على ذلك الإسماعيلي والبيهقي، لكن رواه همام عن عطاء عن ابن عباس لم يذكر فيه أسامة، وهذا مما كان ابن عباس يرسله أحياناً .

وكذلك خرجه البخاري في الحج من حديث عكرمة عن ابن عباس، إلا أن رواية عبد الرزاق عن ابن جريج فيها ذكر أسامة، فإسقاطه منهم وهم» فتح الباري (٣/ ٧٦، ٧٧). وينظر: فتح الباري لابن حجر (١/ ٥٩٨).

(٢) أخرجه البخاري في الحج، باب من كبر في نواحي الكعبة (٣/٥٤٧/٣)، عن أبي معمر عن عبد الوارث عن أيوب عن عكرمة عن ابن عباس.

• أقوال العلماء في إثبات الإشكال:

قال ابن رجب: «وقد تعارض ما نقله ابن عمر عن بلال، وما نقله ابن عباس عن أسامة في صلاة النبي ﷺ في الكعبة»(١).

• سبب الإشكال:

اختلاف مدلول الأحاديث.

• دراسة الإشكال وبيان الراجح من الأقوال في دفعه:

سلك أهل العلم لدفع الإشكال عن الأحاديث المتقدمة مسلكي الجمع والترجيح، وفيما يأتي بيان ذلك:

أولاً: مسلك الجمع:

ولهم فيه طرق:

الطريق الأولى: أن تحمل الأحاديث على دخولين مختلفين، صلى النبي على أحدهما في البيت، ولم يصل في الآخر، وهو مسلك ابن حبان إذ يقول: «.. والأشبه عندي في الفصل بين هذين الخبرين بأن يجعلا في فعلين متباينين، فيقال: إن المصطفى الشيخ لما فتح مكة دخل الكعبة، فصلى فيها على ما رواه أصحاب ابن عمر عن بلال وأسامة بن زيد، وكان ذلك يوم الفتح، كذلك قاله حسان بن عطية عن نافع عن ابن عمر، ويجعل نفي ابن عباس صلاة المصطفى الشيخ في الكعبة في حجته التي حج فيها، حتى يكون فعلان في حالتين متباينتين ...».

قال: «.. فإذا حمل الخبران على ما وصفنا في الموضعين المتباينين بطل القضاء بينهما، وصح استعمال كل واحد منهما»(٢).

ونقل ابن حجر عن المهلب شارح البخاري مثل جمع ابن حبان وقال بعده: «وهذا جمع حسن، لكن تعقبه النووي بأنه لا خلاف أنه على دخل في

⁽١) فتح الباري (٣/٧٧).

يوم الفتح لا في حجة الوداع...»(١).

قال: «.. ويشهد له ما روى الأزرقي في «كتاب مكة» عن سفيان عن غير واحد من أهل العلم أنه على إنما دخل الكعبة مرة واحدة عام الفتح ثم حج فلم يدخلها، وإذا كان الأمر كذلك فلا يمتنع أن يكون دخلها عام الفتح مرتين، ويكون المراد بالواحدة التي في خبر ابن عيينة وحدة السفر لا الدخول، وقد وقع عند الدارقطني من طريق ضعيفة ما يشهد لهذا الجمع...»(٢).

وفي هذا المسلك الذي ذكر ابن حجر من حمل الدخول مرة عام الفتح على وحدة السفر لا الدخول تكلف ظاهر، وقد استضعف جماعة من أهل العلم هذا المسلك جملة _ أعني: الجمع بحمل الحديثين على دخولين مختلفين _ منهم ابن القيم (٣)، وابن رجب والعراقي».

قال ابن رجب: «وهو ضعيف جداً لوجهين:

أحدهما: أن ابن عباس لم ينف صلاة النبي على في الكعبة في وقت دون وقت، بل كان ينكر ذلك جملة، وكان يكره الصلاة في الكعبة ويقول: لا يُستدبر من البيت شيء.

والثاني: أن النبي ﷺ لم يدخل الكعبة في حجة الوداع بالكلية حتى يقال: إنه دخل ولم يصل، وابن عباس قال: إنه دخل ودعا ولم يصل، (٤٠٠).

وقال العراقي: «ما جمع ابن حبان مخالف لما في الصحيح من كون اختلاف بلال وأسامة إنما هو في دخول واحد، وهو يوم الفتح»(٥).

الطريق الثانية من طرق الجمع: حمل الصلاة المثبتة في حديث ابن عمر عن بلال على الصلاة اللغوية وهي الدعاء، والصلاة المنفية في حديث ابن عباس عن أسامة على الصلاة الشرعية ذات الركوع والسجود.

⁽۱) الفتح (۳/ ۵۶۸)، وكلام النووي في شرح مسلم (۳/ ۹/ ۸۶).

⁽۲) الفتح (۱/ ۵۶۸). (۳) زاد المعاد (۱/ ۲۹۲، ۲۹۷).

⁽٤) فتح الباري (٣/ ٧٨). (٥) تكملة شرح الترمذي ص١٧٥.

وهذا المسلك مردود بما تقدم في بعض طرق حديث ابن عمر أنه قال: «ونسيت أن أسأله كم صلى».

وما تقدم أيضاً في إحدى طرق حديث ابن عمر من تحديد قدر الصلاة بركعتين (١).

الطريق الثالثة: حمل إثبات بلال على صلاة التطوع، ونفي أسامة على صلاة الفرض، قال القرطبي: «ويمكن أن يجمع بين حديث أسامة وبلال على مقتضى مذهب مالك، فيقال: إن قول بلال: إنه صلى فيها؛ يعني: به التطوع، وقول أسامة إنه لم يصل فيها؛ يعني: به الفرض...»(٢).

ولا يخفى ما في هذا المسلك من بُعد، فإن ابن عباس كان ينكر صلاة النبي على الكعبة بالكلية، ولم يفرق بين فرض وتطوع، وذلك مما يدل على أن نفي أسامة نفي لجنس الصلاة، فرضها ونفلها.

المسلك الثانى: الترجيح:

وفيه طريقان:

الطريق الأولى: يتم بترجيح حديث ابن عمر الدال على أن النبي ﷺ صلى في الكعبة صلى في الكعبة لم يصل في الكعبة لما دخلها يوم الفتح.

وهو مسلك أكثر العلماء، إليه ذهب أبو حنيفة والثوري والشافعي وأحمد $^{(7)}$ ، والبخاري $^{(1)}$ ، وابن خزيمة وابن المنذر $^{(8)}$ ، وابخاري

⁽١) إكمال المعلم (٤/٣/٤)، الإعلام لابن الملقن (٦/ ١٧٧)، فتح الباري (٣/ ٥٤٨).

⁽٢) المفهم (٣/ ٤٣١).

 ⁽٣) إكمال المعلم (٤/٣/٤)، المفهم (٣/ ٤٣١)، القرى ص٥٠١، فتح الباري لابن رجب (٣/ ٧٨).

⁽٤) نسبه إليه ابن القيم في الزاد (٢/ ٢٩٧)، وابن حجر (٣/ ٥٤٧)، وهو مقتضى تصرفه إذ بوب على إحدى روايات حديث ابن عمر في كتاب الحج، «باب إغلاق البيت ويصلي في أي نواحي البيت شاء»، وعلى رواية أخرى «باب الصلاة في الكعبة» (٣/ ٥٤١)، ٥٤٥).

⁽٥) الإشراف (٣/٤٠٢).

وحكاه النووي إجماعاً (١).

وسبب الترجيح هنا أن بلالاً في أثبت صلاة النبي عَلَيْهُ في الكعبة ونفاها أسامة في وإذا تعارض الإثبات والنفي قدم قول المثبت؛ لأن معه زيادة علم، لا سيما إذا تساويا في العدالة والإتقان كما هاهنا(٢).

وقد اعتذر بعض أهل العلم عن نفي أسامة بأنه كان متغيباً حال صلاة النبي على لحاجة أو أمر فلم يشاهد صلاته، أو أنه لما رأى النبي على مشتغلاً بالدعاء اشتغل هو بالدعاء في ناحية من نواحي البيت والنبي في في ناحية أخرى، وبلال قريب منه، ثم صلى النبي في فرآه بلال لقربه، ولم يره أسامة لبعده وانشغاله بالدعاء، وكانت صلاته عليه الصلاة والسلام خفيفة، فلذلك نفاها عملاً بظنه، وشاهدها بلال وتحققها فأخبر بها(٣).

الطريق الثانية: ترجيح خبر أسامة أن النبي على لم يصل في الكعبة، على خبر ابن عمر عن بلال أن النبي على صلى فيها، وهو مسلك ابن عباس، ومقتضى قول أصبغ المالكي ومحمد بن جرير الطبري وبعض أهل الظاهر، فإنهم يقولون: لا تصح الصلاة في الكعبة مطلقاً، لا الفريضة ولا النافلة(٤).

الراجح:

الأقرب _ والله تعالى أعلم _ أن الإشكال يُدرأ بترجيح حديث ابن عمر الدال على أن النبي على صلى في الكعبة على حديث أسامة الدال على ضد ذلك، وذلك لما تقدم من أن الإثبات مقدم على النفي عند التعارض، ولما ورد من الاعتراضات القادحة على مسالك الجمع.

⁽۱) شرح مسلم (۱/۹/۸).

⁽٢) صحيح ابن خزيمة (٤/ ٣٣٠)، التمهيد (١١/ ٣٣٣).

⁽٣) إكمال المعلم (٤/٤/٤)، المفهم (٣/ ٤٣١)، شرح مسلم (٣/ ٩/٨٨، ٨٨).

⁽³⁾ التمهيد (١١/ ٣٣٥)، شرح النووي (٣/ ٩/ ٨٣)، المفهم (٣/ ٤٣١)، فتح الباري لابن رجب (٣/ ٧)، وجعل من القائلين بكراهة الصلاة في البيت طاووس، ولعله اعتمد على ما خرج ابن أبي شيبة (٥/ ٦٢٤) عن وكيع عن ابن نافع عن ابن طاووس عن أبيه أنه دخل فلم يصل؛ يعنى: في البيت.



مشكل ما روي في تكرارِ النساءِ الحجَّ

وعن إبراهيم بن عبد الرحمان بن عوف قال: أذن عمر لأزواج النبي على في آخر حجة حجها، فبعث معهن عثمان بن عفان وعبد الرحمان بن عوف المراحمان بن عوف

🥏 يشكل عليهما حديث أبي واقد الليثي راهيه:

أن النبي ﷺ قال لنسائه في حجة الوداع: «هذه ثم ظهور الحُصر» (٣)(٤).

(۱) أخرجه البخاري في الحج، باب حج النساء (١٨٦١/٨٦/٤) عن مُسدد عن عبد الواحد عن حبيب بن أبي عمرة عن عائشة بنت طلحة عن عائشة

⁽٢) أخرجه البخاري في الحج، باب حج النساء (١٨٦٠/٨٦/٤) عن أحمد بن محمد بن الوليد الأزرقي عن إبراهيم بن سعد بن إبراهيم بن عبد الرحمان بن عوف عن أبيه عن حده.

⁽٣) قال ابن الطبري: قوله: «.. ثم ظهور الحصر...» معناه: ثم لا تخرجن من بيوتكن وتلزمن الحُصُر، القرى ص٧٤٠.

⁽٤) أخرجه أحمد (٢١٨/٥)، وأبو داود في الحج، باب فرض الحج (٢/ ٢٣٨/٢)، وأبو يعلى (٣/ ٢٥٨)، والطبراني (٣/ ٢٥٢)، والبيهقي (٤/ ٣٢٧) من طرق عن عبد العزيز بن محمد عن زيد بن أسلم عن ابن أبي واقد الليثي عن أبي واقد تال أحمد: حدثنا سعيد بن منصور حدثنا عبد العزيز بن محمد عن زيد بن أسلم عن واقد بن أبي واقد الليثي عن أبيه . . . فذكره .

= _ وهذا إسناد حسن:

ـ سعيد بن منصور: بن شعبة، صاحب السنن، ثقة، مات سنة سبع وعشرين ومثتين، وقيل بعدهما، أخرج له الجماعة. التقريب ص٢١٤.

عبد العزيز بن محمد: الدراوردي، صدوق لا بأس به، تقدمت ترجمته ص٣٧٩.

زيد بن أسلم: العدوي، مولى عمر، ثقة عالم، مات سنة ست وثلاثين، أخرج له الجماعة. التقريب ص٢٢٢.

واقد بن أبي واقد: الليثي المدني، قال ابن حجر: ذكره ابن مندة في الصحابة، وكناه أبا مراوح، وقال: قال أبو داود: له صحبة. تهذيب التهذيب (١٠٨/١١).

وقال في التقريب ص٥٧٩: يقال له صحبة، وقيل بل هو من الثالثة.

وقال المنذري: وواقد هذا شبيه بالمجهول، تهذيب السنن (٢/ ٢٧٦).

وقال ابن القطان: ابن أبي واقد هذا لا يعرف له اسم ولا حال. بيان الوهم والإيهام (٦/ ٦٠).

وفي هذا نظر، فقد سُمي واقدا في رواية أحمد وغيره، وأما حاله فأثبت له الصحبة أبو داود، والمثبت مُقدم على النافي، والله أعلم.

وقد احتج الشافعي بالحديث في اختلاف الحديث (١٠/١٣٢).

وقال ابن حجر: إسناد حديث أبي واقد صحيح. فتح الباري (٨٨/٤).

وضعفه ابن القطان بقوله: إسناده فيه علة، وهي أن ابن أبي واقد هذا لا يعرف له اسم ولا حال.

ـ وقد تقدم قريباً أنه معروف إما صحابي أو من كبار الثالثة.

وقال الذهبي: وهذا منكر، فمازلن يحججن. ميزان الاعتدال (١١٩/٤).

فأنكره من جهة المتن فقط، وسيأتي الجواب عنه.

وقال ابن حجر: وأغرب المُهلَّب فزعم أنه من وضع من قصد ذم أم المؤمنين عائشة في خروجها إلى العراق للإصلاح بين الناس في قصة وقعة الجمل، وهو إقدام منه على رد الأحاديث الصحيحة بغير دليل، فتح الباري (٨٨/٤).

_ ولحديث أبي واقد شاهد من حديث أبي هريرة:

أخرجه أحمد (٢٢/٣)، والطحاوي في شرح المشكل (٣٦١/٣)، والطبراني (٢٤/٣)، والطبراني (٢٤/٣)، والبيهقي (٢٨/٥) من طرق عن ابن أبي ذئب عن صالح مولى التوأمة عن أبي هريرة أن النبي على قال لنسائه عام حجة الوداع: «هذه ثم ظهور الحصر» قال: فكلهن يحججن إلا زينب بنت جحش وسودة بنت زمعة، وكانتا تقولان: والله لا تحركنا دابة بعد أن سمعنا ذلك من رسول الله على قال أحمد: حدثنا وكيع عن ابن أبي ذئب..

وهذا إسناد حسن:

• وجه الإشكال:

أن في حديث عائشة دلالة على أن رسول الله على ندب نساءه إلى تكرار الحج، وذلك ظاهر من فَهْم عائشة إذ قالت: فلا أدع الحج بعد إذ سمعت هذا من رسول الله على بذلك قوله عليه الصلاة والسلام: (لكن أحسن الجهاد وأجمله الحج، حج مبرور) لأن فيه دليلاً على أن جهادهن الذي هو الحج، لا ينقطع كما لا ينقطع جهاد الرجال. ولذلك خرج أزواج رسول الله على

[:] _ وكيع: بن الجراح، الإمام، تقدمت ترجمته

⁻ ابن أبي ذئب: محمد بن عبد الرحمان بن المغيرة بن الحارث بن أبي ذئب القرشي، العامري، أبو الحارث المدني، ثقة فقيه، مات سنة ثمان وخمسين، وقيل: تسع ومئة، أخرج له الجماعة، التقريب ص٤٩٣.

⁻ صالح مولى التوأمة: صالح بن نبهان، مولى التوأمة بنت أمية بن خلف الجُمحي، أبو محمد المدني، روى عن أنس وعائشة وأبي هريرة، وروى عنه الثوري وابن جريج وابن أبي ذئب وغيرهم، صدوق، غير أنه لما كبر خَرِف، فمن سمع منه قبل اختلاطه فلا بأس به.

وجملة هذا التفصيل قاله ابن معين وأحمد والجوزجاني وابن عدي، وابن أبي ذئب ممن سمع منه قبل الاختلاط.

قال الجوزجاني: صالح مولى النوأمة تغير أخيراً، فحديث ابن أبي ذئب عنه مقبول لسنه ولسماعه القديم.

وقال ابن أبي مريم: سمعت يحيى بن معين يقول: صالح مولى التوأمة ثقة حجة، قلت له: إن مالكاً إنما أدركه بعد أن كبر وخَرف.

وسفيان الثوري إنما أدركه بعد أن خَرِف، فسمع منه سفيان أحاديث منكرات، وذلك بعد ما خرف، ولكن ابن أبي ذئب سمع منه قبل أن يخرف.

وقال ابن عدي: . . . وحديثه الذي حدث به قبل الاختلاط لا أعرف له حديثاً منكراً ، إذا روى عنه ثقة وصالح لا بأس برواياته وحديثه .

وفاته سنة خمس أو ست وعشرين ومئة، أخرج له أبو داود والترمذي وابن ماجه. الكامل (٥٧/٤)، تهذيب الكمال (٩٩/١٣)، ميزان الاعتدال (٢/ ٣٠٢).

فإسناده حسن، وحسنه المنذري في الترغيب (١٣٨/٢).

وقال الهيشمي: وفيه صالح مولى التوأمة، ولكنه من رواية ابن أبي ذئب عنه، وابن أبي ذئب سمع منه قبل اختلاطه، مجمع الزوائد (٣/٢١٤)، فالحديث صحيح بمجموعه، والله أعلم.

حواج في زمن عمر كما في حديث إبراهيم بن عبد الرحمان بن عوف، وهذا خلاف ما دل عليه حديث أبي واقد، فإن ظاهره يدل على منع نسائه _ بعد حجهن معه _ من الحج.

• أقوال العلماء في إثبات الإشكال:

قال الطحاوي: باب بيان مشكل ما روي عن رسول الله على من قوله لنسائه بعد حجة الوداع: (هذه الحجة ثم ظهور الحصر)(١).

• سبب الإشكال:

اختلاف دلالتي الأحاديث.

دراسة الإشكال وبيان الراجح من الأقوال في دفعه:

سلك أهل العلم لدرء الإشكال عن الأحاديث السالفة مسلكي الجمع والترجيح، وفيما يأتي بيان ذلك:

أولاً: مسلك الجمع:

ولهم فيه وجهان:

الوجه الثاني: الجمع بين حديثي الإذن بتكرار الحج وحج أزواج رسول الله على وبين حديث النهي، بحمل حديث النهي في قوله وله الله الحصر) على أن المراد به أنه لا يجب عليهن غير تلك الحجة، لا

⁽۱) شرح المشكل (۳۲۱/۳).

⁽٢) معنى جواب الطحاوي في شرح المشكل (٣/ ٣٦٥).

المنع من الزيادة عليها، ولذلك حج أغلب أزواج رسول الله ﷺ من بعده.

قال البيهقي: «في حج عائشة رضي الله عنه المؤمنين ـ رضي الله عنهن ـ بعد رسول الله على أن المراد من هذا الخبر وجوب الحج عليه مرة واحدة كما بيَّن وجوبه على الرجال مرة لا المنع من الزيادة عليه، والله أعلم»(١).

وقرر ابن حجر هذا المعنى فقال: «والعذر عن عائشة أنها تأولت الحديث المذكور كما تأوله غيرها من صواحباتها على أن المراد بذلك أنه لا يجب عليهن غير تلك الحجة، وتأيد ذلك عندها بقوله على الكن أفضل الجهاد الحج والعمرة) ومن ثم عقبه المصنف بهذا الحديث في هذا الباب، وكأن عمر شخ كان متوقفاً في ذلك، ثم ظهر له الجواز فأذن لهن، وتبعه على ذلك من ذكر من الصحابة ومن في عصره من غير نكير،...»(٢).

وقال أيضاً في سياق شرح حديث عائشة (.. لكن أحسن الجهاد وأجمله الحج، حج مبرور): «.. وفهمت عائشة ومن وافقها من هذا الترغيب في الحج إباحة تكريره لهن كما أبيح للرجال تكرير الجهاد، وخُص به عموم قوله: (هذه ثم ظهور الحصر) وقوله تعالى: ﴿وَقَرْنَ فِي بُيُوتِكُنَ ﴾ وكأن عمر كان متوقفاً في ذلك ثم ظهر له قوة دليلها فأذن لهن في آخر خلافته، ثم كان عثمان بعده يحج بهن في خلافته أيضاً، وقد وقف بعضهن عند ظاهر النهي كما تقدم... (٣).

ثانياً: مسلك الترجيح:

ويتم بترجيح حديثي الإذن في تكرار الحج على حديث أبي واقد (هذه ثم ظهور الحصر).

وهو مسلك الذهبي إذ قال وذكر حديث أبي واقد: «وهذا منكر، فما زلن يحججن» (٤).

⁽۱) السنن الكبرى (۲/ ۳۲۷). (۲) فتح الباري (۸۸/٤).

⁽٤) ميزان الاعتدال (٤/ ٣٣٠).

⁽٣) فتح الباري (٨٩/٤).

وهو متعقب بما تقدم من ثبوت الحديث، وبأن حديث إبراهيم بن عبد الرحمان بن عوف دليل على أن عمر كان قد منعهن حتى كان آخر حجة حجها فأذن لهن، فإن سياق لفظه يشعر بالمنع قبل الإذن (١)، وهو كالشاهد لحديث أبي واقد، إذ كان عمر مستحضراً عدم الإذن لهن حتى قوي عنده دليل عائشة، إلا أن يرد احتمال أن منعهن لم يكن لحديث: (هذه ثم ظهور الحصر) بل لعموم نهي المرأة عن السفر بلا محرم، فله موضع آخر.

الراجح:

الأقرب _ والله تعالى أعلم _ أن الإشكال يندفع بالجمع بين الأحاديث، وذلك بحمل حديث أبي واقد (هذه ثم ظهور الحصر) على أن المراد أنه لا تجب عليكن ولا يلزمكن إلا هذه الحجة، كما قرر البيهقي ووافقه ابن حجر، وذلك أن في إذن عمر هذا لأزواج رسول الله في الحج وموافقة عثمان وعبد الرحمان بن عوف له من غير نكير من الصحابة أن في ذلك صارفا لحديث أبي واقد عن ظاهره؛ لأن أصحاب رسول الله في وأزواجه _ رضي الله عنهم وعنهن _ لا يخالفون أمره، فلذلك فهم من أذن لهن وفهم من حج منهن أن الحديث ليس على سبيل الحتم والوجوب، ومن امتنع منهن من الحج فهم منه الحتم والإلزام، والله تعالى أعلم.



⁽١) ينظر: القرى ص٧٤.



مشكل ما روي في النسك الذي أهلت به أم المؤمنين عائشة رياليا

و عن عائشة و قالت: خرجنا مع رسول الله و موافين لهلال ذي الحجة، فقال لنا: من أحب منكم أن يُهلَّ بالحج فليهل، ومن أحب أن يُهلَّ بعمرة فليهل بعمرة، فلولا أني أهديت لأهللت بعمرة، قالت: فمنا من أهل بعمرة ومنا من أهل بحج، وكنت ممن أهل بعمرة، فأظلني يوم عرفة وأنا حائض، فشكوت إلى النبي و فقال: «ارفضي عمرتك وانقضي رأسك وامتشطي وأهلي بالحج» فلما كان ليلة الحصبة أرسل معي عبد الرحمان إلى التنعيم فأهللت بعمرة مكان عمرتي (١).

«خرجنا مع النبي على ولا نرى إلا الحج، حتى إذا كنا بسَرِف أو قريباً منها حضت، فدخل على النبي على وأنا أبكي فقال: «أنفست؟» يعني: الحيضة، قالت: قلت: نعم، قال: «إن هذا شيء كتبه الله على بنات آدم، فاقضي ما يقضي الحاج غير ألا تطوفي بالبيت حتى تغتسلي»،

⁽۱) متفق عليه: خرجه البخاري في الحيض، باب نقض المرأة شعرها عند غَسل المحيض (۱/٩٧/١) عن عبيد بن إسماعيل عن أبي أسامة، وفي الحج، باب العمرة ليلة الحصبة وغيرها (٣/٧١/٣) عن محمد بن سلام عن أبي معاوية، وفي الحج، باب الاعتمار بعد الحج بغير هدي (٣/١١/١٧) عن محمد بن المثنى عن يحيى القطان، وخرجه مسلم في الحج (٢/١٢/١٧) عن أبي بكر بن أبي شيبة عن عبدة بن سليمان ـ جميعهم ـ عن هشام بن عروة عن أبيه عن عائشة عنائد.

قالت: وضحى رسول الله ﷺ عن نسائه بالبقر»(١١).

• وجه الإشكال:

أن الرواية الأولى رواية عروة صريحة في أن عائشة والملت بعمرة قبل أن تحيض، وأمرها رسول الله في أن ترفض عمرتها وتهل بالحج، فكانت بذلك قارنة إذ أدخلت الحج على عمرتها، وفي الرواية الثانية _ رواية القاسم _ دلالة على أنها إنما أهلت بالحج وحده، فهي على ذلك مفردة.

• أقوال العلماء في إثبات الإشكال:

قال ابن عبد البر وقد ذكر رواية القاسم: «هذا خلاف رواية عروة عنها؛ لأن عروة يقول عنها: خرجنا مع رسول الله على فأهللنا بعمرة، وهي حجة واحدة، وخروج واحد...»(٢).

وقال ابن بطال: «أحاديث عائشة في الحج أشكلت على الأئمة قديماً...» $^{(7)}$.

• سبب الإشكال:

اختلاف تحمل الرواة وأدائهم.

⁽۱) متفق عليه: أخرجه البخاري في الحيض، باب كيف كان بدء الحيض (۲/٤٧٦/۱) عن علي بن عبد الله، ومسلم في الحج، باب بيان وجوه الإحرام (۲/۸۳۷/۲) عن أبي بكر بن أبي شيبة وعمرو الناقد وزهير بن حرب ـ أربعتهم ـ عن ابن عيينة عن عبد الرحمان بن القاسم عن أبيه عن عائشة، وأخرجه البخاري في الحج، باب ذبح الرجل البقر عن نسائه من غير أمرهن (۳/٦٤٣/۳) عن عبد الله بن يوسف عن مالك عن يحيى بن سعيد عن عمرة بنت عبد الرحمان عن عائشة.

واتفقا عليه أيضاً من حديث الأسود عن عائشة، فأخرجه البخاري في الحج، باب إذا حاضت المرأة بعدما أفاضت (٣/ ١٧٥٨/ ١٧٥١) عن أبي النعمان عن أبي عوانة، ومسلم في الحج (٢/ ١٢١١/ ١٢١١)، عن زهير بن حرب وإسحاق بن إبراهيم عن جرير _ كلاهما _ عن منصور عن إبراهيم عن الأسود عن عائشة را

⁽٢) التمهيد (١١/ ٢٧٤). (٣) شرح البخاري (٤/ ٤٤٢).

• دراسة الإشكال وبيان الراجح من الأقوال في دفعه:

سلك أهل العلم لدفع الإشكال مسلكي الجمع والترجيح، وفيما يأتي البيان:

أولاً: مسلك الجمع:

ولهم فيه طريقان:

الطريق الأولى: الجمع بين رواية عروة المصرحة بأن عائشة والمحرمت بعمرة مفردة ثم أدخلت عليها الحج بعدما حاضت فكانت قارنة بعد أن كانت متمتعة، وبين رواية القاسم ـ ومن وافقه ـ الدالة على أن عائشة أهلت بالحج وحده بحمل رواية القاسم على أن المراد بقولها: (ولا نرى إلا المحج...) وقولها في الرواية الأخرى: (لبينا بالحج) أحد أمرين:

ا ـ أن المراد بعض أصحاب رسول الله على الله المراد بعض أصحابه (۱) ، فإنهم أحرموا في أول الأمر بالحج وحده ، حتى أمر النبي على من لم يكن معه هدي منهم بفسخ حجه في عمرة لما كانوا بمكة ، وهذا التأويل ليس ببعيد ، فقد قالت على : (فلما قدمنا تطوفنا بالبيت) (۲) تعني بذلك النبي على والناس غيرها ؛ لأنها لم تطف في ذلك الوقت لأجل عذرها قطعاً .

٢ ـ أن تكون عائشة أرادت بقولها: (لا نرى إلا الحج) كل من خرج للحج، سواء منهم من استمر على إفراده حتى أمر بالفسخ، ومن أهل منهم بعمرة من أول الأمر كعائشة، ومن قرن كرسول الله على وبعض صحبه.

وسبب هذا التأويل أن من خرج متمتعاً أو قارناً فإنه يصدق عليه أنه خرج للحج، وذلك أن العمرة الحج الأصغر، ونظير ذلك «.. أن المغتسل للجنابة إذا بدأ فتوضأ لا يمتنع أن يقول خرجت لغسل الجنابة ...»(٣).

⁽۱) التمهيد (۱۱/ ٤٩١)، زاد المعاد (۲/ ۱۷۲).

⁽٢) أخرجه مسلم في الحج (٢/ ١٢١١) عن زهير بن حرب وإسحاق بن إبراهيم عن جرير عن منصور عن إبراهيم عن الأسود عن عائشة.

⁽٣) ينظر: زاد المعاد (١٧١ ـ ١٧٢).

والملجئ إلى هذا التأويل الذي به تجتمع الروايات أن رواية عروة صريحة في دلالتها على أن عائشة أحرمت بعمرة، فلا تحتمل التأويل البتة، وأن رواية القاسم ومن وافقه محتملة التأويل، فتحمل على رواية عروة.

وهذا المسلك _ في الجملة _ مسلك مالك والشافعي وأحمد وأتباعه(١).

وقد بيَّن الشافعي معنى قول النبي ﷺ لعائشة: (ارفضي عمرتك) فقال: «إنما أمرها رسول الله ﷺ أن تترك العمل بعمرة من الطواف والسعي لا أن ترفض العمرة، وأمرها أن تهل بالحج فتصير قارنة»(٢).

وذلك أنها رضي قد ذكرت أن يوم عرفة قد أظلها وهي حائض فلم تتمكن من الطواف والسعي فأمرها عليه الصلاة والسلام بترك أعمال العمرة حتى تطهر، ولم يأمرها برفض إحرامها بالكلية.

فإن العمرة والحج لا يصح الخروج منهما بعد الإحرام بنية الخروج، وإنما يخرج منها بالتحلل بعد فراغها (٣).

قال أرباب هذا المسلك: ومما يدل على أنها كانت قارنة ولم ترفض إحرامها جملة:

- أن النبي ﷺ قال لها يوم النفر: «يسعك طوافك لحجك وعمرتك...»(٤).

- وأنه على قال لها بعد ما وقفت المواقف كلها وطهرت ثم طافت بالكعبة وبالصفا والمروة: «قد حللت من حجك وعمرتك جميعاً»(٥).

⁽١) زاد المعاد (٢/١٦٧).

⁽۲) صحیح ابن خزیمة (۶/ ۲٤۳)، وتبع الشافعي ابن خزیمة وابن حزم في المحلى (۷) (114)، وینظر: شرح مسلم للنووي (114) (114).

⁽۳) شرح مسلم (۳/ ۱۳۹/۸).

⁽٤) خرجه مسلم في الحج (٢/ ١٢١١) عن محمد بن حاتم عن بهز عن وهيب عن عبد الله بن طاووس عن أبيه عن عائشة.

⁽٥) أخرجه مسلم في الحج (١٢١٣/٨٨١/٢) عن قتيبة بن سعيد ومحمد بن رمح عن الليث عن أبي الزبير عن جابر عليه.

فهذان لفظان صريحان في أنها كانت في حج وعمرة، وأنها لم تخرج من عمرتها ولم تُلغها، ولذلك تعيَّن تأويل (ارفضي عمرتك) على ما تقدم (۱)، قالوا: ومما يؤيد ذلك رواية: «.. وأمسكى عن العمرة...»(۲).

الطريق الثانية في الجمع:

الجمع بحمل رواية القاسم ـ ومن وافقه ـ الدالة على إحرام عائشة بالحج، على أول الأمر، وحمل رواية عروة على ثاني الحال لما أمر الناس بالفسخ ففسخت حجها في عمرة، فلما حاضت وتعذر عليها إتمام العمرة والتحلل منها وإدراك الإحرام بالحج أمرها النبي على بالإحرام بالحج، فصارت مدخلة للحج على العمرة وقارنة.

وهو مسلك عياض، ووافقه النووي (٣).

لكن يَرِد على هذا الجمع أن عائشة كانت قد حاضت بسَرِف، قبل أن يندب رسول الله على أصحابه في ذلك الموضع إلى فسخ حجتهم إلى عمرة إلا من كان معه الهدي، ثم أمرهم أمر حتم على المروة لما قدموا مكة، فتعذر عليها أن تستمر في عمرتها فضلاً عن أن تفسخ حجها إلى عمرة.

ودليل ذلك ما أخرج الشيخان من طريق أفلح بن حُميد عن القاسم عن عائشة قالت: «خرجنا مع رسول الله على أشهر الحج أو ليالي الحج وحُرُم الحج فنزلنا بسرف، قالت: فخرج إلى أصحابه فقال: «من لم يكن منكم معه هدي فأحب أن يجعلها عمرة فليفعل...» إلى قولها: . . فدخل على رسول الله على وأنا أبكي فقال: ما يبكيك يا هنتاه؟ قلت: سمعت قولك لأصحابك فمنعت العمرة، قال: وما شأنك؟ قلت: لا أصلي، قال: فلا يضيرك. . . »(3) الحديث.

⁽۱) ينظر: شرح مسلم للنووي (٣/ ١٣٩/)، زاد المعاد (١٦٨/٢).

⁽۲) أخرجها مسلم في الحج (۲/ ۱۲۱۱/۸۷۱) عن عبد بن حُميد عن عبد الرزاق عن معمر عن الزهري عن عروة عن عائشة، وينظر: شرح مسلم للنووي ((7/ 189/ 189))، والقرى ص(8/ 189).

⁽٣) إكمال المعلم (٤/ ٢٣١)، شرح مسلم (٣/ ١٣٩/).

⁽٤) تقدم عزوه ص٩١٥.

الطريق الثالثة: الجمع بحمل رواية القاسم على إحرامها بالحج أولاً، ورواية عروة على أنها فسخت حجها بعمرة لما أمر الناس بذلك، ثم رجعت إلى حج مفرد لما حاضت وأمرها النبي على أن ترفض العمرة، وهو مسلك ابن بطال(١).

وقد تعقبه ابن القيم بقوله: «.. وأما قول من قال: إنها أحرمت بحج ثم نوت فسخه بعمرة، ثم رجعت إلى حج مفرد فهو خلاف ما أخبرت به عن نفسها وخلاف ما دل عليه قول النبي على لها: «يسعك طوافك لحجك وعمرتك» والنبي قلى إنما أمرها أن تهل بالحج لما حاضت، كما أخبرت بذلك عن نفسها، وأمرها أن تدع العمرة وتهل بالحج، وهذا كان بسرف قبل أن يأمر أصحابه بفسخ حجهم إلى العمرة، فإنما أمرهم بذلك على المروة»(٢).

المسلك الثاني: مسلك الترجيح:

وفيه طريقان:

الطريق الأولى: ترجيح رواية عروة الدالة على أن أم المؤمنين عائشة والمؤمنين عائشة والمؤمنين عائشة والمرمت بعمرة، على رواية القاسم أنها أحرمت بحج، مع الأخذ بظاهر رواية عروة الدال على أنها رفضت العمرة بعدما حاضت فانتقلت بذلك إلى حج مفرد.

وهذا مسلك أبي حنيفة وأصحابه وسفيان الثوري^(٣)، قال عبد الرزاق: «ذكرت للثوري ما حدثنا معمر عن ابن أبي نجيح عن مجاهد قال: قال علي ﷺ: إذا خشي المتمتع فوتاً أهل بحج مع عمرته، وكذلك الحائض المعتمرة تهل بحج مع عمرتها، قال: وحدثنا هشام عن الحسن مثله، فقال الثوري: لا نقول بهذا، ولا نأخذ به، ونأخذ بحديث عائشة، ونقول عليها لرفض عمرتها دم»(٤).

⁽۱) شرح البخاري (۲/ ٤٤٢). (۲) تهذيب السنن (۲/ ۳۰۳).

⁽٣) ينظر: شرح المعاني (٢٠٢/٢)، التمهيد (٤٩٨/١١).

⁽٤) التمهيد (١١/ ٤٩٨).

واحتجوا لترجيح رواية عروة مع الأخذ بظاهر لفظة «ارفضي عمرتك» الدال على أنها رفضت الإحرام رأساً وانتقلت إلى حج مفرد، احتجوا بجملة أمور:

انها رواية الزهري عن عروة، ولا يقاس بهما في الحفظ والإتقان أحد، وكذلك روى عكرمة عن عائشة، وابن أبي مليكة عن عائشة (١)، وزيادة مثل هؤلاء مقبولة (٢).

٢ ـ أن النبي ﷺ قال لعائشة بعد أمرها برفض عمرتها: «.. وانقضي رأسك وامتشطي» فهذا دليل على أنها خرجت من عمرتها وألغتها.

" - أنها قالت: فلما كان ليلة الحصبة أرسل معي عبد الرحمن إلى التنعيم فأهللت بعمرة مكان عمرتي، وفي رواية: «هذه مكان عمرتك» وهذا يدل على أن عمرتها من التنعيم كانت قضاء لتلك العمرة التي رفضتها، فإن عمرتها الأولى لو كانت باقية لم تكن عمرة التنعيم مكانها، بل كانت عمرة مستقلة.

وقد أجيب عن هذه الحجج بما يأتي:

أما الحجة الأولى: فيجاب عنها بالتسليم بقبول زيادة عروة إذ زاد على القاسم «وارفضي حمرتك...» لكن معنى الرفض هاهنا ـ كما تقدم ـ ترك أعمال العمرة والإمساك عنها لا رفض الإحرام والعمرة رأساً والانتقال إلى حج مفرد؛ لأن بهذا التأويل تأتلف الألفاظ، وذلك أن النبي على قال لعائشة بعدما طافت يوم النحر وسعت: «يسعك طوافك بالبيت وسعيك بالصفا والمروة لحجك وحمرتك» ولو كان المراد برفض العمرة إلغاؤها رأساً لما قال لها ذلك (٣)

- أما الاحتجاج بقوله ﷺ: «وانقضي رأسك وامتشطي» فأجيب عنه بخمسة أجوبة:

⁽١) أخرج روايتي عكرمة وابن أبي مليكة عن عائشة الطحاوي في شرح المعاني (٢٠٢/٢).

⁽٢) التمهيد (١١/ ٩٨٤).

⁽٣) تقدم، وينظر: المحلى (٢/ ٩٩)، (٧/ ١١٦)، تهذيب السنن (٢/ ٣٠٣).

- أ ـ أن نقض الرأس والامتشاط للمحرم لا يلزم منه إبطال العمرة، بل الحديث دليل على أن المحرم يجوز له أن يمشط رأسه، فإنه لم يرد دليل على تحريم نقض الرأس والامتشاط للمحرم.
- - ت _ قال ابن القيم: «وحمله الأكثرون على تمشط رفيق لا يقطع الشعر»(١).
- ث ـ أنه تمشط بالأصابع، وليس امتشاطاً حقيقياً بالمشط، بل تسريح للشعر بالأصابع للغسل لإحرامها للحج، قال ابن القيم: «ومن قال هو التمشط بالأصابع فقد أبعد في التأويل»(٢).
- ج ـ أن إباحة الامتشاط لها كان بعد جمرة العقبة لما أعادت الشكوى فأباح لها الامتشاط حينئذ.

قال عياض: «فيه تعسف»، وقال أيضاً: «وهذا بعيد من ظاهر لفظ الخبر»(٣).

وقال ابن القيم: ومن قال: «كان بعد جمرة العقبة، فسياق الحديث يبطل قوله»(٤).

وأقرب الأجوبة _ والله أعلم _ جواب مركب من الجواب الأول والثالث وهو أن الحديث دليل على جواز الامتشاط للمحرم، لكن يكون امتشاطاً رفيقاً لا يقطع الشعر.

- وأما الاحتجاج الثالث: فأجيب عنه بأن معنى قوله عليه الصلاة والسلام لعائشة: «هذه مكان عمرتك» أي: العمرة المفردة التي حصلت لسائر

⁽۱) تهذیب السنن (۲/ ۳۰۰). (۲) تهذیب السنن (۲/ ۳۰۵).

⁽۳) إكمال المعلم (٤/ ٢٣٥ ـ ٢٣٦)، وينظر لمجموع هذه الأجوبة الخمسة: المحلى (٧/ ١١٦)، إكمال المعلم (٤/ ٢٣٦)، شرح مسلم (117//)، زاد المعاد (١٢٩/٢).

⁽٤) تهذيب السنن (٢/ ٣٠٥).

أمهات المؤمنين وغيرهن من الصحابة وتحللوا منها ثم أنشؤوا الحج منفرداً، فحصل لهم عمرة منفردة وحج منفرد، فأحبت عائشة أن تكون مثلهم، فأخبرها النبي على أن طوافها وسعيها وقعا عن حجها وعمرتها، وأن عمرتها قد دخلت في حجها فصارت قارنة، فأبت إلا عمرة مفردة فأجابها النبي على تطييباً لقلبها.

فلما حصل لها ذلك قال: «هذه مكان عمرتك»^(۱)، وكذلك القول في قولها: «يرجع الناس بحج وعمرة وأرجع بحج؟»^(۲) أي: يرجعون بحج منفرد وعمرة منفردة، وأرجع أنا وليس لي عمرة منفردة ($^{(7)}$ ؟!

الطريق الثانية في الترجيح: ترجيح رواية القاسم ـ ومن وافقه ـ الدالة على أن عائشة والمحرمت من أول الأمر بحج مفرد واستمرت عليه، على رواية عروة المصرحة بأنها أحرمت بعمرة ثم أدخلت عليها الحج بعدما حاضت، وهو مسلك إسماعيل بن إسحاق القاضي(٤).

واحتج لمسلكه بأمور ثلاثة:

أولها: اجتماع القاسم والأسود وعَمرة على أن عائشة قد لبت بالحج، فعُلم من ذلك أن رواية عروة غلط، قال: «.. ويشبه أن يكون الغلط إنما وقع فيه أنها لم يمكنها الطواف بالبيت وأن تحل بعمرة كما فعل من لم يسق الهدي، فأمرها النبي على أن تترك الطواف، وتمضي على الحج، فتوهموا بهذا المعنى أنها كانت معتمرة، وأنها تركت عمرتها وابتدأت الحج...»(٥).

واستدل على غلط عروة بأن حماد بن زيد روى الحديث عن هشام بن عروة عن أبيه عن عائشة. . فقال فيه عروة: حدثني غير واحد أن رسول الله عليه

⁽۱) ينظر: إكمال المعلم (٤/ ٢٣٥)، شرح مسلم (٣/ ١٤٠/)، زاد المعاد (٢/ ١٧٠)، فتح الباري (٣/ ٧١٣).

⁽٢) أخرجها مسلم في الحج (٢/ ١٢١١/٨٧٣) عن سليمان بن عبيد الله عن أبي عامر عن عبد العزيز بن أبي سلمة عن عبد الرحمان بن القاسم عن أبيه عن عائشة.

⁾ شرح مسلم (۳/۸/۱۱). (٤) التمهيد (۱۱/۹۹).

⁽٥) التمهيد (١١/ ٤٩٠).

قال لها: «دعي عمرتك وانقضي رأسك وامتشطي وافعلي ما يفعله المسلمون في حجهم...»(١١) فهذا يدل على أن عروة لم يسمع هذه الزيادة من عائشة.

ثانيها: أن الله عَلَا قال: ﴿وَأَتِنُوا الْمُحَ وَالْمُهُونَ لِللَّهُ فَأَمْرِ بِإِتَمَامُ مَا دُخَلُ فَيهُ مَن ذلك، فكيف يجوز أن يأمر النبي عَلَيْهُ عائشة بترك عمرتها؟ وذلك مما يؤكد غلط عروة.

ثالثها: أن في إحدى الروايات عن عروة عن عائشة: «فقضى الله حجنا وعمرتنا ولم يكن في ذلك هدي ولا صدقة ولا صوم»(٢).

وهذه الرواية ظاهرها أنها من قول عائشة (٣)، وفيها دلالة على أن أم المؤمنين كانت مفردة، إذ لو كانت قارنة أو متمتعة لوجب عليها الهدي.

وقد أجيب عن هذه الحجج بما يأتي:

- أما القول بأن احتجاج القاسم والأسود وعمرة يُرجح على رواية عروة، فإنه لو قدر التعارض لكان مع عروة جابر⁽¹⁾ والله وطاووس^(۱)، فهم أولى بالترجيح؛ لأن فيهم جابراً، ورواية الصحابة عن عائشة أولى أن يؤخذ بها من رواية التابعين^(۱).

⁽۱) أخرجه أبو داود في الحج، باب في إفراد الحج (۱۲۲/۲۲۸)، والنسائي (۵/ ۱۲۰۵/۲۲۸)، وابن خزيمة (۲۱۰۶/۲۹۶).

⁽٢) أخرجها مسلم في الحج (٢/ ١٢١١/٨٧٢) عن أبي بكر بن أبي شيبة عن عبدة بن سليمان عن هشام بن عروة عن أبيه.

⁽٣) فتح الباري (٣/ ٧١٤).

⁽٤) أخرج حديثه مسلم في الحج (١٢١٣/٨٨١/٢) عن قتيبة ومحمد بن رُمح عن ليث عن أبي الزبير عن جابر أنه قال: أقبلنا مُهلين مع رسول الله على بحج مفرد، وأقبلت عائشة الله عائشة الله المحديث.

⁽٥) أخرج حُديثه مسلم في الحج (١٢١١/٨٧٩/٢) عن محمد بن حاتم عن بهز عن وهيب عن عبد الله بن طاووس عن أبيه عن عائشة أنها أهلت بعمرة فقدمت ولم تطف بالبيت حتى حاضت. الحديث.

⁽٦) ينظر: زاد المعاد (٢/ ١٧٢).

_ وأما الاستدلال على غلط عروة بأن حماد بن زيد رواه عن هشام عن أبيه فقال فيه: حدثني غير واحد أن رسول الله على قال لها: «دعي عمرتك...» وأن في ذلك دلالة على أن عروة لم يسمع هذه الزيادة من عائشة، فالجواب أنه قد روى الحديث عن هشام جماعة من الثقات منهم عبدة بن سليمان وابن نمير (۱) وأبو معاوية وغيرهم فرووه متصلاً عن عروة عن عائشة، فلو قدر التعارض فروايتهم أولى بالترجيح من رواية حماد.

أما والحال أن رواية حماد توافق رواية غيره وتصدقها فلا يحتاج حينئذ إلى تعليلها، بل تدل رواية حماد على أن عروة سمع الخبر في إهلال عائشة بعمرة من عائشة ومن غيرها(٢).

- وأما الاحتجاج بقوله تعالى: ﴿وَأَتِنُوا الْمَجَ وَٱلْمُمَرَةَ لِللَّهِ على شذوذ لفظة «ارفضي عمرتك» فقد تقدم في مسلك الجمع أن المراد برفض العمرة ترك أعمالها وتأخيرها حتى الطهر، لا رفض الإحرام بها رأساً والانتقال عنها جملة إلى الحج.

ـ وأما الاحتجاج بجملة «فقضى الله حجنا وعمرتنا، ولم يكن في ذلك هدي ولا صدقة ولا صوم» والاستدلال بها على أن عائشة كانت مفردة، إذ لو كانت قارنة أو متمتعة لكان عليها هدي، فيجاب عنه بجوابين:

أولهما: أن هذه الجملة ليست من كلام عائشة، وإنما هي مدرجة، بعضها من كلام هشام، وبعضها من كلام أبيه عروة، كما بيَّن ذلك أبو أسامة في روايته عن هشام بن عروة، إذ قال في آخرها: قال هشام: ولم يكن في شيء من ذلك هدي ولا صوم ولا صدقة (٣).

⁽۱) أخرج روايته مسلم في الحج (۲/ ۱۲۱۱/۸۷۲)، والآخران تقدم عزو روايتهما في صدر المبحث.

⁽٢) ينظر: زاد المعاد (٢/ ١٧٢).

⁽٣) أخرجها البخاري في الحيض، باب نقض المرأة شعرها عند غسل المحيض (١/ ٣١٧/٤٩٧).

ووافقه وكيع^(۱) ووهيب والحمَّادان: ابن سلمة وابن زيد^(۲)، غير أن وكيعاً زاد الأمر بياناً فقال: قال عروة في ذلك: «إنه قضى الله حجها وعمرتها».

قال هشام: «ولم يكن في ذلك هدي ولا صيام ولا صدقة» فبيَّن كلام عروة من كلام هشام، وقد جزم بأن هذه الجملة مدرجة وليست من كلام عائشة ابن بطال^(٣)، وابن القيم^(٤)، وابن حجر^(٥).

وقد تقدم أن النبي على أهدى عن عائشة بقرة، فيحتمل أن يكون معنى قولهم: لم يكن في ذلك هدي ولا صوم ولا صدقة؛ أي: لم يأمرها بذلك، ولم يكلفها شيئاً من ذلك؛ لأنه نوى أن يقوم به عنها، أو يقال: إن عروة وهشاماً لما لم يبلغهما في ذلك شيء فأخبرا عن نفي ذلك في علمهما، ولا يلزم من ذلك انتفاء الأمر في نفسه (٦).

الجواب الثاني: أن يكون معنى «ولم يكن في ذلك هدي ولا صدقة ولا صوم» أي: لم يكن عليها هدي لتركها لعمل العمرة الأولى التي رفضتها وأدرجتها في الحج، ولا في عمرتها التي اعتمرتها من التنعيم، وهو جواب ابن خزيمة (۱)، واستحسنه ابن حجر (۸)، وبه ينتفي الإشكال ولو على تقدير أنه من كلام عائشة، والله أعلم.

الراجح:

الأقرب _ والله أعلم _ أن الإشكال يندفع _ بالجمع بين روايتي عروة ورواية القاسم على ما تقدم في الطريق الأولى من طريقتي الجمع، وحاصله:

(٦) ينظر: المفهم (٢٠٤/٤).

⁽۱) أخرجها مسلم في الحج (٢/ ١٢١١) عن أبي كريب عن وكيع عن هشام عن أبيه.

⁽٢) أخرج رواياتهم أبو داود في المناسك، باب في إفراد الحج (٢/ ٣٦١/ ١٧٧٨).

⁽٣) شرح البخاري (٤٤٤/٤).

⁽٤) تهذيب السنن (٢/٣٠٣)، زاد المعاد (٢/٢٦٤).

⁽٥) فتح الباري (٣/ ٧١٤).

⁽٨) الفتح (٣/٧١٤).

⁽Y) (3/PTT).



أن رواية القاسم الدالة على أن عائشة أحرمت بحج، لا تنافي رواية عروة المصرحة أنها أحرمت بعمرة أولاً ثم أدخلت عليها الحج لما حاضت، وذلك لما تقدم من إمكان تأويل رواية القاسم ومن وافقه بتأويل سائغ يُمكن به حملها على رواية عروة، فتأتلف الروايات به، إذ كانت كلها ثابتة متقاربة في القوة، ولم تقم قرينة ظاهرة على وقوع الوهم في إحدى الروايتين حتى يلجأ إلى الترجيح، والله أعلم.



خاتمة

بعد إتمام البحث ـ ولله الحمد والمنة ـ أذكر أهم النتائج التي توصلت إليها..

١ ـ أن من أظهر أسباب وقوع الإشكال في أحاديث المناسك اختلاف الرواة تحملاً وحفظاً، واختلافهم في أداء ما تحملوا إتماماً واختصارا، وتحديثاً على اللفظ أو المعنى، ووقوع الوهم فيما حدث به بعض الثقات.

٢ ـ أن الأسباب المتقدمة قد تقع من بعض الصحابة على كما تقع ممن دونهم، يُبيِّن ذلك أمثلة مضت في أثناء البحث، وقول ابن عباس الله عن اختلاف أصحاب رسول الله على موضع إهلاله: «إنها إنما كانت من رسول الله على حجة واحدة، فمن هنالك اختلفوا»(١) ومراده أنه صدر من أصحاب رسول الله على ما ظاهره التضاد، لروايتهم عن رسول الله على أحوالاً مختلفة في مقام واحد، كاختلافهم في موضع إهلاله عليه الصلاة والسلام لحجته.

٣ ـ أن من أهم غايات البحث في مشكل أحاديث المناسك الوصول إلى صحة الاستدلال من الأحاديث على الأحكام الدالة عليها؛ لأن اختلاف العلماء في كثير من أحكام المناسك مرجعه إلى اختلاف الأحاديث وإشكالها.

إن مناهج العلماء متباينة في استعمال قواعد درء الإشكال ودفع التعارض بعد استقرار جمهورهم على أنها ثلاث: الجمع والنسخ والترجيح.

فحفاظ المحدثين متى ما استبان لهم وهم في أحد الحديثين أو إحدى الروايتين فإنهم يذهبون إلى الترجيح وإن كان الجمع بين الألفاظ ممكناً،

⁽١) أخرجه أحمد وغيره، وتقدم عزوه ص١٦٨.

خصوصاً إذا اتحد المخرج، وفقهاؤهم يجنحون إلى الجمع ما أمكن، إذا احتملته الألفاظ، ولو كان فيه بُعد إذا لم يَرقَ الاختلاف إلى درجة التضاد.

من أئمة المحدثين ممن صنف على الأبواب _ كالبخاري _ من اعتنى بدفع الإشكال ودرء الاختلاف بطريق الإشارة والإيماء، من خلال تراجم الأبواب وترتيب الأحاديث.

٦ ـ أن كتب العلل، ـ كعلل الدارقطني ـ زاخرة بتراجيح المحدثين،
 خصوصاً إذا كان الاختلاف في روايات حديث واحد.

٧ ـ أن استعمال النسخ ـ طريقاً لدفع الإشكال ـ قليل، وتحققه نادر.

٨ ـ أن من الأئمة من أدرج في المشكل الأحاديث المختلفة اختلاف
 تنوع لا اختلاف تضاد.

٩ ـ أحصيت مواضع الإشكال فبلغت واحداً وثمانين موضعاً، انتظمت في سبعة وستين مبحثاً.

۱۰ ـ ذكرت في خاتمة كل مبحث ما ترجح، فكان منها تراجيح يحسن عرضها هنا:

- أن الراجح في مشكل ما روي في الطيب للمحرم نسخ حديث يعلى بن أمية هيئ الدال على منع المحرم من استدامة الطيب في بدنه بأحاديث تطيب النبى على الإحرامه.

- أن الراجح في مشكل ما روي في أكل الصيد للمحرم الجمع بين النصوص الدالة على الإباحة بحمل المنع على ما صاد المحرم أو صيد لأجله، وحمل الإباحة على ما لم يَصِدُه ولم يُصَد لأجله ولم يُعِنْ عليه بشيء.

- أن الراجح في مشكل ما روي في فسخ الحج إلى عمرة الجمع بين الأحاديث الدالة على وجوب الفسخ وبين ما يخالفها بحمل الوجوب على خصوص الركب الذين كانوا مع النبي على ممن أحرموا بالحج ولم يسوقوا الهدي، وهم الكثرة، وحمل الأمر المؤبد على الاستحباب لعموم الأمة.
- أن الراجح في مشكل ما روي في السعي للمتمتع ترجيح حديثي عائشة وابن عباس وابن على حديث جابر الله الدال على أن على المتمتع سعياً واحداً.
- أن الراجح في مشكل ما روي في حكم الوقوف بعرفة قبل زوال الشمس ترجيح ما دل عليه حديث عروة بن مُضرِّس و من أن نهار عرفة كله وقت للوقوف على ما دل عليه حديث جابر المناهدة من أن وقت الوقوف يبدأ بالزوال.
- أن الراجح في مشكل ما روي في حكم الوقوف بعرفة حتى مغيب الشمس تقديم دلالة حديث جابر رفي على وجوب الوقوف حتى المغيب على عروة بن مضرس رفي الدال على جواز الانصراف من عرفة قبل المغيب.
- أن الراجح في مشكل ما روي في توقيت رمي جمرة العقبة لمن دفع من جمع آخر الليل ترجيح حديثي أسماء وابن عمر الليل على الإذن برمي جمرة العقبة قبل طلوع الشمس لمن دفع من آخر الليل على حديث ابن عباس الله على المنع من رمي جمرة العقبة قبل طلوع الشمس.
- أن الراجح في مشكل ما يحصل به التحلل يوم النحر تقديم حديث عائشة وحديث ابن عباس وما في معناهما مما دل على أن التحلل برمي جمرة العقبة غير مشروط بطواف الإفاضة في يوم النحر، على حديث أم سلمة الله الدال على أن التحلل برمي جمرة العقبة مشروط بطواف الإفاضة يوم النحر.
- أن الراجح في مشكل ما روي في تقديم بعض أعمال يوم النحر على بعض ترجيح دلالة حديثي ابن عباس وعبد الله بن عمرو الدالين على رفع الحرج عمن أخل بترتيب أعمال يوم النحر عامداً على حديث عبد الله بن

عمرو الدال على رفع الحرج عمن أخل بالترتيب ناسياً أو جاهلاً أو مخطئاً دون العامد.

- أن الراجح في مشكل ما روي في حكم العمرة تقديم حديث أبي رزين العُقيلي والله الدال على وجوب العمرة على حديث جابر والله الدال على عدم الوجوب.
- أن الراجح في مشكل ما روي فيمن أحصر بمرض ونحوه أن الحصرفي الآية الكريمة عام فيمن أحصر بعدو أو بمرض وشبهه، وإن كانت الآية نزلت في حصر العدو.

هذه أهم نتائج البحث.

والله تعالى أعلم، وصلى الله وسلم وبارك على نبينا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين.

تع بمبر لالله

الفهارس العلمية والفنية

فهرس الآيات القرآنية الكريمة.

فهرس الأحاديث المشكلة.

فهرس المصادر.

فهرس الموضوعات.

فهرس الآيات القرآنية الكريمة

لصفحة	الآية الكريمة ا
٥	ـ قَالَ تَعَالَى: ﴿ إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا ٱلذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُۥ لَحَنفِظُونَ﴾ [الحجر: ٩]
۹١	_ قَالَ تَعَالَى: ﴿ فَمَن كَانَ مِنكُم مَّرِيضًا أَوْ بِهِ ۚ أَذَى مِّن زَّأْسِود ﴾ [البقرة: ١٩٦]
111	_ قَالَ نَعَالَى: ﴿ وَحُرِّمُ عَلَيْكُمْ صَيْدُ ٱلْبَرِّ مَا دُمَّتُهُ خُرُمًا ﴾ [المائدة: ٩٦]
771	ـ قَالَ تَعَالَى: ﴿ ثُمَّ عَمِلُهُمَّا إِلَى ٱلْبَيْتِ ٱلْمَتِيقِ﴾ [الحج: ٣٣]
198	_ قَالَ تَعَالَى: ﴿ إِنَّ ٱلصَّفَا وَٱلْمَرُوَّةَ مِن شَكَآبِرِ ٱللَّهِ ﴾ [البقرة: ١٥٨]
400	ـ قَالَ تَعَالَى: ﴿ فَإِذَا أَفَضْتُم مِنْ عَرَفَنتِ فَاذْكُرُوا ٱللَّهَ ﴾ [البقرة: ١٩٨]
٤٢٨	ـ قَالَ تَعَالَى: ﴿وَٱلْبُدْنَ جَعَلْنَهَا لَكُمْ مِّن شَعَتْهِرِ ٱللَّهِ﴾ [الحج: ٣٦]
171	_ قَالَ تَعَالَى: ﴿ الَّذِينَ قَالَ لَهُمُ ٱلنَّاسُ إِنَّ ٱلنَّاسَ قَدْ جَهَعُوا لَكُمْ فَأَخْشُوهُمْ ﴾ [آل عمران: ١٧٣]
٥٠١	_ قَالَ تَعَالَى: ﴿وَلَا تَحَلِفُواْ رُءُوسَكُمْ حَنَّى بَنْكُمْ آلْمُدَّى مَحِلَّةً﴾ [البقرة: ١٩٦]
٥٢٧	_ قَالَ تَعَالَى: ﴿وَأَتِنُّوا لَلْمَخُ وَٱلْمُثَرَةَ لِلَّهِ﴾ [البقرة: ١٩٦]
۰۳۰	_ قَالَ تَعَالَى: ﴿وَلِلَّهِ عَلَى ٱلنَّاسِ حِجُّ ٱلْبَيْتِ ﴾ [آل عمران: ٩٧]
۰۳۰	_ قَالَ تَعَالَى: ﴿وَأَقِيمُوا ٱلصَّلَاةَ وَمَالُوا ٱلزَّكَوْهَ﴾ [النساء: ٧٧]
۰۳۰	ـ قَالَ تَعَالَى: ﴿ إِنَّ ٱلصَّلَوْةَ كَانَتْ عَلَى ٱلْمُؤْمِنِينَ كِتَنَبًا مَّوْقُونَــًا﴾ [النساء: ١٠٣]
۰۲۰	_ قَالَ تَعَالَى: ﴿فَإِنْ أُحْصِرَتُمْ فَمَا أَشْتَيْسَرَ مِنَ ٱلْهَدِّيِّ﴾ [البقرة: ١٩٦]

فهرس الأحاديث المشكلة

(مرتبة على الفصول)

لصفحة	طرف الحديث
	أحاديث المواقيت
۲۰ ،	أمر أخاها أن يخرج بها لتحرم من التنعيم ٥٥، ٩٥
٤٩	إن رسول الله ﷺ حد لأهل نجد قرناً وهو جور عن طريقنا
٤٦	أن رسول الله ﷺ وقَّت لأهل المدينة ذا الحليفة، ولأهل الشام ومصر الجحفة
	مُهل أهل المدينة من ذي الحليفة والطريق الآخر الجحفة، ومهل أهل العراق
٤٢	من ذات عرق
	وقَّت لأهل المدينة ذا الحليفة، ولأهل الشام الجحفة، ولأهل نجد قرن
٦.	المنازل
	أحاديث محظورات الإحرام
	أتى على النبي ﷺ زمن الحديبية وأن فاحلق وصَّم ثلاثة أيام أو أطعم
1.9	ستة ، . ، قتس
	احتجم النبي ﷺ في رأسه _ وهو محرم من وجع كان به، بماء يقال له لحي
١٥٨	جمل
107	احتجم النبي ﷺ وهو محرم ـ بلحي جمل في وسط رأسه
۱٥٨	احتجم وهو محرم على ظهر القدم من وجع كان به
99	احلق رأسك ثم اذبح شاةً نسكاً، أو صم ثلاثة أيام،
	احلق رأسك وصم ثلاثة أيام، أو أطعم ستة مساكين فَرَقاً من زبيب، أو
1.1	انسك بشاة
۹١	احلق رأسك، وصم ثلاثة أيام، أو أطعم ستة مساكين أو انسك بشاة
	آذاك هوام رأسك؟ فال: نعم، فقال له النبي ﷺ: احلق رأسك ثم اذبح شاة
1 • £	نسكاً

الصفحة	طرف الحديث
١٠١	أصابني هَوامٌّ في رأسي وأنا مع رسول الله ﷺ حتى تخوفت على بصري
۱۱۸	أكلناه مع رسول الله ﷺ
119	أن رسول الله ﷺ مَرَّ بالعَرْج إذا هو بحمار عقير
110	إنا لا نأكله، إنا حرم
117	إنا لم نرده عليك إلا أنا حرم
111	أنه أهدى لرسول الله ﷺ حماراً وحشياً وهو بالأبواء ـ أو بِودَّان فرده عليه
110	أنه خرج مع رسول الله ﷺ فتخلف أبو قتادة مع بعض أصحَّابه وهم محرمون
	أين الذي سأل عن العمرة؟ فأتي برجل فقال: اغسل الطيب الذي بك ثلاث
٧٩	مرات وانزع عنك الجبة، واصنع في عمرتك كما تصنع في حجتك
۱۳۸	تزوج النبي ﷺ بعض نسائه وهو محرم
183	تزوج رسول الله ﷺ ميمونة وهو حلال، وبني بها وهو حلال، وكنت أنا الرسول
181	تزوج رسول الله ﷺ وهو محرم
۱۳۸	تزوج ميمونة وهو محرم
131	تزوجها وهو حلال، قال: وكانت خالتي وخالة ابن عباس
177	خمس من الدواب لا حرج على من قتلهن: الغراب والحِدْأة
177	خمس من الدواب ليس على المحرم في قتلهن جناح ِ
	خمس من الدواب يُقْتَلن في الحرم: الغراب والحِدَأة والعقرب والفأرة
178	والكلب العقور
1 + 8	فأمره رسول الله عظي أن يفتدى فافتدى ببقرة
۸٠	كأني أنظر إلى وبيص الطيب في مفارق رسول الله ﷺ وهو محرم
	كنا نخرج مع رسول الله على إلى مكة فنضمد جباهنا بالسك المطيب عند
۸۱	الإحرام
۸۱	كنت أطيب رسول الله ﷺ ثم يطوف على نسائه ثم يصبح محرماً ينضخ طيباً
۸١	كنت أطيب رسول الله على الإحرامه حين يحرم، ولحله قبل أن يطوف بالبيت
۸٠	لا يَنكِح المحرم ولا يُنكَح ولا يخطب
41	لعلك آذاك هوامك؟ قال: نعم يا رسول الله، فقال رسول الله عليه
	ما كنت أرى الجهد بلغ بك ما أرى، تجد شاة؟ فقلت: لا، فقال: فصم
9.8	ثلاثة أيام،
٦٧	من لم يجد الإزار فليلس السراويل، ومن لم يجد النعلين فليلس الخفين

مفحة	طرف الحديث العديث ا
٨٢	من لم يجد نعلين فليلبس خفين، ومن لم يجد إزاراً فليلبس سراويل
	أحاديث إهلال رسول الله ﷺ
۱۸۳	أتاني الليلة آت من ربي فقال: صل في هذا الوادي المبارك وقل
۱۸۸	أخبرته عن رسول الله ﷺ في تمتعه بالحج إلى العمرة وتمتع الناس معه
119	أخذت من أطراف شعر رسول الله ﷺ بمِشْقَص
777	إذا دخل أدنى الحرم أمسك عن التلبية
171	أن النبي ﷺ أهل في دُبُر الصلاة
۱۷۸	أن النبي ﷺ صلى الظهر بذي الحليفة ثم دعا بناقته فأشعرها ثم ركب
371	أن إهلال رسول الله ﷺ من ذي الحليفة حين استوت به راحلته
141	أن رسول الله ﷺ أهل بالحج مفرداً
۱۷۸	أن رسول الله ﷺ صلى الظهر ثم ركب راحلته فلما علا جبل البيداء أهل
118	إن رسول الله جمع بين حجة وعمرة
277	أن رسول الله ﷺ لم يزل يلبي حتى بلغ الجمرة
	أن سراقة بن مالك رهي النبي ﷺ وهو بالعقبة ألكم هذه خاصة يا
747	رسول الله؟
۱۷۸	انطلق النبي ﷺ من المدينة بعدما ترجل وادهن ولبس إزاره هو وأصحابه
۱۸۳	أنه حج مع النبي ﷺ يوم ساق البدن معه، وقد أهلوا بالحج مفرداً
۱۸۲	أهل رسول الله ﷺ بالحج
117	أهلوا يا آل محمد بعمرة في حج
۱۸۸	تمتع رسول الله على أن حجة الوداع بالعمرة إلى الحج
۱۸۸	تمتع نبي الله ﷺ وتمتعنا معه
740	
	خرجنا مع رسول الله ﷺ في أشهر الحج وليالي الحج وحُرُم الحج فنزلنا
74.	بَسَرِف
777	خرجنا مع رسول الله ﷺ نصرخ بالحج صُراخاً
178	رأيت رسول الله ﷺ ركب راحلته بذي الحليفة ثم يهل حين تستوي به قائمة
777	رمقت النبي ﷺ فلم يزل يلبي حتى رمى جمرة العقبة بأول حصاة
775	رمل رسول الله ﷺ من الحجر إلى الحجر ثلاثاً ومشى أربعاً
777	سُئل عثمان عن متعة الحج فقال: «كانت لنا، ليست لكم»

الصفحة	طرف الحديث
178	صلى النبي ﷺ بالمدينة أربعاً وبذي الحليفة ركعتين
	صلى النبي ﷺ بالمدينة أربعاً وبذي الحليفة ركعتين، ثم بات حتى أصبح بذي
۱۷۸	الحليفة الحليفة المحليفة المحل
	صلى رسول الله على ونحن معه بالمدينة الظهر أربعاً والعصر بذي الحليفة
771	ركعتين
101	طاف النبي ﷺ بالبيت على بعير كلما أتى الركن أشار إليه
70.	طاف النبي ﷺ في حجة الوداع على بعير
Y0.	طاف النبي ﷺ في حجة الوداع على بعير يستلم الركن بمحجن
	طاف النبي ﷺ في حجة الوداع على راحلته بالبيت وبالصفا والمروة لأن يراه
401	الناس
400	طاف النبي ﷺ في حجة الوداع على راحلته
400	طاف النبي ﷺ في حجة الوداع حول الكعبة على بعيره
	طاف رسول الله ﷺ في حجة الوداع حول الكعبة على بعيره كراهية أن يُضرب
401	الناس عنه
	كان رسول الله ﷺ إذا نزل من الصفا والمروة مشى، حتى إذا انصبت قدماه
3 1 1	في بطن الوادي
377	فاستلم الركن ثم دخل حتى إذا تغيب بالركن اليماني مشى إلى الركن الأسود
777	فأمرهم النبي ﷺ أن يرملوا الأشواط الثلاثة وأن يمشوا بين الركنين
AFY	فركع رسول الله ﷺ حين قضى طوافه بالبيت عند المقام ركعتين، ثم سلم
	قالت: يا رسول الله! ما شأن الناس حلوا بعمرة ولم تحلل إني لبدت
۱۸٤	رأسي وقلدت هديي
741	قدم النبي ﷺ وأصحابه صبيحة رابعة مهلين بالحج، فأمرهم أن يجعلوها عمرة
	قدم مكة وهو يشتكي، فطاف على راحلته، كلما أتى على الركن استلم الركن
404	بمحجن
	قدمنا مع رسول الله ﷺ ونحن نقول فأمرنا رسول الله ﷺ فجعلناها
٣٣٢	عمرة
	كان ابن عمر إذا دخل أدنى الحرم أمسك عن التلبية ويحدث أن
***	رسول الله ﷺ كان يفعله ٢١٤،
Y•A	كان من تلبية النبي ﷺ «لبيك إله الحق»

الصفحة	طرف الحديث
744	كانت المتعة في الحج لأصحاب محمد ﷺ خاصة
7 • 9	«لبيك اللَّهم لبيك» قال: «إنما الخير خير الآخرة»
	(لبيك اللَّهم لبيك، لبيك لا شريك لك لبيك، إن الحمد والنعمة لك، والملك
۲ • ۸	لا شريك لك)
۱۸۳	لبيك عمرة وحجأ
177	مضى رسول الله ﷺ في المسجد ثم ركب القصواء حتى إذا استوت به ناقته
740	من أحرم بعمرة ولم يهد فليحلل
777	من كان معه هدي فليقم على إحرامه، ومن لم يكن معه هدي فليحلل
777	من لم يكن منكم أهدى فليطف بالبيت وبالصفا والمروة وليقصر وليحل
79.	من لم يكن معه هدي فليحلل قال: قلنا: أي الحل؟ قال: «الحل كله»
781	هدیت لسُنَّة نبیك
۱۸۸	هذه عمرة استمتعنا بها، فمن لم يكن عنده الهدي فليحل الحل كله
	أحاديث الطواف والسعي
Y Y Y	أصنع كما صنع رسول الله ﷺ، إني أشهدكم أني قد أوجبت عمرة، ثم خرج
740	أن أول شيء بدأ به حين قدم النبي ﷺ أنه تُوضًا ثم طاف ثم لم تكن عمرة
٣١١	أن رسول الله ﷺ كان إذا طاف بالبيت الطواف الأول خبُّ ثلاثاً ومشى أربعاً
444	إنما سعى رسول الله ﷺ بالبيت وبين الصفا والمروة ليري المشركين قوته
	أنه قال في حديثه الطويل بعدما ذكر صلاة رسول الله ﷺ الركعتين عند المقام
AFY	بعد طواَّفه
	ثم خرج من الباب إلى الصفا، قرأ «﴿إِنَّ ٱلصَّفَا وَٱلْمَرْوَةَ مِن شَعَآبِرِ ٱللَّهِ ﴾ ،
٣.٧	أبدأ بما بدأ الله به»
3 1 1	كان إذا نزل إلى المروة حتى إذا انصبت قدماه في بطن الوادي سعى
Y0.	رأيت ابن عمر يستلم الحجر بيده ثم قبل يده وقال: ما تركته منذ رأيت رسول
777	رأيت رسول الله ﷺ رمل من الحجر الأسود حتى انتهى إليه ثلاثة أطواف
Y0.	رأيت رسول الله ﷺ يستلمه ـ يعني: الحجر ـ ويقبله
777	رمل رسول الله ﷺ من الحجر إلى الحجر ثلاثاً ومشى أربعاً
771	سُنَّة نبيكم ﷺ وإن رغمتم
**	صلى الله على رسوله وسلم، لقد نزلنا معه هاهنا ونحن يومئذ خفاف الحقائب

طرف الحديث الصفحة

	قدم رسول الله على وأصحابه فأمرهم النبي على أن يرملوا الأشواط
777	الثلاثة
*	لا يطوف بالبيت حاج ولا غير حاج إلا حل
79.	لم يطف النبي ﷺ ولا أصحابه بين الصفا والمروة إلا طوافاً واحداً
	ليس السعي ببطن الوادي بين الصفا والمروة سُنَّة، إنما كان أهل الجاهلية
۲۱۱	يسعون بهما
Y	من كان معه هدي فليهل بالحج والعمرة ثم لا يحل حتى يحل منهما جميعاً
79.	من لم يكن معه هدي فليحلل قال: قلنا: أي الحل؟ قال: «الحل كله»
377	فاستلم الركن ثم دخل حتى إذا تغيب
	أحاديث عرفة ومزدلفة
400	أتيت رسول الله ﷺ بالموقف _ يعني: بجمع
	أفاض رسول الله ﷺ وعليه السكينة، وأمرهم بالسكينة، وأوضع في وادي
٥٢٣	محسر
٣٢٦	أفضت مع رسول الله ﷺ فما مسَّت قدماه الأرض حتى أتى جمعاً
419	أن أسامة على الله على الله على الله الله الله المزدلفة، ثم أردف الفضل
	أن الفضل حدثه أنه كان رديف النبي ﷺ من عرفة، فلم ترفع راحلته رجلها
٩٢٣	عادية
	إن النبي على كان لا يصلي هذه الساعة إلا هذه الصلاة في هذا المكان من
737	هذا اليوم
777	أن رسول الله ﷺ أرسل بأم سلمة ليلة النحر فرمت الجمرة قبل الفجر
	أن رسول الله على أفاض من عرفة وأسامة ردفه، قال أسامة: فما زال يسير
357	على هيئته
757	أن رسول الله ﷺ جمع في حجة الوداع المغرب والعشاء بالمزدلفة
	أن رسول الله ﷺ لما أفاض من جمع وانتهى إلى وادي مُحسِّر فقرع ناقته
۲۷۱	فخبّت
377	أنه دفع مع النبي ﷺ يوم عرفة فسمع النبي ﷺ وراءه زجراً شديداً
	جمع النبي ﷺ بين المغرب والعشاء بجمع، كل واحدة منهما بإقامة، ولم
781	ر و پسبح

لصفحة	طرف الحديث
٣٣٩	حتى أتى المزدلفة فصلى بها المغرب والعشاء بأذان واحد وإقامتين
	حج عبد الله والله عني: ابن مسعود ـ فأتينا المزدلفة حين الأذان بالعتمة أو
454	قريباً من ذلك
	الحج عرفة، من جاء ليلة جمع قبل طلوع الفجر فقد أدرك الحج، أيام منى
۲٥٧	טאר נג
	خطبنا رسول الله على بعرفة فحمد الله وأثنى عليه ثم قال: أما بعد فإن أهل
444	الشرك
	ردفت رسول الله ﷺ من عرفات، فلما بلغ رسول الله ﷺ الشعب الأيسر
۲۲۲	الذي دون المزدلفة
277	عليكم بالسكينة وهو كاف ناقته
441	غدا رَسُولَ الله ﷺ من منى حين صلى الصبح صبيحة يوم عرفة حتى أتى عرفة ٣١٦،
٣٢٣	فأجاز رسول الله ﷺ حتى أتى عرفة فوجّد القبة قد ضربت له بنَمِرة
۲۲۸	فلم يزل واقفاً حتى غربت الشمس وذهبت الصفرة قليلاً حتى غاب القرص
	فلما جاء المزدلفة نزل فتوضأ فأسبغ الوضوء ثم أقيمت الصلاة فصلى المغرب
	ثم أناخ كل إنسان بعيره في منزله، ثم أقيمت الصلاة فصلى ولم يصل
۳٤٠	بينهما
	فلما كان يوم التروية توجهوا إلى منى فأهلوا بالحج، وركب رسول الله ﷺ
717	فصلی بها الظهر
٥٢٣	كان يسير العَنَق فإذا وجد فجوةَ نَصّ
	ما رأيت رسول الله ﷺ صلى صلاة إلا لميقاتها إلا صلاتين: صلاة المغرب
401	والعشاء بجمع
	من أدرك جمعاً مع الإمام والناس حتى يفيض منها فقد أدرك الحج، ومن لم
T00	يدرك مع الناس
۲۷٦	نزلنا المزدَّلفة فاستأذنت النبي ﷺ سودةُ أن تدفع قبل حَطْمه الناس
	أحاديث أعمال يوم النحر وأيام التشريق
٤١٠	وقُدِّم إلى النبي ﷺ بدنات خمس أو ست فطفقن يزدلفن إليه بأيتهن يبدأ
٤٢٠	ذبح رسول الله ﷺ عمن اعتمر معه من نسائه في حجة الوداع بقرة بينهن
٤١٨	ان النبي ﷺ دخل عليها وحاضت بِسَرِف قبل أن تدخل مكة وهي تبكي
۳۸۸	إن النبي عَلَيْهُ قدم أهله وأم هم ألا يُرمُوا الحمرة حتى تطلع الشمير

الصفحة	طرف الحديث
79 A	أن رسول الله ﷺ أتى الجمرة التي عند الشجرة فرماها بسبع حصيات
٤١٩	أن رسول الله ﷺ نحر عن آل محمد في حجة الوداع بقرة واحدة
	أهل النبي على بعمرة، وأهل أصحابه بحج، فلم يحل النبي على ولا من ساق
247	الهدي من أصحابه
	أهل النبي ﷺ هو وأصحابه بالحج وليس مع أحد منهم هدي غير النبي ﷺ
۸۳3	وطلحة
٤٠٧	ثم انصرف إلى المنحر فنحر ثلاثاً وستين بيده، ثم أعطى علياً فنحر ما غَبَر
	خرجنا مع رسول الله ﷺ مهلين بالحج، فأمرنا رسول الله ﷺ أن نشترك في
473	الإبل والبقر
113	ذبح رسول الله ﷺ عن عائشة بقرة يوم النحر
٤٠٩	فقال النبي ﷺ لعلي: انحر من البدن سبعاً وستين، أو ستاً وستين،
٤٣٩	فكان الهدي مع النبي ﷺ وأبي بكر وعمر وذوي اليسارة
٤١٠	فلما دخل مكة أمرهم أن يحلوا، ونحر النبي ﷺ بيده سبع بُدن قياماً
٤٠٧	فنحر رسول الله ﷺ ستاً وستين بدنة، وأمر علياً فنحر أربعاً وثلاثين
	قدمنا رسول الله ﷺ أغيلمة بني عبد المطلب على حُمُرات لنا من جمع فجعل
44.	يَلْطَح أَفخاذنا
	كان يرمي الجمرة الدنيا بسبع حصيات فيقول: هكذا رأيت
247	رسول الله ﷺ يفعله
	كان يُقدِّم ضعفة أهله فيقفون عند المشعر الحرام بالمزدلفة بالليل
٣٨٨	فيذكرون الله ﷺ
۳۸۷	كلا أي بُنيّ، إن النبي ﷺ أذن للظُعُن
4.44.	كنا مع رسول الله ﷺ فحضر النحر فاشتركنا في البقرة سبعة، وفي الجزور
473	عشرة
WA 1	كنت ردف النبي ﷺ فلم يزل يلبي حتى رمى جمرة العقبة بسبع حصيات يكبر
79 A	مع كل حصاة
499	لا أدري بكم رمي رسول الله
٤٠٧	لما نحر رسول الله ﷺ بُدنه فنحر ثلاثين بيده وأمرني فنحرت سائرها
444 443	ما أدري رماها رسول الله ﷺ بست أو سبع نحز سبعة، والبقرة عن سبعة نحزنا مع رسول الله ﷺ عام الحديث، البدنة عن سبعة
41/	نحرنا مع رسول الله ﷺ عام الحديثة) البدية عن سبعة؛ والبقرة عن سبعة

لصفحة	طرف الحديث
۲٠3	هكذا رمى الذي أنزلت عليه سورة البقرة
	أتدرون أي يوم هذا؟ قلت: الله ورسوله أعلم، فسكت حتى ظننا أنه سيسميه
011	بغير اسمه
٥١٧	أحابستنا هي؟ قالوا: إنها قد أفاضت، قال: «فلا إذاً»
٤٨٧	إذا رميتم الجمرة فقد حل لكم كل شيء إلا النساء، فقال رجل: والطيب؟
573	أفاض يوم النحر ثم رجع فصلى الظهر بمنى
473	أن النبي ﷺ أخر طواف يوم النحر إلى الليل
373	أن النبيُّ ﷺ أعطَى الجانب الأيسر أم سليم
	أن النبي على رأى رجلاً يسوق بدنة فقال: «اركبها» قال: إنها بدنة، قال:
273	«ارکبها»
ሊፖያ	أن رسول الله ﷺ أفاض يوم النحر
	أن رسول الله عليه رمى جمرة العقبة ثم انصرف إلى البدن فنحرها والحجام
۲۲3	جالس
	أن رسول الله على وقف في حجة الوداع بمنى للناس يسألونه، فجاءه رجل
0 • 0	فقال: لم أشعر فحلقت قبل أن أذبح
٤٤٨	انحره واغمس نعله في دمه واضرب صفحته وخل بين الناس وبينه فليأكلوه
	انحرها ثم اصبغ نعليها في دمها ثم اجعله على صفحتها ولا تأكل منها أنت
٤٤٧	ولا أحد من
203	أنها سمعت الُّنبي ﷺ في حجة الوداع دعا للمحلقين ثلاثاً وللمقصرين مرة
473	ثم أفاض رسول الله ﷺ فصلى بمكة الظهر
٤٧٦	م ركب رسول الله على فأفاض إلى البيت فصلى بمكة الظهر
473	حججناً مع النبي ﷺ فأفضنا يوم النحر
	حججنا مع رسول الله على فحاضت صفية، فأراد النبي على منها ما يريد
310	الرجل من أهله
	حلق رجال يوم الحديبية وقصر آخرون فقال رسول الله على: «رحم الله
207	المحلقين، والمقصرين»
	رأى رجلاً يسوق بدنة فقال: «اركبها» فقال: إنها بدنة؟ فقال:
227	«ارکبها»
7 • 0	رأت بسدل الله علية بخطى الناس بدن حين ارتفع الضح على بغلة شماء

الصفحة	طرف الحديث
	سُبُّل عن ركوب الهدي فقال: سمعت النبي ﷺ يقول: «اركبها بالمعروف إذا
733	أُلجئت إليها»
	سمعت رسول الله ﷺ وأتاه رجل فقال: يا رسول الله، إني حلقت قبل
898	١٠ ١ ارمي ١٠٠٠
	فإن الله حرم عليكم دماءكم وأموالكم وأعراضكم كحرمة يومكم هذا في
011	شهرکم هذا
	فكان ابن عمر يفيض يوم النحر ثم يرجع فيصلي الظهر بمني، ويذكر أن
273	النبي ويجيز فعله
193	كان النبي ﷺ يُسأل يوم النحر بمنى فيقول: «لا حرج» كانت ليلتي التي يصير إلي فيها رسول الله ﷺ مساء يوم النحر، لوهب:
	كانت ليلتي التي يصير إلي فيها رسول الله ﷺ مساء يوم النحر، لوهب:
٤٩٠	«هل أفضت؟»
٤٨٧	كنت أطيب رسول الله ﷺ لإحرامه حين يحرم، ولحله قبل أن يطوف بالبيت
899	لم أشعر فحلقت قبل أن أذبح، قال: «اذبح وُلا حرج»
373	لما حلق رأسه كان أبو طلحة أول من أخذ من شعره
	لما رمى رسول الله على الجمرة ونحر نسكه وخلق ناول الحالق شقه الأيمن
۲۲3	فحلقه
0 + 0	وقف رسول الله ﷺ على ناقته
११९	وقف في حجة الوداع فجعلوا يسألونه فقال رجل
01.	يا أيها الناس أي يوم هذا؟
	أحاديث العمرة
٥٤٠	اعتمر النبي ﷺ أربع عمر، كلهن في ذي القعدة
	اعتمر رسول الله على أربع عُمَر، كلهن في ذي القعدة، إلا التي كانت مع
370	حجته
٤٣٥	اعتمر رسول الله ﷺ في ذي القعدة قبل أن يحج مرتين
370	ان النبي ﷺ اعتمر ثلاث عمر: عمرة في شوال، وعمرتين في ذي القعدة
٥٤٠	ان النبي ﷺ اعتمر ثلاث عمر: عمرة في شوال وعمرتين في ذي القعدة
٥٤٠	كم اعتمر رسول الله؟ فقال: «أربعاً، إحداهن في رجب»
٥٢٣	م. عم، عليهن جهاد لا قتال فيه: الحج والعمرة
A Y 6	ا من الله علم المن قوام قوام الله الله الله الله الله الله الله ال

077

فضربت فيه قبته

طرف الحديث الصفحة

	أحاديث مشكلة في أمور شتى
٤٧٥	أن رسول الله ﷺ دخل يوم فتح مكة وعليه عمامة سوداء
	دخل رسول الله ﷺ البيت هو وأسامة بن زيد وبلال وعثمان بن طلحة فأغلقوا
٥٧٧	عليهم
	أذن عمر الأزواج النبي ﷺ في آخر حجة حجها، فبعث معهن عثمان بن
٥٨٥	عفال
091	ارفضي عمرتك وانقضي رأسك وامتشطي وأهلّي بالحج
	ارفضي عمرتك وانقضي رأسك وامتشطي وأهلّي بالحج أن النبي ﷺ لما دخل البيت دعا في نواحيه كلها، ولم يصل فيه حتى
٥٧٩	
	أن رسول الله ﷺ خرج زمن الحديبية فأمر أصحابه حين أحصروا أن ينحروا
770	ويحلفوا
	إن هذا شيء كتبه الله على بنات آدم، فاضي ما يقضي الحاج غير ألا تطوفي
۱۹٥	بالبيت
٥٤٧	نطلق النبي ﷺ بعدما ترجل وادهن ولبس إزاره هو أصحابه
۷۲٥	إنما نزله رسول الله ﷺ لأنه كان أسمح لخروجه إذا خرج
	حجي واشترطي قولي: اللَّهم محلي حيث حبستني وكانت تحت المقداد بن
008	الأسود
0 2 7	خرجنا مع رسول الله ﷺ لخمس بقين من ذي القعدة
007	صلى رسول الله ﷺ الظهر بالمدينة أربعاً، والعصر بذي الحليفة ركعتين
	صلى رسول الله على الظهر بذي الحليفة ثم دعا بناقته فأشعرها في صفحة
007	سنامها الأيمن
0 { V	صليت الظهر مع النبي ﷺ بالمدينة أربعاً والعصر بذي الحليفة ركعتين
٤٧٥	صليت الظهر مع النبي ﷺ بالمدينة أربعاً والعصر بذي الحليفة ركعتين عن أنس ﷺ دخل عام الفتح وعلى رأسه المِغْفَر فاتلهم الله، أما والله قد علموا أنهما لم يستقسما بها قط، فدخل البيت فكبر
	فاتلهم الله، أما والله قد علموا أنهما لم يستقسما بها قط، فدخل البيت فكبر
٥٨٠	في نواحيه
770	الله الله على الله على الله الله الله الله الله الله الله ال
٥٨٥	كُنّ أحسن الجهاد وأجمله: الحج، حج مبرور
	لم يأمرني رسول الله ﷺ أن أنزل الأبطح حين خرج من منى ولكن جئت

طرف الحديث الصفحة ليس التحصيب بشيء إنما هو منزل نزله رسول الله ﷺ ١٥٥٤ من كُسر أو عُرِج فقد حلَّ وعليه الحج من قابِل ١٥٠٥ من كُسر أو عَرِج فقد حل، وعليه الحج من قابل ١٥٠٥ هذه ثم ظهور الحُصُر ١٥٥٥

فهرس المصادر

- اتحاف الخيرة المهرة بزوائد المسانيد العشرة، للبوصيري، تحقيق: عادل بن
 سعد والسيد محمد إسماعيل، مكتبة الرشد، ط١، ١٤١٩هـ.
- ٢ إتحاف المهرة بالفوائد المبتكرة من أطراف العشرة، لابن حجر، تحقيق جماعة من الباحثين بالتعاون بين مجمع الملك فهد ومركز خدمة السنة والسيرة، ط١، ١٤١٥هـ.
- ٣- إجماع المحدثين على عدم اشتراط العلم بالسماع في الحديث المعنعن بين المتعاصرين، للشيخ حاتم الشريف، دار عالم الفوائد، ط١، ١٤٢١هـ.
- ٤ أحكام القرآن، للطحاوي، تحقيق: د. سعد الدين أونال، مركز البحوث الإسلامية، أستانبول.
- ٥ أحكام أهل الذمة، لابن القيم، تحقيق: يوسف البكري وشاكر العاروري،
 رمادي للنشر، ط١، ١٤١٨هـ.
- ٦ إحكام الأحكام شرح عمدة الأحكام، لابن دقيق العيد، تحقيق: الشيخ أحمد شاكر، دار الجيل، ط٢، ١٤١٦هـ.
- ٧ أحوال الرجال، لأبي إسحاق الجوزجاني، تحقيق: صبحي السامرائي،
 مؤسسة الرسالة، ط١، ١٤٠٥هـ.
- ٨ أخبار مكة في قديم الدهر وحديثه، للفاكهي، تحقيق: د. عبد الملك بن
 دهيش، دار خضر، بيروت، ط٢، ١٤١٤هـ.
- ٩ ـ اختلاف الحديث، للشافعي (ضمن كتاب الأم)، تحقيق: د. رفعت فوزي،
 دار الوفاء، ط٣، ١٤٢٦هـ.
- ۱۰ ـ إرشاد الساري لشرح صحيح البخاري، للقسطلاني، صححه وضبطه محمد الخالدي، دار الكتب العلمية، ط۱، ۱۶۱۳هـ.
- ۱۱ ـ إرشاد الفحول إلى تحقيق الحق من علم الأصول، للشوكاني، تحقيق: سامي بن العربي، دار الفضيلة، ط۱، ۱٤۲۱هـ.

- ١٢ ـ إرواء الغليل في تخريج أحاديث منار السبيل، للألباني، المكتب الإسلامي،
 ط١، ١٣٩٩هـ.
- 17 أضواء البيان في إيضاح القرآن بالقرآن، للشيخ محمد الأمين الشنقيطي، مكتبة ابن تيمية، ١٤١٥هـ.
- 18 _ أطراف الغرائب والأفراد، للإمام الدارقطني، دار الكتب العلمية، ط١، 18١٩هـ.
- 10 _ إعلام الموقعين عن رب العالمين، لابن القيم، تحقيق: رائد صبري، دار طيبة، ط١، ١٤٢٧هـ.
- 17 أفعال الرسول الكريم ﷺ ودلالتها على الأحكام الشرعية، للشيخ محمد الأشقر، مؤسسة الرسالة، ط٤، ١٤١٦هـ.
- ١٧ ـ إكمال المعلم بفوائد مسلم، للقاضي عياض، تحقيق: د. يحيى إسماعيل،
 دار الوفاء، ط٢، ١٤٢٥هـ.
- ١٨ ـ الأحاديث المختارة مما لم يخرجه البخاري ومسلم في صحيحيهما، لضياء الدين المقدسي، تحقيق: د. عبد الملك بن دهيش، مكتبة النهضة، مكة، ط١، ١٤١٠هـ.
- 19 ـ **الإحسان بترتيب صحيح ابن حبان،** لابن بلبان، تحقيق: الشيخ شعيب الأرناؤوط، مؤسسة الرسالة، ط٢، ١٤١٤هـ.
- ٢٠ ـ الأحكام الوسطى من حديث النبي ﷺ، لعبد الحق الإشبيلي، تحقيق:
 حمدي السلفي وصبحي السامرائي، مكتبة الرشد، الرياض، ١٤١٦هـ.
- ٢١ الإحكام في أصول الأحكام، للآمدي، علق عليه الشيخ عبد الرزاق عفيفي،
 دار الصميعي، ط١، ١٤٢٤هـ.
- ٢٢ ـ الأدب المفرد، للإمام البخاري، تخريج محمد فؤاد عبد الباقي، دار البشائر، ط٤، ١٤١٧هـ.
- ۲۳ ـ الاستذكار الجامع لمذاهب فقهاء الأمصار وعلماء الأقطار، لابن عبد البر،
 تحقیق: د. عبد الله التركي، بالتعاون مع مركز هجر للبحوث والدراسات،
 ط۱، ۱٤۲٦هـ.
- ٢٤ ـ الاستغناء في معرفة المشهورين من حملة العلم بالكنى، للإمام ابن عبد البر،
 تحقيق: د. عبد الله السوالمة، دار ابن تيمية، ط٢، ١٤١٢هـ.
- ٢٥ ـ الاستيعاب في معرفة الأصحاب، لابن عبد البر، تحقيق: على البجاوي، دار
 الجيل، ط١، ١٤١٢هـ.



- 77 ـ الإشراف على مذاهب العلماء، لابن المنذر، تحقيق: د. صغير الأنصاري، مكتبة مكة الثقافية، ط١٤٢٨ هـ.
 - ٢٧ الإصابة في تمييز الصحابة، لابن حجر، دار الكتب العلمية.
- ۲۸ ـ الاعتبار في الناسخ والمنسوخ من الآثار، للحافظ أبي بكر الحازمي، تحقيق:
 د. عبد المعطي قلعجي، جامعة الدراسات الإسلامية، باكستان، ط٢،
 ١٤١٠هـ.
- ٢٩ ـ الإعلام بفوائد حمدة الأحكام، للحافظ ابن الملقن، تحقيق: د. عبد العزيز المشيقح، دار العاصمة، ط١، ١٤٢١هـ.
- ٣٠ الإكمال في رفع الارتياب عن المؤتلف والمختلف في الأسماء والكنى والأنساب، لابن ماكولا، بعناية: الشيخ عبد الرحمان المعلمي، دار الكتاب الإسلامي، ط٢، ١٩٩٣م.
- ٣١ ـ **الإلزامات والنتبع**، للدارقطني، تحقيق: الشيخ مقبل الوادعي، دار الكتب العلمية، ط٢، ١٤٠٥هـ.
- ٣٢ ـ الأم، للإمام الشافعي، تحقيق: د. رفعت فوزي عبد المطلب، دار الوفاء، ط١، ١٤٢٦هـ.
- ٣٣ ـ الإمام ابن خزيمة ومنهجه في كتابه الصحيح، د. عبد العزيز الكبيسي، دار ابن حزم، ط١، ١٤٢٢هـ.
- ٣٤ ـ الأنساب، للسمعاني، تعليق: عبد الله عمر البارودي، دار الفكر، ط١، ١٤١٩ هـ.
- ٣٥ ـ الإنصاف في معرفة الراجع من الخلاف، لعلاء الدين المرداوي، تحقيق:
 د. عبد الله التركي ود. عبد الفتاح الحلو، هجر للطباعة والنشر، ط١،
 ١٤١٤هـ.
 - ٣٦ _ الأنوار الكاشفة، للمعلمي، عالم الكتب، ١٤١٣هـ.
- ٣٧ ـ الأول من كتاب التمييز، للإمام مسلم، تحقيق: محمد صبحي حلاق، دار الإيمان، الإسكندرية.
- ٣٨ ـ البحر الزخار، للحافظ البزار، تحقيق: محفوظ الرحمان زين الله، مؤسسة علوم القرآن، ط١، ١٤٠٩هـ.
- ٣٩ ـ البداية والنهاية، لابن كثير، تحقيق: د. عبد الله التركي، مركز البحوث والدراسات بدار الهجرة، ط١، ١٤١٧هـ.

- ٤٠ ـ البدر التمام شرح بلوغ المرام، للقاضي حسين المغربي، تحقيق: د. محمد شحود خرفان، دار الوفاء، ط٢، ١٤٢٦هـ.
- 21 ـ البدر المنير في تخريج أحاديث الرافعي الكبير، لابن الملقن، تحقيق جماعة من الباحثين، دار الهجرة، ط١، ١٤٢٥هـ.
- ٤٢ ـ البناء على القبور، للشيخ المعلمي، تحقيق: حاكم المطيري، دار أطلس، ط١، ١٤١٧هـ.
- 27 ـ التاريخ الأوسط، للبخاري، تحقيق: محمد بن إبراهيم اللحيدان، دار الصميعي، ط١، ١٤١٨هـ.
 - ٤٤ ـ التاريخ الكبير، للبخاري، دار الفكر، ١٤٠٧هـ.
- 20 ـ التاريخ، للإمام يحيى بن معين، رواية العباس الدوري، تحقيق: د. أحمد محمد نور سيف، مركز البحث العلمي وإحياء التراث الإسلامي، ط١، ١٣٩٩هـ.
- 27 ـ التبيان في أقسام القرآن، لابن القيم، تحقيق: عصام الحرستاني، مؤسسة الرسالة، ط١٤١٤هـ.
- ٤٧ ـ التبيان لما يحل ويحرم من الحيوان، لأبي العباس الأفقاسي، تحقيق: محمد حسن إسماعيل، دار الكتب العلمية، ١٤١٦هـ.
- ٤٨ ـ التبيين لأسماء المدلسين، لابن العجمي، تحقيق: محمد بن إبراهيم الموصلي، مؤسسة الريان، ط١، ١٤١٤هـ.
- 29 ـ التبيين لأسماء المدلسين، لبرهان الدين الحلبي، تحقيق: محمد بن إبراهيم الموصلي، مؤسسة الريان، ط١، ١٤١٤هـ.
- التعارض والترجيح بين الأدلة الشرعية، لعبد اللطيف البرزنجي، دار الكتب العلمة، ١٤١٧هـ.
- ٥١ ـ التعريفات، لعلي بن محمد الشريف الجرجاني، تحقيق: د. محمد المرعشلي، دار النفائس، ط١، ١٤٢٤هـ.
- ٥٢ ـ التفتيح لألفاظ الجامع الصحيح، للزركشي، تحقيق: يحيى بن محمد الحكمى، مكتبة الرشد، ط١، ١٤٢٤هـ.
 - ٥٣ ـ التقرير والتحبير، لابن أمير الحاج، دار الكتب العلمية، ط٢، ١٤٠٣هـ.
- ٥٤ ـ التقييد والإيضاح لما أطلق وأغلق من مقدمة ابن الصلاح، للحافظ العراقي،
 المكتبة التجارية، ط١، ١٤١٣هـ.

- ٥٥ ـ التمهيد لما في الموطأ من المعاني والأسانيد، لابن عبد البر، تحقيق: د.
 عبد الله التركي، بالتعاون مع مركز هجر للبحوث والدراسات، ط١،
 ١٤٢٦هـ.
- ٥٦ ـ التنبيهات المجملة على المواضع المشكلة، لصلاح الدين العلائي، تحقيق: د. مرزوق الزهراني، مكتبة العلوم والحكم، ط١، ١٤١٢هـ.
- ٥٧ ـ التنكيل بما في تأنيب الكوثري من الأباطيل، للشيخ عبد الرحمان المعلمي، تحقيق: الشيخ الألباني، مكتبة المعارف، ط٢، ١٤٠٦هـ.
- ٥٨ ـ التوضيح لمبهمات الجامع الصحيح، لابن العجمي، تحقيق: النقاش أشرف صلاح علي، دار الكتب العلمية، ط١، ١٤٢٢هـ.
- ٥٩ ـ الثقات، لابن حبان، مراقبة: د. محمد عبد المعید خان، مطبعة مجلس دائرة المعارف العثمانیة بحیدر آباد، ط۱، ۱۳۹۳هـ.
- ۱۰ ـ الجامع الصحیح، للإمام البخاري، اعتنی به محمد بن زهیر الناصر، دار طوق النجاة، ط۱، ۱٤۲۲هـ.
- 71 ـ الجامع الكبير، للإمام الترمذي، تحقيق: د. بشار عواد، دار الغرب الإسلامي، ط٢، ١٩٩٨م.
- 77 الجامع المسند الصحيح، للإمام البخاري، بشرحه فتح الباري، بعناية: محمد فؤاد عبد الباقي، دار الريان للتراث، ط١، ١٤٠٧هـ.
- ٦٣ ـ الجامع لأحكام القرآن، للقرطبي، تحقيق: د. عبد الله التركي، مؤسسة الرسالة، ط١، ١٤٢٧هـ.
- ٦٤ الجرح والتعديل، لابن أبي حاتم، مطبعة مجلس دائرة المعارف العثمانية بحيدرآباد.
- ٦٥ ـ الجوهر النقي، لابن التركماني، بذيل سنن البيهقي، دار المعرفة، سنة ١٤١٣هـ.
- 77 ـ الحدود في أصول الفقه، لأبي الوليد الباجي، تحقيق: مصطفى الأزهري، دار ابن عفان، ط١، ١٤٢٩هـ.
- 77 ـ الخلافيات، للبيهقي، تحقيق: مشهور حسن سلمان، دار الصميعي، ط١، ١٤١٤.
- ١٨ الدراية في تخريج أحاديث الهداية، لابن حجر، تحقيق: عبد الله هاشم اليماني، دار المعرفة.

- 79 الدرة المضيئة فيما وقع فيه الخلاف بين الشافعية والحنفية، لأبي المعالي الجويني، تحقيق: د. عبد العظيم الديب، إدارة إحياء التراث الإسلامي، ط١٤٠٦ هـ.
- ٧٠ الرسالة المستطرفة لبيان مشهور كتب السُّنَّة المشرفة، للشيخ محمد بن جعفر الكتاني، دار البشائر، ط٥، ١٤١٤هـ.
 - ٧١ الرسالة، للإمام الشافعي، تحقيق: الشيخ أحمد شاكر، دار الكتب العلمية.
- ٧٢ الروض الباسم في الذب عن سنة أبي القاسم، لمحمد بن إبراهيم الوزير،
 تحقيق: علي العمران، دار عالم الفوائد، ط١، ١٤١٩هـ.
- ٧٣ ـ السنن الصغرى، للبيهقي، تحقيق: خليل مأمون شيحا، دار يالمعرفة، ط١،
 - ٧٤ ـ السنن الكبرى، للبيهقى، دار المعرفة، بيروت، ١٤١٣هـ.
- ٧٥ ـ السنن الكبرى، للإمام النسائي، تحقيق جماعة من الباحثين بإشراف الشيخ شعيب الأرناؤوط، مؤسسة الرسالة، ط١، ١٤٢١هـ.
- ٧٦ السيل الجرار المتدفق على حدائق الأزهار، للشوكاني، تحقيق: محمود زايد، دار الكتب العلمية، ط١، ١٤٠٥هـ.
- ٧٧ ـ الشرح الممتع على زاد المستقنع، لابن عثيمين، تحقيق: د. سليمان أبا الخيل ود. خالد المشيقح، مؤسسة آسام، ط١، ١٤١٦هـ.
- ٧٨ ـ الصارم المنكي في الرد على السُّبكي، لابن عبد الهادي، تحقيق: عقيل المقطري، مؤسسة الرسالة، ط١، ١٤١٢هـ.
- ٧٩ ـ الضعفاء الكبير، للعقيلي، تحقيق: د. عبد المعطي قلعجي، دار الكتب العلمية، ط١، ١٤٠٤هـ.
- ٨٠ ـ الضعفاء والمتروكون، للإمام النسائي، تحقيق: بوران الضناوي وكمال الحوت، مؤسسة الكتب الثقافية، ط١، ١٤٠٥هـ.
- ٨١ ـ الضعفاء والمتروكون، للدارقطني، تحقيق: د. محمد لطفي الصباغ، المكتب الإسلامي، ط١، ١٤٠٤هـ.
- ۸۲ ـ الطبقات الكبرى، لمحمد بن سعد بن منيع، تحقيق: محمد عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية، ط۱، ۱٤۱۰هـ.
- ۸۳ ـ الطبقات، للإمام مسلم، تحقيق: مشهور حسن سلمان، دار الهجرة، ط١، ٨٣ ـ ١٤١١هـ.

- ٨٤ ـ الطرق الحكمية في السياسة الشرعية، لابن القيم، تحقيق: محمد حامد الفقى، دار الكتب العلمية.
- ٨٥ ـ العُدة في شرح العمدة في أحاديث الأحكام، لعلاء الدين بن العطار الشافعي، اعتنى به نظام يعقوبي، دار البشائر الإسلامية، ط١، ١٤٢٧هـ.
- ٨٦ العلل الواردة في الأحاديث النبوية، للدارقطني، تحقيق: د. محفوظ الرحمان السلفي، دار طيبة.
- ۸۷ ـ العلل الواردة في الأحاديث النبوية، للدارقطني، تحقيق: محمد بن صالح الدباسي، دار ابن الجوزي، ط١، ١٤٢٧هـ.
- ۸۸ ـ العلل ومعرفة الرجال، للإمام أحمد، تحقيق: د. وصي الله بن محمد عباس، دار القبس، ط۲، ۱٤۲۷هـ.
- ٨٩ ـ الفصل للوصل المدرج في النقل، للخطيب البغدادي، تحقيق: عبد السميع الأنيس، دار ابن الجوزي، ط١، ١٤١٨هـ.
- ٩ الفقيه والمتفقه، للخطيب البغدادي، تصحيح وتعليق: الشيخ إسماعيل الأنصاري، مطابع القصيم، الرياض، ط١، ١٣٨٩هـ.
- 91 ـ الفوائد، للحافظ تمام الرازي، تحقيق: حمدي السلفي، مكتبة الرشد، ط١، ١٤١٢هـ.
- 97 ـ القاموس المحيط، لمجد الدين محمد بن يعقوب الفيروزآبادي، دار الجيل، بيروت.
- 97 القبس في شرح موطأ مالك بن أنس، لابن العربي المالكي، تحقيق: د. عبد الله التركي، بالتعاون مع مركز هجر للبحوث والدراسات، ط١، ١٤٢٦هـ.
- 98 القبس في شرح موطأ مالك بن أنس، لابن العربي، تحقيق: د. محمد عبد الله ولد كريم، دار الغرب الإسلامي، ط١، ١٩٩٢م.
- 90 _ القرى لقاصد أم القرى، لابن الطبري، بعناية: مصطفى السقا، دار الفكر، ط٢، ١٣٩٠هـ.
 - 97 _ القواعد، لابن رجب، دار الكتب العلمية.
- 97 القواعد والفوائد الأصولية، لابن اللحام، تحقيق: عبد الكريم الفضيلي، المكتبة العصرية، ط١، ١٤١٨هـ.
- ٩٨ ـ الكاشف في معرفة من له رواية في الكتب الستة، للذهبي، تحقيق: محمد عوامة وأحمد الخطيب، دار القبلة للثقافة الإسلامية، ط١، ١٤١٣هـ.

- 99 ـ الكافي، لابن قدامة، تحقيق: د. عبد الله التركي بالتعاون مع مركز البحوث والدراسات العربية والإسلامية بدار هجر، ط١، ١٤١٧هـ.
- ۱۰۰ ـ الكامل في ضعفاء الرجال، لابن عدي الجرجاني، دار الفكر، ط٢، ١٠٥ ـ الكامل.
- ۱۰۱ ـ المتواري على أبواب البخاري، لابن المُنيِّر، تحقيق: علي حسن عبد الحميد، المكتب الإسلامي، ط١، ١٤١١هـ.
- ۱۰۲ ـ المجروحين من المحدثين والضعفاء والمتروكين، لابن حبان، تحقيق: محمود زايد، دار المعرفة، ۱٤۱۲هـ.
- ۱۰۳ ـ المجموع شرح المهذب، للنووي، تحقيق: محمد نجيب المطيعي، دار إحياء التراث العربي، ط١، ١٤٢٢هـ.
- ۱۰۶ ـ المحرر في الحديث، لابن عبد الهادي، تحقيق: عبد المنان المدني، دار الداعى للنشر والتوزيع، ط١، ١٤٢٢هـ.
- ۱۰۵ ـ المحصول في أصول الفقه، للقاضي أبي بكر بن العربي، أخرجه حسين البدري، دار البيارق، ط١، ١٤٢٠هـ.
- 107 ـ المحكم والمحيط الأعظم في اللغة، لعلي بن إسماعيل بن سيده، تحقيق: مصطفى السقا ود. حسن نصار، معهد المخطوطات بجامعة الدول العربية، ط١، ١٣٧٧هـ.
- ۱۰۷ ـ المحلى، لابن حزم، تحقيق: الشيخ أحمد شاكر، دار إحياء التراث العربي، ط٢، ١٤٢٢هـ.
- ۱۰۸ ـ المراسيل، لأبي حاتم الرازي، تحقيق: شكر الله قوجاني، مؤسسة الرسالة، ط۲، ۱٤۱۸هـ.
- ۱۰۹ ـ المراسيل، لأبي داود السجستاني، بعناية: د. يوسف المرعشلي، دار المعرفة، ط١، ١٤٠٦هـ.
- ۱۱۰ ـ المستدرك على الصحيحين، للحاكم النيسابوري، تحقيق: مصطفى عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية، ط۱، ۱٤۱۱هـ.
- ۱۱۱ ـ المسند الصحيح، للإمام مسلم بن الحجاج (صحيح مسلم) ترقيم: محمد فؤاد عبد الباقي، المكتبة الإسلامية، استانبول.
- ١١٢ ـ المسودة في أصول الفقه، لثلاثة من آل تبمية، تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد، دار الكتاب العربي.
- ١١٣ ـ المصنف في الأحاديث والآثار، لابن أبي شيبة، المكتبة التجارية، ١٤١٤هـ.

- 118 ـ المصنف في الأحاديث والآثار، لابن أبي شيبة، تحقيق: حمد الجمعة ومحمد اللحيدان، مكتبة الرشد، ط٢، ١٤٢٧هـ.
 - ١١٥ ـ المصنف في الأحاديث والآثار، لابن أبي شيبة، دار الفكر، ١٤١٤هـ.
- ۱۱۱ ـ المصنف، لعبد الرزاق بن همام الصنعاني، تحقيق: حبيب الرحمان الأعظمى، المكتب الإسلامى، ط٢، ١٤٠٣هـ.
- ۱۱۷ ـ المعجم الأوسط، للطبراني، تحقيق: د. محمود الطحان، مكتبة المعارف، ط١، ١٤١٥هـ.
- ١١٨ ـ المعجم الكبير، للطبراني، تحقيق: حمدي السلفي، مطبعة الزهراء، الموصل، ط٢.
- ۱۱۹ ـ المعجم، لابن الأعرابي، تحقيق: عبد المحسن الحسيني، دار ابن الجوزى، ط۱، ۱٤۱۸هـ.
- ۱۲۰ ـ المعرفة والتاريخ، للنسوي، تحقيق: د. أكرم ضياء العمري، مكتبة الدار، ط١، ١٤١٠هـ.
- ۱۲۱ ـ المعلم بفوائد مسلم، لأبي عبد الله محمد بن علي المازَرَي، تحقيق: الشيخ محمد الشاذلي النيفر، دار الغرب، ط١، ١٩٨٨م.
 - ١٢٢ _ المُغرَّب في ترتيب المُعرَّب، لأبي الفتح المُطرَّزي، دار الكتب العلمية.
- ۱۲۳ ـ المغني في الضعفاء، للذهبي، تحقيق: حازم القاضي، دار الكتب العلمية، ط١، ١٤١٨هـ.
- ١٢٤ ـ المغني، لابن قدامة المقدسي، تحقيق: د. عبد الله التركي ود. عبد الفتاح الحلو، دار هجر، ط٢، ١٤١٢هـ.
- 1۲٥ ـ المفصح المفهم والموضح الملهم لمعاني صحيح مسلم، لأبي عبد الله محمد بن يحيى بن هشام الأنصاري، تحقيق: وليد حسين، مكتبة الفاروق الحديثة.
- ۱۲٦ ـ المفهم لما أشكل من تلخيص كتاب مسلم، للقرطبي، تحقيق: محيي الدين مستو وغيره، دار ابن كثير ودار الكلم الطيب، ط١، ١٤١٧هـ.
- ۱۲۷ ـ المقنع، لابن قدامة المقدسي، تحقيق: د. عبد الله التركي ود. عبد الفتاح الحلو، هجر للنشر والتوزيع، ط١، ١٤١٤هـ.
- ۱۲۸ ـ المناسك، لسعيد بن أبي عروبة، تحقيق: د. عامر حسن صبري، دار البشائر الإسلامية، ط١، ١٤٢١هـ.

- ۱۲۹ ـ المنتقى في الأحكام الشرعية من كلام خير البرية، لمجد الدين أبي البركات بن تيمية الحراني، تحقيق: د. طارق بن عوض الله بن محمد، دار ابن الجوزي، ط١، ١٤٢٣هـ.
- ۱۳۰ ـ الموافقات، لأبي إسحاق الشاطبي، تحقيق: مشهور حسن سلمان، دار ابن عفان، ط۱، ۱٤۱۷هـ.
- ۱۳۱ ـ الموضح لأوهام الجمع والتفريق، للخطيب البغدادي، تحقيق: الشيخ عبد الرحمان المعلمي، دار الفكر الإسلامي، ط٢، ١٤٠٥هـ.
- ۱۳۲ _ الموطأ، للإمام مالك، بعناية: محمد فؤاد عبد الباقي، دار الحديث، ط٢، ١٣٢ _ الديث، ط٢،
- ١٣٣ ـ الموقظة في علم مصطلح الحديث، للذهبي، بعناية: عبد الفتاح أبي غدة، مكتب المطبوعات الإسلامية، ط٢، ١٤١٢هـ.
- ١٣٤ ـ الناسخ والمنسوخ في الأحاديث، لأبي حامد الرازي، تحقيق: نشأت المصري، دار الفاروق الحديثة، ط١، ١٤٢٣هـ.
- ۱۳۵ ـ النكت على كتاب ابن الصلاح، لابن حجر، تحقيق: د. ربيع مدخلي، دار الراية، ط٢، ١٤٠٨هـ.
- ١٣٦ ـ النهاية في غريب الحديث والأثر، لابن الأثير الجزري، تحقيق: طاهر الزاوي ومحمود الطناحي، المكتبة العلمية، بيروت.
- ١٣٧ _ الواضح في أصول الفقه، لأبي الوفاء ابن عقيل الحنبلي، تحقيق: د. عبد الله التركي، مؤسسة الرسالة، ط١، ١٤٢٠هـ.
- ۱۳۸ ـ الوسيط في علوم ومصطلح الحديث، للشيخ محمد أبو شهبة، دار الفكر العربي.
- 1۳۹ ـ أوجز المسالك إلى موطأ مالك، لمحمد بن زكريا الكاندهلوي، اعتنى به د. تقي الدين الندوي، مركز الشيخ أبي الحسن الندوي للبحوث والدراسات الإسلامية، ط١، ١٤٢٤هـ.
- 18٠ ـ بداية المجتهد ونهاية المقتصد، لأبي الوليد بن رُشد، تحقيق: محمد صبحي حسن حلاق، مكتبة ابن تيمية، ط١، ١٤١٥هـ.
- ١٤١ ـ بغية الباحث عن زوائد مسند الحارث، للهيثمي، تحقيق: سعد السعدني، دار الطلائع.
- 187 _ بغية الباحث عن زوائد مسند الحارث، للحافظ الهيثمي، تحقيق: مسعد السعدني، دار الطلائع.

- ١٤٣ _ بلوغ المرام من أدلة الأحكام، للحافظ ابن حجر، علق عليه: الشيخ حامد الفقى.
- ١٤٤ ـ تاريخ الإسلام، للذهبي، تحقيق: عمر تدمري، دار الكتاب العربي، ط١، ١٤٤ هـ.
- 180 ـ تاريخ الصحابة، لابن حبان، تحقيق: بوران الضناوي، دار الكتب العلمية، ط١، ١٤٠٨هـ.
- ۱٤٦ ـ تاريخ بغداد، للخطيب البغدادي، تحقيق: مصطفى عطا، دار الكتب العلمية، ط١، ١٤١٧هـ.
- ١٤٧ ـ تاريخ دمشق، للحافظ ابن عساكر، تحقيق أبي سعيد العمروي، دار الفكر،
- ١٤٨ ـ تاريخ عثمان بن سعيد الدارمي عن ابن معين، تحقيق: د. أحمد محمد نور سيف، دار المأمون للتراث.
- ١٤٩ ـ تاريخ مولد العلماء ووفياتهم، لأبي سليمان الرَّبعي، تحقيق: د. عبد الله الحمد، دار العاصمة، ط١، ١٤١٠هـ.
- ۱۵۰ _ تأويل مختلف الحديث، لابن قتيبة، تحقيق: حمد عبد الرحيم، دار الفكر، ١٣١٥ هـ.
- ١٥١ ـ تبصير المنتبه بتحرير المشتبه، لابن حجر، تحقيق: علي البجاوي، المكتبة العلمية، بيروت.
 - ١٥٢ _ تبيين الحقائق، شرح كنز الدقائق، للزيلعي، مكتبة إمدادية، باكستان.
- ١٥٣ ـ تحفة الأشراف بمعرفة الأطراف، للمزي، دار الكتاب الإسلامي، ط٢، ١٨٤٤هـ.
- 108 ـ تحفة التحصيل في ذكر رواة المراسيل، للحافظ ولي الدين العراقي، تحقيق: عبد الله نواره، مكتبة الرشد، ط١، ١٤١٩هـ.
- ١٥٥ ـ تحقيق أحاديث التعليق، لابن الجوزي، تحقيق: أيمن صالح شعبان، دار الكتب العلمية، ط١، ١٤١٩هـ.
- ١٥٦ ـ تدريب الراوي في شرح تقريب النواوي، للسيوطي، مكتبة دار التراث، ط٢، ١٣٩٢هـ.
 - ١٥٧ _ تذكرة الحفاظ، للذهبي، دار الكتب العلمية.
- ١٥٨ ـ تذكرة الطالب المعلم بمن يقال إنه مخضرم، لابن العجمي، تحقيق: مشهور حسن سلمان، دار الأثر، ط١، ١٤١٤هـ.

- ۱۵۹ ـ تعجيل المنفعة بزوائد رجال الأئمة الأربعة، لابن حجر، تحقيق: د. إكرام الله مراد الحق، دار البشائر، ط١، ١٤١٦هـ.
- ۱٦٠ ـ تعریف أهل التقدیس بمراتب الموصوفین بالتدلیس، لابن حجر تحقیق: د. أحمد سیر مبارکی، ط۱، ۱٤۱۳هـ.
- ١٦١ ـ تغليق التعليق على صحيح البخاري، للحافظ ابن حجر، تحقيق: سعيد القزفي، المكتب الإسلامي، ط١، ١٤٠٥هـ.
 - ١٦٢ _ تفسير القرآن العظيم، لابن كثير، دار الخير، ط١، ١٤١٠هـ.
- ١٦٣ ـ تفسير غريب ما في الصحيحين، لأبي عبد الله محمد بن أبي نصر الحُميدي، تحقيق: د. زبيدة عبد العزيز، مكتبة السنة، ط١، ١٤١٥هـ.
- ۱٦٤ ـ تقريب التهذيب، لابن حجر، تحقيق: محمد عوامة، دار الرشيد، ط٣، ١٦٤
- 170 تقريب الوصول إلى علم الأصول، لابن جُزي المالكي، تحقيق: د. محمد المختار ابن الشيخ محمد الأمين الشنقيطي، مكتبة ابن تيمية، ط١، ١٤١٤هـ.
- ١٦٦ ـ تكملة شرح النرمذي، للحافظ العراقي، تحقيق: د. عمر بن مصلح الحسيني.
- ١٦٧ ـ تلخيص الحبير، لابن حجر، تحقيق: السيد عبد الله هاشم اليماني، دار أحد، ١٣٨٤هـ.
- ۱٦٨ ـ تنقيح تحقيق أحاديث التعليق، للحافظ ابن عبد الهادي، تحقيق: أيمن شعبان، دار الكتب العلمية، ط١، ١٤١٩هـ.
 - ١٦٩ ـ تهذيب التهذيب، لابن حجر، دار صادر.
- ۱۷۰ ـ تهذیب الکمال في أسماء الرجال، للمزي، تحقیق: د. بشار عواد، مؤسسة الرسالة، ط۲، ۱٤۱٥هـ.
 - ١٧١ ـ تهذيب اللغة، للأزهري، تحقيق: على حسن هلالي.
- ۱۷۲ ـ تهذيب سنن أبي داود، للحافظ ابن القيم، (مع مختصر السنن ومعالم السنن)، تحقيق: محمد حامد الفقى، دار المعرفة.
- ۱۷۳ ـ توضيح الأفكار لمعاني تنقيح الأنظار، للصنعاني، تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد، دار الفكر.
- 1۷٤ ـ توضيح المشتبه في ضبط أسماء الرواة وأنسابهم وألقابهم وكناهم، لابن ناصر الدين الدمشقي، تحقيق: محمد نعيم العرقسوسي، مؤسسة الرسالة، ط٢، ١٤١٤هـ.

- ١٧٥ ـ جامع التحصيل في أحكام المراسيل، للحافظ العلائي، تحقيق: حمدي السلفى، الدار العربية للطباعة، ط١، ١٣٩٨هـ.
- 1۷٦ ـ حاشية ابن حجر الهيثمي على شرح الإيضاح، للنووي، تحقيق: عبد المنعم إبراهيم، المكتبة العصرية، ط٢، ١٤٢١هـ.
- ۱۷۷ ـ حاشية الروض المربع شرح زاد المستقنع، للشيخ عبد الرحمٰن بن قاسم، ط٥، ١٤١٣هـ.
- ۱۷۸ ـ حاشية السندي على سنن النسائي، تحقيق: عبد الفتاح أبو غدة، مكتب المطبوعات الإسلامية، حلب، ط٣، ١٤٠٩هـ.
- ۱۷۹ ـ حاشية الكرماني على صحيح البخاري، دار إحياء التراث العربي، ط۲،
- ۱۸۰ ـ حجة الوداع، لابن حزم، تحقيق: أبي صهيب الكرمي، بيت الأفكار الدولية، ١٤١٨هـ.
 - ۱۸۱ ـ حلية الأولياء، لأبي نعيم الأصفهاني، دار الكتب العلمية، ط١، ١٤٠٩هـ.
- ۱۸۲ ـ دراسة حديثية لحديث أم سلمة في الحج، لمحمد بن سعيد الكثيري، دار المحدِّث، ط۱، ۱۶۲۳هـ.
- ۱۸۳ ـ دلائل النبوة، للبيهقي، تحقيق: د. عبد المعطي قلعجي، دار الكتب العلمية، ط١، ١٤٠٥هـ.
- ١٨٤ ـ ذكر أسماء من تكلم فيه وهو موثق، للإمام لذهبي، تحقيق: محمد شكور المياديني، مكتبة المنار، ط١، ١٤٠٦هـ.
- ۱۸۵ ـ رسالة في اختلاف ألفاظ الحديث النبوي، للصنعاني، أخرجها صبري المحمودي، دار التوحيد، ط۱، ۱٤۲۸هـ.
- ١٨٦ ـ رسوخ الأحبار في منسوخ الأخبار، للجعبري، تحقيق: د. حسن الأهدل، مؤسسة الكتب الثقافية، ط١، ١٤٠٩هـ.
- ۱۸۷ ـ رفع الملام عن الأئمة الأعلام، لابن تيمية، منشورات محمد علي بيضون، دار الكتب العلمية، ط٢، ١٤٢٤هـ.
 - ١٨٨ ـ روضة الناظر وجنة المناظر، لابن قدامة، مكتبة المعارف.
- ۱۸۹ ـ زاد المعاد في هدي خير العباد، لابن قيم الجوزية، تحقيق: شعيب الأرناؤوط وعبد القادر الأرناؤوط، مؤسسة الرسالة، ط70، ١٤١٢هـ.
- ۱۹۰ ـ سؤالات ابن الجنيد، لابن معين، تحقيق: د. أحمد محمد نور سيف، مكتبة الدار، ط۱، ۱٤۰۸هـ.

- ۱۹۱ ـ سؤالات أبي داود، للإمام أحمد، تحقيق: زياد منصور، مكتبة العلوم والحكم، ط١، ١٤١٤هـ.
- ۱۹۲ ـ سؤالات أبي عبيد الآجري، أبا داود السجستاني، تحقيق: د. عبد العليم البستوى، مؤسسة الريان، ط١، ١٤١٨هـ.
- ۱۹۳ ـ سؤالات الحاكم، للدارقطني، تحقيق: د. موفق العبد القادر، مكتبة المعارف، ط١، ١٤٠٤هـ.
- 198 ـ سؤالات محمد بن عثمان بن أبي شيبة، لعلي بن المديني، تحقيق: د. موفق العبد القادر، مكتبة المعارف، ط١، ١٤٠٤هـ.
- ١٩٥ ـ سنن ابن ماجه، للحافظ أبي عبد الله محمد بن يزيد القزويني، تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي، دار إحياء التراث العربي، ١٣٩٥هـ.
- ۱۹۲ ـ سنن أبي داود السجستاني، تحقيق: عزت الدعاس وعادل السيد، دار ابن حزم، ط۱، ۱٤۱۸هـ.
- ۱۹۷ ـ سنن الدارقطني، للإمام الدارقطني، تحقيق: السيد عبد الله هاشم اليماني، دار المحاسن، القاهرة، ۱۳۸۲هـ.
- ۱۹۸ ـ سنن النسائي، للإمام أبي عبد الرحمٰن النسائي، تحقيق: عبد الفتاح أبو غدة، مكتب المطبوعات الإسلامية، حلب، ط٣، ١٤٠٩هـ.
 - ١٩٩ ـ سير أعلام النبلاء، للذهبي، مؤسسة الرسالة، ط١٠، ١٤١٤هـ.
 - ٢٠٠ ـ شرح الزرقاني على موطأ الإمام مالك، دار الكتب العلمية، ط١، ١٤١١هـ.
- ٢٠١ ـ شرح السُّنَّة، للبغوي، تحقيق: زهير الشاويش وشعيب الأرناؤوط، المكتب الإسلامي، ط٢، ١٤٠٣هـ.
- ٢٠٢ ـ شرح العمدة في بيان مناسك الحج والعمرة، لابن تيمية، تحقيق: د. صالح الحسن، مكتبة الحرمين، ط١، ١٤٠٩هـ.
 - ۲۰۳ ـ شرح النووي على صحيح مسلم، دار الريان، ط١، ١٤٠٧هـ.
- ۲۰۶ ـ شرح صحیح البخاري، لابن بطال، تحقیق: إبراهیم بن سعید الصبیحي، مکتبة الرشد، ط۳، ۱٤۲٥هـ.
- ٢٠٥ ـ شرح علل الترمذي، لابن رجب الحنبلي، تحقيق: د. نور الدين عتر، دار العطاء، ط٤، ١٤٢١هـ.
- ٢٠٦ ـ شرح مختصر الروضة، لنجم الدين الطوفي، تحقيق: د. عبد الله التركي، وزارة الشؤون الإسلامية بالمملكة العربية السعودية، ط٢، ١٤١٩هـ.

- ٢٠٧ ـ شرح مراقي السعود، للشيخ محمد الأمين الشنقيطي، تحقيق: علي العمراني، دار عالم الفوائد، ط١، ١٤٢٦هـ.
- ٢٠٨ ـ شرح مشكل الآثار، للطحاوي، تحقيق: وترتيب خالد محمود الرباط، دار
 بلنسية، ط۱، ١٤٢٠هـ.
- ۲۰۹ ـ شرح معاني الآثار، للطحاوي، تحقيق: محمد زهري النجار ومحمد سيد جاد الحق، عالم الكتب، ط١، ١٤١٤هـ.
- ۲۱۰ ـ صحیح ابن خزیمة، تحقیق: صالح اللحام، الدار العثمانیة، ط۱، ۱۶۲۸هـ.
- ٢١١ ـ صحيح الإمام ابن خزيمة، تحقيق: د. محمد مصطفى الأعظمي، المكتب الإسلامي، ط٢، ١٤١٢هـ.
- ٢١٢ ـ صحيح سنن أبي داود، للشيخ الألباني، مكتب التربية العربي لدول الخليج، ط١، ٩٠٩ هـ.
- ٢١٣ ـ طبقات المحدثين بأصبهان والواردين عليها، لأبي الشيخ الأنصاري، تحقيق: عبد الغفور البلوشي، مؤسسة الرسالة، ط٢، ١٤١٢هـ.
- ٢١٤ ـ طرح التثريب في شرح التقريب، للعراقي، دار الكتب العلمية، ط١، ١٤٢١هـ.
- ٢١٥ ـ طِلْبة الطَلَبة في الاصطلاحات الفقهية، لنجم الدين النسفي، تحقيق: الشيخ خالد العك، دار النفائس، ط٢، ١٤٢٠هـ.
- ٢١٦ ـ عرضة الأحوذي، لابن العربي، بعناية هشام البخاري، دار التراث العربي، ط١، ١٤١٥هـ.
- ٢١٧ ـ علل الترمذي الكبير، ترتيب أبي طالب القاضي، حققه صبحي السامرائي وغيره، عالم الكتب، ط١، ١٤٠٩هـ.
 - ٢١٨ _ علل الحديث، لابن أبي حاتم الرازي، دار المعرفة، ١٤٠٥هـ.
- ۲۱۹ ـ علوم الحديث، لابن الصلاح، تحقيق: د. نور الدين عتر، دار الفكر، ١٤٠٦ ـ ١٤٠٦هـ.
- ۲۲۰ ـ عمدة القاري شرح صحيح البخاري، للعيني، شركة البابي الحلبي، ط١، ١٣٩٢ هـ.
- ٢٢١ ـ غرر الفوائد المجموعة في بيان ما وقع في صحيح مسلم من الأسانيد المقطوعة، لرشيد الدين العطار، تحقيق: د. سعد الحميد، مكتبة المعارف، ط١، ١٤٢١هـ.

- ٢٢٢ _ غريب الحديث، لابن الجوزي، تحقيق: عبد المعطي قلعجي، دار الكتب العلمة، ١٤٢٥ هـ.
 - ٢٢٣ ـ غريب الحديث، لابن قتيبة، دار الكتب العلمية، ط١، ١٤٠٨ هـ.
- ۲۲۶ _ غريب الحديث، لأبي عبيد القاسم بن سلَّام، دار الكتب العلمية، ط١، ٢٢٤ هـ.
- ۲۲۵ ـ فتح الباب في الكنى والألقاب، لابن منده، تحقيق: نظر الفاريابي، مكتبة الكوثر، ط١، ١٤١٧هـ.
- ۲۲٦ ـ فتح الباري بشرح صحيح البخاري، لابن حجر، بعناية محمد فؤاد عبد الباقي، دار الريان، ط١٤٠٧ ه.
- ٢٢٧ ـ فنح الباري، شرح صحيح البخاري، لابن رجب الحنبلي، تحقيق: جماعة من الباحثين، مكتبة الغرباء الأثرية، ط١، ١٤١٧هـ.
- ٢٢٨ ـ فتح المغيث بشرح ألفية الحديث، للحافظ السخاوي، تحقيق: الشيخ علي حسين على، دار الإمام الطبري، ط٢، ١٤١٢هـ.
- ٢٢٩ ـ قاعدة في علم الكتاب والسنة، لنجم الدين الطوفي، تحقيق: د. محمد المبارك، نشر جامعة الإمام محمد بن سعود ضمن العدد الحادي والخمسين من مجلة الجامعة، ١٤٢٦هـ.
- ٢٣٠ ـ قواطع الأدلة، لأبي المظفر السَّمعاني، تحقيق د. عبد الله بن حافظ الحكمي، مكتبة التوبة، ط١، ١٤١٨هـ.
- ٢٣١ ـ قواعد الإحكام في إصلاح الأنام، لعز الدين بن عبد السلام، دار ابن حزم، ط١، ١٤٢٤هـ.
- ٣٣٢ ـ كتاب الحج من الحاوي الكبير، للماوردي، تحقيق: د. غازي الخصيفان، مكتبة الرشد، ط١، ١٤٢١هـ.
- ٢٣٣ ـ كتاب الحج من المسائل المستخرجة مما ليس في المدونة، للعتبي، تحقيق: ميكلوش موراني، دار ابن حزم، ط١، ١٤٢٨هـ.
- ٢٣٤ ـ كتاب الحيوان، للجاحظ، تحقيق: محمد باسل عيون السُّود، دار الكتب العلمية، ط٢، ١٤٢٤هـ.
- ٢٣٥ ـ كتاب المدلسين، لأبي زرعة العراقي، تحقيق: د. رفعت فوزي ود. نافذ حسين، دار الوفاء، ط١٤١٥هـ.
- ٢٣٦ ـ كشف الأستار عن زوائد البزار على الكتب الستة، لنور الدين الهيثمي، تحقيق: الشيخ حبيب الرحمٰن الأعظمي، مؤسسة الرسالة، ط٢، ١٤٠٤هـ.

- ٢٣٧ ـ كشف المشكل من حديث الصحيحين، لابن الجوزي، تحقيق: د. علي بن حسين البواب، دار الوطن، ط١، ١٤١٨هـ.
- ٢٣٨ ـ كشف النقاب عن الأسماء والألقاب، لابن الجوزي، تحقيق: د. عبد العزيز
 الصاعدي، دار السلام، ط١، ١٩٩٣م.
 - ٢٣٩ ـ لسان الميزان، لابن حجر، دار الكتاب الإسلامي، ط١.
- ۲٤٠ ـ مثير الغرام الساكن إلى أشرف الأماكن، لابن الجوزي، تحقيق: محمد حسن إسماعيل، مكتبة دار الباز، ط١، ١٤١٦هـ.
 - ۲٤١ ـ مجمع الزوائد ومنبع الفوائد، للهيثمي، دار الريان، ١٤٠٧هـ.
- ۲٤٢ ـ مجموع فتاوى، ابن تيمية، جمع وترتيب: الشيخ عبد الرحمان بن قاسم وابنه محمد، دار عالم الكتب، ١٤١٢هـ.
 - ٢٤٣ ـ مختار الصحاح، لأبي بكر الرازي، رتبه محمود خاطر، دار الحديث.
- ۲٤٤ ـ مختصر التحرير، لابن النجار الحنبلي، تحقيق: د. محمد مصطفى محمد رمضان، دار الأرقم، ط١٤٠٠هـ.
- 7٤٥ ـ مختصر خلافيات البيهقي، لأحمد بن فرح اللخمي الأشبيلي، تحقيق: د. ذياب عبد الكريم عقل، مكتبة الرشد، ط١، ١٤١٧هـ.
- ٢٤٦ ـ مختصر زوائد البزار على الكتب الستة، لابن حجر، تحقيق: صبري أبو ذر، مؤسسة الكتب الثقافية، ط١، ١٤١٢هـ.
- ٢٤٧ ـ مختصر سنن أبي داود، للمنذري، تحقيق: محمد حامد الفقي، دار المعرفة، بيروت.
- ۲٤٨ ـ مختصر فتاوى ابن تيمية، لبدر الدين البعلي، إشراف الشيخ عبد المجيد سليم، دار الكتب العلمية.
- ۲٤٩ ـ مراصد الاطلاع على أسماء الأمكنة والبقاع، لصفي الدين البغدادي، تحقيق: على البجاوي، دار الجيل، ط١، ١٤١٢هـ.
- ۲۵۰ ـ مرعاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح، للشيخ أبي الحسن المباركفوري، تحقيق: مازن البيروتي، دار الصديق، ط١، ١٤٢٦هـ.
- ٢٥١ ـ مسائل الإمام أحمد، برواية أبي داود السجستاني، تحقيق: طارق عوض الله، مكتبة ابن تيمية، ط١، ١٤٢٢هـ.
- ۲۵۲ ـ مسائل الإمام أحمد وإسحاق، رواية إسحاق الكوسج، تحقيق: د. صالح المزيد، مكتبة العلوم والحكم، ط١، ١٤٢٢هـ.

- ٢٥٣ ـ مسائل الإمام أحمد، برواية أبي داود السجستاني، تقديم الشيخ محمد رشيد رضا، دار المعرفة.
- ٢٥٤ ـ مسائل الإمام أحمد، رواية ابنه صالح، إشراف طارق عوض الله، دار الوطن، ط١، ١٤٢٢هـ.
- ۲۵۵ ـ مسائل الإمام أحمد، رواية ابنه صالح، تحقيق: د. فضل الرحمان دين محمد، الدار العلمية، ط١، ١٤٠٨هـ.
- ٢٥٦ ـ مسائل الإمام أحمد، رواية ابنه عبد الله، تحقيق: د. علي بن سليمان المهنا، مكتبة الدار، ط١، ١٤٠٦هـ.
- ۲۵۷ _ مسند أبي داود الطيالسي، تحقيق: د. محمد بن عبد المحسن التركي، بالتعاون مع مركز البحوث والدراسات بدار هجر، ط١، ١٤١٩هـ.
- ٢٥٨ ـ مسند أبي عوانة الإسفراييني، تحقيق: أيمن بن عارف الدمشقي، دار المعرفة، ط١، ١٤١٣هـ.
- ٢٥٩ _ مسند أبي يعلى الموصلي، تحقيق: حسين سليم أسد، دار الثقافة العربية، ط١، ١٤١٣هـ.
 - ٢٦٠ _ مسند الإمام أحمد بن حنبل، مؤسسة قرطبة.
- ٢٦١ ـ مسند الحميدي، تحقيق: الشيخ حبيب الرحملٰن الأعظمي، دار الكتب العلمية، ط١، ١٤٠٩هـ.
- ٢٦٢ ـ مسند الدارمي (سنن الدارمي)، تحقيق: حسين سليم أسد، دار المغني، الرياض، ط١، ١٤٢١هـ.
- ٣٦٣ ـ مسند الشاميين، للطبراني، تحقيق: حمدي السلفي، مؤسسة الرسالة ط٢، ١٤١٧هـ.
- ٢٦٤ ـ مشارق الأنوار على صحاح الآثار، للقاضي عياض، دار الفكر، ط١، ١٤١٨هـ.
 - ٢٦٥ _ معالم السنن، للخطابي، بتحقيق: الشيخ محمد حامد الفقي، دار المعرفة.
- ٢٦٦ ـ معجم الأمكنة الوارد ذكرها في صحيح البخاري، للشيخ سعد بن جنيدل، دارة الملك عبد العزيز، ١٤١٩هـ.
- ٢٦٧ _ معجم البلدان، لياقوت الحموي، تحقيق: فريد الجندي، دار الكتب العلمية.
- ٢٦٨ ـ معجم ما استعجم من أسماء البلاد والمواضع، للبكري، تحقيق: مصطفى السقا، عالم الكتب، ط٣، ١٤٠٣هـ.

- ٢٦٩ _ معرفة الثقات، للعجلي، تحقيق: عبد العليم البستوي، مكتبة الدار، ط١، ٢٦٩ _ معرفة الثقات، للعجلي، تحقيق:
- ۲۷۰ ـ معرفة الرواة المتكلم فيهم بما لا يوجب الرد، للذهبي، تحقيق: عبد الله إبراهيم إدريس، دار المعرفة، ط١، ١٤٠٦هـ.
- ٢٧١ ـ معرفة السنن والآثار، للبيهقي، تحقيق: د. عبد المعطي قلعجي، مجموعة من دور النشر، ط١، ١٤١٢هـ.
- ۲۷۲ ـ معرفة الصحابة، لأبي نعيم الأصبهاني، تحقيق: د. محمد راضي عثمان، مكتبة الدار، مكتبة الحرمين، ط١، ٨٤٠٨هـ.
 - ٢٧٣ ـ معرفة علوم الحديث، للحاكم، تحقيق: د. معظم حسين.
- ٢٧٤ ـ مفتاح الوصول إلى بناء الفروع على الأصول، لأبي عبد الله التلمساني، تحقيق: عبد الوهاب عبد اللطيف، مكتبة الخانجي، ط٢، ١٤١٧هـ.
- ۲۷۵ _ مقاییس اللغة، لأحمد بن فارس بن زكریا، تحقیق: عبد السلام هارون، دار
 الجیل، بیروت.
- ٢٧٦ ـ مقدمة إكمال المعلم بفوائد مسلم، للقاضي عياض، تحقيق: د. الحسين شواط، دار ابن عفاف، ط١٤١٤هـ.
- ٢٧٧ ـ من كلام أبي زكريا يحيى بن معين في الرجال، رواية أبي خالد الدقاق، تحقيق: أحمد محمد نور سيف، دار المأمون للتراث.
- ٢٧٨ ـ ميزان الاعتدال في نقد الرجال، للذهبي، تحقيق: علي البجاوي، دار المعرفة.
- ۲۷۹ ـ نزهة الألباب في الألقاب، لابن حجر، تحقيق: د. عبد العزيز السديري، مكتبة الرشد، ط١، ١٤٠٩هـ.
- ۲۸۰ ـ نزهة النظر، لابن حجر، تحقيق: علي حسن عبد الحميد، دار ابن الجوزى، ط۳، ١٤١٦هـ.
 - ٢٨١ ـ نصب الراية لأحاديث الهداية، للزيلعي، دار الحديث.
- ۲۸۲ ـ نظم الفرائد لما تضمنه حديث ذي اليدين من الفوائد، للعلائي، تحقيق: بدر بن عبد الله البدر، دار ابن الجوزي، ط١، ١٤١٦هـ.
- ٣٨٣ ـ نهاية المطلب في دارية المذهب، لأبي المعالي الجويني، تحقيق: د. عبد العظيم الديب، وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية بقطر، ط١، ١٤٢٨هـ.

- ٢٨٤ ـ نيل الأوطار، شرح منتقى الأخبار، للشوكاني، دار إحياء التراث العربي، بيروت.
- 7۸٥ ـ هداية السالك إلى المذاهب الأربعة في المناسك، لابن جماعة الكناني، تحقيق: د. نور الدين عتر، دار البشائر الإسلامية، ط١، ١٤١٤هـ.
 - ٢٨٦ _ هدي الساري مقدمة فتح الباري، لابن حجر، دار الريان، ط١٤٠٧هـ.

فهرس الموضوعات

لصفحة	الموضوع
٥	المقدمة
۲١	التمهيد
۲۱	تعريف المشكل لغة
۲۱	تعريفه اصطلاحاً
4 £	العلاقة بينه وبين المختلف
Y Y	الفصل الأول: أسباب وقوع الإشكال في أحاديث المناسك وأوجه الترجيح
۲۸	المبحث الأول: أسباب وقوع الإشكال
٣٣	المبحث الثاني: أوجه الترجيح
٤١	الفصل الثاني: مشكل أحاديث المواقيت
٤٢	المبحث الأول: مشكل ما روي في توقيت ذات عرق
٥٥	المبحث الثاني: مشكل ما روي في تحديد النبي ﷺ التنعيم ميقاتاً
٦.	المبحث الثالث: مشكل ما روي في ميقات أهل مكة للعمرة
٥٢	الفصل الثالث: مشكل أحاديث محظورات الإحرام
77	المبحث الأول: مشكل ما روي في لبس الخفين للمحرم
٧٩	المبحث الثاني: مشكل ما روي في الطيب للمحرم
۹١	المبحث الثالث: مشكل ما روي في فدية الأذى
	المطلب الأول: مشكل ما روي في فدية الأذى، أعلى التخيير هي أم
۹١	على الترتيب؟
	المطلب الثاني: مشكل ما روي في نوع الإطعام الذي أمر به النبي ﷺ
99	كعب بن عجرة ﷺ
	المطلب الثالث: مشكل ما روي في نوع النسك الذي أمر النبي ﷺ به
1 . 8	كعب بن عجرة ﴿ عَلَيْهُ السَّاسِينَ السَّاسِينَ السَّاسِينَ عَجْرَة عَلَيْهُ السَّاسِينَ السَّاسِينَ السَّاسِينَ

الموضوع

	المطلب الرابع: مشكل ما روي في مجيء النبي ﷺ إلى كعب بن عجرة
1 • 9	وهو وجع
117	المبحث الرابع: مشكل ما روي في أكل الصيد للمحرم
177	المبحث الخامس: مشكل ما روي فيما يقتل المحرم من الدواب
۱۲۷	المطلب الأول: مشكل ما روي في عدد ما يقتل المحرم من الدواب
۱۳۲	المطلب الثاني: مشكل ما روي في قتل الغراب للمحرم
۱۳۸	المبحث السادس: مشكل ما روي في نكاح المحرم
	المبحث السابع: مشكل ما روي في موضع احتجام رسول الله ﷺ من بدنه
101	وهو محرم
751	الفصل الرابع: مشكل أحاديث إهلال رسول الله ﷺ
371	المبحث الأول: مشكل ما روي في موضع إحرام رسول الله ﷺ لحجته
۱۷۸	المبحث الثاني: مشكل ما روي في توقيت إهلال رسول الله ﷺ لحجته
۱۸۲	المبحث الثالث: مشكل ما روي في نوع النسك الذي أهل به ﷺ
۲•۸	المبحث الرابع: مشكل ما روي في صفة تلبية رسول الله ﷺ
317	المبحث الخامس: مشكل ما روي في قطع التلبية للمحرم
317	المطلب الأول: مشكل ما روي في قطّع التلبية للمعتمر
277	المطلب الثاني: مشكل ما روي في قطع التلبية للحاج
۲۳.	المبحث السادس: مشكل ما روي في فسخ الحج إلى عمرة
7 2 9	الفصل الخامس: مشكل أحاديث الطواف والسعي
40.	المبحث الأول: مشكل ما روي في كيفية استلام رسول الله ﷺ الركن
	المبحث الثاني: مشكل ما روي في طواف رسول الله ﷺ على الراحلة
700	وعلته
700	المطلب الأول: مشكل ما روي في طواف رسول الله ﷺ على الراحلة
701	المطلب الثاني: مشكل ما روي في علة طوافه ﷺ على الراحلة
777	المبحث الثالث: مشكل ما روي في الرمل حول البيت
	المبحث الرابع: مشكل ما روي في استلام رسول الله ﷺ الركن بعد
777	الركعتين
	المبحث الخامس: مشكل ما روي في إحلال الحاج والمعتمر بالطواف
YV .	بالبيت

الصفحة	الموضوع

777	المبحث السادس: مشكل ما روي في طواف القارن
	المبحث السابع: مشكل ما روي في سعي رسول الله ﷺ، أكان راجلاً أم
3 1.7	راكباً؟
444	المبحث الثامن: مشكل ما روي في سعي المتمتع
799	المبحث التاسع: مشكل ما روي في تقديم السعي على الطواف
٣٠٧	المبحث العاشر: مشكل ما روي في الذكر على الصفا والمروة
٣١١	المبحث الحادي عشر: مشكل ما روي في سُنَّة السعي ببطن الوادي
٣١٥	لفصل السادس: مشكل أحاديث عرفة ومزدلفة
	المبحث الأول: مشكل ما روي في توقيت غدو رسول الله على منى
۲۱۳	إلى عرفة
۲۲۱	المبحث الثاني: مشكل ما روي في تقديم الصلاتين على الخطبة بعرفة
۳۲۳	المبحث الثالث: مشكل ما روي في حكم الوقوف بعرفة قبل زوال الشمس
	المبحث الرابع: مشكل ما روي في حكم الوقوف بعرفة حتى مغيب
۳۲۸	الشمس
۲۳٦	المبحث الخامس: مشكل ما روي في نزول النبي ﷺ إبان دفعه من عرفة
	المبحث السادس: مشكل ما روي في الأذان والإقامة للمغرب والعشاء
444	بمزدلفة
401	المبحث السابع: مشكل ما روي في وقت صلاة النبي ﷺ الفجر بمزدلفة
	المبحث الثامن: مشكل ما روي في حكم الوقوف بجمع وشهود صلاة
800	الفجر مع الإمام بها
	المبحث التاسع: مشكل ما روي في صفة مسير رسول الله ﷺ من عرفة
475	ومزدلفة
	المبحث العاشر: مشكل ما روي في إرداف النبي ﷺ أسامة والفضل ﷺ
419	حين الدفع من عرفة ومزدلفة
	المبحث الحادي عشر: مشكل ما روي في استئذان بعض أزواج النبي ﷺ
۲۷٦	أن يدفعن من آخر الليل
۳۸٥	لفصل السابع: مشكل أحاديث أعمال يوم النحر وأيام التشريق
	المبحث الأول: مشكل ما روي في توقيت رمي جمرة العقبة لمن دفع من
۳۸۷	آخر الليل

الموضوع الصفحة

247	المبحث الثاني: مشكل ما روي في عدد حصيات الجمار
	المبحث الثالث: مشكل ما روي في مقام رسول الله ﷺ حين رمى جمرة
٤٠٢	العقبة
٤٠٧	المبحث الرابع: مشكل ما روي في عدد البُدن التي نحرها رسول الله عليه
	المبحث الخامس: مشكل ما روي في إهداء رسول الله ﷺ عن أزواجه
818	ـ رضوان الله عليهن ـ
473	المبحث السادس: مشكل ما روي في الاشتراك في البدن
	المبحث السابع: مشكل ما روي فيمن كان معه هدي من أصحاب
٤٣٨	رسول الله ﷺ
733	المبحث الثامن: مشكل ما روي في ركوب الهدي
٤٤٧	المبحث التاسع: مشكل ما روي في الهدي إذا عطب
	المبحث العاشر: مشكل ما روي في موضع دعائه على للمحلقين
१०२	والمقصرين
	المبحث الحادي عشر: مشكل ما روي في قسمة شعره المطهر عليه الصلاة
2753	والسلام
	المبحث الثاني عشر: مشكل ما روي في الحين الذي أفاض فيه
173	رسول الله ﷺ
	المبحث الثالث عشر: مشكل ما روي في صلاة رسول الله ﷺ الظهر يوم
٤٧٦	النحر، أكانت بمكة أم بمنى؟
٤٨٧	المبحث الرابع عشر: مشكل ما روي فيما يحصل به التحلل يوم النحر
	المبحث الخامس عشر: مشكل ما روي في تقديم بعض أعمال يوم النحر
٤٩٨	على بعض
0 • 0	المبحث السادس عشر: مشكل ما روي في خطبة النبي ﷺ يوم النحر
	المطلب الأول: مشكل ما روي في هيئة رسول الله ﷺ ومركوبه حال
٥٠٥	خطبته
	المطلب الثاني: مشكل ما روي في جواب أصحاب رسول الله ﷺ لمَّا
۰۱۰	
	المبحث السابع عشر: مشكل ما روي من إرادة النبي ﷺ من أم المؤمنين
018	صفية على ما يريد الرجل من أهله يوم النحر

الموضوع

	المبحث الثامن عشر: مشكل ما روي من العزيمة على الحائض ألا تنفر
۱۷	حتى تودِّع
071	الفصل الثامن: مشكل أحاديث العمرة
277	المبحث الأول: مشكل ما روي في حكم العمرة
٤٣٥	المبحث الثاني: مشكل ما روي في عدد عُمْرات النبي ﷺ
٥٤٠	المبحث الثالث: مشكل ما روي في زمان عُمْرات النبي ﷺ
0 2 0	الفصل التاسع: أحاديث مشكلة في أمور شتى من المناسك
	المبحث الأول: مشكل ما روي في توقيت مخرج النبي ﷺ لحجته وصلاته
०१२	الظهر بذي الحليفة
०१२	المطلب الأول: مشكل ما روي في توقيت مخرج النبي ﷺ لحجته
007	المطلب الثاني: مشكل ما روي في صلاة النبي ﷺ الظهر بذي الحليفة .
008	المبحث الثاني: مشكل ما روي في الاشتراط للمحرم
٠,٢٥	المبحث الثالث: مشكل ما روي فيمن أحصر بمرض ونحوه
۲۲٥	المبحث الرابع: مشكل ما روي في النزول بالمُحصَّب
	المبحث الخامس: مشكل ما وري في هيئة رسول الله ﷺ حال دخوله مكة
٤٧٥	يوم الفتح
٥٧٧	المبحث السادس: مشكل ما روي في دخول النبي ﷺ البيت وصلاته فيه
٥٨٥	المبحث السابع: مشكل ما روي في تكرارِ النساءِ الحجُّ
	المبحث الثامن: مشكل ما روي في النسك الذي أهلت به أم المؤمنين
091	عائشة ريالية المستحدد المستحد المستحدد المستحدد المستحد المستحدد المستحدد المستحدد المستحد المستحدد المستحدد المستحدد ال
7.0	الخاتمة
7 • 9	الفهارس
117	فهرس الآيات القرآنية الكريمة
717	فهرس الأحاديث المشكلة (مرتبة على الفصول)
375	فهرس المصادر
188	فهرس الموضوعات